

**Учредители:**

Департамент образования Вологодской области  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

**Редакционный совет:**

**Васильев Олег Александрович**,  
заместитель Губернатора Вологодской области  
**Рябова Елена Олеговна**,  
начальник Департамента образования  
Вологодской области, к.п.н.  
**Афанасьев Дмитрий Владимирович**,  
ректор ФГБОУ ВО «Череповецкий  
государственный университет», к.соц.н.,  
доцент

**Главный редактор**

**Ирина Альбертовна Макарьина**, ректор  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития  
образования», к.ф.-м.н.

**Ответственный секретарь**

**Оксана Петровна Губина**, АОУ ВО ДПО  
«Вологодский институт развития образования»

**Редакционная коллегия:**

**Афанасьева Наталья Владимировна**  
**Завацкая Светлана Николаевна**  
**Комарова Елена Александровна**  
**Коновалова Александра Павловна**  
**Крутцова Марина Николаевна**  
**Лыскова Ирина Викторовна**  
**Никодимова Елена Александровна**  
**Панасюк Василий Петрович**  
**Поярова Татьяна Александровна**  
**Стрижов Александр Николаевич**  
**Углицкая Маргарита Альбертовна**

**Адрес редакции, издателя, типографии:**

160011, г. Вологда, ул. Козленская, 57, ВИРО  
Телефон: (8172) 75-84-00  
E-mail: viro@viro.edu.ru

Подписано в печать 25.09.2018

Выход журнала в свет: 28.09.2018

Формат 60x84/8. Тираж 100 экз.

Заказ № 1721. Журнал зарегистрирован

в Управлении Роскомнадзора

по Вологодской области.

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ35-066

Распространяется бесплатно

**Образовательный салон**

<i>Рябова Е.О. Национальные проекты: стратегические задачи развития системы образования Вологодской области на период до 2024 года</i>	2
<i>Воробьева Л.Н. Формирование новой образовательной среды как механизма управления изменениями в системе образования области</i>	7
<i>Макарьина И.А. Профессиональные дефициты педагогов: актуальность, инструменты выявления</i>	11

**Психолого-педагогическая поддержка в образовании**

<i>Афанасьева Н.В. Об обеспечении психологической безопасности образовательной среды</i>	14
--	----

**Спросите психолога**

<b>Проблема буллинга в школе.</b> Интервью с к.психол.н. Е.М. Калинкиной и к.психол.н. Н.Ю. Камраковой	17
--	----

**Образование детей-инвалидов и детей с ОВЗ**

<i>Коновалова А.П. Профессиональное обучение детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях</i>	18
<i>Зорина О.В., Дюжакова Г.Л. Школьный психолого-медико-педагогический консилиум</i>	21

**Воспитание и дополнительное образование**

<i>Путилова Н.В. Развитие этнохудожественной культуры педагогических работников</i>	23
<i>Спасенкова И.В. К вопросу об этничности и основаниях межнационального взаимодействия</i>	25

**Дошкольное образование**

<i>Фирсова О.А. Моделирование образовательных областей для создания образовательного пространства в дошкольной образовательной организации</i>	27
<i>Рыбак Е.В. Самостоятельность и социально-личностное развитие дошкольника в обществе риска</i>	30

**Профессиональное образование**

<i>Святышева Л.В. Демонстрационный экзамен как инструмент повышения качества профессионального образования</i>	32
<i>Буторина С.П. Актуализация образовательных программ с учетом стандартов Ворлдскиллс Россия как механизм повышения качества профессионального образования</i>	34

**Методическая копилка**

<i>Золотова Г.Н., Кухтина М.А. Использование кейс-технологии на уроках математики</i>	36
<i>Иванова Е.И. Формирование проектной деятельности обучающихся: из опыта работы</i>	40

**Оценка качества образования**

<i>Поташник М.М., Кокарева З.А. Глубинка – это там, где учат глубоко, или Загадка хорошего качества обучения в небольшой сельской школе</i>	42
---	----

**Времена. Судьбы. Идеи**

<i>Продуктивное сотрудничество вузов как залог развития региона</i>	48
---	----

**Над выпуском работали:**

О.П. Губина, В.А. Смирнова, Г.В. Степанова, И.А. Головина

Фото на обложке: участники III Всероссийского фестиваля «Наследники традиций»

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА



**Елена Олеговна РЯБОВА,**

начальник Департамента образования Вологодской области, к.п.н.

Происходящие изменения в российском обществе, экономике, заявленные цели технологического прорыва определяют особые требования к человеческому капиталу, качество которого во многом определяется качеством функционирования и развития образовательных систем.

Национальные цели и стратегические задачи развития системы образования Российской Федерации до 2024 года определены Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и положены в основу разработки национальных проектов «Демография» и «Развитие образования». В системе образования на основе межведомственного взаимодействия предстоит решать сложные, многоплановые задачи развития человеческого капитала, сохранения потенциала семьи, материнства и детства; обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождения России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования; воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов России, исторических и национально-культурных традиций.

Федеральные проекты, ключевые мероприятия, включенные в структуру данных национальных проектов, определяют стратегические линии, приоритеты дальнейшего развития системы образования Вологодской области, утверждения ее позиций как одной из ключевых отраслей регионального народнохозяйственного комплекса.

Развитие общего, профессионального, дополнительного образования, трансформация его содержания, форм и методов, технологическое обновление создают основу для повышения качества кадровых ресурсов, роста конкурентоспособности региональной экономики, качества жизни граждан.

Основой реализации национальных проектов в сфере образования становятся новые управленческие и финансовые механизмы, использование которых позволяет существенно повысить инновационную активность, мотивацию образовательных организаций и муниципалитетов к участию в проектах регионального и федерального уровня. На протяжении последних трех лет обеспечено их участие в целом ряде федеральных проектов, грантов.

Это позволило увеличить по сравнению с 2015 годом в 4 раза объем привлеченных в региональную систему образования дополнительных финансовых средств из федерального бюджета и довести в 2018 году этот показатель до 1,195 млрд. руб.

В связи с инициацией на федеральном уровне национальных проектов «Демография» и «Развитие образования» осуществляется разработка аналогичных региональных проектов, их «стыковка» с теми проектами, которые ранее реализовывались в регионе. В частности, проект «Создание яслей – содействие занятости женщин» включен в национальный проект «Демография» в статусе федерального проекта «Создание усло-

вий для осуществления трудовой занятости женщин с детьми, включая ликвидацию очереди в ясли для детей до трех лет» (2019–2021 годы). Задача федерального проекта – достижение к 2021 году 100%-ной доступности дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет.

Наряду с созданием новых мест для детей до 3-х лет путем строительства детских садов, пристроек к зданиям, эффективного использования помещений, реконструкции зданий дошкольных образовательных организаций; возврата в систему дошкольного образования зданий, используемых не по целевому назначению; приобретения и выкупа зданий и помещений для реализации образовательных программ дошкольного образования; переоборудования помещений, проектом предусматривается содействие развитию негосударственного сектора дошкольного образования.

В 2018–2019 годах в Вологодской области запланировано построить 6 детских садов и создать за счет этого 2010 дополнительных мест. По состоянию на 1 января 2018 года доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2-х мес. до 3-х лет составила в Вологодской области 82,5%; от 1,5 до 3-х лет – 82,3%. При этом актуальный спрос для детей в возрасте от 2-х мес. до 3-х лет составил в области 3008 человек. Проблема актуальна для 6 муниципалитетов. Актуальный спрос для детей от 1,5 до 3-х лет в 6 муниципалитетах – 2917 человек.

В 2019 году стартует национальный проект «Развитие образования», который будет определять содержание работы органов управления образованием, педагогических и руководящих работников, всей региональной системы образования Вологодской области до 2024 года. Задачи повышения конкурентоспособности и качества образования, переориентации воспитания на формирование

гармонично развитой и социально ответственной личности предстоит решать в рамках девяти федеральных проектов («Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Современные родители», «Цифровая школа», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Социальная активность», «Повышение конкурентоспособности российского высшего образования»).

Объем планируемых средств из федерального бюджета на реализацию данного национального проекта составит 800,0 млрд. руб. Предполагается, что федеральные субсидии регионам в рамках межбюджетных трансфертов будут предоставляться по семи из девяти названных выше проектов (за исключением проектов «Социальная активность»; «Повышение конкурентоспособности российского высшего образования». Это означает, что Вологодская область как субъект Российской Федерации будет активно участвовать во всех федеральных проектах, финансировать их реализацию из бюджетов всех уровней.

В рамках проекта «Современная школа» стоят задачи внедрения на уровне общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий; модернизации системы оценки качества общего образования; создания новых мест в школах, в том числе ликвидации обучения во вторую смену; обновления ФГОС основного и среднего образования; расширения возможностей сетевого взаимодействия для реализации программ основного общего образования с включением предприятий реального сектора экономики; поддержки программ развития школ, расположенных в сельской местности и поселках городского типа, с целью функционирования центров коллективного пользования технологического и гуманитарного образования; реализации проекта «Урок технологии» на базе высокотехнологичных организаций, в том числе на базе детских технопарков «Кванториум».

Одно из направлений проекта «Современная школа» – развитие системы оценки качества общего образования. В ее основу будут положены

измерительные материалы международного уровня (международные исследования качества PISA, TIMMS и PIRLS).

Данные международные системы исследования качества образования диагностируют уровень читательской, математической, естественнонаучной грамотности, показывают положение стран в мировых рейтингах качества образования. В настоящее время по комбинированному показателю Программы развития ООН Россия занимает 34 место; по рейтингу эффективности национальных систем образования – также 34 место.

В связи с этим механизмы повышения качества образования должны быть переориентированы на новые результаты, связанные с «навыками XXI века», комплексный мониторинг образовательных достижений обучающихся и качества образования с использованием современных измерителей.

Развитие региональной системы оценки качества образования видится прежде всего в том, чтобы обеспечить объективность оценки образовательных результатов, выстроить эффективные системы повышения квалификации педагогов, оценки результативности руководителей образовательных организаций общего образования, методической работы, работы со школами с низкими образовательными результатами.

Очевидно, что ключевое место в данной работе должно отводиться объективности оценки качества знаний школьников, поскольку выводы по динамике, стабильности образовательных достижений влияют на эффективность принимаемых управленческих решений, совершенствование преподавания учебных предметов, оказание помощи школам с низкими результатами, актуализацию программ повышения квалификации учителей.

В Вологодской области региональная система оценки качества образования будет развиваться по таким направлениям, как анализ читательской грамотности обучающихся 5, 7, 9-х классов; анализ готовности обучающихся 8-х классов к выполнению индивидуального проекта; создание региональной комиссии по проверке итоговых сочинений; усиление обще-

ственного наблюдения при проведении ВПР, итогового сочинения и устного собеседования, в том числе с привлечением волонтеров; формирование плана проверок на основе результатов оценочных процедур.

Значительный потенциал для улучшения качества образования по предметным направлениям представляет относительно новая для российской системы образования процедура – Всероссийские проверочные работы (ВПР). За несколько предшествующих лет участия школ Вологодской области в данной оценочной процедуре накоплен значительный опыт, выявлены проблемы, определен круг задач для решения. Среди нерешенных вопросов: необъективность результатов, неэффективное их использование; негативное влияние непрофессиональных управленческих действий на муниципальном уровне (неоправданное поощрение 100%-ной успеваемости, наказание за низкие результаты).

В 2019 году участие в ВПР 4, 5-х и 6-х классов станет обязательным, 7-х и 8-х классов – добровольным. В 2020 году участие и 7–8-х классов будет обязательным. Перспективы ВПР в 2019 году связаны с формированием работ для 4-го класса из банка заданий ВПР; проведением ВПР по иностранному языку и физике в 7-м классе, по химии в 8-м классе; использованием банков заданий ВПР при проведении процедур государственного контроля качества образования на региональном уровне; развитием аналитических форм для школ; получением материалов по закрытому каналу связи. Появление новых демоверсий ВПР ожидается в сентябре 2018 года. В рамках развития региональной системы оценки качества образования в Вологодской области также планируется разработка и проведение региональных проверочных работ.

Ряд перспективных направлений развития оценки качества образования открывается в связи с планируемым созданием Федеральной информационной системы оценки качества образования. Она предполагает, в числе прочего, формирование индивидуальных карт развития школ, которые будут включать мониторинг результатов по годам обучения; анализ школьных отметок, сопоставление с

результатами контрольной выборки; комплексный анализ данных всех оценочных процедур. Тексты ВПР будут формироваться школами самостоятельно и проводиться в любой день в соответствии с расписанием ВПР. Каждая школа будет подключена к личному кабинету оценки качества образования в защищенной сети передачи данных.

Говоря о качестве образования, необходимо продолжать работу по его улучшению на основании анализа результатов ГИА обучающихся 9-х и 11-х классов. Результаты сдачи выпускниками ОГЭ и ЭГЭ позволяют судить о динамике образовательных достижений, стабильности результатов по определенным предметам, определять ключевые факторы, повлиявшие на уровень этих результатов, принимать соответствующие управленческие решения.

Так, результаты ГИА-9 в 2018 году по сравнению с 2017 годом позволяют сделать следующие выводы: увеличилась доля обучающихся, получивших «четверки» и «пятерки» на экзаменах по обязательным предметам (на 5,7% – по русскому языку и на 15,2% – по математике); увеличилось число школьников, не преодолевших минимальный порог (на 0,3% – по русскому языку; на 5,6% – по математике).

По-прежнему существует проблема осознанного выбора девятиклассниками предметов для сдачи на экзаменах. В 2018 году в ходе ГИА-9 она определилась по 10 предметам (физике, биологии, географии, истории, обществознанию, английскому языку, немецкому языку, информатике, литературе), где произошло увеличение доли школьников, не набравших минимального количества баллов.

В 2018 году результаты ГИА-11 улучшились по сравнению с прошлым годом. Отмечены следующие тенденции: улучшились результаты ЕГЭ выпускников школ Вологодской области по шести предметам (русскому языку, профильной математике, обществознанию, географии, химии и физике); преодолели минимальный порог по русскому языку все выпускники 2018 года; сократилось количество школьников, не преодолевших минимальную границу по биологии (0,4%), английскому языку (0,1%); увеличилось

(в 2 раза) количество школьников, не преодолевших минимальный порог по истории (на 2,9%); на 4,1% сократилось количество выпускников, не сдавших профильную математику; наблюдается положительный тренд по высокобалльникам по шести предметам: профильная математика (на 0,5%), обществознание (на 4,6%), литература (на 2,9%), география (5,1%), химия (на 3,8%), физика (1,4%).

Сопоставление результатов всех оценочных процедур позволяет, наряду с вышеназванными управленческими действиями, выявить профессиональные дефициты и сформировать модель адресного и персонализированного повышения квалификации руководителей и педагогических работников образовательных организаций.

Одно из ключевых направлений проекта «Современная школа» – ликвидация второй смены к 2025 году. В 2017/2018 учебном году в Вологодской области 16,2% обучающихся (20 350 чел.) занимались во вторую смену. Наиболее острая ситуация складывается в городских округах (г. Вологда – 28,6% и г. Череповец – 21,1%) и 6 муниципальных районах.

Несмотря на создание в 2018 году 1574 новых мест (образовательный центр № 42 на 1224 места и СОШ № 25 на 200 мест в г. Вологде; кадетская школа «Корабелы Прионежья» на 150 мест), а также планируемое создание в 2019–2020 годах еще 2028 мест (школа в г. Череповце на 1500 мест и школа в г. Соколе на 528 мест), вторая смена будет сохраняться в двух городских округах (г. Вологде и г. Череповце) и пяти муниципальных районах (Вожегодском, Бабаевском, Вытегорском, Верховажском и Бабушкинском).

Важным направлением проекта «Современная школа» является создание универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования детей-инвалидов в 40,0% школ к 2024 году. Для этого необходимо создать универсальную безбарьерную среду еще в 49 школах Вологодской области. По итогам 2017 года среднеобластное значение показателя составило 25,7% (его достигли 11 муниципальных районов). Создание доступной среды – не самоцель. Задача в том, чтобы создать условия для полу-

чения общего образования детям-инвалидам. При этом необходимо учитывать численность и категории детей-инвалидов, проживающих на конкретных территориях, а также статистические данные смежных органов власти, для чего должны регулярно проводиться соответствующие сверки.

Цифровизация образования, усиление технологического направления в развитии системы образования – это уже не дань моде, а реальность. Приготовление пищи и обучение слесарному и столярному делу в рамках предмета «Технология» уходят в прошлое. На смену им приходит 3D-моделирование и прототипирование.

Несмотря на то, что утверждение перечня и уровня владения базовыми знаниями, умениями и навыками для обучающихся школ, в том числе «гибких», метапредметных, общекультурных и цифровых компетенций, финансовой и правовой грамотности, примерных программ и федеральных стандартов запланировано Министерством просвещения на 2020–2021 годы, в Вологодской области должна быть проведена подготовительная работа по их внедрению.

В этой связи профессионально-педагогическим сообществом должны быть проработаны предложения в адрес федеральных органов власти по внесению изменений в ФГОС ООО и ФГОС СОО; обновлены дополнительные общеобразовательные программы, реализуемые школами с целью обучения школьников основам программирования; обновлено содержание и условия преподавания общеобразовательного предмета «Технология»; включен естественнонаучный цикл предметов с 5-го класса обучения с учетом особых образовательных потребностей обучающихся.

Впервые в истории современной России Указом Президента РФ № 204 задача воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций поставлена в один ряд с задачами образования. На ее решение направлен самостоятельный федеральный проект «Успех каждого ребенка», ключевыми мероприятиями которого являются:

– реализация единой системы мер, многоэтапных и разноуровневых конкурсных, олимпиадных и иных мероприятий для детей, нацеленных на повышение мотивации детей, раскрытие и развитие способностей и талантов у каждого ребенка, а также их раннюю профориентацию;

– внедрение механизмов реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования в сетевой форме с участием организаций дополнительного образования детей, среднего профессионального и высшего образования, предприятий реального сектора экономики, учреждений культуры, спорта, негосударственных образовательных организаций;

– обеспечение доступности дополнительного образования детей, в том числе в сельской местности, и др.

Большинство из проектных мероприятий уже реализуются в Вологодской области.

Осуществление указанных мер позволит обеспечить к 2024 году охват детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием до 80%; в том числе программами технической и естественнонаучной направленности – до 24%. По состоянию на 1 июня 2018 года доля детей Вологодской области в возрасте 5–18 лет, охваченных дополнительными общеобразовательными программами, составила 75,3% (РФ – 71%). По сравнению с предыдущим годом обеспечена положительная динамика. 24 из 28 муниципалитетов обеспечили достижение среднеобластного значения показателя.

К 2024 году в систему дополнительного образования должны быть вовлечены не менее 70% детей-инвалидов и детей с ОВЗ, что составит почти 8 тысяч человек. Однако реализация этого направления сдерживается отсутствием доступной среды в организациях дополнительного образования. Для решения данного вопроса в муниципальных районах (городских округах) утверждаются и реализуются соответствующие дорожные карты.

Значение показателя «Охват детей в возрасте 5–18 лет дополнительными общеразвивающими программами технической и естественнонаучной направленности» по со-

стоянию на 1 июня 2018 года составляет 21% (РФ – 11%). 20 муниципалитетов обеспечивают достижение указанного показателя. Ключевыми мероприятиями, направленными на достижение данного показателя, являются: создание детских технопарков «Кванториум» в каждом населенном пункте с численностью населения свыше 60 тыс. чел.; внедрение мобильных технопарков; создание сети центров цифрового образования «IT-cube»; создание центров развития дополнительного образования на базе вузов.

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года определена цель воспитания и основные инструменты организации воспитательной работы. Среди них ключевые позиции – это создание в каждом образовательном учреждении воспитывающей среды; организация функционирования детских общественных объединений (РДШ, «Юнармия»).

Стоит задача разработки региональной модели создания воспитывающей среды, в рамках которой предполагается организация практики для студентов образовательных организаций высшего образования и образовательных организаций СПО на базе общеобразовательных организаций; реализация в СПО модуля «Основы вожатской деятельности»; формирование активов детских общественных объединений.

При обновлении воспитательного процесса особое внимание должно быть уделено вопросам духовно-нравственного, гражданского, патриотического, трудового воспитания, физического развития и культуры здоровья. Должен быть взят курс на систему семейных ценностей, воспитание гражданской идентичности, ответственного отношения к собственной жизни; организована работа с семьями на местах.

С утверждением федерального проекта «Успех каждого ребенка» сложившаяся ранее разноуровневая и



Посетители детского технопарка «Кванториум», г. Череповец

разобценная по отраслям система работы с одаренными детьми прекратит свое существование. На региональном уровне необходимо внедрять опыт работы образовательного фонда «Талант и успех». Система подготовки одаренных детей и молодых талантов будет централизована.

Модернизации подлежит система Всероссийской олимпиады школьников. Ключевой задачей станет ежегодное увеличение количества школьников 4–11-х классов, вовлеченных в олимпиадное движение не менее чем на 4,5% ежегодно. При этом школьный этап олимпиады должен проводиться в каждой школе.

В современных социально-экономических условиях особую значимость приобретает задача профориентации школьников. Впервые на государственном уровне ее решение поставлено в рамках развития системы дополнительного образования, а не только школы.

Губернатором Вологодской области О.А. Кувшинниковым 9 декабря 2017 года утвержден паспорт регионального проекта «Профориентация как основа управления миграционными процессами», направленного на закрепление выпускников школ на территории региона. Он отражает ключевые направления проекта «Билет в будущее». К 2024 году 100% обучающихся 6–11-х классов должны быть охвачены профессиональным тестированием.

На базе Вологодского института развития образования создан центр профессионального самоопределения школьников. С его участием в феврале 2018 года проведено тести-

рование 100% выпускников 9-х классов, которым выданы рекомендации по построению предпрофессиональной траектории. Всем школьникам области будет обеспечено участие в открытых онлайн-уроках «Проектория», направленных на раннюю профориентацию детей. В 2018/19 учебном году планируется проведение 16 таких уроков.

Задача федерального проекта «Цифровая школа» – создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.

Ключевыми мероприятиями проекта являются: обновление примерных образовательных программ по предметной области «Основы безопасности и жизнедеятельности» в части включения вопросов кибербезопасности и «кибергигиены» в информационно-телекоммуникационных сетях; создание единой информационной системы «Цифровая школа» с использованием технологий «больших данных», «облачного» хранения данных и искусственного интеллекта для обеспечения полного электронного документооборота деятельности образовательной организации; создание системы онлайн-образования; обновление содержания и технологии преподавания предмета «Информатика», в том числе введение обязательного тестирования «Цифровые технологии» по итогам основного общего образования и др.

Цель федерального проекта «Молодые профессионалы» – модернизация профессионального образования. Региональной составляющей проекта является разработка целевой модели развития системы профессионального образования области, включая программы модернизации профессиональных образовательных организаций.

Первостепенные задачи проекта: развитие современной инфраструктуры подготовки квалифицированных кадров, в том числе создание центров проведения демонстрационного экзамена, специализированных центров компетенций, Центра опережающей профессиональной подготовки; развитие чемпионатного движения по стандартам Ворлдскиллс; формиро-

вание кадрового потенциала профессиональных образовательных организаций; создание современных условий и обновление материально-технической базы.

В настоящее время все профессиональные образовательные организации разработали программы модернизации. Следующим этапом должно стать их согласование с работодателями, общественными организациями и реализация.

Современная региональная модель развития среднего профессионального образования предполагает создание равных возможностей для каждого в получении профессии, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. В области созданы две базовые площадки для сопровождения инклюзивного образования, координации взаимодействия всех субъектов данной работы (Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова; Вологодский колледж технологии и дизайна).

Также проводится работа по созданию ресурсных учебно-методических центров СПО (РУМЦ), которые должны участвовать в разработке нормативно-методической базы и поддерживать инициативные проекты для получения инвалидами и лицами с ОВЗ среднего профессионального образования по конкретному направлению подготовки. Первый в области РУМЦ по направлению «Транспорт» создан в 2018 году на базе Череповецкого лесомеханического техникума им. В.П. Чкалова.

Расширение возможностей инклюзивного образования в регионе идет в направлении реализации адаптированных образовательных программ, внедрения дистанционных образовательных программ и модулей, создания архитектурной доступности, проведения чемпионатов профессионального мастерства «Абилимпикс».

В Вологодской области активно развивается движение Ворлдскиллс. В этом направлении имеются значительные успехи. В 2018 году по результатам отборочных соревнований по Северо-Западному федеральному округу Вологодская область заняла 3 место по количеству победителей, уступив только Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

Лучшие студенты четырех колледжей успешно представили область в августе 2018 года на Национальном чемпионате Ворлдскиллс в Южно-Сахалинске. Студент Вологодского колледжа связи и информационных технологий Александр Ильченко удостоен бронзовой медали за 3-е место по компетенции «Информационные кабельные сети»; студент Вологодского строительного колледжа Александр Кривошапка награжден медалью «За профессионализм» в компетенции «Кирпичная кладка».

Регион приступил к тиражированию практики оценивания Ворлдскиллс в учреждениях СПО посредством внедрения демонстрационного экзамена. В 2017/2018 учебном году демонстрационный экзамен по стандартам Ворлдскиллс проведен на базе специализированных центров компетенций в четырех колледжах; его участниками стали 94 студента. Дальнейшее расширение практики демонстрационного экзамена видится во включении его элементов в процедуру итоговой аттестации выпускников и создании центров демонстрационного экзамена.

Одним из направлений федерального проекта «Молодые профессионалы» является создание центров опережающей профессиональной подготовки на уровне стандартов Ворлдскиллс. До 2024 года планируется открыть один такой центр в регионе. Он должен стать интегратором и оператором материально-технических, методических, кадровых, информационных и социальных ресурсов для максимального охвата различных категорий граждан опережающей профессиональной подготовкой на уровне мировых стандартов.

Находясь на старте реализации национальных проектов «Демография» и «Развитие образования», необходимо осознавать, что это требует от каждого из представителей профессионального педагогического сообщества не только высокой ответственности, воли, напряжения сил и самоотверженности, но и непрерывного профессионального развития, инновационного мышления, объединения и концентрации ресурсов, потенциалов.

# ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЯМИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ОБЛАСТИ



**Любовь Николаевна  
ВОРОБЬЕВА,**

заместитель начальника Департамента  
образования Вологодской области

**Р**ешение поставленных задач в рамках Указа Президента РФ № 204 невозможно без формирования современной образовательной среды как условия достижения новых образовательных результатов.

Изменение социально-экономических условий, связанных с цифровизацией всех сфер жизни, определяет вектор развития системы образования Вологодской области. Реальность такова, что сфера образования тесно связана с внедрением онлайн-курсов, облачных сервисов, электронных библиотек и т.д. Это означает, что обучение выходит за пределы учебных классов, осуществляется размывание границ образовательной организации.

Образовательная среда, обеспечивающая решение таких задач, должна быть шире. Ресурсами только одной образовательной организации их не решить. Необходимо включать в образовательный процесс все субъекты воспитания и социализации детей и молодежи: семью, институты государства и гражданского общества, учреждения дополнительного образования, культуры и спорта, СМИ, традиционные российские религиозные организации.

Наша задача – выстроить такую образовательную среду, которая будет способствовать сохранению здоровья ребенка и максимальной реализации его возможностей.

В системе дошкольного образования задача создания современной образовательной среды решается не только путем строительства новых зданий детских садов, но прежде всего путем развития содержательно насыщенной, вариативной образовательной среды, определяемой ФГОС дошкольного образования.

В национальном проекте «Демография» одним из приоритетных направлений является проектирование вариативного образовательного процесса для ребенка дошкольного возраста.

По данным мониторинга, только в 21 муниципальном районе и двух городских округах области функционируют различные вариативные формы дошкольного образования; в Бабаевском, Бабушкинском, Вашкинском, Междуреченском и Чагодощенском районах вариативные формы отсутствуют.

Наибольшую распространенность получили группы кратковременного пребывания; логопункты; группы круглосуточного пребывания. Лишь в Череповце функционируют лекотеки (службы психологического сопровождения и специальной педагогической помощи родителям, воспитывающим детей с выраженными нарушениями и проблемами развития). Отсутствуют такие формы деятельности, как группы неполного дня, группы выходного дня, центры поддержки ребенка, ресурсные центры, группы «Особый ребенок» и др.

Перспективным направлением развития образовательной среды в дошкольном образовании является также развитие инфраструктуры консультационных центров, предоставляющих методическую, психолого-педагогическую, диагностическую и консультационную помощь родителям с детьми дошкольного возраста, в том числе для детей раннего возраста и детей с особенностями развития.

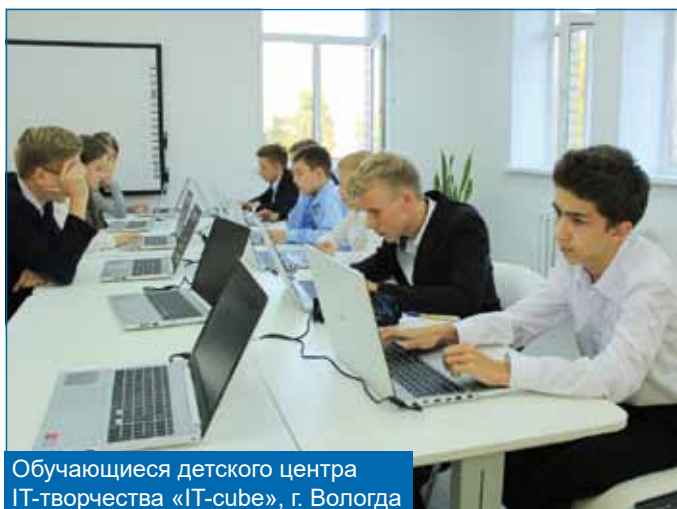
В 2017 году благодаря грантовой поддержке на базе детского сада № 77 г. Череповца создан Консультационный центр. Главная задача центра – развитие сети консультационных центров в муниципальных образованиях области. По данным мониторинга (май 2018 г.), в Вологодской области функционирует 161 центр в 22 муниципальных районах и г. Череповце (в 2014 году – 112, в 2016 году – 138, в 2017 году – 169), из них 143 – в детских садах, 18 – в школах. В четырех муниципальных районах (Белозерском, Вашкинском, Междуреченском, Нюксенском) и г. Вологде такие центры не созданы. В 2019 году планируется открытие 25 центров на базе учреждений Кадуйского, Никольского, Сямженского, Череповецкого муниципальных районов и г. Череповца.

В соответствии с планом мероприятий по созданию специальных условий получения общего и дополнительного образования обучающихся с инвалидностью и обучающихся с ОВЗ на 2018–2020 годы, утвержденным Министерством просвещения 19 июня 2018 года, в субъектах на базе детских садов должна быть создана сеть структурных подразделений, реализующих программы ранней коррекционно-развивающей помощи детям-инвалидам и детям с ОВЗ, а также риском их возникновения.

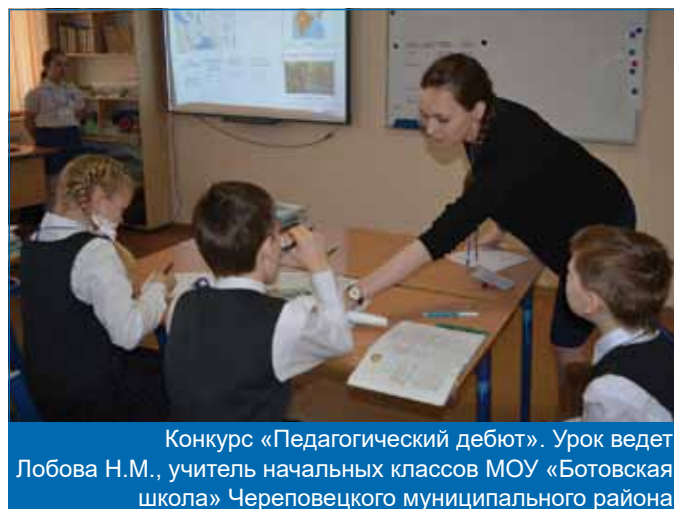
В настоящее время разрабатывается региональный план мероприятий, который должен быть утвержден и принят к исполнению с 1 сентября 2018 года.

В дошкольном образовании в соответствии с ФГОС оценка качества образования в первую очередь связана с измерением качества образовательной среды.

Результат внедрения ФГОС ДО, это, прежде всего, влияние на содержательные изменения образовательной среды. Однако, по независимой оценке, окружающие люди (родители) не ощущают внешних изменений от



Обучающиеся детского центра IT-творчества «IT-cube», г. Вологда



Конкурс «Педагогический дебют». Урок ведет Лобова Н.М., учитель начальных классов МОУ «Ботовская школа» Череповецкого муниципального района

реализации стандартов. Это подтверждается лонгитюдным исследованием качества дошкольного образования в Российской Федерации.

Вологодская область в числе 73 субъектов РФ принимает участие в реализации проекта исследования качества дошкольного образования с 2016 года. В России в исследовании приняли участие 1292 организации, из них 8 детских садов Вологодской области.

Результаты исследования в целом показали, что качество дошкольного образования в обследованных садах в среднем выше уровня «минимальное качество». Однако в части обустройства пространства, обеспечивающего детскую активность, показатели существенно ниже.

Сегодня человеческий капитал остается одним из наиболее важных показателей развития экономики и общества в целом.

Учитывая, что уровень общего образования является основой для выбора и освоения образовательной программы профессионального образования, необходимо начинать подготовку молодежи к профессиональной деятельности именно в школе, где формируются основные навыки и компетенции.

В этом году стартовал профориентационный проект, способствующий профессиональному самоопределению школьников. Благодаря данному проекту в области выстраивается система взаимодействия «школа – СПО – вуз».

Еще одним механизмом развития профессиональных интересов, знаний и компетенций обучающихся является профилизация обучения.

В соответствии с приказом Департамента образования области от 21.08.2017 № 2338 Вологодским институтом развития образования в апреле–мае 2018 года проведен сбор данных и анализ информации о профильном обучении в школах области. Участниками мониторинга стали 180 школ области, реализующих в 2017/18 учебном году образовательные программы среднего общего образования (за исключением вечерних сменных школ, школ для обучающихся с ОВЗ). По результатам мониторинга можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее востребованными профилями среди обучающихся являются социально-экономический (23%), физико-математический (17%), социально-гуманитарный (16,8%) и химико-биологический профили (14,8%). В рамках освоения ООП СОО в соответствии с ФГОС наиболее интересен технологический профиль.

2. Популярными являются элективные курсы по профильным предметам.

В то же время выявлены следующие недостатки:

1. 10% школьников не обучались в профильных классах, это означает, что не во всех школах реализуется профильное обучение.

2. Выявлены образовательные учреждения, в которых не организовано проведение элективных курсов при реализации профильного обучения.

3. Только в 19 (10,6%) школах организовано привлечение предприятий, организаций – работодателей, ПОО, вузов к участию при ведении занятий.

Значимость профильного обучения заключается в том, что способствует созданию особой образовательной среды для высоко мотивированных школьников. Поэтому задача руководителей школ, в которых не реализуется профильное обучение, – обеспечить внедрение профилизации к 1 сентября 2019 года.

Совершенствование образовательной среды осуществляется также путем грантовой поддержки инноваций в области развития. Главная задача конкурсных отборов – это создание сети школ, реализующих инновационные программы.

В 2016 году из 317 участников победителями стали 100 школ из 34 субъектов (2 школы – Вологодская кадетская школа-интернат по направлению «Социализация и воспитание», Гимназия № 8 города Череповца по направлению «Внутришкольная система оценки качества образования»).

В 2017 году из 368 участников (9 школ области) определены 69 победителей из 24 субъектов (в том числе гимназия № 2 г. Вологды (направление «Система управления качеством образования в школе») и средняя общеобразовательная школа № 41 г. Вологды (направление «Современная школьная библиотека: формирование инфраструктуры»)).

В 2018 году из 615 участников (7 школ) определено 65 победителей из 24 субъектов (в том числе Вологодский многопрофильный лицей (направление «Инновации в школьном естественнонаучном и инженерно-математическом образовании») и школа № 26 г. Вологды («Внутришкольная система оценки индивидуальных об-



разовательных достижений обучающихся»).

Главным эффектом и результатом работы школ-грантополучателей должно стать тиражирование имеющегося опыта, в том числе в другие школы.

Актуальной и значимой для построения образовательной среды для высокомотивированных одаренных ребят является вовлеченность их в олимпиадное движение. В рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» поставлена задача увеличения ежегодно до 2023 года не менее чем на 4,5% доли обучающихся 4–11-х классов, участвующих во Всероссийской олимпиаде школьников. И здесь ключевым направлением остается организация работы по подготовке одаренных детей к участию в олимпиадном движении различного уровня, тем более, что анализ динамики участия свидетельствует о сокращении количества участников на школьном этапе.

Подготовка ученика к олимпиадам – процесс длительный: нельзя подготовить ученика к успешному участию в олимпиаде за несколько дней или недель, необходимо выявлять детей с определенными способностями еще в 5-х классах и ранее и начинать с ними работать в системе.

Мы должны особенно внимательно относиться к школьному этапу олимпиад, цель которого – выявление детей, обладающих способностями решать неформатные задачи и мотивированных к достижению цели.

Методическим службам в каждом муниципалитете необходимо разработать индивидуальные образовательные маршруты подготовки обучающихся к олимпиадам, которые должны осуществляться под руководством педагога или команды творческих педагогов, а также в рамках системы дополнительного образования. Кроме того, на областном уровне выстраивается система учебно-тренировочных сборов для подготовки к олимпиадам. Такая система должна быть выстроена и на уровне МО.

С целью построения интегрированной образовательной среды, расширяющей возможности развития высокомотивированных и одаренных школьников, необходимо решить следующие задачи:

- обеспечить кооперацию деятельности учреждений общего образования, дополнительного образования, вузов и других партнеров;

- создать сетевое сообщество педагогов, успешно работающих с одаренными детьми.

Школа является открытой системой, отражающей все закономерности жизнедеятельности и тенденции социального развития. На сегодняшний день в ней преломляются и проблемы, характерные для российского общества. Это, в свою очередь, порождает ситуации, нарушающие безопасность образовательной среды, что ведет к ограничению прав и возможностей удовлетворения потребностей ребенка. Особую опасность представляют те явления, которые затрагивают процессы формирования личности ребенка, его систему ценностей и отношение к обществу, себе, другому. Все чаще поднимаются вопросы психологического насилия (буллинг), воздействия информации, наносящей вред здоровью и развитию детей и др. На федеральном уровне разработаны необходимые рекомендации по обеспечению психологической безопасности образовательной среды.

Во исполнение распоряжения Правительства РФ № 520-р от 22 марта 2017 года МГППУ подготовлены методические рекомендации по обеспечению психологической безопасности образовательной среды для руководителей, педагогов, психологов общеобразовательных организаций, а также памятки о психологической безопасности для обучающихся и родителей.

По состоянию на 1 мая 2018 года в ОО созданы 163 службы медиации, из них: в дошкольном образовании – 24, в общем образовании – 130, в среднем профессиональном образовании – 8, в высшем образовании – 1.

Главными результатами работы служб медиации в образовательных организациях области сегодня являются:

- снижение уровня конфликтности и случаев противоправного поведения обучающихся;

- распространение конструктивных форм разрешения конфликтов, содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации

участников конфликтных и криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного подхода.

В настоящее время особенно актуальным становится совершенствование психологического сопровождения образовательного процесса. Министерством просвещения РФ осуществляется работа по определению его стратегических направлений, включая развитие психологической службы системы образования. Обеспечивается расширение спектра подготовки кадров по вопросам профилактики, разработке программы повышения квалификации (включая учебно-методический комплекс) для педагогов-психологов образовательных организаций всех уровней образования по вопросам профилактики девиантного поведения обучающихся в образовательной среде.

В настоящее время министерством подготовлены проекты нормативов штатной численности педагогов-психологов в образовательных организациях, предусматривающие: 1 штатную единицу педагога-психолога на 200 воспитанников в детских садах; на 300 обучающихся в школах; на 500 обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования. В малочисленных учреждениях необходимо предусматривать сетевую форму организации психолого-педагогической помощи. Планируемый период вступления в силу ведомственных актов с указанными нормативами – до 1 сентября 2020 года.

Министерство выстраивает систему внештатных психологов при органах исполнительной государственной власти в сфере образования, в компетенцию которых входит участие в определении стратегии развития психологической службы и ее реализации в системе образования субъекта РФ. Сквозная идея реализации национального проекта «Образование» – создание воспитывающей среды в целях формирования гармонично развитой личности. Поэтому вопросы воспитания должны стать основополагающими в системе воспитательной работы каждого образовательного учреждения.

Один из эффективных инструментов организации воспитательной работы – вовлечение в детские обще-

ственные объединения (РДШ, Юнармия, волонтерские отряды).

Создание воспитывающей среды осуществляется путем совершенствования инфраструктуры дополнительного образования.

Остановлюсь на двух проектах, направленных на расширение возможностей использования имеющейся инфраструктуры для решения задач воспитания. Это реализация проекта внедрения персонифицированного финансирования и инвентаризация ресурсов.

В реестре персонифицированного финансирования дополнительного образования детей находятся 1180 сертифицированных программ дополнительного образования. В целях повышения эффективности использования имеющейся инфраструктуры организаций различного типа в образовательных целях в период с 14 мая по 8 июня проведена инвентаризация инфраструктурных, материально-технических и кадровых ресурсов организаций разного типа. В инвентаризации приняли участие 787 образовательных организаций, учреждений физической культуры и спорта, культуры и иных учреждений, имеющих возможные для использования в образовательной деятельности ресурсы.

По итогам проведения инвентаризации в Вологодской области образовательные организации «простаивали» в среднем 4 часа в неделю. Кроме этого, выявлен кадровый ресурс, готовый участвовать в образовательной деятельности в различном формате, но не занятый в настоящее время (4580 чел.). Наша задача – обеспечить эффективное использование помещений образовательных организаций с учетом привлечения свободного кадрового ресурса.

За последние годы в системе профессионального образования произошли существенные изменения, ориентированные на потребности экономики и решение задач социального развития. Целевая модель системы профессионального образования определяет сущностные характеристики образовательной среды.

Актуальной становится разработка сетевых механизмов распространения в практике СПО новых образовательных технологий, содержания и

способов организации обучения на основе развития кооперации, инновационной сети учреждений. Такими сетевыми площадками становятся ведущие колледжи области.

В 2017 году по итогам федерального мониторинга определены 7 ведущих колледжей области. На их базе уже функционируют ресурсные или учебные центры, специализированные центры компетенций, формируются площадки для проведения региональных чемпионатов профессионального мастерства, площадки для апробации, проведения в штатном режиме демонстрационного экзамена. Все ведущие колледжи и техникумы являются базами для секций регионального УМО по среднему профессиональному образованию соответствующих УГС.

Ведущие колледжи аккумулируют кадровые, методические, учебно-методические и материальные ресурсы, которые в рамках сетевого взаимодействия могут быть использованы другими учреждениями региона. Сегодня такая сеть по направлению «Искусство, дизайн и сфера услуг» создается на базе Вологодского колледжа технологии и дизайна, ставшего победителем конкурса, проводимого Министерством образования и науки РФ в числе других 44 профессиональных образовательных организаций. Данные учреждения должны стать имиджевыми площадками регионов. Они будут представлены Президенту РФ по итогам 2018 года.

Остановлюсь только на ключевых новациях в решении данной задачи.

1. С целью повышения эффективности работы и учета мнения работодателей в 2018 году создана межведомственная комиссия по определению контрольных цифр приема в колледжи и техникумы с участием представителей работодателей.

2. В 2018 году в федеральный эксперимент по апробации моделей управления профессиональной образовательной организацией с участием работодателей вошли 15 профессиональных образовательных организаций из 8 субъектов Российской Федерации, в том числе два колледжа области: Череповецкий химико-технологический колледж и Череповецкий строительный колледж.

В профессиональных образовательных организациях – участниках федерального эксперимента – будут скорректированы программы развития в части участия работодателей в управлении образовательной организацией.

Следует сформировать образовательную инфраструктуру, соответствующую процессам развития производств.

Кроме того, необходимо перестроить систему управления профессиональной образовательной организацией, в том числе в части функционала основного руководящего персонала. Разработать локальные нормативные документы, регламентирующие эффективные методы и формы взаимодействия профессиональной образовательной организации с работодателями в зависимости от апробируемой модели управления.

В итоге будут сформированы методические рекомендации по внедрению эффективных моделей управления профессиональной образовательной организацией. Методические рекомендации будут размещены в открытом доступе для использования в практике управления профессиональными образовательными организациями.

Обновление образовательных программ в соответствии с новейшими российскими и международными стандартами ставит задачу подготовки рабочих кадров и специалистов по профессиям и специальностям, включенным в ТОП-50.

В настоящее время доля учреждений, в которых осуществляется подготовка кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным на рынке труда профессиям и специальностям, составляет 44,4% – это 18 колледжей и техникумов.

Расширение практико-ориентированной образовательной среды достигается применением дуальной модели обучения, включением предприятий работодателей в образовательную деятельность через механизмы целевого обучения. И если в области достаточно успешно развивается дуальное обучение, то целевое обучение пока не получило желаемого развития.

# ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ ПЕДАГОГОВ: АКТУАЛЬНОСТЬ, ИНСТРУМЕНТЫ ВЫЯВЛЕНИЯ



**Ирина Альбертовна  
МАКАРЬИНА,**

ректор АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.ф.-м.н.

**О**сновой всех изменений в образовании являются изменения в качестве кадрового состава управленческих и педагогических кадров. На внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников направлен федеральный проект «Учитель будущего».

Ключевыми мероприятиями проекта являются:

- создание центров непрерывного развития профессионального мастерства работников системы образования;

- нормативное закрепление уровней профессионального роста учителей и руководителей образовательных учреждений с соответствующей системой стимулирования, в том числе с учетом результатов добровольной сертификации;

- повышение компетенций управленческих команд школ на базе центров непрерывного развития профессионального мастерства;

- популяризация профессии учителя, меры поддержки молодых учителей и учителей, работающих в сельской местности и школах с низкими образовательными результатами;

- проведение комплексных исследований профессиональных компетенций педагогических работников на базе аккредитационных центров профессионального мастерства;

- создание нормативных и организационных условий привлечения в образовательные организации выпуск-

ников с высшим педагогическим образованием;

- внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50% учителей школ.

В настоящее время в региональной системе образования трудится более 2 тыс. руководящих и более 21 тыс. педагогических работников, включая 8,7 тыс. учителей-предметников. Средний возраст наших учителей составляет 45 лет, 38,5% из них имеют высшую квалификационную категорию, 35,0% – первую, соответствуют занимаемой должности – 9,5%, не аттестованы 17%.

В прошедшем учебном году повышение квалификации педагогов региона осуществлялось в соответствии с дорожными картами введения ФГОС всех уровней образования, в том числе ФГОС для обучающихся с ОВЗ, с акцентом на предметную подготовку учителей на основе результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, обучение экспертов ОГЭ и ЕГЭ, обучение руководителей образовательных организаций и специалистов служб сопровождения.

В соответствии с задачами национального проекта «Развитие образования» нам необходимо выйти на ежегодный показатель повышения квалификации – более 12,5 тыс. педагогических и руководящих работников образовательных организаций области, специалистов служб сопровождения.

Региональной системе образования предстоит перестройка системы не только учебных программ, форм и методов обучения и воспитания школьников, но и системы повышения уровня квалификации самих педагогов.

В рамках федерального проекта «Учитель будущего» предполагается обновление содержания курсов повышения квалификации и, главное, создание системы непрерывного развития профессионального мастерства работников системы образования.

Непрерывность профессионального развития педагогов и управленцев будет обеспечена через систему

профессиональных конкурсов, обучение управленческих команд, работу с выпускниками педагогических вузов, обновление региональной системы повышения квалификации.

Сегодня главная задача дополнительного профессионального образования педагогов в рамках реализации национального проекта в первую очередь связана с выявлением и ликвидацией профессиональных дефицитов. Это основа успешной карьеры педагогов в контексте национальной системы учительского роста, в том числе и успешного прохождения аттестации.

Первый шаг в проектировании профессионального развития педагога через повышение квалификации руководителей и педагогических работников – это выявление у них профессиональных дефицитов.

В настоящее время выявление профессиональных дефицитов осуществляется через анализ образовательных результатов обучающихся (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР) и через разработку единых инструментов оценки компетенций учителей на уровне федерации.

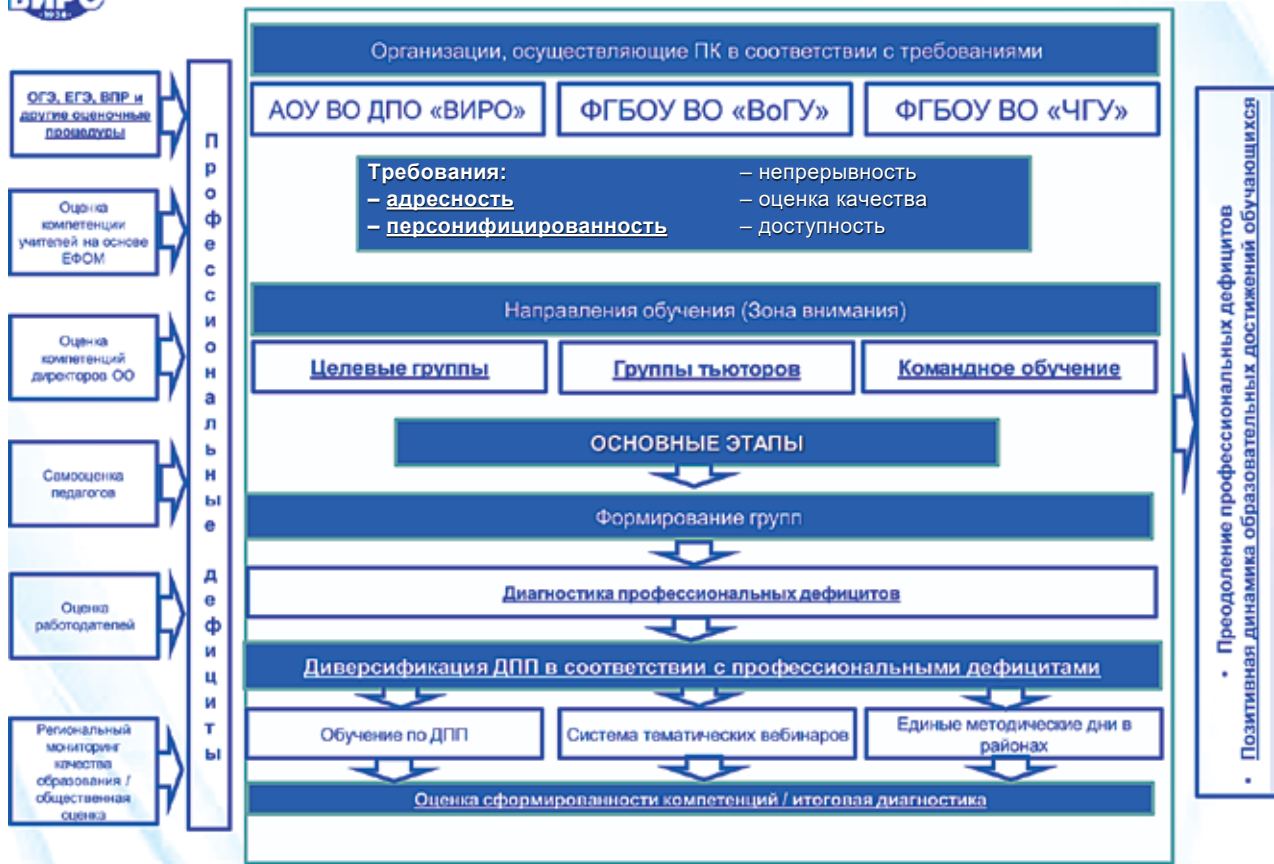
Безусловно, выявление профессиональных дефицитов приведет к обновлению содержания программ повышения квалификации для руководителей и педагогических работников. Уже сегодня министерство ставит задачу повышения результативности программ ДПО и оценки их результативности через входную и итоговую диагностику.

Для нас с вами стало уже традиционным использование результатов оценочных процедур как инструмента выявления профессиональных дефицитов учителей. В рамках анализа результатов оценочных процедур основной акцент делается на такие направления, как:

1. Содержательный анализ по проверяемым темам в разрезе учебных предметов, сдаваемых в форме ВПР, ОГЭ и ЕГЭ. Анализ выполнения заданий в рамках ОГЭ и ЕГЭ по учебным предметам выпускниками, являющи-



## Модель повышения квалификации



мися участниками данных процедур, определение уровня проверяемых умений и способов действий по соответствующим критериям как в целом по области, так и в разрезе муниципальных районов, общеобразовательных организаций.

2. Дифференцированный анализ качества освоения содержания учебных предметов с разным уровнем подготовки участников ГИА (т.е. в разных диапазонах результатов ГИА в форме ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Именно результаты содержательного и дифференцированного анализа составляют основу обновления и разработки программ повышения квалификации. В институте накоплен опыт разработки программ курсовой подготовки на основе результатов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР для учителей-предметников.

В 2018 году впервые пройдет программа для учителей начальных классов на основе результатов ВПР.

Несмотря на успешную практику разработки программ курсовой подготовки на основе результатов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР, для объективной оценки уровня компетентности педагога, вы-

явления зон ближайшего профессионального развития этого инструмента явно недостаточно. Остаются за кадром дефициты конкретного учителя, его индивидуальные профессиональные потребности, работа с отдельными категориями педагогов.

Для того чтобы обеспечить максимальную объективность и унификацию процедур прохождения аттестации в субъектах Российской Федерации, предлагается разработка и внедрение на федеральном уровне единых оценочных материалов, которые позволят оценить уровень владения учителями предметными, методическими, психолого-педагогическими, информационно-коммуникативными компетенциями. Именно единые оценочные материалы позволят выявлять разные уровни владения профессиональными компетенциями у всех учителей, независимо от места проживания и конкретного места работы.

Организация объективной оценки компетенций учителей на основе единых оценочных материалов дает возможность, с одной стороны, использовать результаты оценки для присво-

ения квалификационных категорий, а с другой – послужит импульсом к развитию системы подготовки и повышения квалификации учителей.

В рамках разработки национальной системы учительского роста проводилось исследование компетенций учителей русского языка, литературы и математики. Наряду со всеми субъектами РФ Вологодская область также принимала участие в исследовании. Используя опыт участия нашего региона в исследовании, АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» (ВИРО) в рамках курсов повышения квалификации проводит процедуры оценки ключевых компетенций учителей-предметников посредством выполнения диагностических работ (входная и итоговая диагностика).

К объектам оценки отнесены такие компетенции учителей, как:

- предметная подготовка (знание преподаваемого предмета);
- методика преподавания (знание основ методики преподавания, основных принципов системно-деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических техно-

логий; владение формами и методами обучения);

- оценивание (знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения; умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей).

Анализ подобных результатов позволяет говорить о тех приоритетах, которые должны быть реализованы в рамках программ повышения квалификации для учителей. В частности, особое внимание необходимо уделять предметной и методической подготовке педагогов, приемам оценки результатов обучения.

При реализации образовательных программ повышения квалификации требуется разработка модулей дополнительных образовательных программ, учитывающих специфику подготовки учителей-предметников и уровни овладения ими теми или иными компетенциями.

Представляется весьма важным использовать результаты исследования для адресного повышения квалификации работающих учителей-предметников по дополнительным образовательным программам.

Это те задачи, которые институт уже начал реализовывать в 2018 году.

В ВИРО разработана и реализуется обновленная Региональная модель повышения квалификации, которая ориентирована на ликвидацию профессиональных дефицитов педагогов и руководителей образовательных организаций, выявленных на основе комплексного подхода, включающего не только программы повышения квалификации, но и другие образовательные мероприятия (единые методические дни, вебинары).

Концепция региональной модели строится:

- на обновлении содержания программ в соответствии с результатами оценочных процедур;
- адресном и персонифицированном подходе к комплектованию групп;
- особом внимании к формированию целевых групп и команд на обучение;
- мониторинге качества реализуемых программ курсовой подготовки.

Так, в основе комплектования групп, корректировки программ повышения квалификации лежат результаты различных оценочных процедур и другие показатели. Это позволяет осуществлять адресную и персонифицированную подготовку педагогических кадров. В текущем учебном году формирование групп для курсовой подготовки по 67 программам из 133 осуществляется по спискам ВИРО.

В настоящий момент главным на уровне муниципалитета является обеспечение участия в курсах того руководителя или педагога, на кого пришло приглашение. При этом наша задача не сформировать «черные списки», а обеспечить подготовку педагога или команды педагогов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к качеству образования, в условиях введения профессионального стандарта и грядущих изменений аттестационных процедур.

Так, в 2018 году у нас запланированы и состоялись курсы для управленческих команд руководителей по введению ФГОС, низким результатам ВПР (осень 2018 г.), команды педагогов 4-х и 5-х классов, а также программы для педагогов по математике, русскому языку, истории, по организации и осуществлению контроля и оценки учебных достижений обучающихся. Кроме того, с этого года в каждой программе предусмотрен входной контроль профессиональных дефицитов слушателей, на основе которого корректируется содержание программы. Во всех программах предусмотрены четыре блока в соответствии с профессиональным стандартом педагога (предметный, методический, коммуникативный и психолого-педагогический).

Большой вклад в ликвидацию содержательных дефицитов педагогов вносят вузы региона в рамках сетевого взаимодействия. Только в 2018 году на базе ВоГУ будет реализовано 11 программ для учителей-предметников по литературе, русскому языку, математике, физике, информатике, истории, биологии, обществознанию, физкультуре, искусству – 325 чел. На базе ЧГУ пройдут подготовку 800 чел. – воспитатели и учителя начальных классов.

Для того чтобы усилить эту работу на уровне муниципалитета, образова-

тельные и методические мероприятия должны также иметь адресный и персонифицированный характер с учетом блоков профессиональных стандартов.

В перспективе итогом обновления региональной модели повышения квалификации руководителей и педагогических работников должна стать индивидуальная образовательная траектория для каждого педагога области. Такая траектория обеспечит ликвидацию профессиональных дефицитов и непрерывное профессиональное развитие, что в полной мере согласуется с национальным проектом «Развитие образования». Эффективность региональной модели должна быть обеспечена через создание информационной платформы, которая не только позволит вести учет педагогов области, но и создавать для них модульные адресные программы.

Фактически создание и функционирование центров непрерывного развития профессионального мастерства работников системы образования и реализация региональной модели повышения квалификации должны создать кадровую основу для реализации всех составляющих национального проекта «Развитие образования».

Еще одним направлением деятельности института станет реализация федерального проекта «Современные родители». Задача проекта – просвещение родителей по вопросам воспитания и развития детей. В перспективе ВИРО станет региональной площадкой по данному направлению. В настоящее время институтом инициированы конкурсы для родительской общественности. Проводятся вебинары на основе механизмов межведомственного взаимодействия. С сентября стартует серия вебинаров «Что должны знать родители об образовательных стандартах».

Таким образом, Вологодский институт развития образования не только готов оказывать методическую, консультационную и информационную поддержку в реализации национального проекта «Развитие образования», но также становится активным участником реализации федеральных проектов «Учитель будущего» и «Современные родители».

# ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ



## Наталья Владимировна АФАНАСЬЕВА,

директор региональной службы  
психолого-педагогического  
сопровождения кафедры педагогики  
и психологии АОУ ВО ДПО «Вологодский  
институт развития образования»,  
к.психол.н.

**В** свете объявленного в России Десятилетия детства на первый план выступают вопросы помощи и поддержки детей, в том числе предупреждения рисков и угроз их психологической безопасности. Защита прав детей, создание эффективной системы профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей, и правонарушений самих детей относятся к числу приоритетных направлений основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства.

В данной статье хотелось бы обозначить некоторые подходы к организации работы образовательной организации по обеспечению психологической безопасности детей.

Психологически безопасной является образовательная среда, в которой минимизированы (нейтрализованы) риски нарушения позитивной социализации, психического и психологического здоровья всех участников образовательного процесса. Безопасность – состояние защищенности (человека и среды), а также способность отражать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия. Угрозы, риски психологической безопасности могут быть связаны с неблагоприятным положением ребенка в группе, классном коллективе, проблемами в общении со сверстниками и учителя-

### Аннотация

*В статье обозначены основные подходы к организации работы образовательной организации по обеспечению психологической безопасности, определены возможности использования ресурсов специалистов службы психолого-педагогического сопровождения в проектировании и создании безопасной образовательной среды*

### Ключевые слова

*Психологическая безопасность, позитивная социализация, психологическое здоровье, кризисная ситуация, психологическая служба*

ми, трудностями в учебе и т.п. Они связаны для конкретного ребенка с препятствиями в удовлетворении значимых потребностей, ведут к серьезным эмоциональным переживаниям, кризисным ситуациям. Могут взрослыми не дооцениваться, не восприниматься как серьезная жизненная ситуация растущего человека. Мне вспоминается случай, когда ребенку в 5-м классе педагог неодобрительно сказала: «Мама ходит, беспокоится о тебе, а ты бездельничаешь». После такого «послания» педагога, довольно безобидного на первый взгляд, ученик не входил в класс целый месяц. Этот пример показывает значимость субъективного фактора в оценке угрозы развитию ребенка.

Психологическая безопасность (см. схему) определяется многими факторами внешнего и внутреннего порядка. Переживаемый ребенком кризис в своей основе может иметь объективный и субъективный компоненты. Объективный компонент представлен воздействиями внешнего, предметного и социального мира (это определенные формы организации образовательного процесса, несформированность развивающих, личностно ориентированных технологий обучения в той или иной школе, сложные отношения сверстников, учителей), в то время как субъективный компонент заключается в восприятии и оценке человеком ситуации как критической, обусловлен личностными особенностями. Поэтому работа по обеспечению психологической безопасности имеет два вектора: развитие способности ребенка справляться с трудно-

стями, развитие его личностных ресурсов и работа по нейтрализации внешних угроз, совершенствование школьной среды. При этом следует иметь в виду, что кризисные ситуации могут иметь и перспективу развития. Преодолевая их, ребенок как бы наращивает жизнеспособные ресурсы. Однако, к сожалению, трудно предугадать эту способность, предусмотреть вероятность того, что возникающие негативные влияния могут привести к нарушению социализации: тому или иному виду девиантного поведения, психосоматическим расстройствам, росту динамики заболеваемости в школе. Если в образовательной организации довольно распространены выше негативные явления социализации, можно предположить с достаточно большой вероятностью проблемы с обеспечением психологической безопасности несовершеннолетних.

В выступлении министра просвещения О.Ю. Васильевой на всероссийском совещании руководителей органов исполнительной власти субъектов, осуществляющих государственное управление в сфере образования (5–6 июля 2018 г., г. Сочи), значимая роль в развитии системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечении их безопасности отведена психологической службе.

В Концепции развития психологической службы в системе образования Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Министром образования и науки Российской Фе-

дерации 19 декабря 2017 года) цель ее деятельности определена как профессиональное (психологическое, психолого-педагогическое, социальное) обеспечение решения стратегических задач развития образования Российской Федерации, направленное на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, снижение рисков их дезадаптации, негативной социализации.

Среди важных задач психологической службы обозначено участие в проектировании и создании развивающей безопасной образовательной среды.

Основу для организации работы в этом направлении на региональном уровне может составить принятое Положение о службе психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения в системе образования Вологодской области (утверждено приказом ДО ВО от 29.06.17 № 2253), а также разработанные примерные нормативные документы муниципального и институционального уровня, организационные модели, существующая методическая поддержка специалистов.

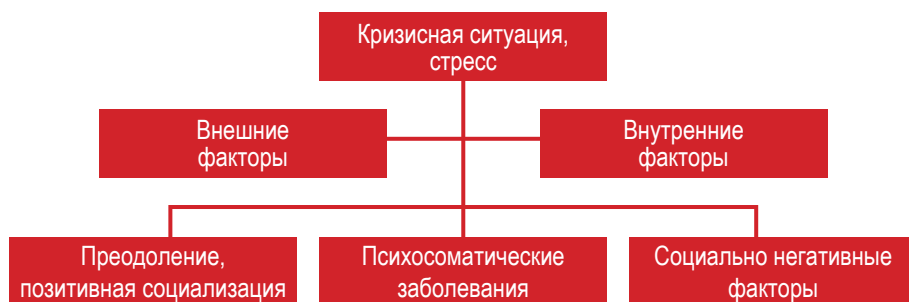
Обозначим основные направления обеспечения психологической безопасности, куда могут быть привлечены ресурсы специалистов службы сопровождения, прежде всего педагогов-психологов, прокомментируем некоторые из них. Наиболее актуальными являются:

1. Диагностика психологической безопасности в образовательной организации.

2. Просветительская работа среди родителей, педагогов, обучающихся по разъяснению задач и возможностей психологической службы.

3. Обеспечение доступности психологической помощи участникам образовательных отношений (продвижение телефона доверия, обеспечение доступности специалистов путем сетевого взаимодействия образовательной организации с ППМСЦ-центрами, на основании договоров ГПХ).

4. Реализация программ формирования жизненных навыков и умений (навыков проблемно-разрешающего поведения), а также программ профилактики социально опасных явлений среди несовершеннолетних.



5. Развитие службы медиации в образовательной организации.

6. Организация оперативной помощи детям (обучающимся) в решении проблем и затруднений, в трудной жизненной ситуации.

7. Мероприятия по групповому сплочению детских коллективов, формированию позитивного психологического климата в них.

8. Повышение психологической компетентности родителей и педагогов в понимании возрастных и личностных особенностей современных детей.

9. Психологическое сопровождение деятельности педагогов в образовательной организации (программы профилактики эмоционального выгорания, программы помогающего поведения, тренинг коммуникативных навыков и умений, психологическое сопровождение развивающих технологий).

10. Психологическое обеспечение групповых (командных) форм внутришкольного повышения квалификации педагогов.

Остановимся более подробно на некоторых аспектах обеспечения психологической безопасности в образовательной организации.

Серьезная работа по обеспечению психологической безопасности невозможна без оценки значимости ее факторов в конкретной образовательной ситуации, без анализа случаев проблемного поведения детей. Диагностику психологической безопасности в образовательной организации могут проводить педагоги-психологи в сотрудничестве с педагогами образовательной организации. Без этого шага сложно ожидать эффективной работы в данном направлении. Есть достаточное количество диагностических средств, которые помогут решить эту проблему, в частности методика «Психологическая безопасность об-

разовательной среды школы» И.А. Бавовой.

Важны просветительская работа среди родителей, педагогов, обучающихся по разъяснению задач и возможностей психологической службы, обеспечение доступности психологической помощи. Отрадно, что образовательными организациями проводится большая работа по продвижению телефона доверия с единым общероссийским номером, номеров телефонов региональных операторов психологической помощи детям. Хотелось бы обратить внимание на некоторые важные, зачастую упускаемые особенности организации психологической помощи несовершеннолетним. На наш взгляд, игнорируется недостаточная автономность ребенка, зависимость его поведения от взрослых. Если у педагога или родителя появляется проблема во взаимодействии с ребенком, или он замечает, что ребенок оказывается в проблемной ситуации, – это повод обратиться к психологу именно ему, взрослому. Не всегда ребенка следует сразу направлять к психологу, не менее оправданно самому взрослому обратиться к нему. Задача психолога – помочь найти внутренние ресурсы для решения проблемной ситуации. Человек так устроен, что не всегда то, чем он потенциально владеет, он может актуализировать в нужной ситуации. На практике сложность состоит именно в том, что взрослые направляют ребенка к психологу как бы для «исправления». Однако надо попытаться найти ресурсы у всех участников взаимодействия, чтобы улучшить ситуацию. Кроме того, опыт показывает, что зачастую в проблемной ситуации, эмоциональных проблемах детей школа «винит» родителей, а родители, соответственно, школу. На наш взгляд, важно не кто «виноват», а кто способен решать проблему, спо-



способствовать улучшению ситуации. Именно эта позиция может оцениваться как адекватная. Интересный опыт предпринял директор одной из школ в Казани – назначение стимулирующих выплат происходит в случае, если педагог не менее пяти раз в месяц обращается за консультацией к коллегам, специалистам по поводу профессиональных проблем обучения, воспитания, взаимодействия с детьми. У нас часто наличие проблем воспринимается как профессиональная несостоятельность; в итоге они замалчиваются (к примеру, отрицание конфликтов с детьми, восприятие конфликтных ситуаций с детьми как их невоспитанность), не решаются, что приводит к негативным последствиям, которых можно было бы избежать.

По-прежнему бытует мнение: чтобы что-то изменить, образовательный ли процесс, неприемлемое поведение ребенка, – достаточно информирования, убеждения, наконец, администрирования. Но человек сложнее. Он зачастую имеет одно понимание, и совсем не связанное с ним поведение. Психологический фактор нельзя сводить к отсутствию или наличию знаний. Поступки человека далеко не всегда определяются его осведомленностью. Более того, благие намерения зачастую расходятся с реальными действиями. Профессиональное поле психолога и есть работа с недостаточно осознаваемыми, дезинтегрированными, стереотипными, неэффективными способами решения проблем.

Поскольку психологическая безопасность зависит от сформированности личностных ресурсов ребенка, важным направлением работы специалистов службы сопровождения может стать их участие в разработке и проведении программ формирования личностных компетенций, жизненных навыков и умений (навыков проблемно-разрешающего поведения). Они включают такие разделы как:

- обучение стратегиям решения проблемных ситуаций;
- обучение навыкам позитивного мышления, формированию самосознания, адекватной самооценки;
- развитие коммуникативных навыков и умений;
- развитие навыков психоэмоциональной саморегуляции, формирование стрессоустойчивости;
- формирование опыта творческого решения жизненных ситуаций;
- полоролевое поведение: формирование представлений о мужском, женском образе, поведении, дружбе, семейных ценностях;
- формирование отношения к здоровью как личностному ресурсу;
- осознание ценностных ориентаций.

Большие возможности по решению рассматриваемой в рамках данной статьи проблемы есть у развиваемой в образовательных организациях области службы медиации. Опыт организации медиации показывает, что наиболее часто к этой работе привлекаются специалисты службы сопровождения, прежде всего педагоги-психологи. И это понятно, поскольку

очень многое из их профессионального арсенала реализуется в данной работе. Под медиацией обычно понимается процесс, в рамках которого участники с помощью беспристрастной третьей стороны (медиатора) разрешают конфликт. При этом активизируются собственные ресурсы каждой из сторон, можно сказать, что если традиционные способы являют собой попытку решить конфликт извне, то медиация – это путь решения конфликта изнутри, через организацию самостоятельных шагов конфликтующих при посредстве медиатора. Многие школьные работники, которые уже приобрели опыт в данном направлении, получили значимые позитивные эффекты: конфликтующие стороны смогли найти устраивающее обе стороны решение, сохранить отношения, не последовали негативные санкции в виде постановления на учет Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Мы рассмотрели некоторые, важные, на наш взгляд, аспекты обеспечения психологической безопасности в образовательной организации. Каждая образовательная организация, проведя оценку факторов, составляющих угрозу позитивной социализации ребенка, определит для себя актуальные направления работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

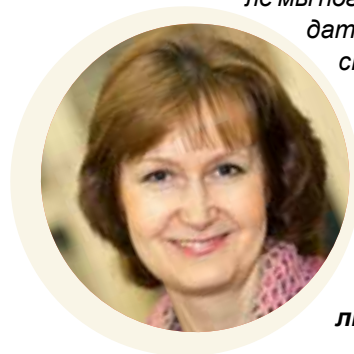
1. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении / под ред. И.А. Бaeвой. – СПб.: Речь, 2006. – 288 с. – С. 105–118.
2. Служба психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения в системе образования Вологодской области: [сборник материалов] / сост.: Н.В. Афанасьева, О.Н. Коптяева, Н.В. Малухина [под ред. Н.В. Афанасьевой]; Департамент образования Вологод. обл., Вологод. ин-т развития образования. – Вологда: ВИРО, 2016.
3. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации «Десятилетия детства».



## ПРОБЛЕМА БУЛЛИНГА В ШКОЛЕ

**Ш**кольное насилие – серьезная проблема современной образовательной системы.

С травлей учащихся, или буллингом, можно столкнуться, к сожалению, практически в любой школе. Об особенностях работы по предотвращению буллинга в школе мы поговорили с кандидатом психологических наук, доцентом кафедры психологии и педагогики ВоГУ, педагогом-психологом Вологодского многопрофильного лицея **Евгенией Михайловной КАЛИНКИНОЙ** и кандидатом психологических наук, доцентом кафедры психологии и педагогики ВоГУ **Натальей Юрьевной КАМРАКОВОЙ**.



– О, это отдельная большая тема! Приведем один лишь пример, как можно поступить учителю. Ситуация: две девочки объявили бойкот третьей. Учитель, получив согласие жертвы и ее родителей, организует встречу с инициаторами травли и еще четырьмя ребятами, занявшими нейтральную позицию. Педагог объясняет детям, что чувствует девочка, и просит придумать, как уменьшить ее страдания. Приняв решение, дети включаются в работу. Раз в неделю все участники встречаются и рассказывают о своих успехах. Через несколько таких встреч ситуация, как правило, себя исчерпывает.

**– В последнее время мы часто слышим слово «буллинг». А что же это такое, каковы его признаки?**

– Буллинг – это повторяющиеся в течение длительного времени агрессивные действия одних детей по отношению к другим. Отличить буллинг от других проявлений насилия можно по наличию трех признаков: неравенство сил агрессора и жертвы, повторяемость, острая эмоциональная реакция жертвы. Обратите внимание, что только в случае всех трех признаков одновременно агрессивные действия можно считать буллингом. Если агрессивные действия не вызывают острой эмоциональной реакции жертвы, они не носят постоянного характера, силы обеих сторон примерно равны – в этом случае мы о буллинге не говорим.

**– В каких формах тогда может проявляться буллинг?**

– Формы школьного буллинга могут быть различными: систематические насмешки, унижения, бойкот, порча личных вещей и др. Агрессоры чрезвычайно изобретательны. Новейшее их «достижение» – кибербуллинг, т.е. буллинг с использованием электронных средств коммуникации. Структура буллинга, как правило, включает в себя три элемента: преследователя (булли), жертву и наблюдателя. Таким образом, весь класс прямо или косвенно бывает вовлечен в ситуацию буллинга.

**– Что может быть причиной жестокости одних детей по отношению к другим?**

– Это может быть и внутриличностная агрессивность отдельных учеников, и их предшествующий опыт, когда применение насилия позволяло удовлетворить потребность, и особенности школьной среды. Не секрет, что авторитарный стиль управления, отсутствие обоснованной системы требований, ущемление прав обучающихся вызывают психическую напряженность и желание «сорвать зло» на более слабых.

**– Что можно предпринять для решения проблемы буллинга на уровне школы?**

– Для начала важно определиться с принципами работы. Их может быть три: ни один случай буллинга в школе не должен остаться без внимания взрослых, предпочтительно раннее вмешательство, ребенок не должен оставаться один на один с насилием. Следует разработать правила поведения для учеников, столкнувшихся с буллингом: что делать, куда идти, кому и в какой форме заявить. Система шефства старших школьников над младшими способствует более быстрому обнаружению случаев буллинга и привлечению шефов к разрешению таких ситуаций.

**– Как может быть организована работа с буллингом в классе?**

**– Какой может быть краткая рекомендация учителю по профилактике буллинга в классе?**

– От учителя требуется умение адекватно реагировать на проявления насилия. В качестве лидера группы именно учитель определяет приоритеты. Наличие недвусмысленно заявленной и твердо отстаиваемой позиции учителя, который уверен в том, что использование насилия в любом виде и форме недопустимо по отношению к другому человеку, во многом определяет позиции школьников. Если все же инцидент буллинга возник, то тогда необходима комплексная работа: индивидуальное консультирование жертвы буллинга и работа с классом по сплочению коллектива и формированию конструктивного взаимодействия обучающихся между собой (если в школе есть психолог, то данную работу он может взять на себя). С агрессивными детьми и подростками необходимо проводить беседы, у них должна оставаться возможность интеграции в жизнь класса. Работа с жертвами, которые нуждаются в поддержке и понимании, более сложна. Помощь данной категории детей не может быть одномоментной, это длительный процесс, требующий от взрослого терпения и психологической грамотности.

**Интервью записала  
Оксана ГУБИНА**

# ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ И ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ



**Александра Павловна  
КОНОВАЛОВА,**

заведующий лабораторией ФГОС ОВЗ и инклюзивного образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н., доцент

**В** современных условиях рыночной экономики, жесткой конкуренции на рынке труда, использования новых технических средств социально-профессиональная адаптация выпускников с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья в обществе становится актуальной и значимой.

В общеобразовательных организациях области возрастает роль системы профессиональной ориентации и трудового обучения детей данной категории. При этом профессиональная ориентация решает одну из важнейших задач социализации личности – задачу профессионального самоопределения детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья. Для того чтобы профессиональное самоопределение обучающихся было успешным, в общеобразовательных организациях реализуются программы профориентационной работы и трудового обучения.

Профориентация рассматривается как комплекс мероприятий медико-социального, психолого-педагогического и трудового характера, направленных на подготовку к выбору профессии с учетом особенностей лич-

## Аннотация

*В статье представлен опыт работы общеобразовательных организаций области по вопросам профессиональной ориентации и трудового обучения детей с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья*

## Ключевые слова

*Дети-инвалиды, дети с ограниченными возможностями здоровья, трудовое воспитание, профессиональная ориентация, социальное партнерство*

ности ребенка и социально-экономической ситуации на рынке труда.

В целях обеспечения сознательного выбора профессии в программах учитываются следующие факторы:

- позиция родителей;
- поддержка со стороны педагогов, психолога, медика, дефектолога и других специалистов;
- способности ребенка, его личностные особенности и возможности;
- характер заболевания.

Основу профессиональной ориентации составляет трудовое обучение, решающее задачу подготовки обучающихся к трудовой деятельности через систему специально организованных уроков в рамках образовательной области «Технология» по направлениям: ручной и профессиональный труд, обучение по конкретному виду труда. На таких уроках ребята осваивают столярное дело, слесарное дело, картонажно-переплетное дело, швейное дело, вязание, вышивку, макраме, сельскохозяйственный труд (животноводство, овощеводство, цветоводство и т.д.), строительные работы (маляра, плотника, штукатурка).

Наряду с традиционными введены новые профили трудового обучения: маляр-штукатур, парикмахер, помощник воспитателя, резчик по дереву, массажист, рабочий по комплексному обслуживанию здания, слесарь строительный, слесарь по ремонту автомобиля, сварщик, автослесарь.

Трудовая деятельность детей с инвалидностью, детей с ограниченными возможностями здоровья рассматривается как одно из самых действенных средств подготовки к жизни, а обучение – как средство вооружения обучающихся знаниями, умениями и навыками по определенной специальности.

Профориентационные мероприятия и трудовое обучение в общеобразовательных организациях осуществляются поэтапно с первых дней пребывания в них детей. При этом на каждом конкретном этапе решаются общие специальные, учебные и профориентационные задачи.

**Первый этап** – подготовительный.

Обучение реализуется с нулевого по 4-й класс. Уроки ручного труда в 0–4-х классах – база для подготовки детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья к обучению в учебных мастерских.

На этом этапе решаются следующие задачи:

- получение знаний о материалах, с которыми обучающиеся будут работать на уроках ручного труда;
- коррекция интеллектуальных и физических недостатков обучающихся, развитие мелкой моторики рук; обучение правилам поведения на уроке;
- получение знаний об устройстве и назначении ряда инструментов, безопасных условий при работе с ними;
- формирование организационных умений и навыков;



– проведение трудовой и моторной диагностики и определение у обучающихся трудового профиля;

– развитие умения ориентироваться в пространстве, правильно размещать элементы будущего изделия.

Программой трудового обучения в 0–4-х классах предусматривается проведение уроков на основе использования различных видов поделочных материалов (это глина и пластилин, бумага и картон, текстильные материалы, проволока), конструктора. Особое место занимают уроки с использованием растительного материала (соломка, еловые шишки, желуди, скорлупа грецких орехов, береста, мох и др.).

Таким образом, на первом этапе трудовое обучение происходит на уроках ручного труда, является избирательным и направлено на формирование у младших школьников ценностного отношения к труду, понимание его роли в жизни человека и в обществе; развитие интереса к учебно-познавательной деятельности.

**Второй этап** – профориентационный.

Это общетехническое трудовое обучение в 5–8-х классах на базе профессиональных мастерских с использованием комплекса психотерапевтических и психолого-педагогических средств, при этом параллельно организуются занятия, тематические экскурсии, расширяющие диапазон информированности о различных видах профессиональной деятельности.

На этом этапе решаются следующие задачи:

– адаптация обучающихся к изменяющимся условиям обучения, переход к самостоятельной деятельности под строгим контролем и с помощью учителя-предметника;

– выбор того или иного направления трудового обучения воспитанника с учетом его возможностей, уровня развития двигательных и интеллектуальных способностей.

В этот период в образовательных организациях на школьной психолого-медико-педагогической комиссии, куда в обязательном порядке приглашаются классный руководитель и учителя трудового обучения, заслушивается информация об ученике. После подробного обсуждения выносится решение о возможности его обучения по предложенной специальности.

Для определения наиболее перспективных мест профессионального обучения и контроля за ходом реализации профориентационных мероприятий в общеобразовательных организациях создаются профориентационные советы, в которые входят заместитель директора по воспитательной работе, классные руководители, учителя трудового обучения, медицинские работники, педагог-психолог, социальный педагог, представители службы занятости населения, попечительского совета, родительского комитета. Такие советы активно работают в БОУ ВО «Грязовецкая школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья по слуху», МОУ «Белозерская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат VIII вида», МОУ «Специальная (коррекционная)

общеобразовательная школа № 1» г. Вологды, БОУ Сокольского муниципального района «Общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» и др.

Правильно ориентировать обучающихся в отношении их будущей профессии помогает индивидуальный профориентационный паспорт, который разрабатывается на каждого старшеклассника.

На данном этапе для детей с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья организуется углубленная трудовая подготовка: увеличивается количество учебных часов, осуществляется совершенствование профессиональных навыков, происходит первичный выбор профессии.

Важным компонентом трудового и профессионального воспитания являются занятия общественно полезным трудом. На данных занятиях дети получают знания о правилах личной гигиены, учатся убирать помещения, ремонтировать одежду, стирать белье, чинить мебель и т.п.

На всех этапах обучения воспитанники пробуют свои силы в разных видах деятельности не только в учебное время, но и во внеурочное, посредством организованной в учреждениях системы дополнительного образования художественной, спортивной, технической и др. направленностей. В весенне-летний период ребята работают в трудовых бригадах на пришкольных и приусадебных участках. Так, содержание профильного труда в МОУ «Воскресенская школа» Череповец-



кого муниципального района определяется исходя из имеющихся ресурсов с учетом перспективы самостоятельной жизнедеятельности выпускников в сельской местности. Например, в 5–10-х классах обучающиеся имеют возможность освоить не только столярное, швейное дело, кулинарию, но и сельскохозяйственные профили (овощевод, животновод). Знакомство с сельскохозяйственным трудом в школе-интернате начинается с 1-го класса, когда дети осваивают сквозные программы по сельскохозяйственному труду, обучаясь обрабатывать землю и ухаживать за домашними животными. Школа имеет земельный участок площадью 7,5 гектаров. Здесь создан учебный комплекс, в состав которого входит парниковое хозяйство, плодово-ягодный сад, имеются теплицы и учебно-опытный участок. Это своеобразная модель малого фермерского хозяйства. Разработана система учебных занятий и практического труда в разные периоды календарного года. При обучении даются основы теоретических сведений по ведению сельского хозяйства, но особое внимание уделяется приобретению практических умений и навыков. В МОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 2» г. Вологды дети на пришкольных участках осваивают основы профессии цветовода и овощевода, занимаются общественно-бытовым трудом.

Ежегодно в учреждениях в рамках профессиональной ориентации детей проводятся: классные часы, конкурсы

творческих работ «Умелые руки», «В нашей мастерской», «Я – мастер», выставки творческого мастерства, конкурсы сочинений и презентаций «Я выбираю профессию», «Моя будущая профессия», тренинги, беседы и другие мероприятия.

Большое значение имеет вовлечение воспитанников в различные сферы профессиональных отношений. Это по-

могает им осознать свои склонности и интересы, «примерить» на себя различные профессии. С этой целью организуются профессиональные пробы (моделирование элементов конкретного вида профессиональной деятельности), которые могут проводиться в различных формах: кружки, факультативы, клубные занятия, общественно полезный производственный труд и др. Так, старшекласники МБОУ «Общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 35» г. Череповца свои знания закрепляют на практике в МОУ ДПО «Череповецкий межрайонный учебный центр» по профилю «слесарь по ремонту автомобилей» и «столяр строительный»; подростки БОУ ВО «Грязовецкая школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями по зрению» сотрудничают с ООО «Грязовецкое линейное производственное объединение магистрального газопровода» по профилю «плотник» и «слесарь»; обучающиеся МБОУ «Центр образования № 44» г. Череповца активно взаимодействуют с мастерскими по ремонту бытовой техники, часовыми и ювелирными мастерскими; МБОУ «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 38» г. Череповца сотрудничает с ООО «Росток»; МБОУ «Великоустюгская общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» – с туристическим предприятием ОАО «Дед Мороз». В общеобразовательных организациях созданы ка-

бинеты профессиональной ориентации.

Благодаря профессиональным пробам воспитанник получает опыт той деятельности, которую он выбрал, возможность определить сферу будущей профессиональной деятельности и понять, соответствует ли характер данной работы его способностям, возможностям и умениям. У подростков в данном случае развивается интерес к конкретному труду, проверяется готовность к самостоятельному, сознательному и обоснованному выбору профессии.

**Третий этап** – заключительный.

Это профессионально-трудовое обучение, которое осуществляется на базе углубленного изучения тех предметов, к которым у обучающихся проявляется устойчивый интерес и имеются соответствующие способности. Основное внимание на этом этапе уделяется формированию тех важных качеств, которые необходимы в избранном виде деятельности; знакомству со способами достижения результатов в профессиональной деятельности, самоподготовке к избранной профессии. Это время взросления подростков, в процессе которого они осознают свою значимость. В этот период у воспитанников формируются мотивы трудовой деятельности и потребность трудиться.

На данном этапе на первый план выходит взаимодействие общеобразовательных организаций и организаций профессионального образования на основе социального партнерства.

Параллельно с профориентационной работой с обучающимися педагоги и специалисты в общеобразовательных организациях выстраивают работу с семьей по профпросвещению, оказывают индивидуальную консультационную помощь.

Таким образом, в общеобразовательных организациях осуществляется целенаправленная работа по профессиональному образованию обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями, направленная на подготовку к выбору профессии с учетом особенностей личности ребенка и социально-экономической ситуации на рынке труда, на оказание помощи воспитанникам в профессиональном самоопределении.

# ШКОЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНСИЛИУМ



**Оксана Васильевна  
ЗОРИНА,**

директор МОУ «Общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 2» г. Вологды



**Галина Леонидовна  
ДЮЖАКОВА,**

заместитель директора МОУ «Общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 2» г. Вологды

**В**МОУ «Общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья № 2» г. Вологды психолого-медико-педагогический консилиум является одной из эффективных форм деятельности специалистов разных направлений в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Именно ПМПк позволяет сосредоточить усилия на коллективном обсуждении специалистами, педагогами, родителями проблем обучающихся с ОВЗ и включенности их в образовательный процесс, развитии их склонностей, способностей и талантов.

Деятельность школьного ПМПк регламентируется рядом нормативно-правовых документов, таких как Фе-

## Аннотация

*В статье рассматриваются вопросы функционирования школьного психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк) как эффективной формы взаимодействия педагогов и специалистов в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Проблема организации ПМПк в школе не является новой, но всегда вызывает много вопросов. Особое внимание обращается на реализацию основных функций консилиума. Рассматривается порядок подготовки и проведения ПМПк в условиях школы*

## Ключевые слова

*Психолого-медико-педагогический консилиум, дети с ограниченными возможностями здоровья, специальные образовательные потребности*



Интерактивное занятие с детьми и родителями проводит учитель Ирина Геннадьевна Доронина

деральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; письмо Минобрнауки России от 27.03.2000 № 27/901-6 «О психолого-медико-педагогическом консилиуме образовательного учреждения»; письмо Минобрнауки России от 20.02.2017 № 07-818 «О направлении методических рекомендаций по вопросам организации образования в рамках внедрения ФГОС ОВЗ»; локальные акты школы.

Цель деятельности ПМПк – обеспечение психолого-медико-педагогического сопровождения обучающихся в соответствии со специальными образовательными потребностями, возрастными и индивидуальными осо-

бенностями, состоянием соматического и нервно-психического здоровья детей.

Задачи ПМПк обеспечивают реализацию всего спектра функций сопровождения ребенка с ОВЗ в школе и включают в себя: выявление и раннюю диагностику отклонений в развитии детей; выявление актуальных и резервных возможностей ребенка; формирование рекомендаций для родителей и педагогов по организации помощи детям для обеспечения индивидуального подхода в процессе коррекционно-развивающего обучения; отслеживание адаптации ребенка в школе, динамики его развития и эффективности коррекционно-разви-

вающих программ; решение вопроса о создании специальных образовательных условий, адекватных индивидуальным особенностям развития ребенка; профилактика физических, интеллектуальных и эмоциональных перегрузок; подготовка и ведение документации, отражающей актуальное развитие ребенка, динамику его состояния, овладение школьными навыками, умениями и знаниями; организация взаимодействия между педагогами и специалистами, участвующими в работе ПМПк, при возникновении конфликтных ситуаций, трудностей диагностики, а также при отсутствии положительной динамики в процессе реализации рекомендаций ПМПк.

Функции психолого-медико-педагогического консилиума следующие:

1. Экспертно-диагностическая (одна из ведущих функций ПМПк). Консилиум составляет коллегиальное заключение на ребенка с рекомендациями по дальнейшему образовательному маршруту и сопутствующей помощи.

2. Информационно-аналитическая функция. Она предполагает профессиональный анализ каждым специалистом результатов обследования ребенка на ПМПк; формирование и проверку гипотезы о структуре и динамике развития ребенка; коллегиальное обсуждение результатов обследования ребенка; информирование родителей о результатах и решении ПМПк.

3. Организационная функция включает организацию деятельности ПМПк, планирование работы; координацию деятельности педагогов и специалистов ПМПк, организацию командного взаимодействия.

4. Методическая функция предполагает подбор методического обеспечения и технологий работы ПМПк, проведение методических совещаний.

5. Консультативно-просветительская функция заключается в консультировании детей и родителей (законных представителей) по вопросам, находящимся в компетенции ПМПк.

6. Функция сопровождения включает контроль динамики развития и эффективности рекомендаций, данных ПМПк детям и подросткам, прошедшим обследование на ПМПк.

Состав ПМПк утверждается приказом директора школы. В состав

ПМПк входят председатель ПМПк (заместитель директора по УВР), педагог-психолог, социальный педагог, учитель-логопед, классный руководитель (на временной основе), медицинский работник, тьютор. Секретарь ПМПк назначается приказом директора образовательной организации из состава ПМПк.

Основаниями для начала работы ПМПк с обучающимся являются обращения в ПМПк педагогов или родителей (законных представителей) обучающихся; заявления родителей на создание специальных условий для получения образования в соответствии с заключением ПМПк.

Председатель ПМПк планирует сроки проведения психолого-педагогического обследования и консультаций. Специалисты ПМПк проводят диагностику ребенка, заполняют первичный протокол обследования, делают заключение и составляют рекомендации, консультируют родителей (законных представителей).

На ПМПк могут быть приглашены родители (законные представители ребенка). На заседании ПМПк обсуждаются результаты обследования ребенка, заслушивается мнение каждого члена ПМПк, вырабатываются коллегиальное заключение и рекомендации. Работа ПМПк протоколируется. Протокол подписывается председателем и всеми членами ПМПк.

Заключения специалистов, коллегиальное заключение ПМПк доводятся до сведения родителей (законных представителей) в доступной для их понимания форме, предложенные рекомендации реализуются только с их согласия. Решение ПМПк для родителей носит рекомендательный характер.

Когда по итогам ПМПк определяются психофизиологические особенности, требующие изменения специальных условий для получения образования обучающимся, родителям (законным представителям) рекомен-



Областной семинар по трудовому воспитанию, учитель-логопед Светлана Владимировна Михайлова

дуется пройти психолого-медико-педагогическую комиссию (ПМПк). ПМПк формирует и передает для комиссии пакет сопровождающих документов на ребенка.

В случае, когда ребенок пришел в образовательную организацию, имея заключение ПМПк, специалисты ПМПк и администрация школы анализируют рекомендации, обеспечивают рекомендованные специальные образовательные условия, в том числе определяют и согласовывают особенности организации образовательной деятельности.

По окончании выполнения рекомендаций ПМПк проводится повторное обследование ребенка, оценивается эффективность работы, планируются дальнейшие действия по сопровождению ребенка с трудностями в обучении, развитии и социальной адаптации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Письмо Минобрнауки России от 27.03.2000 г. № 27/901-6 «О психолого-медико-педагогическом консилиуме образовательного учреждения».
3. Письмо Минобрнауки России от 20.02.2017 г. № 07-818 «О направлении методических рекомендаций по вопросам организации образования в рамках внедрения ФГОС ОВЗ».

# РАЗВИТИЕ ЭТНОХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ



**Надежда Владимировна ПУТИЛОВА,**

доцент кафедры  
воспитания и социализации  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования», к.п.н.

Осознание подрастающим поколением своей этнической идентичности происходит в пространстве этнохудожественной культуры, отражающей общечеловеческие и национальные ценности.

Этнохудожественная культура России отличается устойчивой традиционностью, которая отражает в себе многовековой опыт жизни народа, служит средством развития этнокультурной личности, определяет круг ее ценностей, в соответствии с которыми у субъекта формируется собственная картина мира.

В Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года продвижение культуры рассматривается как национальный приоритет, одной из ее целей является «сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования», задачей – «передача от поколения к поколению традиционных для российского общества ценностей, норм, традиций и обычаев» [4, с. 25–26].

Позитивным фактором, свидетельствующим о повышении внимания государства к этнокультурной составляющей в современной системе образования, является принятие основополагающих документов: Концепции художественного образования в Российской Федерации [1], Концепции этнокультурного образования в Российской Федерации [2], опирающихся

## Аннотация

*Данная статья посвящена развитию этнохудожественной культуры педагогических работников средствами технологии освоения традиционной вологодской росписи*

## Ключевые слова

*Развитие, культура, этнохудожественная культура*

на Национальную доктрину образования в Российской Федерации на период до 2025 года, провозгласившую единство культурного и образовательного пространства страны при всемерном содействии развитию национальных культур и региональных культурных традиций; обеспечению исторической преемственности поколений, сохранения, распространения и развития национальной культуры; воспитанию бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России [3], приобщению граждан России к ценностям отечественной художественной культуры, лучшим образцам народного творчества.

Этнохудожественная культура представлена декоративным прикладным творчеством этноса, в том числе и традиционной росписью по дереву. Понимание и освоение традиционной росписи как средства художественной выразительности, с помощью которой «кодируется» информация, ведет к «присвоению лично-

стью эстетики, духовности, гармонии и креативности, заложенных в глубинах содержания произведения искусства».

Возросшее на рубеже XX–XXI веков внимание государства к традиционной культуре обусловлено острой актуальностью сохранения культурной идентичности, самобытности и культурного наследия каждого народа, что способствует сближению и взаимопониманию между людьми. Одной из задач этнокультурного образования является развитие личностных качеств обучающихся, их творческих способностей, историкокультурной памяти [2]. В связи с этим важным направлением становится развитие этнохудожественной культуры педагогических работников.

Под этнохудожественной культурой мы понимаем культуру народа и культуру личности. Процесс развития этнохудожественной культуры педагогических работников средствами традиционной росписи мы рассматриваем как педагогический процесс, в





ходе которого с помощью художественно-образного отражения объектов действительности происходит постепенное приращение у педагогических работников знаний этнохудожественной культуры народа и развитие их творческих способностей как проявление культуры личности. Структурными компонентами данного процесса выступают: личностная значимость традиционной росписи по дереву (ценностно-мотивационный компонент); бережное отношение к историко-культурным традициям России (информационно-познавательный компонент); деятельное приобщение к ценностям традиционной росписи по дереву (деятельностный компонент); отражение проявления творческих способностей в создании традиционной росписи по дереву (рефлексивный компонент).

Развитие этнохудожественной культуры педагогических работников наиболее эффективно при опоре на технологию освоения традиционной росписи на ценностной основе. Данная технология базируется на органическом единстве ценностей традиционной вологодской росписи. Она представляет педагогический процесс, включающий взаимосвязанные цели, задачи, принципы, этапы процесса (информационно-познавательный, практически-репродуктивный, творчески-проектный, творчески-комплексный, прагматический, диагностический, индивидуально-творческий), содержание, организационные формы, виды и методы деятельности обучающихся и преподавателей, средства, применяемые на каждом этапе, диагностику результатов (по этапам и итоговую).

Процесс развития этнохудожественной культуры педагогических работников средствами технологии освоения традиционной вологодской росписи на ценностной основе в образовательных организациях общего и дополнительного образования Вологодской области идет неоднозначно.

Аксиологический и педагогический анализ дополнительных общеобразовательных программ художественной направленности позволяет констатировать, что в процессе развития этнохудожественной культуры педагогических работников:

- ценностно-смысловой потенциал традиционной росписи по дереву представлен фрагментарно. Намечается тенденция к изучению отдельных характеристик ценностей росписи, которые упоминаются без комплексного аксиологического анализа;

- проблема аксиологической сущности традиционной росписи остается незатронутой;

- процесс обучения традиционной росписи происходил неоднозначно, в его практике нет единства образовательных и развивающих задач, однако такая тенденция намечена;

- традиционная роспись представлена в широком спектре, место традиционной вологодской росписи практически не выявлено.

Процесс развития этнохудожественной культуры педагогических работников путем освоения традиционной вологодской росписи на ценностной основе осуществлялся опытно-экспериментальным путем. Обучение в рамках цикла семинаров-практикумов на тему «Развитие этнохудожественной культуры» прошли более 90 педагогических работников образова-

тельных организаций общего и дополнительного образования из муниципальных районов Вологодской области, городов Вологды и Череповца.

По мнению педагогов, обучавшихся на семинарах-практикумах «Развитие этнохудожественной культуры педагогических работников средствами технологии освоения традиционной вологодской росписи на ценностной основе», занятия помогли улучшить качество преподавания традиционной росписи. Среди результатов обучения отметим успехи их учеников на областных конкурсах в номинации «Традиционная роспись» и II Всероссийском детском фестивале народной культуры «Наследники традиций» в номинации «Декоративно-прикладное творчество» (МБУ ДО «Вытегорский Дом детского творчества» Вытегорского муниципального района, МБУ ДО «Дом пионеров и школьников» Череповецкого муниципального района и др.), а также результаты педагогических работников в региональном конкурсе творческих художественных проектов «Вологодские росписи» (список победителей конкурса выложен на официальном сайте АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» на баннере «Вологодская область – душа Русского Севера»).

Считаем, что необходимо продолжать развитие этнохудожественной культуры педагогических работников средствами технологии освоения традиционной вологодской росписи на ценностной основе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция художественного образования в Российской Федерации // Культура. Искусство. Образование. – 2002. – № 1. – С. 6–11.
2. Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации / Т.Я. Шпикалова, Т.И. Бакланова, Л.В. Ершова. – Шуя: Весть, 2006. – 23 с.
3. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Официальные документы в образовании. – 2000. – № 21. – С. 3–11.
4. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года [Эл. рес.] – Режим доступа: (<http://government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9Ixp7f2xm.pdf>).



# К ВОПРОСУ ОБ ЭТНИЧНОСТИ И ОСНОВАНИЯХ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



**Ирина Валентиновна СПАСЕНКОВА,**

доцент кафедры воспитания и социализации АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», доцент кафедры теории, истории культуры и этнологии ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», к.и.н.

**Р**оссийская цивилизация на протяжении всей своей истории существовала как сложный многонациональный и поликонфессиональный организм. В условиях единого государства был выработан богатейший опыт межкультурных и межрелигиозных взаимодействий при сохранении потенциала традиционных интересов всех проживающих на его территории народов. Дальнейшая интеграция этнических общностей становится возможной только при условии всеобщего понимания ценности прошлого исторического вектора межэтнической толерантности, сохранения и преумножения положительного опыта межнациональной государственной политики.

В современном пространстве понимание того, что представляет собой народ-этнос, крайне поверхностно. Вместе с тем важно осознавать тот факт, что при известном разнообразии этнических маркеров существуют множественные константы, позволяющие выстраивать и поддерживать каркас нормальных этнических взаимоотношений.

Каждый народ по-своему взаимодействует с природой, так называемым «материнским ландшафтом». Это исторически формирует в нем особое отношение к земле, окружаю-

## Аннотация

*В статье представлены ведущие этнические характеристики. Показан исторический опыт существования народов в пределах Российской империи, Советского государства. Показаны этнические проблемы современности. Определены возможные направления в укреплении межнационального и межконфессионального взаимодействия*

## Ключевые слова

*Этнос, этнические маркеры, полиэтничность, межнациональные отношения, интеграция, межконфессиональный диалог*

щей природе. На этой основе формируется свое наполнение труда: трудовые технологии, трудовая повседневность, ритмы трудовых будней и самоотношение к труду. В большинстве этнических общностей труд рассматривается как необходимость, осуждается безделье и т.п. Все это, несомненно, формирует особый неповторимый этнический характер.

Другим, не менее важным, критерием этнического, является взаимодействие внутри этноса. Исторически в каждом этнокультурном образовании сформировались такие значимые институты, как семья, община, элита и пр. Именно в рамках этих институтов формировались правила и нормы взаимоотношений между полами, возрастными, выработывалось свое отношение к старикам, женщинам, матери и отцу, детям. Все это не только формируется внутри народа, но и фиксируется, закрепляется в коллективной памяти и считается нормой.

В условиях этноса складывается еще один мир – мир самобытной неповторимой культуры. Это не только огромный багаж материальной культуры (жилище, одежда, пища и пр.), но и богатейший пласт духовной культуры. Несомненно, одной из наиболее сильных сторон проявления этнического являются праздничная культура. В празднике, а также в песне и танце и пр. проявляется эмоциональная специфика этноса.

Народ исторически формирует свой фольклор (сказки, былины, песни и др.) и населяет его своими, осо-

быми образами, которые ценны в каждом конкретном обществе. Именно в этих образах фиксируются жизненные установки, возникают и вечные национальные герои, наделенные общими чертами, необходимыми для подражания или порицания.

Самым трепетным миром каждого этноса на протяжении всего периода его формирования и существования является выстраивание отношений с высшими силами – формирование своего религиозного мировоззрения. Без веры в богов не возникла ни одна культура, ни одна общность. Потребность в этих отношениях испытывали все народы. Вместе с тем надо иметь в виду, что любая религия имеет три составляющие: учение, законы религиозной жизни (каноны) и нравственные требования к человеку – не убий, не укради, будь милосерднее и т.п. Именно в последнем все религии «протягивают друг другу руки» и выстраивают межконфессиональный диалог. Сближение в вопросах межрелигиозного многообразия возможно только на этой почве, так как здесь и закрепляются вечные, правила жизни.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что этнос представляет собой сложную систему взаимосвязанных миров. Но очевиден и тот факт, что этнос не одинок. Он окружен другими этносами. И в этой связи всегда возникали вопросы о неизбежности выстраивания отношений с соседями – с другими языками, культурой, другими социальными отношениями. Исторически сложились разные формы таких связей: сосу-

ществование с другими – и, как результат, – взаимное обогащение культур, приспособление друг к другу. Другой формой является длительное совместное проживание этносов в пределах одной этнической территории, где конечным результатом может быть ассимиляция народов – растворение одного (или нескольких) в другом. В этом случае более сильный, зрелый этнос начинает преобладать в ряде таких маркеров, как язык, религия, культура и др. Самой сложной и неприемлемой формой является конфронтация (неприязнь, этнические конфликты). Такие взаимоотношения возникают исторически. В их основе заложены множественные проблемы экономического, религиозного, территориального и прочего характера.

Современные государства, сложившиеся исторически, в основном формировались как многонациональные образования. Россия традиционно являлась таким государством. Однако опыт межнациональных отношений складывался по-разному. Особенностью, а может быть, и сильной стороной национально-государственного строительства, было то, что при титульной русской нации признавалась и сохранялась полиэтничность государства. Исходя из этого национальная политика была гибкой. Признанным считается тот факт, что в России отсутствовало жесткое противопоставление своих подданных, существовали разные стратегии по управлению разными народами. Здесь важно помнить и тот факт, что разные этнические территории входили в состав России и в зависимости от времени и прежнего политического и культурного развития на разных и порой на особых основаниях: автономии (Польша, Финляндия), протектората (Грузия), с сохранением самобытности государственного управления (Средняя Азия). Главным в таком государстве было сословное, а не национальное и религиозное деление. Большое значение имела и адаптация народов друг к другу и к государству в целом. Основанием этого стала как открытость русской культуры, так и большие расстояния, большая территория, которую не было необходимо делить.

Власть определяла для себя и стратегию сотрудничества с этническими элитами. Согласно переписи 1897 года российское дворянство на 53% было иноэтничным, на 38% иноэтничным был генералитет. В государстве тогда была важна социальная ассимиляция, административное повиновение при сохранении веры, культуры и самобытности, а не формирование изоляционного этнического самосознания. В российском обществе одинаково плохо относились как к российскому национализму, так и национальной нетерпимости.

В условиях новой постреволюционной советской государственности сохранялся, а в ряде случаев и расширялся опыт межетнической консолидации. Отношения с представителями иноэтничного сообщества были органичными и довольно доброжелательными.

В рамках активной внутренней миграции сам термин мигрант практически отсутствовал. Всему этому способствовали единство государственности, единство государственного языка (при сохранении национального), единая система школьного образования. Особое значение придавалось историческому прошлому народов. В общем историческом прошлом и исторической памяти было место для всех этносов, входивших в состав единого государства. Представители разных народов стремились не просто адаптироваться друг к другу, но и вписаться в социокультурную среду. Даже формирование наднационального самосознания советского народа в некоторой мере обеспечивало межетническую стабильность.

После распада СССР произошло не только территориальное обособление, но стали нарастать крайние проявления отстаивания своей национальной идентичности. Это проявлялось в нарастании местного национализма, отказе от российской культуры, русского языка, общей истории. В итоге выросло поколение, отчужденное от общенациональной коллективной памяти. В ряде регионов наблюдается культивирование агрессивного отношения к русским, появление конфликтных от-

ношений, формирование образа врага, как следствие, – появление беженцев.

В современных условиях межнациональные отношения приобрели новый оттенок. Впервые появился новый образ представителя иноэтничного сообщества – трудовой мигрант. Порой образ представителя другой культуры, актуальной для России, начинает окрашиваться криминальными красками, негативными оценочными суждениями. К сожалению, имеет место быть и бытовой национализм.

Еще одной яркой чертой современности стала смена этнического состава. Появились новые диаспоры со своими лидерами, своей иерархией. Сегодня все более актуальным становится вопрос – как выстраивать новые отношения. К сожалению, в современных условиях многие народы, в том числе и русские, растеряли многое из своего этнического багажа. Вместе с тем все этнические сообщества обладают уникальным и привлекательным опытом этнокультурной повседневности, которую необходимо актуализировать, и которой следует гордиться. Из тысячелетнего этнического багажа необходимо выбрать то, что взаимоплезно, что вызывает уважение к другой культуре. И в этом вопросе очевиден тот факт, что точки соприкосновения следует искать в духовно-нравственных ценностях, одинаково признаваемых любым народом. В каждом народе сохраняются семейные ценности, уважительное отношение к родителям, к старикам, к религиозным чувствам, к труду, сохраняется потребность в своих праздниках. В таких условиях выстраивание межкультурного диалога, поддержание межконфессионального мира возможно только на доверительном отношении народов друг к другу, выстраивании грамотной политики как на федеральном, так и на региональном уровне. А главным объектом этих отношений должно стать молодое поколение.

# МОДЕЛИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ



**Ольга Анатольевна  
ФИРсова,**

старший воспитатель  
БДОУ «Детский сад общеразвивающего  
вида «Улыбка»» Кичменгско-Городецкого  
муниципального района

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) каждая дошкольная образовательная организация (далее – ДОО) должна обеспечить условия для реализации основной образовательной программы дошкольного образования (далее – ООП ДО). Изучение и анализ ФГОС ДО показал, что одним из таких условий является создание развивающей предметно-пространственной среды (далее – РППС) в группах детского сада, которая обеспечивает максимальную реализацию образовательного потенциала пространства и территории организации [1 – III, п. 3.3.1]. Создание образовательного пространства с учетом основных принципов (содержательная насыщенность, трансформируемость, полифункциональность, вариативность, доступность, безопасность) позволит достичь интеграции образовательных областей, организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ДО [1 – III, п. 3.3.4] к структуре и условиям реализации ООП ДО.

Погрузившись в поток методической информации по созданию РППС в группах детского сада, а также ознакомившись с множеством предла-

## Аннотация

Статья знакомит с опытом создания схематических моделей для построения систематизированного образовательного пространства в детском саду по требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: раскрываются основные принципы моделирования, на конкретном примере приводится описание модели и варианты наполнения развивающей предметно-пространственной среды по образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»

## Ключевые слова

Моделирование, образовательное пространство, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, систематизация образовательного пространства

гаемых современными производителями развивающих пособий, дидактических игр, атрибутов, демонстрационных материалов и т.д., мы выяснили для себя: требуется тщательный анализ, оценка и систематизация при применении их в образовательном пространстве группы.

Коллектив педагогов столкнулся с тем, что при всем многообразии игр, пособий, атрибутов нет единой структуры, схемы образовательного пространства в ДОО, и это затрудняет соблюдение вышеуказанных требований ФГОС ДО. Поэтому в первую очередь необходимо было провести систематизированный анализ и разработать универсальную схему структурирования РППС в ДОО.

Для разработки моделей и дальнейшего моделирования РППС проблемной группой последовательно были решены следующие задачи:

1. Изучены нормативные документы, а именно – ФГОС ДО с его требованиями к развивающей предметно-пространственной среде в группах ДОО, описанием содержания образовательных областей.

2. Определены принципы, правила моделиро-

вания образовательного пространства.

3. Разработана система моделей образовательного пространства по каждой образовательной области с учетом требований и принципов.

4. Обучение педагогов интерпретированию схем и использованию их при создании РППС в группах.

5. Создана единая схема оценки и анализа РППС в группах ДОО на основе разработанных моделей образовательного пространства.

Основу модели образовательного пространства в группе составляет описание содержания образовательных областей в ФГОС ДО [1 – II, п. 2.6.] и его требования к РППС [1 – III, п. 3.3].

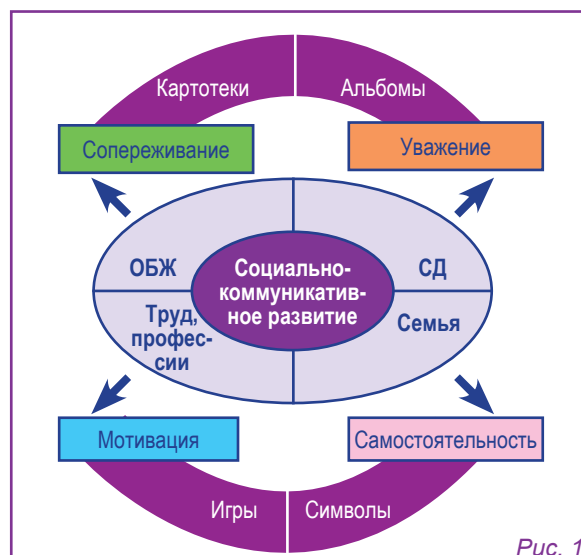


Рис. 1

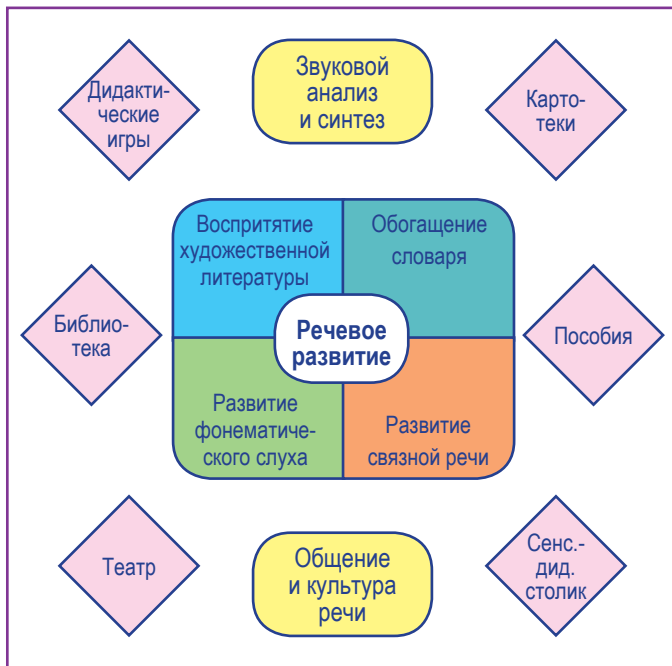


Рис. 2

Анализ документов позволяет определить ключевое содержание построения схемы по следующим принципам:

1. Принцип *системности* подразумевает взаимосвязь и взаимопроникновение всех компонентов схемы, которая строится от центра (основного понятия) – к периферии (его содержанию и реализации через создание РППС).

2. Принцип *непрерывности* раскрывается в постоянном прибавлении элементов схемы в ходе пополнения и обогащения образовательного пространства группы и детского сада в целом.

3. Принцип *минимакса* обозначает возможность наполнения образовательного пространства, или РППС, по достаточному минимуму, но с необходимостью постоянного роста и обогащения.

4. Принцип *самоценности* предполагает, что целью является организация образовательного пространства определенной образовательной области, которое является и средством для достижения поставленной цели, т.е. целевая функция направлена на саму себя.

5. Принцип обоснованности – это соответствие требованиям норматив-

ных документов (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ДО, СанПин).

Организация РППС осуществляется посредством игр, игрушек, пособий, демонстрационных материалов и т.д., которые отражены в схемах образовательных областей.

Предлагаем модель РППС на примере схемы для образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» (см. рис. 1).

В центре – название образовательной области – «Социально-коммуникативное развитие». Вокруг цен-

трального понятия – его непосредственное содержание (выдержки из текста ФГОС ДО), т.е. социально-коммуникативное развитие направлено на формирование:

- позитивных установок к труду и профессии;
- основ безопасного поведения в быту, социуме, природе;
- готовности к совместной деятельности;
- уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье.

В каждом из выделенных направлений необходимо формировать у ребенка сопереживание, уважение, самостоятельность и положительную мотивацию к какой-либо деятельности в целом.

Чтобы достичь поставленных целей и задач, необходимо создавать РППС, наполняя ее следующими стандартными элементами:

- картотеки – и для педагога, и для детей;
- тематические альбомы, иллюстративный материал;
- игры, пособия, материалы, атрибуты;
- условные обозначения: маркеры образовательного пространства, знаки, символы.

Указанные содержательные элементы должны отражать каждое выделенное в схеме направление. Таким образом, каждый элемент первого окружения центрального понятия должен проникать в каждый элемент всех следующих окружений.

**ПРИМЕР:** в группе детского сада для реализации задач образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» необходимо подобрать следующие **игры:**

- на формирование навыков совместной деятельности: игры на сближение, доверие, сплочение;
- по темам основ безопасности жизнедеятельности («Опасные предметы», «Можно – нельзя»);
- сюжетно-ролевые игры: «Дом», «Семья»;
- дидактические, настольные, настольно-печатные игры с теми же задачами;
- подбор игр по темам «Профессии», «Труд».

Аналогично играм создается система картотек, символов, иллюстра-

тивного материала в РППС по образовательной области «Социально-коммуникативное развитие».

Создание моделей РППС для образовательных областей «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие» осуществляется по тому же алгоритму. В результате образуется система моделей РППС для решения задач образовательных областей, которые интерпретируются подобно предыдущему примеру (рис. 2).

Разработанные модели позволили педагогам структурированно создавать развивающие центры в группах детского сада и продолжать обогащать их с опорой на системную схему. На их основе наполнение РППС в каждой группе стало понятным, конкретным и систематизированным. Модели образовательного пространства дали возможность провести полную оценку и анализ РППС в группах детского сада по степени ее наполняемости, определить, насколько РППС в группе соответствует представленному содержанию в модели-схеме.

Результатами моделирования образовательных областей для создания РППС в нашем детском саду стали:

1. Модель-схема образовательного пространства помогает структурировать развивающую среду в группе и в зависимости от элементов структуры наполнять ее пособиями, атрибутами, играми.
2. Модель-схема образовательного пространства позволяет постепенно и постоянно расширять, пополнять или обновлять среду группы за счет указанных элементов в разработанной заранее схеме.
3. Соблюдаются требования нормативных документов к РППС.
4. Модель-схема помогает соблюдать принцип преемственности между тематическими неделями в работе группы и принцип комплексно-тематического построения образовательного процесса в целом.



Уголок творчества

5. Обеспечивается возможность оценки содержания РППС на соответствие требованиям ФГОС ДО.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
3. Основная образовательная программа дошкольного образования, разработанная на основе Примерной основной общеобразовательной программы «Детство» под редакцией Т.И. Бабаевой, А.Г. Гогоберидзе, З.А. Михайловой (реализуется в ДОО, с включением парциальных: «Цветные ладошки» – Программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2–7 лет Лыковой И.А.; Программа по социально-коммуникативному развитию «Дорогою добра» Л.В. Коломийченко; «Математические ступеньки» – Программа развития математических представлений у дошкольников Колесниковой Е.В.).
4. Основная образовательная программа дошкольного образования «Детский сад 2100»: сб. материалов: в 3 ч. – Ч. 1. Образовательные программы развития и воспитания детей младенческого, раннего и дошкольного возраста / под науч. ред. Р.Н. Бунеева. – Изд. 2-е, перераб. – М.: Баласс, 2016.

# САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ И СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНИКА В ОБЩЕСТВЕ РИСКА



**Евгения Владимировна  
РЫБАК,**

доцент кафедры профессионального образования ГБОУ ПО «Севастопольский педагогический колледж имени П.К. Менькова», к.п.н.

Общество, в котором живет, формируется, развивается современный ребенок, рассматривается учеными как «общество риска». Это понятие было введено немецким социологом Ульрихом Беком [1] для описания обществ, в которых процессы производства материальных и социальных благ неизбежно сопровождаются воспроизводством всевозможных опасностей, угроз и рисков. Социологи Э. Гидденс, Б. Тернер, П. Штомпка рассматривают такое общество не только как источник различных благ, но и как «ящик Пандоры», из которого, как из рога изобилия, на современного человека исходят опасности и проблемы (экологические, межэтнические, безработица, кризис семьи, высокая аварийность на производстве и транспорте и т.д.).

Серьезная опасность для современной семьи с детьми проявляется в том, что общество риска возникает и функционирует на основе *детрадиционализации*, т.е. разрушения традиционных форм социального порядка, на фоне искажения и снижения роли ценностно-нормативной системы (семейных ценностей), вследствие чего в жизни людей возникает непредсказуемость, неопределенность, незащищенность, недоверие... [3]

Можно ли хоть как-то противостоять обозначенным рискам? Исследователи утверждают, что выживание в условиях риска способствует процес-

су индивидуализации, которая выражается в самостоятельном конструировании собственной жизни. Выработка собственной жизненной стратегии становится личным делом каждого, индивидуальным творческим проектом. Такая индивидуализация выдвигает новые требования к личности, формируя особый способ организации жизнедеятельности, называемый *культурой риска*, которая подразумевает открытость к изменениям, постоянную готовность к активным действиям в ситуации выбора [3].

С другой стороны, именно в обществе риска усиливается потребность в организации системы безопасности, управлением рисками!

Гениальность Ульриха Бека проявилась в том, что он не только обозначил суть общества риска, но и предсказал, что управление риском станет возможным при условии перехода обществ к высшей стадии развития – *рефлексирующей современности*. Рефлексия на этой стадии состоит в умении людей (социальных субъектов) осознавать и понимать собственные социальные роли, последствия своей деятельности, определять меры безопасности и оценивать перспективы индивидуального и коллективного воздействия на риск [1].

Для подготовки таких «рефлексирующих» субъектов требуется принципиально иная система образования, нацеленная на социально-личностное развитие, в первую очередь на развитие самостоятельности, социальной активности, коммуникативности и творчества. И начинать подготовку субъектов для высшей стадии развития общества сегодня необходимо с самого раннего возраста.

Главной целью социально-личностного развития дошкольника является адаптация к окружающей среде и формирование стремления к овладению ее содержанием. Основные компоненты социального развития дошкольника – это наличие социального опыта; социально-смысловая ориентация; освоение культуры, творчество; функции и механизмы разных

видов деятельности (подражание, рефлексия, эмоциональная идентификация, регуляция и саморегуляция, оценка и самооценка).

Развитие самостоятельности и социальной активности личности можно обозначить как одну из важнейших проблем современной педагогики и педагогической психологии. Нужно отметить, что вопросы формирования самостоятельности в дошкольном возрасте в России интенсивно изучались уже в 60–90-е годы XX столетия. В научной литературе двадцать первого века описаны показатели самостоятельности старшего дошкольника (стремление к решению задач деятельности без помощи со стороны других людей; умение поставить цель деятельности; осуществить элементарное планирование, реализовать задуманное и получить результат, адекватный поставленной цели, а также способность к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач); определены и исследованы психолого-педагогические условия, оказывающие позитивное воздействие на развитие самостоятельности в двигательной деятельности детей [2].

Анализ научных данных позволил нам выделить несколько уровней развития самостоятельности в дошкольный период: первичный (базовый), формальный (нормативный), «динамический» (социального взаимодействия) и уровень адекватной возрасту самостоятельности [5].

Ребенок, достигший динамического уровня, может довольно непринужденно самостоятельно общаться и взаимодействовать со взрослыми и сверстниками, а также решать задачи партнерского характера, связанные с выполнением поручений взрослых в различных сферах жизнедеятельности. Однако в современном мегаполисе (в обществе риска!) вряд ли возможно в полной мере использовать подобные навыки самостоятельности детей. В реальной жизни у ребенка XXI века все меньше возможностей для проявления самостоятельности.

**Сопоставление уровней развития творчества и самостоятельности личности**

№ п/п	Уровни развития творчества	Уровни развития самостоятельности
1	Спонтанный (креативный) уровень творчества, на котором пробуждается творческая потребность, приводящая к созданию неких незавершенных продуктов, не отвечающих всем критериям творческого продукта	Первичный (базовый) уровень, где в основном демонстрируется потребность в самостоятельности (я САМ!), не обеспеченная должными навыками
2	Репродуктивно-творческий (формальный) уровень, на котором создаваемый творческий продукт содержит элементы новизны, но, по сути, является трансформацией некой уже известной формы	Формальный (нормативный) уровень, на котором ребенок усваивает основные социальные и иные эталоны, действует сам, но по образцу
3	Уровень открытия (инсайта), на котором появляется принципиально новая идея создания творческого продукта	Динамический (социального взаимодействия) уровень, достигая которого, ребенок может выйти за пределы установленных взрослыми правил (совершить поступки, действия, не предусмотренные регламентом или шаблоном)
4	Собственно творческий уровень, на котором появляется продукт, отвечающий всем критериям творчества	Уровень адекватной возрасту самостоятельности, на котором ребенок не только самостоятельно действует, но и берет ответственность за свои действия и поступки

Из-за фактора риска инфантилизм, беспомощность могут стать постоянными спутниками дошкольника.

И все же данное противоречие необходимо преодолевать, ибо даже в дошкольный период ребенок может подняться на более высокий уровень самостоятельности, который мы определяем как *адекватный*. Необходимо только создать для этого условия.

*Уровень адекватной возрасту самостоятельности* рассмотрим более подробно. Этот уровень можно обозначить как вершину самостоятельности, которую у взрослых людей И.С. Кон трактует как свойство личности, которое «предполагает, во-первых, *независимость*, способность самому, без подсказки извне, принимать и проводить в жизнь важные решения, во-вторых, *ответственность*, готовность отвечать за последствия своих поступков и, в-третьих, *убеждение* в том, что такое поведение реально, социально возможно и морально правильно» [4].

Безусловно, для дошкольника критерии этого уровня значительно проще. Основные показатели самостоятельности: умение поставить цель, спланировать свою деятельность самому; делать по-своему то, что можно (и нужно) делать, и, конечно, отвечать за свои поступки.

В целом развитый, самостоятельный ребенок в обществе риска (как и в любом другом обществе!) способен: управлять своими эмоциями, контролировать свои действия (например, при необходимости отказаться от гаджета), иметь адекватную самооценку; быть доброжелательным, проявлять сопереживание, отзывчивость; свободно общаться со взрослыми и детьми (близкими и чужими, сверстниками и не только); ощущать себя частью коллектива (и детского, и взрослого); руководствоваться общепринятыми нормами, правилами, общечеловеческими ценностями; проявлять сочувствие и готовность помочь другому человеку, испытывать чувство сопричастности к своей семье; уважать мнение, труд, достоинство своих родителей, других людей; проявлять навыки безопасного поведения в быту, на природе, в социуме; выходить из сложных ситуаций (если такой выход возможен); демонстрировать свое творчество в доступных возрасту про-

дуктивных видах деятельности (рисовании, лепке и т.п.).

На последнем пункте мы хотели бы сделать акцент, так как глубоко убеждены, что формирование «вершинного» уровня самостоятельности сопряжено и протекает параллельно с творческим развитием личности. В табл. 1 нами предложены «параллели» по уровням развития сопоставляемых процессов, где отчетливо прослеживаются закономерности развития самостоятельности и творчества. Данная модель может служить основой для формирования самостоятельности дошкольника. Возрастные границы в ней довольно условны.

Многoletний опыт работы с дошкольниками и их семьями позволяет утверждать, что именно в художественно-творческой деятельности самостоятельность может стать важнейшим вектором и условием личностного роста и развития дошкольника. Специальные творческие задания позволяют ребенку быть независимым от взрослых и других детей, при этом данные виды деятельности абсолютно безопасны и позволяют дошкольнику создавать свой собственный, ин-

дивидуальный мир, осознавать себя самостоятельным в этом мире. В дальнейшем бесценный опыт самостоятельного создания творческого продукта ребенок может переносить на другие, более сложные и социально значимые виды деятельности.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.
2. Воротилкина, И.М. Педагогическая система развития самостоятельности в двигательной деятельности детей и учащейся молодежи / И.М. Воротилкина : дис. ... д-ра пед. наук. – Хабаровск, 2006.
3. Зубок, Ю.А. Социологический словарь / Ю.А. Зубок; отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М., 2014. С. 300–302.
4. Кон, И.С. Психология самостоятельности / И.С. Кон // Знание – сила. – 1985. – № 7. – С. 42–44.
5. Рыбак, Е.В. Самостоятельность как вектор коммуникативного и творческого развития дошкольника / Е.В. Рыбак // Теория и практика дошкольного воспитания. – 2012. – № 10. – С. 18–27.

# ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Лариса Валерьевна  
СВЯТЫШЕВА,**  
директор БПОУ ВО «Вологодский  
колледж технологии и дизайна»

## Аннотация

*В рамках реализации современных направлений государственной политики в сфере среднего профессионального образования идет апробация внедрения новой формы государственной итоговой аттестации в формате демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс. В 2018 году в федеральный пилотный эксперимент вошли 4 профессиональных образовательных организации Вологодской области. О первых результатах данного эксперимента на базе БПОУ ВО «Вологодский колледж технологии и дизайна» и его влиянии на образовательный процесс в колледже рассказывает данная статья*

## Ключевые слова

*Молодые профессионалы, демонстрационный экзамен, комплект оценочной документации*

**В** рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации (послание Федеральному Собранию 4 декабря 2014 года), распоряжения Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 года № 349-р «Об утверждении комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования на 2015–2020 годы», в соответствии с паспортом приоритетного проекта «Образование» по направлению «Подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров с учетом современных стандартов и передовых технологий» («Рабочие кадры для передовых технологий»), утвержденным

протоколом заседания Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 25 октября 2016 года № 9, с 2017 года в Российской Федерации проводится пилотная апробация демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия (далее – ДЭ) в рамках государственной итоговой аттестации.

ДЭ в рамках государственной итоговой аттестации – это модель независимой оценки качества подготовки кадров. Он проводится с целью определения у студентов и выпускников уровня знаний, умений, навыков, позволяющих вести профессиональную

деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретной профессии или специальности в соответствии со стандартами Ворлдскиллс Россия.

Вологодская область включилась в данный проект в 2018 году. В регионе были определены пилотные профессиональные образовательные организации, одной из которых стал БПОУ ВО «Вологодский колледж технологии и дизайна» (далее – ВКТиД).

Для обеспечения проведения процедуры ДЭ в рамках государственной итоговой аттестации на базе колледжа создан центр проведения демонстрационного экзамена, который успешно прошел аттестацию в Союзе «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»» (далее – Союз).

В Академии Ворлдскиллс прошли повышение квалификации 10 руководящих и педагогических работников колледжа, подготовлен 21 эксперт проведения демонстрационного экзамена, в том числе 8 – из числа партнеров-работодателей. Это позволило не только соблюсти процедурные моменты проведения ДЭ, но и отработать своевременное внесение изменений в рабочие программы, обеспечить качественную подготовку студентов к выполнению заданий ДЭ.





Особенностями проведения ДЭ в рамках государственной итоговой аттестации по программам среднего профессионального образования являются:

- моделирование реальных производственных условий для демонстрации выпускниками профессиональных умений и навыков;
- независимая экспертная оценка выполнения заданий демонстрационного экзамена, в том числе экспертами из числа представителей предприятий;
- определение уровня знаний, умений и навыков выпускников в соответствии с международными требованиями.

В данном испытании приняли участие 17 человек из группы выпускного курса по специальности 43.02.02 – Парикмахерское искусство. Для проведения экзамена был выбран комплект оценочной документации (КОД) № 2, разработанный Союзом, который предполагает выполнение пяти модулей:

- модуль А – «Женская коммерческая салонная стрижка с окрашиванием»;
- модуль В – «Женская подиумная прическа с применением накладных прядей»;
- модуль D – «Женская собранная прическа на длинных волосах с окрашиванием»;
- модуль Е – «Женская модная стрижка и укладка на длинных волосах»;
- модуль G – «Мужская классическая стрижка с укладкой».

Исходя из выбранного КОД, каждый студент должен был выполнить 5 модулей в течение двух дней, работая по 6–8 часов ежедневно. В связи с этим студенты были разделены на 3 потока.

На каждый поток Союзом был назначен отдельный главный эксперт (в том числе главный региональный эксперт и два сертифицированных эксперта из профильных техникумов Краснодарского края и Кемеровской области) и 8 линейных независимых экспертов из 5 ведущих парикмахерских г. Вологды и БПОУ ВО «Череповецкий химико-технологический колледж».

На протяжении всех дней экзамена проводилась онлайн-трансляция



ДЭ, которую можно было посмотреть на сайте колледжа. Это позволило педагогическим работникам и студентам колледжа не только наблюдать за процессом ДЭ, но и разбирать приемы и ошибки, допущенные участниками.

Все студенты-участники успешно прошли процедуру ДЭ. Сертифицированные эксперты отметили хороший уровень подготовки: студенты знают и понимают технологию выполнения парикмахерских работ, хорошо владеют приемами держания инструментов, демонстрируют высокий уровень выполнения причесок. Лучший результат по компетенции «Парикмахерское искусство» – 58,01 из 69 максимально возможных, средний результат – 34,96. Это выше, чем в среднем по Российской Федерации.

Участие ВКТиД в пилотной апробации ДЭ как нового инструмента независимой оценки качества подготовки кадров позволило:

- определить качество подготовки по специальности «Парикмахерское искусство» и сравнить его с уровнем по Российской Федерации;
- объективно оценить материально-техническую базу и уровень квалификации преподавательского состава;
- объективно оценить содержание и качество образовательных программ, выявить определенные проблемные области в профессиональной подготовке и скорректировать образовательные программы и образовательный процесс;
- преподавателям и мастерам производственного обучения удалось пройти повышение квалификации в Академии Ворлдскиллс по программе



«Практика и методика подготовки кадров с учетом стандартов оценки качества подготовки кадров» и подробно ознакомиться со стандартами Ворлдскиллс Россия;

– познакомиться с опытом организации и проведения лабораторно-практических работ, подготовки к чемпионатам студентов по компетенции «Парикмахерское искусство» в Краснодарском крае и Кемеровской области.

В рамках пилотной апробации ДЭ педагогическим коллективом колледжа приобретен колоссальный опыт по подготовке участников и организации проведения процедуры ДЭ по стандартам Ворлдскиллс Россия, который будет использоваться в последующих конкурсах чемпионатного движения «Молодые профессионалы» (Ворлдскиллс Россия) и процедурам независимой оценки качества подготовки кадров.

# АКТУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ С УЧЕТОМ СТАНДАРТОВ ВОРЛДСКИЛЛС РОССИЯ КАК МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Светлана Павловна БУТОРИНА,**  
заместитель директора  
по стратегическому планированию  
и информационному обеспечению  
БПОУ ВО «Вологодский строительный  
колледж»

**Р**яд нормативных документов, принятых в последние годы, рассматривают образовательные программы, составленные с учетом стандартов Ворлдскиллс Россия, как один из механизмов повышения качества профессионального образования. Так, реализация приоритетного проекта «Образование» по направлению «подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров с учетом современных стандартов и передовых технологий» («Рабочие кадры для передовых технологий») предусматривает увеличение к концу 2020 года численности выпускников образовательных организаций, реализующих программы СПО, продемонстрировавших уровень подготовки, соответствующий стандартам Ворлдскиллс Россия, до 50 тыс. человек.

Учет требований данных стандартов мы рассматриваем как механизм внешней оценки уровня квалификации обучающихся и выпускников. Результаты такой оценки – это материал для актуализации содержания профессионального образования. Цель данной деятельности – соответствие требованиям работодателей, стан-

## Аннотация

*В статье раскрывается опыт Вологодского строительного колледжа по актуализации образовательных программ с учетом стандартов Ворлдскиллс Россия. Он основан на результатах участия в чемпионатах «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»*

## Ключевые слова

*Чемпионат «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)», стандарт Ворлдскиллс, компетенция Ворлдскиллс, демонстрационный экзамен*

дартам Ворлдскиллс Россия и, как наивысшее достижение, – мировым стандартам подготовки кадров.

В своей практике используем алгоритм актуализации/разработки образовательных (рабочих) программ с учетом профессиональных стандартов и стандартов Ворлдскиллс Россия, предложенный ФГАОУ ДПО «Государственный институт новых форм обучения» (рис. 1), который предполагает 6 этапов:

1. Аудит образовательной программы с целью определения объема и содержания необходимых изменений.
2. Формирование требований к содержанию программы.
3. Организационное планирование программы.
4. Формирование/корректировка содержания программы.
5. Формирование/корректировка фонда оценочных средств образовательной программы в целом или комплекта КОС по отдельным дисциплинам (модулям).
6. Проведение экспертизы программы.

Источниками для актуализации программ в соответствии со стандартами Ворлдскиллс Россия являются следующие документы: техническое описание конкурсного задания, конкурсное задание, инфраструктурный лист, критерии оценивания по соответствующей компетенции. Способы актуализации – это увеличение числа учебных часов, введение новых видов работ с использованием современно-

го инструмента и материалов, введение новых тем (разделов).

Например, после участия в 2015 году в I региональном чемпионате «Молодые профессионалы» (компетенция «Кирпичная кладка») в программу подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС) по профессии 08.01.07 – Мастер общестроительных работ внесены изменения:

1. В рабочей программе ОДП.01 «Математика» увеличено количество часов на изучение темы «Многогранники и тела вращения».
2. В рабочей программе МДК.03.01 «Технология каменных работ» увеличено количество часов на изучение темы «Декоративно-рельефная кладка».
3. В рабочую программу УП.03.01 введены новые виды работ: чтение чертежей, резка кирпича на камнерезных станках.

В 2017 году было принято решение о включении компетенции «Сантехника и отопление» в программу IV регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (Ворлдскиллс Россия). Поэтому проведена корректировка ППКРС профессии 08.01.14 – Монтажник санитарно-технических, вентиляционных систем и оборудования, а именно:

1. В рабочую программу МДК.01.01 «Монтаж санитарно-технических систем и оборудования» внесены виды работ с использованием современного оборудования и инструмента.
2. В рабочую программу УП.01.01 введены новые виды работ: монтаж,

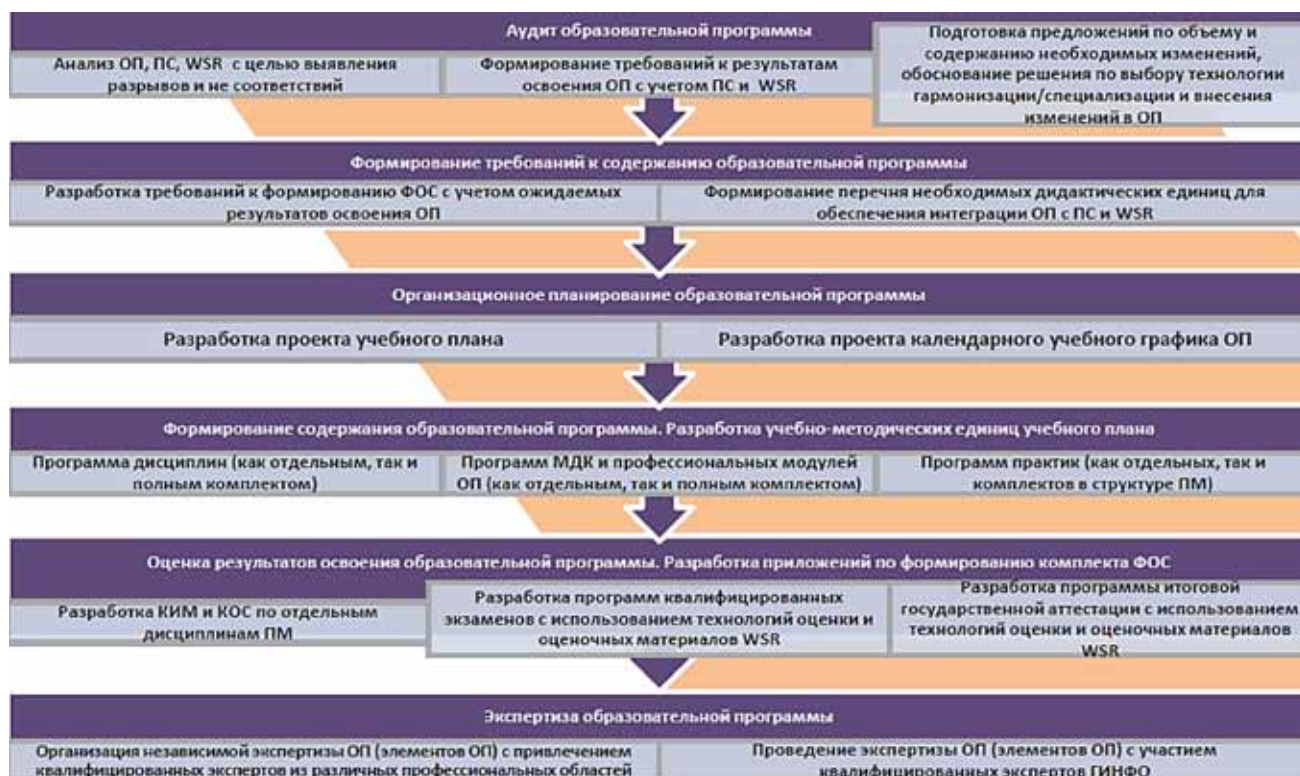


Рис. 1. Алгоритм актуализации/разработки программ

гибка, пайка и пресс-соединение медных труб.

Также в 2017 году колледж выступил инициатором включения компетенции «Инженерный дизайн CAD» в программу регионального чемпионата. Конкурсное задание в данной компетенции основано на применении программного продукта САПР Autodesk Inventor. За этим последовала корректировка программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) двух специальностей: 08.01.02 – Строительство и эксплуатация зданий и сооружений и 08.01.07 – Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции:

1. В рабочую программу дисциплины ОП.01 «Инженерная графика» включены новые разделы: «Графическое оформление чертежей», «Проекционное черчение» и «Машиностроительное черчение».

2. В рабочую программу дисциплины ЕН.04 «Системы автоматизированного проектирования и обработки информации» включен новый раздел «САПР Autodesk Inventor».

Результативность деятельности по актуализации образовательных программ с учетом стандартов Ворлдскиллс доказывается успешным выступлением обучающихся на чемпио-

натах «Молодые профессионалы» (Ворлдскиллс Россия). Студенты колледжа являются победителями регионального чемпионата в компетенциях «Кирпичная кладка» и «Инженерный дизайн CAD», отборочных соревнований на право участия в финале Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (Ворлдскиллс Россия) и самого финала. В 2017 году в Краснодаре студент колледжа Антон Комаров получил медальон за профессионализм в компетенции «Кирпичная кладка». В 2018 году тот же результат достигнут Александром Кривошапко. Это подтверждает соответствие уровня квалификации студентов международным стандартам Ворлдскиллс.

Итоги государственной итоговой аттестации также свидетельствуют о необходимости сопряжения образовательных программ со стандартами Ворлдскиллс Россия. В 2018 году колледж участвовал в апробации демонстрационного экзамена по компетенции «Кирпичная кладка». Демонстрационный экзамен сдавали выпускники, освоившие профессию 08.01.07 – Мастер общестроительных работ. Все студенты выполнили задание, получив SkillsPassport – документ, подтверждающий уровень профессиональных умений и навыков в соответ-

ствии со стандартами Ворлдскиллс Россия. На рис. 2 видим, что такие показатели результативности образовательной деятельности, как качество обучения и средний балл, имеют положительную динамику.

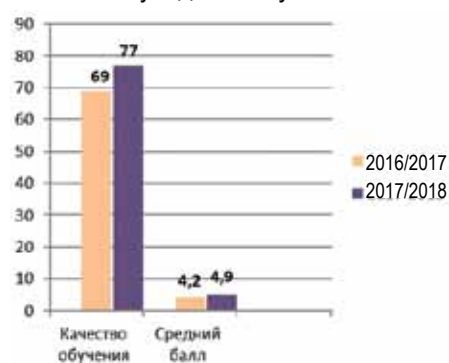


Рис. 2. Итоги ГИА

Таким образом, участие в чемпионате, проведение демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия является основой для актуализации содержания программ дисциплин (модулей). Это дает возможность обеспечивать формирование у обучающихся навыков, заложенных в стандарты компетенций чемпионата, определять перспективы развития образовательной организации с учетом передовых практик подготовки профессиональных кадров.

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ



**Галина Николаевна  
ЗОЛотоВА,**

учитель математики МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14» г. Вологды



**Марина Анатольевна  
КУХТИНА,**

учитель математики МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14» г. Вологды

**Ф**едеральные государственные образовательные стандарты подразумевают развитие способности обучающегося самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, работать с разными источниками информации, оценивать их и на этой основе формулировать собственное мнение, суждение, оценку. В основе стандарта нового поколения лежит системно-деятельностный подход, основным результатом применения которого – развитие личности ребенка на основе универсальных учебных действий.

Большинство обучающихся испытывают серьезные затруднения при решении практических задач и применении математических знаний в жизненных ситуациях. Темпы роста

## Аннотация

*В статье рассматриваются вопросы актуальности и необходимости кейс-технологии в современной образовательной системе. Метод кейс-технологии позволяет заинтересовать обучающихся в изучении предмета, способствует активному усвоению знаний и навыков сбора и обработки информации, учит искать различные подходы, способствует творческому решению проблемы и формированию умения анализа ситуации и принятия решения. С помощью этого метода ученики имеют возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в команде, находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы, учатся социальному взаимодействию. В данной статье представлен опыт использования кейсов по математике, в качестве примера рассмотрено содержание учебного кейса по теме «Процентное отношение чисел»*

## Ключевые слова

Образование, математика, кейс-технологии

объема информации, которую нужно освоить школьникам за время обучения, требуют поиска выхода из создавшегося положения. Одним из таких выходов может быть изменение форм изучения материала, а также применение активных методов. Особый интерес вызывает кейс-технология, при которой школьники учатся решать конкретные жизненные проблемы с помощью различных ситуативных задач. На уроке обучающимся предлагается кейс-набор учебно-методических материалов, на основании которых ученик в контексте проблемной ситуации определяет математическую задачу и решает ее вместе с одноклассниками. Кейс-задача предполагает не одно решение. А осознанный выбор готового к использованию в жизни творческого продукта делают сами обучающиеся в процессе делового общения. При этом они учатся вести диалог, отстаивать свою точку зрения.

На уроке происходит многоуровневая переработка информации (поиск, демонстрация, применение), что способствует более прочному усвоению теоретического материала и формирует необходимые универсальные учебные действия. Значительно повышается мотивация обучающихся, так как происходит обмен результатами познавательной деятельности.

Готовых уроков с применением кейс-технологии по математике очень мало, в связи с этим возникает необходимость в разработке кейсов, а также методики их использования на уроках математики. В связи с этим мы для начала изучили требования к кейсам, рассмотрели их типы и виды (в основном это предметы гуманитарного цикла). Затем выбрали тему урока в 6-м классе – «Процентное отношение двух чисел».

Обучающимся озвучиваем тему занятия и проговариваем, что занятие будет проводиться с помощью кейс-метода. Класс делится на 5 групп по 5–6 учащихся. В каждой группе распределяются следующие роли:

- координатор (распределяет роли, организует работу группы);
- секретарь (оформляет решение группы);
- помощник секретаря (записывает все предложения членов группы);
- спикер (представляет результаты работы группы);
- помощник спикера (следит за выполнением правил в группе, соблюдением регламента работы группы).

### Этапы урока:

1. Организационный момент.

Кейс предоставляется ученикам непосредственно на занятии. Основная задача этого этапа – создание условий для формирования мотивации учащихся к уроку. На изучение мате-

риалов кейса, ознакомление с ним отводится около 5–7 минут. В результате данного этапа происходит включение учащихся в деловой ритм, класс готов к решению ситуативной задачи.

2. Работа в группах по поиску решения поставленной проблемы.

Основная задача данного этапа – организация деятельности по решению проблемы. Консультируем учеников, обучающиеся в группах обсуждают индивидуальные ответы, объясняют непонятные моменты друг другу, вырабатывают единую позицию, которую оформляют на отдельном листе. Данный этап занятия длится около 10 минут. На этом этапе используются такие методы и приемы, как словесный, наглядный, вычислительный, самоконтроль, анализ, дополнение,

проблемная ситуация, прием умственных действий, обращение к своему знанию, выдвижение предположений, фиксация в конспектах, «ситуация успеха». В результате данного этапа происходит определение границ знаний, совместное решение проблемы.

3. Работа с кейсом.

На этом этапе учащиеся около 15 минут обсуждают варианты решений. Основная задача этого этапа – организация и создание условий для обсуждения решенных задач. Используются такие методы и приемы, как обсуждение, словесный, наглядный, объяснительно-иллюстративный, конспектирование.

4. Подведение итогов.

Итоговая часть занятия занимает около 10 минут и посвящена подведению итогов, обобщению получен-

ных результатов. Итоговую часть занятия проводим сами, опираясь на представленные группами варианты решений. Основная задача данного этапа – создание условий для рефлексии. На этом этапе используются такие методы, как рефлексия, словесный, наглядный, оценка практической значимости содержания обучения, прогнозирование будущей деятельности. В результате данного этапа должно произойти осмысление практического применения знаний по теме «Процентное отношение двух чисел» в конкретных жизненных ситуациях.

5. Инструктаж по выполнению домашнего задания.

Представляем технологическую карту урока в 6-м классе по теме «Процентное отношение двух чисел» (табл. 1).

Таблица 1

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Формируемые УУД
1	2	3	4
1. Организационный момент	<i>Приветствует обучающихся, определяет готовность к уроку</i>	<i>Приветствуют учителя, проверяют свои рабочие места</i>	<u>Регулятивные:</u> – целеполагание; – планирование; – прогнозирование.
2. Мотивационный этап: – актуализация знаний и формулировка темы урока	<i>Создает проблемную ситуацию, задавая ряд вопросов учащимся:</i> – Математика как наука возникла для решения практических задач. Сегодняшний урок посвящен тоже решению задач. Такие задачи нам приходится решать в жизни каждый день. Учебный день в школе начинается с вопроса: «Сколько учащихся отсутствует в классе?» – А много это или мало по сравнению с другими классами? – Что необходимо найти, чтобы ответить на этот вопрос? – А что называют процентным отношением и как находится процентное отношение двух чисел? Что оно показывает?  <i>Создает условия для формулирования темы урока:</i> – Часто ли нам приходится сравнивать какие-либо результаты? – Какие задачи нам придется решать сегодня на уроке? – Сформулируйте, пожалуйста, тему сегодняшнего урока. – Еще раз повторюсь, сказав, что математика как наука возникла для решения практических задач. – Как вы думаете, для чего мы будем применять процентное отношение двух чисел? – Сформулируйте цель нашего урока	<i>Отвечают на вопросы учителя</i>	<u>Коммуникативные:</u> – планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; – умение слушать, вступать в диалог; – участие в коллективном обсуждении; – умение выражать свои мысли; – владение диалогической речью  <u>Познавательные:</u> – выделение познавательной цели ходе коллективного обсуждения; – умение строить речевое высказывание

1	2	3	4
– целеполагание и определение путей достижения цели		Учащиеся высказывают свои предположения и формулируют цель урока: – формировать навык применения процентного отношения двух чисел при решении практических задач	
3. Этап обобщения и систематизации знаний – Инструктаж по работе с кейсом  – Работа с кейсом  – Представление результатов	Направляет деятельность учащихся на работу в группах – Сегодня мы работаем с вами в группах. Работая в группах, вы должны сформулировать свои задачи. Но вначале давайте вспомним правила работы в группах. – Найдите в своих кейсах памятку № 1, прочтите ее. На слайде презентации – правила работы в группах. В группе у каждого из вас своя роль. – Найдите памятку № 2 и распределите роли для работы в группе. – Итак, мы начинаем работу с кейсами. Каждой группе предложен кейс на практическое применение процентного отношения двух чисел: – «Концентрация растворов»; – «Статистика»; – «Численность населения»; – «Грузооборот»; – «Коэффициент интеллекта». Внимательно изучите информацию кейса, выполните задания, подготовьте выступление по предложенному плану.  Во время работы учащихся с кейсами учитель обходит все группы, отвечает на вопросы, помогает в решении задач, корректирует результаты.  По истечении отведенного времени объявляет о завершении работы, предлагает спикерам в каждой группе подготовиться для отчета о проделанной работе	Находят и читают памятку № 1  Находят и читают памятку № 2, распределяют роли.  Находят информацию по своей задаче, внимательно изучают ее, решают предложенные задачи в соответствии с предоставленным планом, обсуждают решения, помогают друг другу, если это необходимо и заполняют листы ответа  Спикеры рассказывают о проделанной работе по готовому плану. Остальные учащиеся проверяют результаты работы по слайдам презентации, задают вопросы	<u>Познавательные:</u> – поиск информации; – установление причинно-следственных связей; – выполнение задания по аналогии; – перенос информации с одной знаковой системы или из одной формы в другую; – контроль и оценка процесса и результатов деятельности  <u>Коммуникативные:</u> – участие в коллективном обсуждении; – умение слушать, вступать в диалог; – умение выражать свои мысли; – владение диалогической речью.  <u>Регулятивные:</u> – планирование; – прогнозирование; – коррекция; – волевая саморегуляция
4. Рефлексивно-оценочный этап	Создает учебную ситуацию, обеспечивающую анализ учащимися результатов своей деятельности и работы группы. – Какую цель мы ставили в начале урока? – Как вы считаете, достигли мы этой цели?  – Давайте оценим работу группы. Найдите памятку № 3, проанализируйте работу своей группы по данным показателям, расставьте баллы, суммируйте их и поставьте отметку своей группе. – Найдите памятку № 4. Каждый из вас должен оценить свой вклад и вклад товарищей в работу группы, распределив 100% среди всех участников группы.	Отвечают на вопросы учителя, анализируют работу группы и свою работу.  Находят памятку № 3, обсуждают вместе работу группы, ставят баллы.  Находят памятку № 4, оценивают свою работу и работу своих друзей	<u>Регулятивные:</u> – самооценка и взаимооценка достижений планируемых результатов; – коррекция результатов в соответствии с критериями оценки. <u>Познавательные:</u> – рефлексия способов и условий действий. <u>Коммуникативные:</u> – участие в коллективном обсуждении; – умение слушать, вступать в диалог; – умение выражать свои мысли; – владение диалогической речью

1	2	3	4
Домашнее задание	<p>Задаёт домашнее задание по группам. Каждая группа получает задачи того вида, который на уроке рассматривала другая группа.</p> <p>Группы 1–3: П. 21 № 640, 641, 639(2). Группы 4, 5: П. 21, № 645, 642, 639(2). По желанию: подготовить сообщение «Пекарский процент», «Промилле»</p>	Учащиеся записывают домашнее задание	

На данном уроке мы предлагаем 5 кейсов. Рассмотрим один из вариантов.

### КОНЦЕНТРАЦИЯ (РАСТВОРЫ)

1. Познакомьтесь с материалами данного кейса.

2. Сформулируйте цель вашей работы.

3. Составьте план (что повторить, что узнать, что найти, как рассчитать и т.д.).

4. Выполните предложенные задания, подготовьте план выступления.

5. Найдите в учебнике математики п. 21 задачи на концентрацию раствора, укажите номера этих задач.

Процентное отношение двух чисел – это их отношение, выраженное в процентах. Оно показывает, сколько процентов одно число составляет от другого.

Человеку часто приходится смешивать различные жидкости, порошки, вещества или разбавлять что-нибудь водой. При этом используют слово «концентрация». Как вы понимаете это слово?

Найти определение «концентрация» можно в словаре, также определение концентрации дается в учебнике химии, которую вы будете изучать в 8-м классе. Чаще всего концентрацию выражают в процентах.

Разберемся с этим понятием с точки зрения математики.

Нальем в стакан 150 г воды и растворим в ней 50 г сахара. Какой станет масса раствора?

$$50 + 150 = 200 \text{ (г)} - \text{масса общая.}$$

Раствор тщательно перемешиваем. Найдём отношение сахара в растворе к массе раствора.

$$\frac{50}{200} = \frac{1}{4}.$$

Число  $\frac{1}{4} = 0,25$  называют *концентрацией* сахара в растворе.

Найдём процентное содержание сахара в растворе.

$$\frac{50}{200} \cdot 100\% = \frac{1}{4} \cdot 100\% = 25\%$$

25% – процентное содержание сахара в данном растворе.

Говорят, что в данном растворе процентное содержание сахара равно 25%.

Итак, в математике концентрацию можно представить как отношение чистого вещества к раствору (сплаву, смеси).

$$K = \frac{m}{M} \text{ или } K = \frac{m}{M} \cdot 100\%,$$

где  $K$  – концентрация,  
 $m$  – масса чистого вещества,  
 $M$  – масса раствора.

Из данной формулы можно найти  $m$  или  $M$ , если известна концентрация раствора:

$$m = M \cdot K \text{ или } K = \frac{m}{M}.$$

При решении задач на смеси, растворы и сплавы, мы используем их общее свойство, которое заключается в том, что масса смеси, раствора или сплава равна сумме масс их компонентов. Процентное содержание каждого компонента указывает на отношение массы компонента к массе смеси (раствора или сплава).

Во многих задачах понятие «концентрация» может быть заменено на: «жирность» (масло, творог, молоко), «крепость» (уксус), «солёность» (морская вода, маринад), «влажность» (в воздухе), «проба» (в драгоценных металлах).

Встречая эти слова в задачах, вы должны понимать, что речь идет о концентрации того или другого чистого вещества в растворах или сплавах или смесях

**Задание 1.** Расскажите, как вычислить концентрацию раствора?

**Задание 2.** Объясните, отношение каких величин используется в понятиях «солёность», «крепость».

**Задание 3.** Решите задачи:

1. В 500 г раствора содержится 100 г соли. Найдите концентрацию со-

ли в данном растворе. Процентное содержание соли в растворе?

2. 200 г раствора содержит 80% соли. Найдите массу соли в этом растворе;

3. Какова масса раствора, в котором 150 г сахара составляют 25%.

### Задание 4.

Решите задачу:

В одну банку мама налила 480 г воды и насыпала 120 г сахара, в другую – 840 г воды и 160 г сахара. Какой раствор можно использовать маме для приготовления компота, если в рецепте указано: сахара не менее 20%?

Разработанные кейсы вызвали интерес обучающихся к изучению темы «Проценты», а также к предмету «математика». Обучающиеся столкнулись с практической направленностью урока, овладели набором универсальных учебных действий. Освоение технологии организации самостоятельной работы и свобода в творчестве формируют умение учиться, применять свои навыки за пределами урока математики и ориентироваться во все возрастающем потоке информации. Анализ использования кейс-метода показал, что не все обучающиеся активно включаются в работу вследствие своих особенностей темперамента и познавательной активности. Остается проблемной ситуация подбора материала для кейса, который бы соответствовал возрастным особенностям учащихся и в то же время предполагал множественное решение. Хотя подготовка материала к уроку занимает очень много времени, применение кейс-технологии очень эффективно в профориентационной работе и при подготовке к ГИА и ЕГЭ по математике.

# ФОРМИРОВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ



**Елена Ивановна ИВАНОВА,**  
учитель географии  
МОУ «Устье-Угольская школа»  
Шекснинского муниципального района

**В** соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС ООО основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных выпускниками в ходе освоения междисциплинарных учебных программ, является итоговый проект. Выполнение итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 9-го класса.

В 2014 году в Устье-Угольской школе началась работа над проектами в 5-х классах. В течение первого полугодия обучающиеся учились правильно формулировать тему, ставить цель и задачи, определяться с актуальностью проекта и обозначать его проблему. Дальнейшая деятельность обучающихся была связана непосредственно с написанием проекта. При этом над каждым проектом работала группа обучающихся из 8–10 человек. Таким образом, каждый учитель руководил работой двух-трех групп. Возникла проблема: количество обучающихся, проектной деятельностью которых руководит один учитель, год от года будет возрастать, соответственно, возрастет нагрузка каждого учителя-предметника.

Методический совет школы пришел к выводу, что в данной ситуации необходимо изменить модель организации работы по формированию проектной деятельности обучающихся. Педагогический коллектив школы принял следующие решения: во-первых,

в 5–6-х классах обучающиеся выполняют мини-проекты, реализация которых осуществляется в урочной деятельности; во-вторых, поскольку девятиклассники загружены подготовкой к государственной итоговой аттестации, то индивидуальные проекты выполняют обучающиеся 7–8-х классов. В процессе образовательной деятельности был выработан и апробирован график работы над проектом.

Кратко рассмотрим основные этапы работы над индивидуальным проектом.

## 7-й класс

**I этап (подготовительный)** включает:

- **сентябрь–октябрь:**
  - определение количества учителей-предметников, работающих в 7-х классах;
  - предложение обучающимся перечня примерных тем проектов по каждому предмету. Возможен вариант, когда обучающиеся сами предлагают интересующие их темы проектов;
  - назначение руководителей проектов (от 2 до 5 человек на одного учителя, исходя из интересов обучающихся);
- **октябрь–ноябрь:**
  - ознакомление родителей с информацией о проектной деятельности обучающихся. Многие родители готовы помочь детям в подготовке проек-

та. При этом учителя акцентируют внимание на большей степени самостоятельности детей при работе над проектом;

– окончательное определение темы проекта, формирование у обучающихся умения ставить цель и задачи, выделять проблему и обосновывать актуальность.

**II этап (плановый)** предполагает:

- **декабрь–январь:**
  - написание введения;
  - составление плана работы над проектом;
  - определение предполагаемого продукта проекта.
- III этап (поисковый)** включает:
  - **январь–февраль:**
    - сбор информации по проекту и ее систематизацию;
  - **март:**
    - подготовка к защите проекта;
  - **апрель:**
    - защита проекта, которая предполагает обоснование проблемы проекта, анализ хода работы над проектом, выводы и перспективы на следующий учебный год.

## 8-й класс

**IV этап (обобщающий)** предполагает:

- **сентябрь–ноябрь:**
  - написание основной части проекта – теоретической и практической;
  - описание хода работы;

## 7-й класс (предзащита проекта)

Критерии оценивания	Критерий	Описание уровней достижения учащегося по каждому критерию	Баллы
1. Сформированность познавательных действий и способность к решению проблем	1.1. Постановка и обоснование проблемы проекта	Проблема проекта не сформулирована	0
		Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер	1
		Проблема проекта четко сформулирована и обоснована	2
	1.2. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы		1	
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте		2	



8-й класс (защита проекта)

Критерии оценивания	Критерий	Описание уровней достижения учащегося по каждому критерию	Баллы
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	2.1. Глубина раскрытия темы проекта	Тема проекта не раскрыта	0
		Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
		Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
	2.2. Качество проектного продукта	Проектный продукт отсутствует	0
		Продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
		Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	2
3. Сформированность регулятивных действий	3.1. Рефлексивные умения, самоанализ проектной деятельности	Не предприняты попытки проанализировать результат собственной деятельности	0
		Предприняты попытки выделить только сильные или только слабые стороны проекта	1
		Представлен развернутый обзор сильных и слабых сторон проекта, его практической значимости для автора	2
4. Сформированность коммуникативных действий	4.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	0
		Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
		Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
	4.2. Устная коммуникация. Качество проведения презентации проекта	Презентация проекта не проведена, либо учащийся не участвовал в ней	0
		Выступающему не удалось заинтересовать аудиторию или он вышел за рамки регламента	1
		Выступающему удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент. Материал изложен логично и эмоционально	2
	4.3. Продуктивная коммуникация. Ответы на вопросы	Ответы на вопросы отсутствуют	0
		Предприняты неуверенные попытки отвечать на вопросы либо ответы часто не по существу вопроса	1
		Ответы убедительные, развернутые, уверенные	2
	4.4. ИКТ-компетентность. Оформление на компьютере письменной части работы и (или) мультимедийной презентации	Не принимал участие в оформлении на компьютере письменной части работы, не участвовал в создании мультимедийной презентации	0
		Принимал частичное участие в оформлении на компьютере письменной части работы и (или) участвовал в создании мультимедийной презентации	1
		Учащийся самостоятельно работал над созданием на компьютере письменной части работы и (или) мультимедийной презентации	2

– анализ результатов работы над проектом;  
• декабрь–январь:

– формулирование выводов и написание заключения;  
• февраль:

– подготовка приложений;  
– оформление продукта проекта;  
• март:  
– составление руководителем рецензии на проект;  
V этап (презентационный) включает:

– формирование предметных комиссий по оцениванию проектов;  
– защиту проектов и рефлексию.  
В помощь обучающимся при работе над проектом предлагаются различные памятки и шаблоны, составленные учителями школы. Например, шаблон защиты проекта, шаблон отчета о работе над проектом, памятка «Как создать проект, или 14 шагов к проекту» и др.

Эксперты-предметники оценивают проекты по критериям, разработанным инициативной группой учителей школы (см. таблицу). При этом защита и защита проекта оцениваются отдельно.

География – наука комплексная, многогранная, в которой тесно переплелись многие науки: геология, биология, экология, история, экономика, астрономия. Поэтому выбор тем и проблем для проектно-исследовательской работы огромен.

Опыт работы показал, что тема проекта и его продукт должны иметь практическую значимость. В связи с этим были составлены программы внеурочной деятельности по географии: «Великие путешественники», «Путевые заметки», «Заповедная Россия». Содержание программ позволяет сформировать устойчивый интерес обучающихся к географии на основе знакомства с историей Великих путешествий; к объектам природного и культурного наследия – при изучении заповедных уголков России; заставляет задуматься над такими понятиями, как «целеустремленность», «благородство», «сила характера», «желание жить не только для себя, но и для славы своей страны, своей Родины»; поднять уровень экологического образования и культуры школьников, их эстетического восприятия природы и патриотического отношения к своей Родине.

Целенаправленная работа над проектами позволяет повысить мотивацию изучения предмета «География»; реализовать комплексное восприятие географии; принимать самостоятельные решения.

# ГЛУБИНКА – ЭТО ТАМ, ГДЕ УЧАТ ГЛУБОКО, ИЛИ ЗАГАДКА ХОРОШЕГО КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В НЕБОЛЬШОЙ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ



**Марк Максимович  
ПОТАШНИК,**  
действительный член (академик)  
ФГБУ «Российская академия  
образования», д.п.н., профессор;



**Зоя Александровна  
КОКАРЕВА,**  
доцент кафедры психологии и педагогики  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования», к.п.н.

**В** системе образования Вологодской области возник феномен: небольшая сельская школа в Сямже показала результаты обучения (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) выше, чем средние по области, и даже выше, чем в престижных школах областного центра. В сельской Сямженской школе есть и стобалльники. Учебное заведение входит в топ-300 лучших сельских школ России.

От школы даже требовали письменных объяснений: как, за счет чего они достигли столь высоких результатов (тем самым поставив школу в унизительное положение). Школа эти объяснения дала, и мы их изучили. Они безупречно убедительны. Но то – бумага, текст, который можно гра-

## Аннотация

*В статье раскрываются слагаемые успеха деятельности сельской школы (Сямженской общеобразовательной средней школы) в достижении качества образовательных результатов. Раскрыта роль педагогического коллектива, значимость методической работы, творческого поиска учителей, взаимодействия школы, семьи и общественности. Показана системообразующая роль грамотного демократического управления, когда директорство является призванием*

## Ключевые слова

*Сельская школа, качество образования, педагогический коллектив, команда, призвание, директор, научно-методический десант, сельский учитель, условия успеха*

мотно составить, и мы отправились в Сямженскую школу, чтобы увидеть все воочию: побывали на уроках, встретились с педколлективом, задавали им каверзные вопросы (проверяли их профессиональную компетентность), изучали документацию школы, мучили вопросами управление образования и т.п. – искали что-то неизвестное, особенное, конечно, инновационное, необычное. И откровенно скажем: ничего такого не нашли. Но феномен-то есть! Мы же привыкли к тому, что у городских школ объективно большие возможности, много всякой техники, более эрудированные и, мягко скажем, более уверенные в себе учителя, директора – все больше не педагоги, а менеджеры с соответствующим специальным высшим образованием и т.п. Тут ничего такого мы не обнаружили.

Поскольку никакой конкретный опыт невозможно заимствовать напрямую (ибо он был реализован другим человеком и в других условиях), вспомним мудрое высказывание классика русской педагогики К.Д. Ушинского, что передается не сам опыт, а мысль, выведенная из опыта.

Назовем несколько таких мыслей-обобщений, характеризующих уникальный, с нашей точки зрения, опыт Сямженской школы. Они же – причины высокого качества знаний учащихся.

*Первая причина:* доскональное знание всеми субъектами (руководством школы, учителями) объектов своего управления (директор – учителей, заместители директора – образовательный процесс, педагоги – детей).

*Вторая причина:* хорошее знание учителями классической педагогики, ее целей, содержания образования, методов обучения (использование мотивации и стимулирования учебной деятельности вместо «натаскивания», эксплуатации только памяти, репродукции с целью подготовки к ОГЭ/ЕГЭ), форм, дидактики, теории и практики воспитания, развития, социализации учащихся.

*Третья причина:* обучение, воспитание, развитие и социализация детей не какими-то малоизученными, якобы инновационными, изощренными методами, а прежде всего своей личностью (духом, личными ценностями, отношением к работе, принципами жизни, творчеством, эрудицией, стилем поведения, любовью); неформальное отношение к работе и даже не просто добросовестная работа (добросовестность может быть и ущербной), а неподдельная вера в каждого ребенка, отношение к работе не как к функции, за которую платят, а как к служению.

*Четвертая причина:* отсутствие привычки все проблемы, трудности,

неприятности объяснять и оправдывать обстоятельствами (не спекулировать ими); причины неудач, проблем, плохих результатов искать прежде всего в себе.

**Пятая причина:** специальное внимание к работе по мотивации детей на получение хороших результатов с целью продолжения образования не в каком попало, а именно в хорошем вузе, колледже, техникуме, ПТУ (где конкурсы), чтобы получить профессию, ибо в Сямже очень мало возможностей найти работу.

**Шестая причина** (вероятно, главная): управленческое умение директора сохранять на протяжении многих лет костяк высокопрофессиональных кадров, который прямо и опосредованно держит в коллективе качество. Вокруг этой группы сильных учителей формируется позитивное творческое поле, которое подтягивает и притягивает середнячков, стремящихся развиваться, чтобы не отстать. Начиная с младших, слабым и ленивым учителям становится некомфортно, и потому они тоже начинают стараться что-то делать творчески, а значит, развиваться.

То есть школа делает все то, что рекомендует классическая педагогическая наука и наука управления.

Тем читателям, у кого остались сомнения (первые рецензенты мне прямо сказали: «Тут что-то не так»), напомним, что, в отличие от городских школ, где процветает репетиторство, и потому невозможно узнать, что есть результат работы школьного учителя, а что есть результат работы репетитора, Сямжа находится в 116 км от областного центра, а школа является единственной средней школой в районе, и потому помощь репетиторов исключена.

А как же высокие результаты ВПР, ОГЭ, ЕГЭ? Откуда они?

Очень емко мне ответила одна из учителей: «На уроках мы только учим, воспитываем, развиваем, как нас раньше учили наши учителя. А подготовкой к ЕГЭ (как технической процедуре) мы занимаемся только на факультативах».

Развернутое объяснение феномена дали словесники после того, как им была показана статья доцента МГУ А. Николаевой, где приведен вопиющий факт. Проходной балл на факуль-

тет журналистики (!) был 85, что соответствует оценке «5». Из 229 первокурсников с установочным диктантом на оценку «3» написали всего несколько человек, остальные (включая 15 стобалльников) сделали от 8 до 25 ошибок на странице. По словам первокурсников, они не читали книг и не писали диктантов, изложений и сочинений, а только тренировались вставлять пропущенные буквы и ставить «галочки».

Словесники Сямженской школы ответили, что этого бы не произошло, если бы в школе учили русскому языку, а не «натаскивали» на ЕГЭ: «Мы в течение всех лет обучения никогда не отказывались от такой формы проверки знаний, как диктанты (причем после каждой изученной темы!), чтения текстов классической литературы (как образцов грамотной речи), словарных орфографических диктантов, уроков развития речи. *После каждого диктанта проводим работу над ошибками*, сделанными в классной и домашней работе, и всегда проверяем тетради (все письменные работы). А еще постоянно практикуем проверку сочинений и изложений другими учителями (коллегами), чтобы оценить свою работу свежим («незамыленным») взглядом. Особенно это важно во время проведения пробных экзаменов ОГЭ, ЕГЭ и годовых контрольных работ». От себя добавим: при такой обучающей работе можно и Маугли научить и говорить, и грамотно писать.

Разумеется, это не все причины, а главные. Другие (не менее важные) читатель найдет ниже.

### «Скучная» методическая работа – залог высоких результатов обучения

Когда говорят о методической работе (МР), кажется, что речь идет о чем-то банальном и во всех школах одинаковом: открытые уроки, заседания методобъединений, мастер-классы и т.д. В Сямженской школе план МР обладает рядом особенностей. Он представляет собой не произвольный перечень форм, распределенных по датам, а документ, обладающий редким качеством – системностью, отражает связи и отношения, структуру составляющих частей.

Здесь кроме вертикальных (кто кому подчинен) указаны и горизонтальные связи (координации, согласования, взаимодействия), что является редкостью. В вашей школе, уважаемый читатель, предметные методические объединения реально осуществляют эти связи?

Трудный вопрос для любого завуча: откуда брать темы МР? Ведь именно от них зависит ее содержание. В Сямже давно и четко определились: главный источник выбора тем – диагностика затруднений учителей. Это тяжелая кропотливая исследовательская работа завучей, но она-то прежде всего и влияет на результативность. Заместители директора (Т.Н. Коротина, Е.В. Исарева) имеют свою тему исследования: определение динамики роста (развития) профессионального мастерства каждого учителя.

Если говорить о формах МР, то помимо всем известных в Сямженской школе есть и оригинальные. Кроме предметных методобъединений по мере необходимости собираются и работают годовые команды учителей в двух случаях: либо устраивается психолого-педагогический консилиум с целью выяснения причин стойкой неуспеваемости какого-то ученика или возникшей проблемы в каком-то классе; либо для согласования содержания и способов формирования общеучебных, межпредметных и надпредметных умений при освоении новых ФГОС в каком-либо классе.

Результаты своей личной методической работы многие учителя Сямженской школы представляют завучам для пополнения электронного ресурса – виртуального методического кабинета. И темы представленных материалов очень непростые, например: «Система оценки планируемых результатов». Часть этих материалов после рассмотрения размещается на сайте Вологодского института развития образования для использования педагогами уже области.

Осваиваемой формой МР являются и скайп-консультации учителей школы у работников Вологодского института развития образования.

Новой и весьма эффективной формой МР являются Единые методические дни.

### Научно-педагогический десант ВИРО в Сямжу

Не случайно слово «единые» в названии Единых методических дней написано с заглавной буквы. Это мероприятие действительно является грандиозным для системы образования муниципального района.

Педагоги всех школ в этот день приезжают в Сямженскую школу. В программу методических дней включены и открытые уроки, и мастер-классы, и обсуждение педагогических проблем. Учителям Сямженской школы приходится держать марку. Каждый год показывать коллегам из других школ лучшее, что есть в их педагогическом опыте. Сямженская школа приглашает на Единый методический день специалистов Вологодского института развития образования. Получается своеобразный научно-педагогический десант. В район приезжают научные сотрудники, доценты, методисты, специалисты по преподаванию отдельных предметов и актуальных направлений развития образования. Программа Единого методического дня дополняется профессиональным анализом уроков, обсуждением самых насущных проблем образования. Причем вопросы для обсуждения учителя присылают в институт заранее, разговор получается подготовленным: «А можно ли *так* оценивать работы детей, а можно ли вводить *такие* формы зачетов, а можно ли *так* задавать домашние задания, а что считать проектом и др.?» Интересным получался диалог, когда педагоги рассказывали о конфликтных ситуациях, а специалист института показывал, как необходимо грамотно выходить из них, как отстаивать свою правоту. Тем самым перед глазами практиков «оживали» статьи Закона «Об образовании», положения ФГОС.

Так, одна женщина-педагог привела такой факт: «При проверке чиновники сказали, что мой урок не состоялся, так как на нем не были выставлены отметки, следовательно, отсутствовала оценочная деятельность». Ответ специалистом института был смоделирован таким образом: «Хорошо, коллеги, представьте, что это замечание получила я как учительница. Повторите из зала это замечание, и я покажу, как нужно было ответить».

Зал моментально ожил, активизировался, вопрос был обращен к доценту. Педагоги услышали: «Вы правильно заметили, что отметок на уроке не было, но ни Закон «Об образовании», ни ФГОС не требуют обязательного выставления поурочного балла. Оценочная деятельность была представлена в самоанализе, самооценкой учащимися своей работы, а также моей (учительской) качественной оценкой. Именно эти методы названы в тексте стандарта, в разделе «Система оценки планируемых результатов». Возможно, я не совсем компетентна, и появился приказ Минобра об обязательном выставлении отметок на каждом уроке? Подскажите его номер, пожалуйста?» (*а приказа такого нет и быть не может – смотри ст. 28 Закона «Об образовании»*).

В такой интерактивной форме и проходило общение.

Профессиональный анализ уроков очень важен для педагогов, но они боятся его услышать из уст ученого, да еще на таком большом районном форуме, как Единый методический день. Чтобы убрать страх, нужно самих педагогов привлечь к анализу урока, им первым предоставить слово и прибегнуть к такой форме, как «Ромашка Блума». Было предложено задать вопросы учителям, которые давали уроки. Вопросы, указанные в «Ромашке», такие: «Правильно ли мы поняли, что..., хорошо ли, что Светлана Николаевна использовала..., почему Зинаида Африкановна выбрала..., что было бы, если Нина Васильевна не включила детей в создание... и др.?» Когда начало фразы дается учителям, им легче задать корректный вопрос. После этого анализ урока складывается сам собой. Учителям стало понятно, почему, например, Нина Васильевна обратила внимание детей на то, что все варианты при ответе на загадку правильные:

«Здесь родился и живешь.  
Уезжаешь – скаучаешь,  
А как зовут это место, – знаешь».

Ребята ответили: «Сямжа, родина, моя деревня». И когда в конце урока дети рефлексировали, то выбирали для этого фразу «Я удивился, что...», которую надо было закончить. Ответы были такие: «Я удивился, что и д. Поповка, и село Сямжа, и Вологда, и Россия – это все моя родина».

А какой развивающий эффект имел маршрут знаний, который выстроила на уроке вместе с первоклассниками при изучении буквы «л» Светлана Николаевна Бунина! На нарисованной карте-схеме первоклассники отметили маршрут путешествия по городу *Лл* в стране букв. Уверенно прикрепляя значки к точкам маршрута, дети сами (это в первом-то классе!) поставили учебные задачи:

1) узнаём, какие звуки обозначает буква «л» и составим их характеристику;

2) научимся распознавать эти звуки в словах и определять их место в слове;

3) будем читать слоги, слова и предложения с новой буквой «л».

В ходе урока следили, какие станции они уже прошли, чему научились. А помогал им двигаться волшебный клубок и песня из мультфильма «Бременские музыканты».

Так в игровой форме дети приобретали важные универсальные учебные действия целеполагания, планирования, рефлексии. А когда в конце урока семилетний сельский ребенок дал оценку своей деятельности, сказав, что он знает, какие звуки обозначает буква звук «л», и что эти звуки могут быть мягкие и твердые, что он научился читать многие слова, но затрудняется в том, чтобы отличить мягкий и твердый «л», и ему надо в этом еще потренироваться, произошло важное событие. Сидевший на уроке работающий в старших классах (еще не по ФГОС) сказал: «Теперь я понял, что такое рефлексия и как девятиклассник должен делать самооценку по теме «Свойства функций»».

Запомнился и замечательный учитель Зинаида Африкановна Клопова, которая показала огромную воспитывающую роль внеурочного аудиторного занятия «Изготовление подарка для мамы. Букет цветов». Представим, сколько времени потратила учитель на его подготовку, сколько душевных сил она отдала и сколько позитивной энергии ей вернулось от детей (и гостей урока тоже)!

Занятие проходило в форме творческой мастерской. Ребята выступали мастерами по изготовлению подарка для мамы, вместе с учителем составили алгоритм изготовления цветка,

критерии оценки качества изделия, сами выбирали цвет и форму, подбирали стихи для мамы. В конце занятия многие успели представить свои работы и на вопрос: «А что является главным при изготовлении подарков маме своими руками?» ребята долго перечисляли «план», «инструкция», «аккуратность», «критерии». Но потом, когда учитель включила музыкальный слайд-шоу о мамах и детях, один из ребят произнес слово «любовь», и все подхватили дальше «любовь», «тепло», «нежность». Ребята бережно-бережно стали укладывать свои подарки, чтобы вручить их своим мамам в День матери. Это и есть один из способов воспитания чувств.

Конечно, такие встречи надолго остаются в памяти. Стираются детали, забывается содержание, остается главное – ключевые слова, фразы, вопросы, удачные задания и ответы, выражение глаз, эмоции, которые и составляют сущность педагогики. Сущность воспитания, развития, обучения.

Надо сказать, что именно Сямженская школа предложила системе образования области такое ноу-хау, как «Единые методические дни». Теперь и другие районы делают заявки институту на их проведение. ЕМД включены в планы работы кафедр института.

### «Мудрая власть коллектива»

Этот раздел – о педагогическом коллективе Сямженской школы. Название взято у В.А. Сухомлинского, из его всемирно известной книги.

Мы попросили собрать всех учителей и сначала задали им вопрос: «Чем каждому из вас дорога Сямженская школа?». Несколько человек начали с фразы «Я сама заканчивала эту школу». Тогда мы попросили подняться тех, кто является выпускником Сямженской школы. Из более чем шестидесяти человек поднялись почти все! Мы опешили и тут же поняли, что все они – семья, поскольку школа дорогá им прежде всего тем, что – родная (эти слова звучали почти в каждом выступлении), что они – коллектив.

А вот и другие «секреты» успешной деятельности педагогов:

– сложилось правило: каждый, кто выпускает класс (из начальной, основной или средней школы), передает

свои наработки (идеи, планы уроков, технологические карты, сценарии, протоколы анализов уроков, новшества, удачные находки, информацию об ошибках и т.п.) тому, кому предстоит работать в выпускных классах;

– поскольку Сямжа – село небольшое, все друг друга знают, не хочется уронить себя в глазах родителей, одноклассников. Это мотивирует на хороший результат, гарантирует не только добросовестность, но и стремление к творчеству, выдумке, поскольку твою удачу и твою неудачу будут оценивать соседи – все жители Сямжи. Общественное мнение о тебе как об учителе – сильный стимулирующий фактор;

– этот фактор («я не должна быть хуже других») рождает здоровую конкуренцию;

– хорошая деловая и добрая атмосфера в педколлективе (все же соседи), развита взаимовыручка и отсутствует зависть;

– при посещении уроков именно завучи выработали принцип (ставший традицией): не закликиваться на комплиментах, а задавать вопросы, высказывать предложения и даже замечания (без ударов по самолюбию), адекватно к ним относиться (спорить, если не согласен, требовать аргументов, доказательств, но не устраивать распри); «Да, бывает обидно за просчеты, но завучи нас приучили к сдержанному восприятию критики», – говорит молодая учительница;

– отсутствие боязни администрации, они не столько требуют качества, сколько учат качественно работать;

– содружество с учеными;

– систематическая работа на уроках и после них со слабоуспевающими; «возиться с ними» – обязательное требование ко всем.

Были на этой встрече и неожиданности. Когда мы попросили назвать недостатки работы школы, воцарилась гнетущая тишина. Директор смущенно сказал тогда: «Спасибо вам за этот вопрос. Есть над чем работать. Тут для меня загадка. Наверняка что-то не доработали». Это было искреннее признание, поскольку С.Н. Лашков прислал мне целое письмо с перечнем своих учительских и директорских ошибок.

А еще в самом конце было высказано мнение, заставившее задуматься всех, в том числе и нас. Это тихо,

но очень убедительно произнесла социальный педагог, почетный гражданин Сямженского района Татьяна Анатольевна Фролова: «Толерантное отношение к слабоуспевающим, к тем, кто попал в трудную жизненную ситуацию, в какой-то степени в коллективе выработано, и об этой работе нужно помнить всегда. Но есть методологическая ошибка на государственном уровне и при нынешней оценке работы школы (только по результатам ОГЭ–ЕГЭ) нам самим ее не решить. Я имею в виду содержание школьного образования: математика, языки, история, физика, химия и т.д., а человека-то в программах и в этом перечне нет!! Он потерян! Где ребенку узнать, как вести себя, когда беда с родителями, где узнать, что месть за обиду всегда безнравственна, где узнать, что такое милосердие, великодушие, что прощение – чаще всего единственное средство сохранения добрых отношений и нормальной жизни. О душе ребенка и человека нет материала ни в одном предмете».

Согласитесь, уважаемый читатель, тут есть о чем задуматься всем. Здесь же родилась идея для серьезной статьи с условным пока названием «Чему не учит школа».

Вернемся к названию раздела. Сейчас в моде заимствованный из бизнеса термин «команда», а не коллектив. Это произошло потому, что в советские времена коллектив использовался и для подавления личности, то есть возникала отрицательная коннотация (сопутствующее значение, напоминание о прошлом толковании) термина. Сейчас негативный смысл утратился, и мы можем уверенно констатировать: в Сямженской школе налицо все позитивные признаки сплоченного, мудрого педагогического сообщества, а именно: имеет место интеллектуальное, ценностное, организационное, эмоциональное, мотивационное... – в целом психологическое единство педагогического коллектива, что и является одной из причин успеха школы в достижении высоких образовательных результатов.

### Когда директорство – не должность, а призвание

Директор – Сергей Николаевич Лашков – человек очень приветливый,

легкий в общении, исключительно доброжелательный и оптимистичный. Ему чужды начальственный тон, высокомерие, грозность. Его никто не боится, все работники школы любят директора и с радостью ему подчиняются. Он скрупулезно ответственен, тщателен во всем, что делает сам, и во всем, что требует от учителей и учеников. Но требует, как-то любя всех и каждого. Редкое качество у руководителя.

Особой отличительной чертой С.Н. Лашкова является бережное отношение к людям (многим директорам это стоит взять на вооружение). При любых проверках предупреждает контролирующих лиц из обрнадзора о том, что ни одного замечания, ни одной претензии они не высказывают ни учителям (им ведь после этих «бесед» нужно вести уроки), ни завучам (это самые перегруженные люди). «Контролеры же не знают ни характера, ни психотипа, ни жизни конкретного человека», – объясняет Лашков свою позицию. Он все берет на себя: замечания выслушивает и обязательно «сортирует»: что считает несправедливым – учителям не передает; в остальном аргументирует, доказывает, убеждает, соглашается, защищает. Обоснованные претензии каждому учителю передает исходя из его личностных особенностей, чтобы педагог мог дальше спокойно работать. Когда нужно – смягчает, когда нужно – усиливает, но без внимания не оставит.

На наш вопрос по телефону в выходной день «Чем Вы сейчас заняты?» С.Н. Лашков ответил: «Думаньем». И пояснил: «Перед каникулами учителей нужно озадачить. В новом году каждый должен определить для себя тему, новшество или хотя бы идею, чтобы освоить что-то новое, качественное, результативное. Всегда должна быть идея, которая побуждает учителя быть в тонусе. Причем позитивном, поисковом, творческом. Отягощающих, омрачающих факторов и так с лихвой хватает».

О заместителях. Управленческая команда сильная, слаженная, и директор этим очень дорожит. Ведь многие руководители школ со всеми распоряжениями, поручениями, приходящими сверху, только знакомятся и делегируют исполнение завучам. Сер-

гей Николаевич всю черновую работу (отчеты, справки, ответы на запросы Департамента, «надзорников» и пр.) делает наравне со своими заместителями.

Мы спросили у директора, как он относится к ЕГЭ, поскольку споры о нем не утихают уже 18 лет. На вопрос Лашков ответил так: «Как учитель я понимаю вред ЕГЭ, знаю, что результаты его не валидны, что оценивать качество образования, результаты работы школы по нему нельзя, так как неграмотно. Но ЕГЭ дает единственный шанс талантливым выпускникам из деревень, отдаленных районов получить высшее образование. Они же не виноваты в том, что их родители бедны и не могут обеспечить проезд и проживание в областных центрах, столицах, где сосредоточены вузы. А содержание ЕГЭ, конечно, нужно менять».

Как и любому руководителю школы, С.Н. Лашкову ежедневно приходится решать уйму проблем: кого-то мирить, кого-то поправлять, наказывать, поощрять; удивляться, радоваться или огорчаться. Но есть и чрезвычайные, экстремальные ситуации, где слово и действие директора являются определяющими, и они должны быть оптимальными, точными, мудрыми, иногда противоречащими всем формальным правилам. В таких ситуациях руководитель не имеет права на ошибку.

Приведем два примера.

Звонок из магазина: ученик совершил кражу. По приметам и записям камер видеонаблюдения вор был опознан. По возрасту он попадал под статью УК, характер у мальчика тяжелый, его недолюбливали из-за вечной скандальности его родителей, которые никогда не признавали вины своего сына или своей. Закон однозначно требовал действий правоохранительных органов. И тем не менее вера в ребенка победила, и С.Н. Лашков вопреки всему дал школьнику шанс: украденное вернули в магазин, извинились, директор попросил в полицию не обращаться. О произошедшем знали только Лашков, сам виновник и его родители. Сейчас этот «правонарушитель» окончил школу, вуз, работает в большом городе, когда приезжает в Сямжу навещать родителей, обязательно заходит в школу, чтобы ска-



зать директору «спасибо» за спасение от колонии.

А вот факт совсем недавний. В кабинет вбежала плачущая женщина, мама шестиклассницы, с криком: «Если у меня отберут дочь, наложу на себя руки!». За многолетнюю неоплату коммунальных услуг, электроэнергии и пр. судебные приставы описали имущество, забрав часть в погашение долга, и предупредили, что обратятся в суд с ходатайством о лишении ее родительских прав, так как женщина не работает и содержать ребенка не может. Вообще-то это проблема не директора школы. Но Лашков организовал сбор денег, обратился в органы соцзащиты, помог оформить документы на получение субсидии, взял непутевую мать на временную работу в школу (на период отсутствия основного работника). Проблема потихоньку стала решаться, долг уменьшился, а главное, – девочка осталась в семье.

Были и радостные события. За последние 10 лет все ученики Сямженской сельской школы были допущены до экзаменов, и все получили аттестаты об основном и среднем образовании. В прошлом году все девятиклассники сдали экзамены с первого раза. Это в селе! «Я поблагодарил учителей и сказал, что мы совершили маленький подвиг, – рассказывает С.Н. Лашков. – Все были искренне счастливы и горды, аплодировали сами себе. Чтобы понять нашу радость, нужно знать, что такое дети, выросшие в деревне, и чего нам стоило выучить всех, кому учеба не давалась и кто учиться не хотел».

Был еще случай. В Сямжу к родственнику приехала десятиклассница из престижной московской школы. Познакомилась с нашими учениками и ученицами, попросила разрешения поприсутствовать на уроках. Летом пришла с документами с просьбой принять ее в 11-й класс. ЕГЭ сдала успешно, по ряду предметов набрала более 90 баллов. Учителя очень переживали: там Москва, столичная школа, а тут провинция, село. После окончания школы девушка сказала, что ей нужно было приехать учиться в Сямжу еще раньше. «В Москве я должна была все время заставлять себя, после шести уроков ехать к репетитору, нас постоянно пугали ЕГЭ. А здесь мне хотелось учиться, мне было интересно». Для Сямженской школы эти слова были как награда.

### Чиновники, не забывающие об учителе и ребенке и сохранившие здравый смысл

Когда мы приезжаем куда-то для сбора материала с целью описания прогрессивного опыта, то встреча с чиновниками, влияющими на образование, носит ритуальный характер. В Сямже все было не так.

Глава района А.Б. Фролов отключил телефоны, чтобы не мешали беседе. Я попросил его охарактеризовать образовательную систему возглавляемого им района и рассказать о перспективах ее развития. В ответ услышал необычное:

– Я – строитель и профессионально об образовании судить не могу. Руководителям образования я доверяю (они – профессионалы) и стараюсь удовлетворять все их потребности, чтобы учителям было комфортно работать, а детям – интересно учиться. Оценю Сямженскую школу как отец четырех дочерей и дед четырех внуков. Мои девочки учились здесь и без репетиторов сдали ЕГЭ на «пятерки», все поступили в вузы, в том числе и столичные. Один из внуков сначала учился здесь, а потом семья переехала в Вологду. Рассказывает, что в Сямже учителя объясняли материал, и ему было интересно, а теперь задают параграфы только для самостоятельного разбора, а на уроках учат заполнять клетки в каких-то листках. (Как я понял, это подготовка к ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.)

Согласитесь, уважаемый читатель, красноречивая оценка Сямженской школы.

Второй чиновник, с которым я встретился, был начальником управления образования района. И.М. Курочкина – женщина интеллигентная, с безупречно грамотной речью. Сама она – бывший учитель Сямженской школы, чиновником работает восемь лет.

Из проблем образования района, которые не может разрешить, назвала не недостаток финансирования («научились выкручиваться»), а проблему кадров: «Никто из молодежи не хочет ехать работать в деревню. И 100 тысяч рублей подъемных, и ежемесячная надбавка в 25% к зарплате за работу в сельской местности, и даже благоустроенные квартиры в новом доме не прельщают. Молодежи нужны общение, клубы, театры, развитая инфраструктура и пр.».

А еще в Сямженской школе мне рассказали, что приход начальника управления в школу вызывает не страх, а... радость. Ее все приглашают к себе на уроки, поскольку она умеет не только их грамотно и интересно анализировать, но и вникает в содержание учебного материала, предлагает то, чем можно заинтересовать детей. Вы много встречали таких чиновников в креслах начальников управлений образования?

### Почему сельской школе труднее добиться высокого качества обучения

1. У детей более ограниченное, по сравнению с городскими школами, информационное пространство.

2. Меньше социального опыта (общения, культурных объектов, меньше денег для посещения объектов культуры).

3. Ограниченный интернет (по качеству связи и по количеству времени с возможностью находиться в нем для поиска информации).

4. Значительная занятость детей бытовыми проблемами (помощь семье по хозяйству, постоянная работа в огороде).

5. Ограниченное, основанное на консервативных традициях социальное окружение деревни. Учителя – чаще всего тоже выходцы из деревни,

то есть бывшие дети с вышеназванными ограничениями.

6. Образовательный потенциал у многих сельских родителей ниже. Отлично учатся преимущественно дети учителей или из состоятельных семей.

7. Низкий уровень обеспеченности учебно-методической базы из-за недостаточности средств, выделяемых сельской школе при подушевом финансировании.

Например, оборудование по физике, с которым учителя Сямженской школы работают сейчас, выпущено еще в 70-х годах прошлого века. По словам С.Н. Лашкова, к счастью, оно еще работает, и школа реально выполняет всю практическую часть программы по физике. И так по всем предметам.

8. Общая подготовка сельских дошкольников слабее по сравнению с городскими.

9. Ограниченное число или даже отсутствие учреждений дополнительного образования, которые могли бы развивать ученика и дополнять школьное образование.

10. Уровень квалификации новых педагогов нередко ниже, чем в городе, поскольку в село едут в основном те, кто не устроился в городе.

\*\*\*

А в заключение вернемся к названию статьи «Глубинка...». Некоторые рецензенты до чтения рукописи высокомерно сказали нам: «Ну что интересного может быть в провинциальной школе?». Тем, кто так считает, напомним: термин «провинциальность» имеет два значения. Первое – географическое; провинция как место, удаленное от столиц, областных центров, городов. Второе – социальное; провинциальность как нечто неразвитое, примитивное, косное, устаревшее. Это второе значение никак не отнесешь к опыту Сямженской сельской, провинциальной (то есть отдаленной от центров) школе. Антонимом к слову «провинциальный» в нашем случае является «городской», «столичный», «центральный».

Вот почему опыт Сямженской сельской школы Вологодской области тем более так дорог.

# ПРОДУКТИВНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ВУЗОВ КАК ЗАЛОГ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

**М**ежду Вологодским институтом развития образования и Череповецким государственным университетом уже давно установились надежные партнерские отношения. Благодаря многолетнему плодотворному межвузовскому сотрудничеству и развитию совместного научного потенциала на новый уровень вышла региональная образовательная система, качественно улучшилась подготовка востребованных в Вологодской области и России специалистов, поднялся престиж педагогических, рабочих, социальных профессий.

Первостепенную роль в успешном сотрудничестве играет высокий уровень знаний и квалификации преданных своему делу людей. Но то, что важно в общем интеллектуальном труде, и то, чем мы можем гордиться, – это многолетние, доброжелательные, уважительные, комфортные, даже одухотворенные межлические отношения, сложившиеся и поддерживаемые на протяжении многих лет уже не одним поколением сотрудников.

Череповецкий государственный университет и Вологодский институт развития образования объединяет большое количество совместных про-

ектов в различных сферах. Мы предлагаем остановиться на ключевых моментах партнерства.

Одна из сторон сотрудничества – региональное учебно-методическое объединение системы общего образования. Сотрудники и преподаватели совместно определяют будущее общего среднего и профессионального, высшего профессионального образования Вологодской области: структуру и содержание методических материалов, макеты адаптированных проектов подготовки квалифицированных рабочих и служащих, схем обучения специалистов среднего звена, индивидуальные планы и рекомендации по реализации их учреждениями разного уровня обучения.

Другой важной стороной сотрудничества является разработка адаптированных профессиональных образовательных программ, предназначенных для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Так, например, в рамках программ действует совместная рабочая группа по разработке и апробации модельных комплексов базовых общеобразовательных предметов для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья,

обучающихся в 5–9-х классах в условиях инклюзивного образования.

Кроме того, активное партнерство вузов происходит посредством Вологодской ассоциации молодых педагогов, в условиях которой успешно решается сложная задача по улучшению имиджа профессии преподавателя в глазах общественности, а значит, и повышения мотивации выпускников педагогических специальностей для работы в учреждениях образования. Следует отметить, что взаимное сотрудничество в данном формате происходит как с организационной, так и с методической стороны.

Эффективное взаимодействие науки и практики, дружественные и продуктивные рабочие отношения – вот залог успешной модернизации образовательного пространства Вологодской области. Так считают в поддерживающих многолетнее успешное партнерство вузах – Череповецком государственном университете и Вологодском институте развития образования.

**М.Г. БЕЛОВА,**  
проректор по развитию  
ФГБОУ ВО «Череповецкий  
государственный университет»

**З**а годы своего существования Вологодский институт развития образования внес уникальный вклад в совершенствование системы подготовки педагогических кадров, формирование интеллектуального потенциала региона.

Сегодня ВИРО осуществляет основанную на научных исследованиях и передовой педагогической практике подготовку и переподготовку педагогических кадров, способных внести весомый вклад в развитие системы образования, осуществляет научно-методическое обеспечение приоритетных направлений развития системы образования, создает культурно-образовательную, информационную среду в регионе как интегративное условие становления и развития про-

фессиональной культуры современного учителя.

Вологодский государственный университет на протяжении многих лет активно и плодотворно сотрудничает с Вологодским институтом развития образования в рамках сетевого взаимодействия.

В 2017 году было совместно организовано и проведено 11 курсов по различным предметам, в том числе русскому языку, литературе, математике, физике, истории, географии, биологии; всего прошли обучение 330 учителей-предметников. В 2018 году предполагается обучить 325 человек.

Благодаря профессорско-преподавательскому составу института повышение квалификации педагогов проводится на высоком научно-мето-

дическом уровне, соответствующем современным требованиям.

Кроме того, организация и проведение Вологодским институтом развития образования научно-практических конференций, семинаров, круглых столов по актуальным проблемам образования способствуют росту профессионализма педагогов.

От всей души желаю всем сотрудникам ВИРО крепкого здоровья, счастья и благополучия, новых успехов в большой и нужной работе!

Надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество!

**В.В. ПРИЯТЕЛЕВ,**  
исполняющий обязанности ректора  
ФГБОУ ВО «Вологодский  
государственный университет»