

Учредители:

Департамент образования
Вологодской области

АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

Редакционный совет:

Васильев О.А., заместитель Губернатора
Вологодской области

Рябова Е.О., начальник Департамента
образования Вологодской области, к.п.н.

Петранцова И.А., заместитель начальника
Департамента образования Вологодской
области, к.п.н.

Бандяк О.А., начальник управления
реализации государственной политики в
сфере профессионального образования
Департамента образования Вологодской
области

Афанасьев Д.В., ректор ФГБОУ ВПО
«Череповецкий государственный
университет», доцент, к.соц.н.

Главный редактор

Краюшкина Г.А., ректор АОУ ВО ДПО
«Вологодский институт развития
образования», к.э.н.

Редакционная коллегия:

Афанасьева Н.В., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.психол.н.

Виноградова С.Б., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.фил.н., заместитель главного редактора

Губина О.П., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
ответственный секретарь

Караганова М.М., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.фил.н., заместитель главного редактора

Касаткина Е.И., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.п.н.

Комарова Е.А., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.п.н.

Лушников И.Д., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
д.п.н.

Попов А.М., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
д.и.н.

Стрижов А.Н., первый проректор ФГБОУ
ВПО «Череповецкий государственный
университет», к.п.н.

Сумарокова О.В., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.психол.н., заместитель главного редактора

Углицкая М.А., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.п.н.

Шихов С.Л., АОУ ВО ДПО «ВИРО», к.п.н.

Адрес редакции:

160011, г. Вологда,
ул. Козленская, 57, ВИРО
Телефон: (8172) 75-84-00
E-mail: viro@viro.edu.ru

Оригинал-макет изготовлен:

АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»
г. Вологда, ул. Козлѐнская, 57

Подписано в печать 25.03.2015

Выход журнала в свет: 31.03.2015

Отпечатано:

АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»
г. Вологда, ул. Козлѐнская, 57

Оценка качества образования

- Александр Сергеевич Горшков. Оценка качества образования в положениях и нормах Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»* 2
- Ольга Леонидовна Гузакова. Балльно-рейтинговая система как элемент внутренней оценки качества усвоения учебных дисциплин в вузе* 5
- Марина Петровна Ефремова. Проектирование системы мониторинга достижений образовательных результатов в образовательных организациях* 7
- Татьяна Викторовна Машарова, Светлана Николаевна Щеклеина. Опыт проведения независимой оценки качества образования в Кировской области* 9
- Виктория Валерьевна Шаратинова. Система управления качеством образования* 11

Новые стандарты

- Елена Ивановна Касаткина, Ирина Викторовна Лыскова. Мониторинг – одно из важных условий подготовки к введению и реализации федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования* 13
- Лариса Валерьевна Лукичева. Что такое успешная школа, или Как привлечь в школу молодые кадры?(размышления директора)* 17

Стажировочная площадка

- Ирина Александровна Армеева. Итоги работы стажировочной площадки по реализации направления «Распространение моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся» в 2014 году* 19

Здоровье наших детей

- Елена Ильинична Щербакова. Итоги мониторинга организации инклюзивного образования* 22

Дополнительное образование

- Елена Ивановна Калистратова. Дополнительное образование в Вологодской области* 24
- Елена Адольфовна Воронина. Проектирование дополнительных общеобразовательных программ в современном нормативном правовом поле* 27

Профессиональное образование

- Ольга Леонидовна Андреева. Конкурсное движение WorldSkills* 32

Год литературы

- Сергей Юрьевич Баранов. О человеке читающем в год литературы* 33
- Анна Сергеевна Игнатьева. О Всероссийском конкурсе сочинений* 34
- Ирина Валентиновна Мовнар. Внимание: конкурс!* 35

Событие

- Александр Васильевич Камкин. «Истокам» – двадцать лет (размышления одного из авторов)* 41

Великая Победа

- Галина Владимировна Павлова. Опыт реализации программы «Я помню! Я горжусь!»* 43
- Татьяна Юрьевна Климова. Готовимся стать защитниками Отечества* 45
- Иван Александрович Дьяков. «Вологодский поисковый отряд». Итоги прошлых лет* 47

Над выпуском работали:

В.А. Смирнова, Г.В. Степанова, И.А. Головина

Фото на обложке:

участники регионального этапа всероссийской олимпиады школьников

Журнал зарегистрирован в Управлении Роскомнадзора по Вологодской области.
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ35-066

Тираж: 999 экз. **Распространяется бесплатно**

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ПОЛОЖЕНИЯХ И НОРМАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»



**Александр Сергеевич
ГОРШКОВ,**

первый проректор ГБОУ ДПО (повышения квалификации) специалистов «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», д.п.н., профессор

Качество образования – одна из центральных тем Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон). Обеспечение качества образования предполагает осуществление его оценки. Значимость оценки качества в Законе подчеркнута выделением и включением в структуру системы образования Российской Федерации в качестве самостоятельных элементов организаций, осуществляющих оценку качества образования.

Законом определены разнообразные формы оценки качества образования, а ее регулярное проведение введено в норму функционирования системы образования.

1. *Понятие качества образования, оценки качества образования.*

В Законе качество образования определено как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Закон определяет федеральный государственный образовательный стандарт как совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки и как основу объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших образовательные программы соответствующего уровня и соответствующей направленности. Сравнивая эти два определения, следует охарактеризовать федеральный государственный образовательный стандарт как одну из основ оценки качества образования.

При реализации организациями, осуществляющими образовательную деятельность, образовательных программ, не подчиненных федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям (дополнитель-

ные общеразвивающие программы, дополнительные профессиональные программы), основами оценки становятся потребности физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, планируемые результаты образовательной программы. Из определения качества образования в Законе следует, что эту же основу оценки качества можно использовать и при реализации образовательных программ, подчиненных стандартам, чередуя и комбинируя оценки (см. схему 1).

Вполне справедливо, что Закон относит оценку качества образования к одной из функций управления системой образования. В соответствии с Законом управление системой образования осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер. Согласно Закону управление системой образования включает в себя такие функции, как:

- государственная регламентация образовательной деятельности (лицензирование, государственная аккредитация образовательной деятельности, государственный контроль (надзор) в сфере образования);
- независимая оценка качества образования, общественная и профессионально-общественная аккредитация.

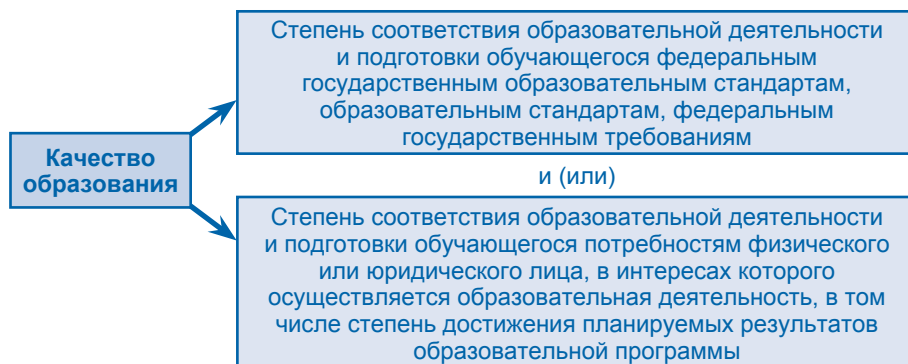
Закон раскрывает эти функции, определяя формы оценки качества образования.

2. *Формы оценки качества образования.*

2.1. Государственную аккредитацию образовательной деятельности следует отнести к одной из форм оценки качества образования по следующим соображениям. Согласно Закону:

2.1.1. Государственная аккредитация образовательной деятельности

Схема 1



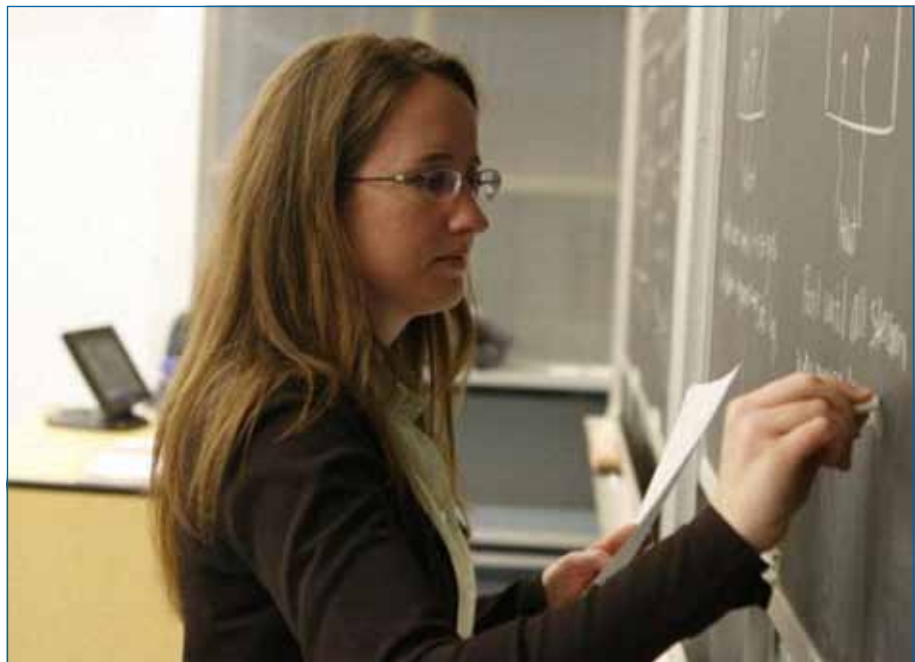
проводится по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования.

2.1.2. Целью государственной аккредитации образовательной деятельности является подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам подготовки обучающихся в образовательных организациях, организациях, осуществляющих обучение.

Учитывая, что согласно Закону качество образования – степень соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам, следует сделать вывод о совпадении цели и сущности государственной аккредитации с оценкой качества образования. Таким образом, государственная аккредитация – это оценка качества по двухуровневой шкале: соответствует – не соответствует.

2.2. Государственный контроль (надзор) в сфере образования, согласно Закону, включает в себя федеральный государственный контроль качества образования и федеральный государственный надзор в сфере образования, осуществляемые уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Под федеральным государственным контролем качества образования понимается деятельность по оценке соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, требованиям федеральных государственных образовательных стандартов посредством организации и проведения проверок качества образования. Или: федеральный государственный контроль – это оценка качества образования.

2.3. Независимая оценка качества образования, согласно Закону, осуществляется в отношении организа-



ций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица (в интересах которых осуществляется образовательная деятельность), повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынке.

Положения Закона в части осуществления независимой оценки качества образования развиты в Методических рекомендациях Минобрнауки по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций от 14 октября 2013 г. Независимая оценка качества образования осуществляется по инициативе юридических или физических лиц. При осуществлении независимой оценки качества образования используется общедоступная информация об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и о реализуемых ими образовательных программах.

Организация, осуществляющая оценку качества, устанавливает виды образования, группы образовательных организаций, и реализуемых ими образовательных программ, в отношении которых проводится независимая оценка качества образования, а также условия, формы и методы проведения независимой оценки

качества образования и порядок ее оплаты.

Независимая оценка качества образования осуществляется также в рамках международных сопоставительных исследований в сфере образования.

2.4. Общественную аккредитацию организаций, осуществляющих образовательную деятельность, также следует отнести к одной из форм оценки качества образования. Согласно Закону под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций. Признание уровня образовательной деятельности соответствующим установленным проводящей аккредитацию организацией критериям и требованиям идентично оценке качества образования, реализуемой при государственной аккредитации, но здесь отличаются критерии и требования. Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных россий-

Формы оценки качества образования

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ

ских, иностранных и международных организациях.

2.5. Профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность, может проводиться работодателями, их объединениями, а также уполномоченными ими организациями. В соответствии с Законом профессионально-общественная аккредитация профессиональных образовательных программ представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую образовательную программу в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля. Признание качества и уровня подготовки выпускников установленным требованиям идентично оценке каче-

ства образования, реализуемой при государственной аккредитации, но основано на требованиях, которые могут отличаться от требований федеральных государственных образовательных стандартов. По результатам профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ работодателями, их объединениями или уполномоченными ими организациями могут формироваться рейтинги аккредитованных ими профессиональных образовательных программ и организаций.

Порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, формы и методы оценки при проведении указанной аккредитации, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные профессиональные образовательные программы организации и (или) выпускникам, освоившим такие образовательные программы, устанавливаются работодателем, объединением работодате-

лей или уполномоченной ими организацией, которые проводят указанную аккредитацию.

Сведения об имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации. Общественная аккредитация и профессионально-общественная аккредитация проводятся на добровольной основе и не влекут за собой дополнительные финансовые обязательства государства.

2.6. Внутренняя система оценки качества образования реализует выбранную образовательной организацией модель оценки качества. Функционирование системы является атрибутивным требованием к образовательным организациям, а Положение о внутренней системе оценки качества образования, согласно Закону, – необходимый локальный нормативный акт образовательной организации.

2.7. Многообразие введенных Законом форм оценки качества образования и их классификация приведены на схеме 2.

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК ЭЛЕМЕНТ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСВОЕНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ



**Ольга Леонидовна
ГУЗАКОВА,**

доцент кафедры экономической теории
и менеджмента исторического факультета
педагогического института
ФГБОУ ВПО «Вологодский
государственный университет»

Качество подготовки специалистов является важнейшей характеристикой высшего образования, охватывающей соответствие его результатов, процессов подготовки и условий реализации образовательного процесса потребностям общества, государства и личности. Требования государства к качеству образования приведены в федеральных государственных образовательных стандартах, которые предоставляют больше, чем ранее, самостоятельности вузам в определении содержания образования, но повышают их ответственность за конечный результат – подготовку компетентного специалиста. В связи

с этим возрастает роль вузов в совершенствовании внутренней системы оценки качества.

Система обеспечения качества образования предполагает учет европейских требований к внутривузовским системам гарантии качества, которые разработаны для семи основных направлений деятельности вуза. К данным требованиям относятся:

1. Наличие стратегии гарантии качества образования.
2. Наличие системы мониторинга и коррекции образовательных программ.
3. Оценка достижений студентов.
4. Оценка квалификации преподавательских кадров.
5. Оценка достаточности и доступности учебных ресурсов.
6. Наличие информационной среды в вузе.
7. Информирование общественности о качестве образования [2, с. 34].

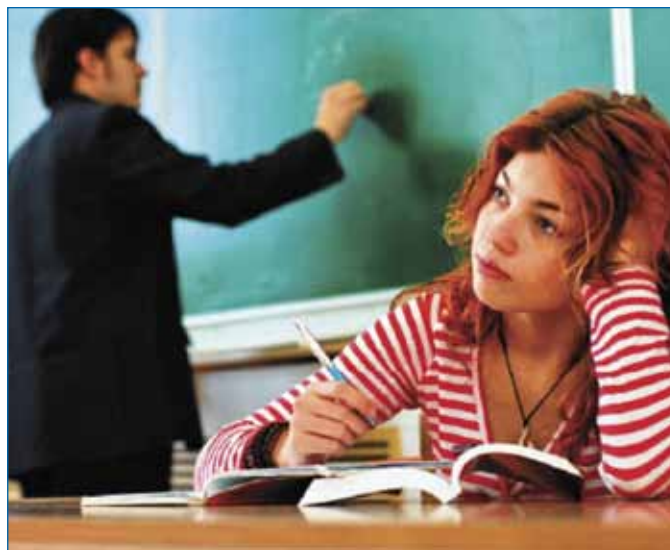
Оценка достижений студентов является одним из важных элементов в определении качества высшего образования. Ее результаты оказывают большое влияние на мотивацию к обучению и будущую карьеру студентов. Кроме того, такая оценка дает возможность получить существенную для образовательных организаций информацию об эффективности обучения. Поэтому необходимо, чтобы

оценочный процесс производился профессионально, с учетом накопленных знаний в рассматриваемой сфере.

Процедура оценивания качества связана с измерениями, опирающимися на сопоставление изучаемого объекта с некоторым эталоном (нормой), принятым в качестве стандарта качества. Система измерения качества усвоения студентами учебных дисциплин должна включать объективные, легко применимые, простые и понятные критерии и показатели. В этом случае система оценивания будет не только обеспечивать получение информации об учебных достижениях студентов для принятия управленческих решений, но и способствовать повышению мотивации обучающихся, так как результаты контроля позволяют студенту определять уровень своих достижений и корректировать учебную деятельность для преодоления возникающих трудностей.

Одной из технологий оценки качества усвоения учебных дисциплин является балльно-рейтинговая система. Рейтинг – это индивидуальный числовой показатель оценивания знаний обучающихся, система оценки накопительного типа [3].

Опыт использования балльно-рейтинговой системы показывает, что



при ее введении меняется методика преподавания учебной дисциплины, увеличивается количество заданий, выполняемых каждым студентом индивидуально. Основными позитивными результатами являются возрастание учебной активности студентов, улучшение посещаемости студентами занятий, повышение успеваемости, стимулирование систематической самостоятельной работы, повышение мотивации студентов. Кроме того, преподаватели, использующие балльно-рейтинговую систему, отмечают возрастание объективности оценивания уровня освоения дисциплины, снижение нагрузки на студентов и преподавателей во время сессии, организацию регулярной обратной связи, что позволяет своевременно определять проблемы обучаемых и корректировать их деятельность в течение семестра, а не только во время сессии [1].

Опрос студентов выявил следующие преимущества указанной системы: четкий фиксированный процесс учета успеваемости, стимул к активной учебной деятельности в течение всего семестра, снижение нагрузки на студентов во время сессии, шанс получить оценку на зачете или экзамене «автоматом» по результатам работы в семестре. Аналогичные исследования, проведенные в Оренбургском государственном университете, выявили, что «студенты адекватно определяют три функции балльно-рейтинговой системы: стимулирующую, контролирующую, поощрительную. Они считают, что стимулирующая функция выражается в повышении активности студентов в обучении. Контролирующая функция выступает в своем классическом понимании контроля результата обучения. Поощрительная функция определяется как возможность получить итоговую оценку по предмету «автоматом», показатель к назначению стипендии» [4].

К недостаткам использования балльно-рейтинговой системы преподаватели относят возрастание внеаудиторной составляющей учебной нагрузки, объема документации и трудоемкости контроля, что ведет к снижению мотивации педагогов. Студенты выделили прежде всего формальное отношение преподавателей к процедуре оценивания, несвоевременность выставления баллов, что умень-

шает эффективность обратной связи, недостаточно продуманный механизм «зарабатывания» баллов в результате болезни или других пропусков по уважительной причине. Кроме того, была высказана озабоченность повышением уровня соревновательности и индивидуализации, что разрушает межличностные отношения между обучающимися.

Таким образом, следует отметить, что применение балльно-рейтинговой системы позволяет реализовать принципы:

- систематичности контроля знаний и навыков;
- индивидуального подхода к студенту в процессе обучения.

Опыт внедрения балльно-рейтинговой системы показал, что эффективность ее функционирования обеспечивается при выполнении следующих основных требований к организации учебного процесса:

- повышение квалификации преподавателей;
- выработка единых подходов к оцениванию деятельности студентов и уровня освоения ими дисциплин с учетом особенностей последних;
- совершенствование документации и технологии оценки;
- подготовка студентов к восприятию системы рейтингового контроля в целом, к изменению форм и режимов текущей работы;
- своевременное доведение методики расчета рейтинга по каждой дисциплине и количества полученных баллов до сведения студентов.

Повышению эффективности использования балльно-рейтинговой системы способствует разделение содержания учебных дисциплин на логически завершенные части (модули), заканчивающиеся тем или иным контрольным мероприятием.

Обязательным условием внедрения системы является обеспечение студентов необходимой учебно-методической литературой. Использование комплекса учебно-методических материалов (практикумы, контрольные работы, индивидуальные задания, рекомендации по организации самостоятельной работы и т.д.) позволяет студентам, пропускающим те или иные занятия, отработать их и получить соответствующие рейтинговые баллы. Кроме того, такие материалы необходимы для организации само-

стоятельной работы обучающихся по изучаемым дисциплинам. Большое значение для эффективного функционирования балльно-рейтинговой системы имеет размещение комплекта учебно-методических материалов на сайте вуза, что облегчает их доступность для студентов.

Проверка и оценка знаний и умений студентов является важным элементом процесса обучения и должна непрерывно осуществляться в течение семестра и всего учебного года. Для этого определяются рейтинги студентов в группе и на курсе по отдельным дисциплинам, внутрисеместровый рейтинг студента, рейтинг по итогам семестра и за более продолжительный период обучения. Использование различных рейтингов дает возможность определить отношение студентов к учебе, регулярность их работы в семестре и за все время обучения.

Балльно-рейтинговая система активизирует работу студентов во время семестра, заставляет их систематически и регулярно готовиться к занятиям, повышает ответственность среди обучающихся и их ответственность за свою учебную деятельность. Опыт работы свидетельствует о том, что при соответствующей организации функционирования балльно-рейтинговой системы она является достаточно эффективной.

Литература

1. Гузакова О.Л. Балльно-рейтинговая система оценивания качества усвоения учебных дисциплин как элемент оценки достижений студентов. Режим доступа: expert-nica.ru/library/sbornik2011/3/guzakova.doc
2. Мотова Г.Н., Наводнов В.Г. Экспертиза качества образования: европейский подход. М.: Национальное аккредитационное агентство в сфере образования, 2008. 100 с.
3. Рейтинговая система оценивания знаний учащихся в современном образовательном пространстве. Режим доступа: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,5733/Itemid,118/
4. Токарева М.А., Глотова М.И. Балльно-рейтинговая система как фактор мотивации учебной деятельности студентов. Режим доступа: confer-ence.osu.ru/assets/files/conf_reports/

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ДОСТИЖЕНИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ



**Марина Петровна
ЕФРЕМОВА,**

руководитель сектора, старший методист
МБОУ ДПО (ПК) «Центр развития
образования» г. Самара

В последнее время качество обучения и воспитания все более определяет уровень развития страны, становится стратегической областью, обеспечивающей их безопасность и потенциал. В качестве одного из главных направлений модернизации образования рассматривается создание общероссийской системы оценки качества образования для организации мониторинга на всех уровнях [8]. Таким образом, мониторинг становится частью государственной программы, в которую вовлечены все объекты системы образования страны на федеральном, региональном, муниципальном уровне.

Одним из наиболее эффективных инструментов оценки качества образования является мониторинг. Процедура мониторинга, в отличие от разовых диагностических мероприятий, может служить основой для определения направления развития образования и принятия управленческих решений. Одной из составляющих качества образования является степень соответствия достижений образовательных результатов обучающихся требованиям к результатам как основы образовательного стандарта.

Проблема мониторинга в современной школе разработана во многих исследованиях. Выявлены недостатки традиционной системы мониторинга, из которых чаще всего указываются: нерегулярность, отсутствие ком-

плексности, недостаточная информативность, недостоверность и т.д. [1, 2, 3].

При этом отсутствуют методики определения метапредметных результатов, уровня сформированности универсальных учебных действий.

Это является основанием для проектирования системы мониторинга достижения образовательных результатов на муниципальном уровне в соответствии с требованиями к результатам как составной части образовательного стандарта. В ходе работы сформулированы цели, задачи и основные направления муниципальной системы оценки качества обучения обучающихся в образовательных организациях г.о. Самара, реализуемых отделом мониторинга развития образования:

1. Получение независимой, объективной, полной и своевременной информации об уровне соответствия учебных достижений требованиям к результатам образовательного стан-

дарта. Необходимость данной информации для ОО подтверждается увеличением количества заявок на проведение мониторинга обученности учащихся (см. табл. 1).

Так, в 2013/2014 уч. г. мониторинг проводился в 4-х ОО Самарской области, на 2014/2015 уч. г. получены заявки от шести областных ОО.

По результатам мониторинга ОО предоставляются аналитические материалы.

Виды мониторинговых исследований, проводимых отделом мониторинга Центра развития образования г.о. Самара:

- готовности выпускников 9, 11-х классов к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ по следующим предметам: русский язык, математика, история, обществознание, физика, химия, биология, информатика, иностранный язык (английский), литература, география;
- уровня предметной обученности учащихся 1–8, 10-х классов по пред-

Таблица 1

Учебный год	Количество	
	ОО	Проверенных работ
2010/2011	35	18 717
2011/2012	49	12 017
2012/2013	57	12 313
2013/2014	69	28 718
2014/2015	84	35 665





метам в соответствии с заявкой администрации ОО;

- комплексной диагностики обученности учащихся 1–5-х классов по математике, русскому языку, окружающему миру, литературному чтению;

- стартовой диагностики уровня готовности к обучению учащихся 1-х классов;

- уровня сформированности УУД для классов, обучающихся по ФГОС;

- достижения планируемых результатов учащимися 4-х классов (итоговый контроль), учащимися 5-х классов (входной контроль) по отдельным предметам.

2. Формирование у педагогов профессиональной компетентности экспертной оценки образовательных результатов учащихся.

В качестве экспертов по проверке и анализу выполненных работ привлекаются учителя-предметники, учителя начальных классов, преподаватели СФ МГПУ. В 2013/2014 уч. г. обучены и привлекались к работе в качестве экспертов 54 учителя.

3. Методическая, консалтинговая помощь администрации и учителям ОО при анализе результатов мониторинга и составлении плана коррекционной работы.

В рамках данных мероприятий по результатам каждого этапа мониторинга проводятся методические семинары, мастер-классы для учителей-предметников; совещания, консультации с отдельными преподавателями и представителями администрации ОО.

4. Формирование у администрации и педагогов ОО умений проектирования системы педагогического монито-

ринга качества обучения обучающихся в рамках курсов повышения квалификации.

Обучение работников образования проектированию системы диагностических мероприятий в рамках одной образовательной организации или предмета основывается на разработанном отделе мониторинга ЦПО г.о. Самара комплексе статистической обработки результатов мониторинга. Он позволяет автоматизировать процесс проверки работ учащихся и обработки полученных результатов; автоматизировать работу по статистическому расчету коэффициентов выполнения учащимися отдельных заданий и всей работы в целом; создавать графическую интерпретацию результатов мониторинга. Таким образом, с помощью данного комплекса имеется возможность в короткие сроки получить исчерпывающую информацию для аналитической работы.

Перечисленные выше основные направления работы по проектированию системы мониторинга достижения образовательных результатов на муниципальном уровне позволяют решить следующие задачи:

- определение цели организации мониторинга;

- выделение объекта мониторинга;

- выявление критериев оценки объекта мониторинга;

- создание инструментария мониторинга;

- определение методов и форм проведения мониторинга;

- определение технологии обработки результатов;

- определение возможных форм анализа информации.

Литература

1. Беспалько В.М. Мониторинг качества обучения – средство управления образованием. М., 1996.

2. Вовна В.И., Короченцев В.В. и др. Мониторинг качества обучения как важнейший инструмент управления образованием // Инновации в образовании. 2005. № 5.

3. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов // Стандарты и мониторинг. 2000. № 5.

4. Кайнова Э.Б. Критерии качества образования: основные характеристики и способы измерения. М., 2005.

5. Крамаренко И.С. Прогнозирование уровня учебных достижений учащихся средствами мониторинга // Стандарты и мониторинг в образовании. 2001. № 1. С. 38.

6. Мокшеев В.А. Организация системы мониторинга в образовании // Школьные технологии. 2005. № 1.

7. Петрухин В.В. Проблема организации и апробации системы педагогического мониторинга в образовательном учреждении // Интернет-журнал «Эйдос». 2007. 15 янв.

8. Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

9. Поташник М.М. Управление качеством образования в школе. М., 1996.

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ



**Татьяна Викторовна
МАШАРОВА,**

ректор КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»
г. Кирова, доктор педагогических наук,
профессор



**Светлана Николаевна
ЩЕКЛЕИНА,**

КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»
г. Кирова

Важное место в региональной системе оценки качества образования Кировской области отводится участию общественности в процедурах оценивания и информированию потребителей о результатах оценочных процедур. Поэтому такая новая оценочная процедура, как независимая оценка качества образования, является одним из ее структурных элементов.

Впервые система независимой оценки разработана и реализована в регионе осенью 2013 года. Данная процедура осуществлялась в соответствии с указами Президента, постановлениями Правительства Российской Федерации, распоряжениями и постановлениями Правительства Кировской области и была направлена на определение соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в отношении которых осуществляется образовательная деятельность, а также повышение конкурентоспособности организаций и качества предоставления ими образовательных услуг; обеспечения информированности участников образовательного процесса о качестве работы государственных образовательных организаций Кировской области.

Для проведения независимой оценки Департаментом образования Кировской области и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образова-

ния, была разработана и утверждена нормативно-правовая база независимой оценки, созданы общественные советы, проведены оценочные процедуры в пилотном и штатном режиме.

Общественные советы при органах исполнительной власти являются постоянно действующими коллегиальными совещательными органами, которые образованы в целях обеспечения открытости деятельности органов исполнительной власти и повышения эффективности их взаимодействия с институтами гражданского общества, научными, образовательными и иными учреждениями при реализации функций и полномочий в сфере образования.

На заседаниях Общественного совета при Департаменте образования Кировской области были рассмотрены и утверждены: система независимой оценки качества работы образовательных организаций Кировской области, порядок проведения независимой оценки и диагностический инструментарий, проанализированы результаты независимой оценки, составлены рейтинги областных государственных образовательных организаций.

В состав Общественного совета вошли представители различных общественных организаций: Общественной палаты Кировской области, член Президиума Кировского областного отделения общероссийской организации «Всероссийское общество охраны природы», заместитель пред-

седателя Кировской областной общественной организации «Перспектива», председатель Кировской областной территориальной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации, заместитель председателя регионального отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское педагогическое собрание», член регионального отделения Общероссийской общественной организации «Лига юных журналистов», председатель регионального отделения общероссийского движения «Родительская забота».

За 2013/2014 уч.г. на заседаниях Общественного совета прошли общественное обсуждение и экспертизу проекты трех нормативных актов Департамента образования Кировской области.

Ежегодно с целью оказания информационно-методической помощи Институт развития образования совместно с Департаментом образования Кировской области проводят совещание для специалистов управлений образовательных округов, сетевых методистов, представителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, муниципальных методических служб, на котором разъясняют основные положения независимой оценки и особенности ее реализации в системе образования Кировской области.

Важная роль в формировании, функционировании и развитии независимой оценки в регионе отводится Институту развития образования Кировской области. Для проведения независимой оценки сотрудниками Института разработаны проекты нормативно-правовых актов, утвержденных Общественным советом, методика проведения оценочных процедур, анкеты для руководителей, родителей и обучающихся.

В целях обеспечения открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций Институтом осуществляется мониторинг размещения информации на сайте www.bus.gov.ru и отчета о ре-

зультатах самообследования на официальных сайтах образовательных организаций.

Сотрудниками Центра инновационных образовательных проектов Института развития образования Кировской области ежегодно проводится независимая оценка областных государственных образовательных организаций с привлечением более 100 представителей общественности. Это председатели и члены наблюдательных советов образовательных организаций, родительских комитетов, члены совета школы (колледжа), ветераны труда, председатели советов общественности муниципалитетов, участники клуба маркетологов Кировской области, представители предприятий Кировской области: председатели районных управлений сельского хозяйства, МО МВД России, участковых избирательных комиссий, городской думы и администраций городских поселений, начальники районных отделов профориентации и профобучения центров занятости населения, Ассоциации образовательных учреждений профессионального образования Кировской области, отделения облпотребсоюза, начальники отделов воспитательной работы с осужденными ФКУ ОИК УФСИН России по Кировской области и др. представители общественности.

В 2013 г. независимой оценкой было охвачено 984 образовательных организации Кировской области, в 2014 г. – 1001 образовательная организация. Общее количество респондентов, участвовавших в независимой оценке, ежегодно составляет около 19 тыс. чел., в том числе 10 тыс. обучающихся, 8 тыс. родителей и 1 тыс. руководителей образовательных организаций.

Независимая оценка проводится по единым для региона пяти критериям: безопасность образовательной среды, материально-техническое оснащение, организация образовательного процесса и результативность, воспитательный потенциал, психологический климат.

Для обеспечения сопоставимости результатов государственных и муниципальных образовательных организаций на региональном, окружном и муниципальном уровне оценочные процедуры ежегодно проводятся на

едином диагностическом инструментарии.

Результаты независимой оценки свидетельствуют, что в целом удовлетворенность участников образовательного процесса качеством предоставляемых образовательных услуг государственными образовательными организациями на протяжении двух лет сохраняется высокой и имеет положительную динамику. В 2013 г. она составила 85,4% (в 2014 г. – 88,6%): ОУ – 86,5% (85,8%), СПО – 85,4% (89,3%) и ДОД – 84,5% (91,1%).

В образовательных организациях дополнительного образования высокий процент удовлетворенности респондентов в 2013 г. отмечен по критериям «Психологический климат» (91%), «Безопасность образовательной среды» (88,2%) и «Воспитательный потенциал» (85,3%); в 2014 г. – «Организация образовательного процесса и результативность» (94,9%), «Психологический климат» (94,2%), «Воспитательный потенциал» (91,5%), «Материально-техническое оснащение» (87,3%).

В учреждениях профессионального образования высокий процент удовлетворенности респондентов в 2013 г. отмечался по критерию «Организация образовательного процесса и результативность» (89,6%), в 2014 г. – «Безопасность образовательной среды» (89,2%).

В общеобразовательных учреждениях высокий процент удовлетворенности респондентов в 2013 г. наблюдался по критерию «Материально-техническое оснащение» (86,1%), в 2014 г. – «Психологический климат» (89,2%).

Однако результаты независимой оценки позволили выявить и наиболее проблемные вопросы функционирования и развития образовательных организаций. Например, ежегодно респонденты отмечают недостаточное количество экскурсий, в том числе на высокотехнологичное производство, туристических мероприятий во внеурочной деятельности, разнообразных кружков и факультативов в основной и старшей школе с занятиями в форме тренингов, дискуссий, встреч с возможностью приобретения навыков эффективного общения в социуме. В 2014 г. у обучающихся государственных образовательных орга-

низаций появился запрос на выбор индивидуальной траектории развития (желательны иные способы освоения школьной программы).

Результаты проведенной оценки показывают необходимость и значимость информационной работы с родителями и обучающимися по вопросам изменений, происходящих в системе образования в целом и деятельности каждой образовательной организации в частности.

В ряде образовательных организаций результаты независимой оценки рассмотрены не только с педагогическим коллективом, но, что очень ценно, на заседаниях общешкольных родительских комитетов, попечительских советов и иных органов общественного управления.

По итогам проведения независимой оценки учредителями направляются предложения образовательным организациям об улучшении качества их работы. На основе предложений учредителя образовательные организации разрабатывают план по улучшению качества работы организации, утверждают его по согласованию с учредителем, размещают план на своем официальном сайте и обеспечивают его выполнение.

В 2014 г. на основе совместного решения Общественного совета и департамента образования Институтом развития образования Кировской области разработан Порядок получения паспорта готовности образовательных организаций Кировской области к реализации инклюзивной практики, проводится мониторинг региональной структуры государственно-общественного управления в сфере образования; в 2015 г. планируется разработка рекомендаций по расширению социокультурной среды образовательных организаций при реализации общеобразовательных программ.

В целом независимая оценка качества образования играет важную роль в развитии системы государственно-общественного управления в сфере образования, так как позволяет организовать диалог органов власти, образовательных организаций, обучающихся, родителей и иных представителей общественности при проведении оценочных процедур, анализе результатов и построении перспектив развития каждой образовательной организации и системы образования на муниципальном и региональном уровне.

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ



**Виктория Валерьевна
ШАРАТИНОВА,**

начальник управления стратегического развития ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет»

Современная система высшего образования в России характеризуется высокой динамичностью. Учитывая тенденции последнего десятилетия, ощутив необходимость в применении новых подходов к управлению качеством деятельности как образовательной системы в целом, так и отдельных ее элементов, вузы разрабатывают и внедряют системы менеджмента качества, совершенствуют финансовый менеджмент, осуществляют стратегическое планирование своего развития.

С 2008 г. в Череповецком государственном университете внедрена система менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями международного стандарта ИСО 9001, в основу которого положена модель системы менеджмента качества, учитывающая восемь базовых принципов менеджмента качества и методологию PDCA.

С 2011 г. реализуется ряд целевых программ, в том числе программа формирования общекультурных и профессиональных компетенций студентов в условиях развития университетской социокультурной среды, целевая программа повышения качества образовательного процесса ЧГУ.

Ключевыми факторами качества образования являются качество субъекта получения образовательных услуг (обучающегося) и качество объекта предоставления образовательных услуг (образовательной организации).

Решения, принятые на основе объективных фактов, являются более

правильными, оправданными, а их реализация более успешной. Система управления качеством образования в ЧГУ строится на управлении процессами мониторинга, анализа и дальнейшего совершенствования образовательной деятельности.

Анализ внешней среды наряду с другими параметрами включает анализ рынка образовательных услуг, исследования целевых аудиторий (потенциальные абитуриенты, выпускники, работодатели).

В рамках анализа внутренней среды осуществляются анализ реализации процессов и ключевых показателей деятельности ЧГУ, анализ реализации образовательных программ, программ развития и проектов, исследования целевых аудиторий (обучающиеся и персонал ЧГУ), анализ результатов внутренних аудитов (СМК в целом, отдельных ее процессов и структурных подразделений).

Мониторинг продукции (образовательная услуга и ее результаты – уровень освоения обучающимися образовательных программ) осуществляется для проверки соблюдения установленных требований (требования ФГОС, нормативные требования к организации образовательной деятельности) на всех этапах процесса обучения согласно запланированным мероприятиям. Так, основными элементами оценки качества обучения являются следующие:

1. Входной контроль по физико-математическим, естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам, соответствующим предметам школьной подготовки. Проводится на первом курсе (1–2-я учебные недели) среди студентов очной формы обучения. По результатам анализа результатов осуществляются корректирующие мероприятия.

Так, в течение 2012/2013 уч. г. кафедрой математики реализован проект «Преодоление трудностей освоения студентами математических дисциплин в условиях реализации ФГОС». Цель проекта: повышение сохранности контингента студентов за счет уменьшения доли студентов, имеющих задолженности по математическим дисциплинам (уменьшение доли студен-

тов, имеющих задолженности по математическим дисциплинам по результатам текущей и промежуточной аттестации на 20% в целом по выбранным направлениям). В апробации были задействованы студенты направлений 020400.62 – Биология, 080100.62 – Экономика, 080200.62 – Менеджмент, 190600.62 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов, 280700.62 – Техносферная безопасность. С 2013/2014 уч. г. результаты проекта внедрены в учебный процесс для всех направлений подготовки, включающих дисциплины кафедры математики.

С 2013/2014 уч. г. кафедрой иностранных языков реализуется проект «Повышение качества подготовки студентов неязыковых направлений подготовки и специальностей по дисциплине «Иностранный язык»». Цель проекта: повышение исходного уровня владения иностранным языком, достигнутого на предыдущей ступени образования, и овладение студентами необходимым и достаточным уровнем коммуникативной компетенции для решения социально-коммуникативных задач в различных областях бытовой, культурной, профессиональной и научной деятельности, а также для дальнейшего самообразования. В рамках проекта планируется достичь следующего результата: доля студентов, повысивших исходный уровень владения иностранным языком на одну ступень в соответствии с Общеввропейскими компетенциями владения иностранным языком, – 40%. Проект продлится до 1 июля 2015 г.

2. Текущий контроль успеваемости студентов обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик, проводится с целью осуществления преподавателем непрерывного контроля работы обучающихся и равномерного распределения нагрузки в течение семестра, а также с целью вовлечения обучающихся в целенаправленную самостоятельную работу по освоению образовательной программы и постоянного контроля собственной успеваемости. Текущий контроль успеваемости проводится в форме рейтинга.

3. Промежуточная аттестация обучающихся – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и прохождения практик, в том числе результатов курсового проектирования (выполнения курсовых работ).

4. Независимая внешняя оценка качества обучения (в рамках федерального экзамена в сфере профессионального образования (ФЭПО), в период государственной аккредитации образовательной деятельности).

5. Государственная итоговая аттестация выпускников проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Большое значение в системе управления качеством придается оценке удовлетворенности потребителей. С этой целью проводятся исследования среди внутренних потребителей (обучающиеся и работники университета), основными из которых являются:

- оценка качества организации учебного процесса (ежегодно). В рамках исследования обучающиеся оценивают условия и различные аспекты организации учебного процесса, работу подразделений, участвующих в организации учебного процесса;

- оценка качества организации внеучебной работы (ежегодно). В рамках исследования обучающиеся оценивают условия и различные аспекты организации внеучебной работы, деятельность соответствующих служб и студенческих объединений;

- оценка качества преподавания дисциплин (два раза в год). Оценивается работа преподавателей по дисциплинам, изучение которых завершено в текущем семестре);

- оценка основными подразделениями (институтами, факультетами, кафедрами) работы обеспечивающих подразделений университета (ежегодно).

Основными исследованиями среди внешних потребителей и заинтересованных сторон являются:

- оценка предприятиями, организациями и учреждениями города и региона компетенций студентов (в пери-

од практик) и выпускников ЧГУ, работающих на соответствующих предприятиях;

- исследования среди выпускников с целью мониторинга их трудоустройства, изучения проблем трудоустройства;

- исследования среди потенциальных абитуриентов ЧГУ с целью определения их намерений в получении высшего образования, определения основных источников информации об университете.

Мониторинг и последующий анализ результатов обучения, удовлетворенности потребителей позволяют корректировать деятельность университета по оказанию образовательных услуг. Основным механизмом улучшений является проектный подход.

Так, в рамках Целевой программы повышения качества образовательного процесса реализован ряд проектов:

1. В 2012/2013 уч. г. реализованы:

1) проект «Разработка информационно-методического обеспечения кредитно-модульной организации учебного процесса в условиях реализации ФГОС». В апробации участвовали несколько студенческих групп, а с 2013/2014 уч. г. – все студенты направлений подготовки кафедры математического и программного обеспечения ЭВМ. С 2015/2016 уч. г. результаты проекта планируется распространить на весь университет, в связи с чем в текущем году в рамках приведения структуры и содержания образовательных программ в соответствии с ФГОС ВО (ФГОС3+) одновременно решается задача перехода на кредитно-модульную организацию учебного процесса;

2) проект «Информационно-методическое обеспечение организации учебного процесса с использованием дистанционных технологий на базе модуля «Образовательный портал» в рамках внедрения единой информационной системы управления университетом Tandem University». В настоящее время в университете действует ресурсный центр, осуществляющий повышение квалификации и методическое сопровождение работы преподавателей по вопросам электронного обучения;

3) проект «Формирование в ЧГУ методической школы по направлению «Использование в образовательном процессе интерактивного оборудова-

ния»». Ресурсный центр осуществляет повышение квалификации и методическое сопровождение работы преподавателей по вопросам использования в учебном процессе интерактивного оборудования.

2. В 2014 г. реализован проект «Внедрение международных стандартов CDIO в образовательный процесс подготовки инженерных кадров». В апробации участвовали студенты инженерно-технического института.

В рамках Программы формирования общекультурных и профессиональных компетенций студентов в условиях развития университетской социокультурной среды с 2010/2011 уч.г. реализуются:

- проект «Твой выбор», целью которого является формирование мотивации к обучению в ЧГУ, приобщение абитуриентов к корпоративной культуре ЧГУ;

- проект «Программа личностного и профессионального развития», целями которого являются адаптация к условиям обучения в ЧГУ, формирование коллектива групп, выявление лидеров, создание условий для формирования корпоративной культуры, формирование навыков эффективного взаимодействия и основ социального проектирования, создание условий для самопознания, формирования и развития ключевых общекультурных и профессиональных компетенций;

- проект «Моя карьера», целью которого является создание условий для социализации студентов и выпускников ЧГУ, их интеграции в экономическое, политическое и социокультурное пространство г. Череповца и региона, поддержание в различных формах устойчивых связей с выпускниками.

Факультативные курсы «Программа личностного и профессионального развития» и «Технология карьеры», реализуемые в рамках программы, встроены в учебный процесс всех образовательных программ высшего образования, осваиваемых в очной форме.

Таким образом, в настоящее время о процессах управления качеством образования в ЧГУ можно говорить как о сложившейся, достаточно эффективной системе, все элементы которой направлены на реализацию стратегических задач университета.

МОНИТОРИНГ – ОДНО ИЗ ВАЖНЫХ УСЛОВИЙ ПОДГОТОВКИ К ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Елена Ивановна
КАСАТКИНА,**

заведующий лабораторией обеспечения развития дошкольного образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н.;



**Ирина Викторовна
ЛЫСКОВА,**

научный сотрудник лаборатории обеспечения развития дошкольного образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

Переход на новый федеральный государственный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО, Стандарт) – одно из важнейших направлений деятельности каждой дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) в 2014/2015 уч. г. Это важный шаг, предполагающий переход дошкольной организации на качественно новый уровень.

Переходный период всегда предполагает определенные трудности в организации образовательного процесса.

ФГОС ДО требует от системы дошкольного образования не только изменений нормативно-правовой базы, но и новой деятельности педагогических работников в осуществлении образовательного процесса с детьми дошкольного возраста.

Педагогические и руководящие работники ДОО по-разному воспринимают нововведения. Педагоги, имеющие достаточно большой опыт работы, уставшие от образовательных реформ, принимают стандарты, но с опаской, как очередную надуманную

идею сверху. У молодых педагогов присутствует позитивное восприятие, которое выражается в следующих мнениях: введение ФГОС ДО привнесет в дошкольное образование новые свежие идеи; появятся новые программы, технологии, дающие больше возможностей для организации с детьми интересных, нетрадиционных форм работы; пребывание детей в детском саду станет более комфортным; у педагога будет больше возможностей для реализации своих творческих способностей в работе с детьми.

В Вологодской области психологически готовы к началу работы по введению ФГОС ДО 48% специалистов. Количество педагогических работников, оказывающих скрытое сопротивление изменениям, выражающееся в сохранении прежних приемов и методов организации образовательного процесса, составляет 13,5%. Количество педагогов, открыто выражающих свое негативное отношение к ФГОС ДО, критикующих содержащиеся в нем идеи, составляет 1,7%. Количество педагогических работников, занимающих выжидательную позицию, уклоняющихся от предложений вклю-



читься в новую деятельность и работающих строго по заданию, составляет 15,1%.

Встает вопрос: возможно ли эффективно решать задачи введения ФГОС ДО при таком разногласии? Для того чтобы работа по введению ФГОС ДО проходила более успешно, необходимо разработать поэтапный план мероприятий, выполнение которого окажет действенную помощь в изменении работы дошкольной организации в соответствии с требованиями Стандарта.

План мероприятий «Изменения, направленные на повышение эффективности образования» на 2013–2018 годы введения ФГОС ДО, реализуется по пяти основным направлениям, предложенным Минобрнауки РФ.

Одним из важных направлений является создание организационно-управленческих условий внедрения ФГОС ДО: предварительный анализ ресурсного обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС ДО, разработка и утверждение плана-графика мероприятий по реализации направлений ФГОС ДО, создание рабочей группы по подготовке введения ФГОС ДО, организация работы по разработке основной общеобразовательной программы образовательной организации в соответствии с примерными образовательными программами с учетом ФГОС ДО, внесение изменений в нормативно-правовую базу деятельности ДОО, оценка готовности ДОО к введению ФГОС ДО и др.

Вопрос оценки готовности к введению ФГОС ДО в первую очередь ва-

жен с точки зрения определения основных направлений деятельности как органов управления образованием, так и образовательных организаций. На этом основании изучение отдельных аспектов готовности образовательных организаций к введению ФГОС ДО являлось основной задачей анализа проблем и принятия управленческих решений.

В 2014–2015 гг. сотрудниками лаборатории обеспечения развития дошкольного образования были проведены несколько мониторинговых исследований:

- готовности образовательных организаций к введению ФГОС ДО (ФГАУ «ФИРО»);
- условий реализации ФГОС ДО в муниципальных районах, городских округах Вологодской области;
- результативности модернизации региональной системы дошкольного образования на 31 декабря 2014 г.;
- обеспеченности педагогическими и иными работниками (помощники воспитателей и младшие воспитатели) образовательных организаций дошкольного образования в разрезе муниципальных образований области по состоянию на 31 декабря 2014 г. и др.

Дать полную информацию о результатах вышеперечисленных мониторингов и принятых мерах по решению возникающих проблем в рамках одной статьи не представляется возможным.

Мы выявили основные проблемы, с которыми столкнулись руководящие и педагогические работники в процессе введения ФГОС ДО. Это в первую очередь слабое развитие или отсутствие:

- инновационной деятельности в образовательных организациях;
- взаимодействия образовательной организации с семьями воспитанников по реализации ФГОС ДО и ООП ДО;
- стартовых условий для введения ФГОС ДО;
- развивающей предметно-пространственной среды.

При этом использовались материалы мониторингов, отчеты образовательных организаций о движении деятельности ОО в вопросах введения ФГОС ДО; результаты работы пилотных площадок, материалы муниципальных районов и городских округов, методические материалы эксперимен-

тальных федеральных площадок по вопросам введения ФГОС ДО.

Важным показателем готовности к введению ФГОС ДО является восприятие педагогическими коллективами сложности предстоящих работ по реализации его отдельных инновационных идей.

По представленным в докладе данным по результатам мониторинга готовности образовательных организаций к введению ФГОС ДО (ФГАУ «ФИРО» в феврале 2014 г.) в Вологодской области 2,73% педагогических работников ДОО воспринимают идеи стандарта как сложные или очень сложные.

Важно осознание педагогами и руководящими работниками потребности в изменениях, выборе новшества (разработке, доработке его), а также в апробации, освоении, переводе в норму. Для того чтобы определить необходимые изменения в образовательном процессе ДОО при переходе на ФГОС ДО, необходимо сравнить состояние образовательного процесса и условий его протекания в ДОО с требованиями, которые содержатся в новом Стандарте.

Новыми следует считать все требования, которые ранее декларировались, но не выполнялись, либо те, которые являются объективно новыми, то есть ранее вообще не выдвигались. На основании анализа результатов сравнения необходимо составить перечень новых требований и идей Стандарта и включить их в инновационную деятельность педагогических работников дошкольной организации.

ФГОС ДО, как системное новшество, может быть разбито на отдельные локальные или модульные новшества. Однако сделать это бывает непросто. Стандарт как документ может состоять из таких положений, которые не сразу можно перевести в легко осуществляемые идеи-новшества. Например, в новом Стандарте содержится принцип поддержки детской инициативы, но каким способом можно это сделать, не сказано. А могут ли быть такие специальные формы и методы? Может быть, это просто одобрение инициативы ребенка, когда ему разрешается делать все, что не вредит его здоровью и не наносит вред другим детям? Но если поразмышлять на данную тему, мы можем разработать и специальные методы, которые





стимулируют или способствуют развитию детской инициативы, а также поддерживают ее проявление. Это могут быть побуждающие обращения к детям: кто может помочь? кто найдет решение проблемы? кто будет отвечать, куда пойдём в следующий раз на экскурсию? придумай, как, а теперь продолжи сам (игру, рассказ), закончи спектакль, придумывая дальнейший сценарий; дорисуйте картину; достройте дом, город и др.; презентации: покажи всем, что умеешь хорошо делать, научи других; поддержка экспериментирования по принципу: хочу попробовать, что получится, если поступить нетрадиционно.

Наибольшие сложности в освоении инновационного содержания ФГОС ДО в образовательных организациях возникают в выборе идеи (новшества). Следовательно, предстоит серьёзная работа по вовлечению и сопровождению педагогических команд в инновационную деятельность по реализации идей ФГОС ДО.

В то же время в 10% образовательных организаций (куда вошли пилотные дошкольные организации и федеральные экспериментальные образовательные организации) не просто составлен план по введению ФГОС ДО, а также разработаны проекты непосредственных изменений, направленных на перевод организации на реализацию программ в соответствии с требованиями Стандарта:

- разработка модели образовательной деятельности в ДОО;
- создание развивающей предметно-пространственной среды ДОО;
- использование педагогических технологий в реализации содержания образовательных областей;

– взаимодействие с родителями в реализации основной образовательной программы дошкольного образования и др.

Реализация ФГОС ДО предполагает необходимость эффективного взаимодействия образовательной организации с семьями воспитанников. С целью оценки готовности организации к соответствующему взаимодействию были проанализированы сведения об используемых формах работы с родителями.

ДОО Вологодской области наряду с традиционными формами, такими как стенды, памятки, родительские собрания, используют инновационные формы – горячая линия для родителей, тренинги, родительские университеты, совместная образовательная деятельность педагога, детей и родителей и пр.

Недостатком в работе с родителями определена слабая информированность родителей (законных представителей) по вопросам введения ФГОС ДО. Для устранения выявленной проблемы сотрудниками лаборатории были разработаны и направлены в муниципальные районы и городские округа Вологодской области методические рекомендации «Информирование родителей (законных представителей) по вопросам введения ФГОС ДО», где определены цели, задачи, направления, содержание и формы взаимодействия с родителями по реализации ФГОС ДО и ООП ДО.

Существующие требования ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде могут быть формализованы через требования к площади игровых комнат, приходящейся

на одного воспитанника, наличие специальных помещений и центров активности при организации пространства в группе.

Анализ показал: в ДОО существует проблема переуплотнения, которая может стать серьёзным препятствием качественной реализации образовательных программ в соответствии с ФГОС ДО.

В сельских образовательных организациях, в дошкольных группах, организованных при школах, отсутствуют специальные помещения, оборудованные не только для проведения физкультурных, но и музыкальных занятий. Уровень оснащённости составляет 72%.

Показатель «Наличие дополнительных специально оборудованных помещений для отдельных видов деятельности» в ДОО резко сократился по сравнению с 2010 г.

В целом развивающая предметно-пространственная среда подвергается изменениям в соответствии с требованиями ФГОС ДО, но требует дооборудования и дооснащения цифровым, компьютерным, спортивным и игровым оборудованием.

Анализ готовности педагогических кадров к организации и проведению различных видов деятельности показывает, что существование проблем кадрового дефицита касается организации логопедической и психологической помощи, которые являются крайне важными направлениями в условиях введения ФГОС ДО.

По Вологодской области доля педагогических работников ДОО, обладающих всеми компетенциями в соответствии с п. 3.2.5 Стандарта, имеющих дошкольное педагогическое об-



разование, составила 73,14% (средний показатель по России – 85,32%).

В большинстве образовательных организаций области реализацию образовательного процесса осуществляют 1,5–2 педагога на группу. В то же время нужно отметить, что независимо от конкретной продолжительности пребывания детей в группе для обеспечения сопровождения воспитанников необходимо, как минимум, наличие двух воспитателей, которые будут сменять друг друга.

Таким образом, можно говорить об относительной укомплектованности (1,5–2 педагога на группу) в 72,8% организаций. 27% педагогических и руководящих кадров ДОО повысили квалификацию по проблеме реализации ФГОС ДО. До 1 декабря 2016 г. все педагогические работники должны пройти такое обучение.

В настоящее время, в условиях отсутствия примерных образовательных программ дошкольного образования, одним из вариантов комплексного развития ребенка является использование парциальных программ, обеспечивающих решение образовательных задач по пяти образовательным областям, определенным ФГОС ДО: физическое развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, познавательное развитие.

В 61,1% муниципальных образований имеются образовательные организации, которые используют парциальные программы по всем пяти образовательным областям, что позволяет обеспечить качество образовательного процесса и в дальнейшем наполнить содержательный раздел образовательной программы.

Образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования при реализации задач образовательных областей не используют парциальные программы, что может повлиять на качество разработки образовательной программы дошкольными организациями.

Отмечено, что наиболее распространены в организациях, реализующих программы дошкольного образования, парциальные программы, направленные на художественно-эстетическое и познавательное развитие.

Наряду с выявленными на основе внешней оценки проблемами образовательных организаций муниципальных образований, которые могут повлиять на эффективность введения ФГОС ДО, важной составляющей в определении уровня готовности образовательной организации является анализ существующих в муниципалитетах проблем. Это, в частности:

- отсутствие реестра примерных основных образовательных программ дошкольного образования;
- нехватка помещений для оборудования и осуществления познавательной, исследовательской, игровой, двигательной активности детей;
- большое количество воспитанников в группах;
- неподготовленность педагогических кадров;
- недостаток учебных материалов и оборудования для реализации ФГОС ДО и ООП ДО;
- имеются ДОО, состояние которых признается аварийным, особенно на селе;
- наличие педагогов, не имеющих среднего профессионального образования по занимаемой должности.

Наиболее актуальной проблемой, как отмечают образовательные организации, является недостаток учебно-методического материала и оборудования для реализации ФГОС ДО и ООП ДО.

Важной составляющей в оценке готовности образовательных организаций региона к введению ФГОС ДО является проведение муниципалитетами самооценки имеющихся условий. Большинство муниципалитетов оценивают стартовые условия по заявленным параметрам на среднем уровне и уровне выше среднего. Отмечают, что введение Стандарта в муниципальных районах и городских округах области должно осуществляться с учетом отдельных проблем образовательных организаций, характерных для района, отдельных групп образовательных организаций.

Пути решения указанных проблем мы видим в следующем:

1. Внести соответствующие изменения в План-график действий 2015 г. по обеспечению введения и реализации ФГОС ДО в Вологодской области.
2. Проблемы, выявленные в процессе мониторинговых исследований, необходимо учесть при разработке и корректировке образовательных программ дополнительного профессионального образования педагогических и руководящих кадров дошкольных организаций, планировании мероприятий по реализации ФГОС ДО на 2015 г.
3. Активизировать работу виртуального кабинета по введению и реализации ФГОС ДО (сайт АОУ ВО ДПО «ВИРО») по программно-методическому сопровождению руководящих и педагогических работников ДОО.

ЧТО ТАКОЕ УСПЕШНАЯ ШКОЛА, ИЛИ КАК ПРИВЛЕЧЬ В ШКОЛУ МОЛОДЫЕ КАДРЫ? (РАЗМЫШЛЕНИЯ ДИРЕКТОРА)



**Лариса Валерьевна
ЛУКИЧЕВА,**

директор МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа № 26»
г. Вологды

Что такое успешная школа? Это – коллектив учителей, учеников и родителей, идущих к одной цели. Успешный педагогический коллектив – это команда единомышленников. Но это совсем не значит, что все работники должны быть одинаковыми. Пусть в этом коллективе будут умудренные опытом «стажисты» – уверенные в собственной профессиональной компетентности учителя со стажем работы от 10 до 15 лет и, конечно, неотъемлемой частью любого педколлектива должны быть молодые учителя, неопытные, иногда наивные в собственной самоуверенности, иногда гипертревожные – одним словом, разные. Единство педколлектива проявляется в общем желании сделать школу лучше. Но именно молодые учителя – основа движения школы вперед.

С одной стороны, современная школа предъявляет к учителю высокие требования: умение осваивать новые виды деятельности, вовремя перестраиваться и переучиваться. Кроме того, необходимо быть готовым адекватно и эффективно общаться с учениками и их родителями, обладать высоким уровнем профессионализма, который подразумевает предметную и методическую компетентность, психологическую гибкость и способность к рефлексии. С другой стороны, многое меняется в жизни школы, хотя и сегодня не все выпускники педвузов

«горят желанием» идти в педагогику. Среди основных причин можно назвать низкий статус профессии и заработную плату молодого учителя, на которую сложно прожить самостоятельно. Придя в школу, молодой учитель сталкивается с такими проблемами, как разрыв между вузовской подготовкой и реальной школьной жизнью, отсутствие чувства социальной опоры, защиты и профессиональной поддержки.

Конечно, в последнее время в обществе наметились и позитивные изменения, среди которых можно выделить грантовую поддержку инновационных проектов и талантливых учителей, увеличение заработной платы, развитие школьной инфраструктуры, повышение квалификации педагогов.

Одним из наиболее значимых документов в данном контексте является «Комплексная программа по повышению профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций». Проанализировав данный документ, мы в школе пришли к выводу, что наши мысли и действия совпадают с основными положениями Программы, и в школе уже началась успешная работа по ее реализации. Возьмем некоторые пункты Программы и проанализируем, как они реализуются на уровне города и нашей школы:

1. *«Масштабное изменение инфраструктуры дошкольных учреждений».* Уже несколько лет город предоставляет места в дошкольных учреждениях детям молодых педагогов, которые в последнее время стремятся как можно раньше выйти на работу после декретного отпуска.

2. *«Профессиональный стандарт педагога».* Действительно очень серьезный и сложный, но необходимый современной школе документ. На уровне нашей школы в настоящее время идет работа по созданию Стандарта педагога школы – документа, который поможет определить не только наши требования к учителю, но и обозначит возможности, которые шко-

ла сможет этому учителю предоставить. Прошло обсуждение документа «Стандарт молодого педагога»; проект такого стандарта был представлен на II областном конкурсе «Педагогический дебют» Е.М. Рычковой, учителем математики, лауреатом конкурса.

3. *«Формирование стимулов и мотивации педагогических работников к качественной и эффективной деятельности».* Создан и успешно работает школьный Клуб молодого учителя; поощряется участие молодых педагогов в различных очных и заочных региональных и всероссийских конкурсах методических разработок (школа обеспечивает оплату участия, проезд и т.д.). Молодые учителя привлекаются к работе в органах школьного самоуправления, активная профессиональная позиция молодого учителя находит отражение в определении суммы стимулирующих выплат, молодые педагоги имеют приоритетное право выбора классного руководства.

4. *«Переход к эффективному контракту с педагогическим работником».* В первый год работы молодые учителя нашей школы получают в сентябре единовременное денежное пособие на приобретение методической литературы. В течение первого года работы им выдается ежемесячная доплата из фонда стимулирующих выплат. Создана система оценки качества работы учителя не только по конкретным результатам, но и по позитивным результатам в динамике. Данный момент находит отражение в балловой системе начисления стимулирующих выплат.

5. *«Повышение уровня профессиональной компетентности и квалификации педагогов».* Возрожден институт наставничества, функционируют педагогические гостиные и рефлексивные группы. Молодые учителя активно привлекаются к участию в конкурсах профессионального мастерства различного уровня, школа обеспечивает методическое сопрово-



ждение. Создана система внутришкольного повышения профессиональной компетентности учителей, включающая комплекс лекционных и практических занятий по вопросам инновационных педагогических технологий и ФГОС. Администрация и научно-методический совет не только поощряют желание молодых учителей, но и способствуют повышению уровня их квалификации. Так, в течение 2012–2014 гг. семь молодых педагогов были аттестованы на первую и высшую квалификационную категорию.

6. *«Поддержание и развитие у учащихся устойчивой мотивации к будущей педагогической деятельности».* Клуб молодых учителей школы тесно сотрудничает с Советом старшеклассников, что позволяет учащимся в ходе непосредственного общения узнать позицию молодых учителей по актуальным вопросам современной жизни, всерьез задуматься о профессии, связанной с педагогикой.

7. *«Принципы построения педагогической карьеры».* Учителю трудно рассчитывать на бурный карьерный рост внутри школы, но наша образовательная организация может обеспечить возможность внутришкольного карьерного роста учителя через систему знаков: учитель–консультант, учитель–мастер, учитель–методист и т.д.

8. *«Модернизация педагогического образования».* Два заместителя директора нашей школы по совместительству являются доцентами кафедр факультета иностранных языков и культур ВоГУ и преподают методику. В школе проходили занятия педагогической интернатуры. Запущен проект «Инженерные классы». Все это

способствует сближению средней и высшей школы.

Все вышеперечисленное способствует повышению престижа педагогической профессии. Действительно, работа учителя нашей школы престижна и уважаема, поэтому проблема «кадрового голода» у нас практически отсутствует. Около 20% педагогов школы – молодые учителя. Мы рады, когда к нам приходит молодежь, хотя отлично осознаем, сколько моральных сил и материальных ресурсов потребуется для «создания» настоящего профессионала, который будет любить выбранную профессию и уметь работать в школе.

Сделать предстоит очень много, но этот труд окупается сторицей. За последние годы педагогическая молодежь нашей школы добилась многого. Молодых учителей 26-й школы Вологды знают в городе и области. Среди учителей нашей школы абсолютный победитель I областного и Всероссийского конкурсов «Педагогический дебют» Ирина Александровна Жук, обладатели номинаций городских конкурсов профессионального мастерства Мария Николаевна Торопова и Наталья Викторовна Тимофеева, которая также является обладателем президентской премии «В поддержку талантливой молодежи». Учителем математики работает Елена Михайловна Рычкова – лауреат II областного конкурса «Педагогический дебют», который прошел на базе нашей школы в 2014 году.

Молодых учителей школы отличает активная жизненная позиция и большое желание связать жизнь с образованием. На базе 26-й школы ежегодно проходят семинары-практикумы

для учителей города. Молодые учителя дают открытые уроки, которые получают высокую оценку гостей. Педагогический коллектив школы и молодые учителя готовы работать и делиться своим опытом своей. В школе активно работает Клуб молодых учителей. В декабре 2013 г. на базе школы прошел семинар городской Школы молодого учителя. Наши учителя на практике познакомили коллег из других школ города со своими достижениями и рассказали, с какими трудностями адаптации в профессии им пришлось столкнуться, как они эти трудности преодолели.

Сделано много... Но есть проблемы, которые нельзя решить на уровне школы: многие педагоги снимают жилье, на оплату которого уходит львиная доля заработной платы, некоторые хотели бы раньше выйти на работу из декретного отпуска, но нехватка ясельных групп создает объективные трудности. Мы будем работать в данном направлении, но, конечно, в некоторых вопросах необходима внешняя помощь. Ситуация с избытком вакантных учительских мест в школах была бы решена, если бы крупные предприятия города смогли выделять служебные места в общежитиях для молодых педагогов в рамках социального партнерства и был бы решен вопрос об открытии большего количества ясельных групп в детских садах.

Работа с молодыми кадрами в нашей школе носит приоритетный характер. Так и должно быть в любой образовательной организации. Для этого необходимо привлекать весь коллектив и результат транслировать на всех уровнях. Только так молодые учителя придут в школу, только так профессия учителя станет престижной и привлекательной для талантливой молодежи с активной жизненной позицией.

Так что же такое успешная школа? Ответ на этот вопрос непросто и неоднозначен. Несомненно одно: в успешной школе знают, как работать и умеют сотрудничать с молодыми кадрами, могут создать такие условия, чтобы выпускники педагогических вузов приходили и *de facto* закреплялись в школе, чтобы работа учителя приносила им радость и удовлетворение. Наша 26 школа Вологды старается быть именно такой.

ИТОГИ РАБОТЫ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ НАПРАВЛЕНИЯ «РАСПРОСТРАНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВОГО И БЕЗОПАСНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ ОБУЧАЮЩИХСЯ» В 2014 ГОДУ



**Ирина Александровна
АРМЕЕВА,**

методист лаборатории воспитания и социализации АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

В декабре 2013 г. состоялся конкурсный отбор на 2014 и 2015 гг. региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. по направлению «Распространение на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей».

И вновь Вологодская область вошла в число победителей названного конкурса, благодаря чему продолжила свою работу стажировочная площадка по реализации направления «Распространение моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся», созданная в 2013 г. в Вологодском институте развития образования (ВИРО).

Основные нормативно-правовые документы федерального и регионального уровня, регламентирующие деятельность площадки, представлены на *рисунке 1*.

Целью стажировочной площадки являлись апробация и распространение на региональном и федеральном



Рис. 1. Нормативно-правовая основа деятельности СП

уровне модели, обеспечивающей успешное формирование культуры здорового и безопасного образа жизни в условиях образовательного учреждения.

Акцент в работе площадки был сделан на решении следующих задач:

1) апробация и реализация модели образовательной системы, обеспечивающей формирование культуры здорового и безопасного образа жизни всех участников образовательного процесса на основе сетевого и межведомственного взаимодействия;

2) доработка и реализация программы комплексного мониторинга здоровья;

3) дооснащение стажировочной площадки и базовых организаций современным специализированным оборудованием;

4) доработка дополнительных профессиональных программ повышения квалификации; разработка программ стажировок и новых дополнительных

профессиональных программ повышения квалификации; разработка и реализация образовательных и профилактических программ, актуальных при переходе к ФГОС общего образования;

5) повышение профессиональной компетенции специалистов образовательных организаций через курсы повышения квалификации, стажировки по индивидуальным образовательным маршрутам, участие в конкурсах, конференциях, семинарах, издание и распространение информационных и методических материалов.

Для реализации мероприятий плана-графика деятельности площадки были привлечены средства федерального бюджета в размере 1 186,0 тыс. руб. и регионального – 824,0 тыс. руб. (*рис. 2*). Значительная часть региональных средств (500,0 тыс. руб.) направлена на дооснащение стажировочной площадки и базовых организаций современным оборудованием, ди-



Рис. 2. Консолидированный бюджет площадки



Рис. 3. Световой столик для рисования песком

агностическими и методическими материалами.

Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Вологды в дополнение к классу БОС-здоровье на 10 мест, приобретенному в 2013 г., получила комплект оборудования для сенсорной комнаты. Школьный образовательно-оздоровительный комплекс «БОС-здоровье» на единицу пополнил базу здоровьесберегающего оборудования (комплекс для проведения сеансов и тренингов психоэмоциональной коррекции на основе технологии БОС) СОШ № 26 г. Вологды,

СОШ № 3 Сокольского муниципального района и ВИРО. Световой столик для рисования песком (рис. 3) получили специалисты МОУ ДОД ДЮЦ «Лидер» г. Вологды. Арсенал психологического инструментария специалистов СОШ № 7 г. Череповца, Вологодская кадетская школа-интернат, Вологодский многопрофильный лицей, Центр образования «Созвучие» г. Вологды дополнен комплектами материалов для диагностики, в том числе автоматизированной, и оптимизации функционального состояния обучающихся и педагогов.

Для формирования профессиональных компетенций педагогических работников по вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся в целях создания адаптивных условий для формирования безопасной и комфортной среды для ребенка в образовательной организации разработана дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Ресурсная профилактика суицидального поведения подростков». Обучение педа-

гогических работников вопросам профилактики суицидального поведения обучающихся в субъектах Российской Федерации организовано в соответствии с п. 40 Плана первоочередных мероприятий до 2014 г. по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2012 г. № 1916-р. Программа ориентирована на следующие категории педагогов: учителя, воспитатели, педагоги дополнительного образования, классные руководители, педагоги-психологи, социальные педагоги, учителя-логопеды, учителя-дефектологи.

На курсах повышения квалификации и стажировках в 2014 г. осуществлялось обучение по 7 программам (рис. 4). Особенностью работы явилось проведение стажировок в базовых организациях, что позволило повысить квалификацию по индивидуальным образовательным траекториям 25 педагогам (всего обучены 100 чел.).

Для реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации разработаны учебно-методические материалы (табл. 1), электронные версии которых размещены на официальном сайте ВИРО.

В 2013 г. начата разработка региональной модели формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся.

Культура здорового и безопасного образа жизни – это интегративное качество личности, включающее мотивационный, когнитивный, эмоционально-деятельностный, рефлексивный компоненты и характеризующееся определенным уровнем владения системой знаний в области здоровья, мотивацией, потребностью быть здоровым, ценностного отношения к здоровью своему и окружающих людей, к здоровому образу жизни, умений и навыков их соблюдения.

Модель формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся – целостная система, включающая следующие компоненты:

1) нормативные правовые основы формирования культуры здорового и

№	Наименование мероприятия	Количество обученных	
		2013	2014
1.	КПК «Профессиональная компетентность педагога-психолога, социального педагога в условиях модернизации образования»	-	27
2.	КПК «Теория и практика работы по профилактике употребления ПАВ и негативных явлений в подростковой среде»	40	21
3.	КПК Технологии коррекционной и профилактической работы с обучающимися и воспитанниками с ограниченными возможностями здоровья»	-	27
4.	КПК / Стажировка «Психологические и социально-педагогические технологии развития личностных ресурсов обучающихся и воспитанников»	25	3
5.	Стажировка «Ресурсная профилактика суицидального поведения подростков»	-	2
6.	КПК / Стажировки «Актуальные вопросы здоровьесберегающей деятельности в условиях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»	35	17
7.	Стажировка «Развитие профессиональной компетентности учителей физической культуры в условиях внедрения ФГОС»	-	3
Итого:		100 чел.	100 чел.

Рис. 4. Повышение профессиональной компетенции специалистов образовательных организаций

Таблица 1

№ п/п	Наименование сборника	Количество страниц
1.	«Психологические и социально-педагогические технологии развития личностных ресурсов обучающихся и воспитанников»	259
2.	«Профессиональная компетентность педагога-психолога в условиях модернизации образования»	252
3.	«Теория и практика работы по профилактике употребления ПАВ и негативных явлений в подростковой среде»	220
4.	«Актуальные вопросы здоровьесберегающей деятельности в условиях реализации НОИ "Наша новая школа"»	225

безопасного образа жизни обучающихся;

2) типовую модель формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся (блок целеполагания, содержательный блок, организационный блок, результативный блок, этапы внедрения модели, возможные риски и пути их преодоления);

3) модели формирования культуры здорового и безопасного образа жизни базовых организаций.

Полагаем, что модель может стать основой для разработки программ формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, воспитания и социализации общеобразовательных организаций.

В 2014 г. проект модели доработан и начата ее апробация в базовых организациях стажировочной площадки. Опыт здоровьесберегающей деятельности в рамках апробации модели обобщен в сборнике «Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни участников образовательного процесса: региональный опыт. Выпуск 1».

Презентации моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни в истекшем году успешно прошли в СОШ № 3 г. Вологды и СОШ № 7 г. Череповца.

Значимыми событиями в деятельности стажировочной площадки в истекшем году стали конкурсы для школ и педагогов. Целью областного конкурса «Образовательная организация – центр территории здоровья» являлось выявление и распространение эффективных моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни участников образовательного процесса. Участие в конкурсе приняли 4 общеобразовательные организации Вожегодского и Шекснинского муниципальных районов, городов Вологды и Череповца. Победителем конкурса (1 место) признана специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида № 35 г. Череповца.

На областной заочный конкурс образовательных и профилактических программ, направленных на формирование культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся поступили 22 программы, 16 программ в номинацию «Образователь-

ные программы», 6 – в номинацию «Профилактические программы». Программы победителей конкурса и материалы вышеназванного конкурса размещены в рубрике «Мероприятия» раздела «Стажировочная площадка "Распространение моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся"» официального сайта ВИРО.

В соответствии с планом-графиком стажировочной площадки в 2014 г. разработана и реализована программа мониторинга здоровьесберегающей деятельности общеобразовательных организаций региона. Заполнение анкеты педагога и паспортов школ было организовано с использованием электронных форм через сайт ВИРО. В ноябре мониторинг реализован по следующим направлениям: 1) выявление факторов риска состояния здоровья школьников (охват – 95% (1917 чел.) обучающихся 5–7-х классов, 88% (1350 чел.) обучающихся 8–11-х классов, 93% (2585 чел.) родителей учеников 1–4-х классов базовых школ стажировочной площадки); 2) готовность педагогов к осуществлению здоровьесберегающей деятельности (охват – более 50% педагогов школ, свыше 5 тыс. чел.); 3) здоровьесберегающий паспорт школы (охват – 95%, 410 школ). Журнал «Источник» начал знакомить с результатами мониторинга начиная с № 4 за 2014 год.

Деятельность стажировочной площадки в наступившем году планируется продолжить. Приоритетными направлениями работы будут следующие:

– экспертиза модели, ее апробация в 80 общеобразовательных орга-

низациях области и корректировка модели по результатам апробации;

– доработка программы мониторинга с целью увеличения доли его участников;

– проведение мониторинга по всем направлениям с использованием электронного ресурса;

– разработка методических и информационных материалов для руководителей и педагогов общеобразовательных организаций по результатам мониторинга;

– дооснащение современным оборудованием базовых организаций и стажировочной площадки;

– доработка дополнительных профессиональных программ повышения квалификации с целью увеличения доли практикоориентированных модулей;

– разработка дополнительной профессиональной программы «Комплексный подход к родительскому всеобучу» (72 часа);

– разработка и реализация программ стажировок;

– подготовка учебно-методических материалов для слушателей;

– обучение 50 чел. по 8 дополнительным профессиональным программам повышения квалификации на стажировках;

– проведение областного конкурса «Образовательная организация – центр территории здоровья» и межрегиональной конференции по вопросам формирования культуры ЗОЖ;

– проведение семинаров «Презентация моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни»;

– подготовка и издание методических пособий.

ИТОГИ МОНИТОРИНГА ОРГАНИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Елена Ильинична
ЩЕРБАКОВА,**
методист АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»

В настоящее время проблема образования детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) привлекает внимание не только педагогов, психологов, социальных работников, но и является одним из приоритетных направлений в современной социальной и образовательной политике Российского государства. Задачи создания специальных условий и защиты прав детей с ОВЗ, разработки специальных программ обучения и развития поставлены на правительственном уровне.

С 2011 г. Вологодская область участвует в реализации мероприятий Государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2015 годы по формированию в области сети базовых образовательных учреждений, реализующих образовательные программы общего образования и обеспечивающих совместное обучение инвалидов и лиц, не имеющих нарушений развития (инклюзивное образование).

Для целенаправленного проектирования процесса развития инклюзии в Вологодской области необходимо иметь информацию, как осуществляется организация инклюзивного образования, для чего с 31 октября по 14 ноября 2014 г. проводился мониторинг организации инклюзивного образования.

В мониторинге приняли участие 54 базовые общеобразовательные организации (ОО), реализующие образовательные программы общего обра-

зования, в которых созданы условия для инклюзивного обучения детей-инвалидов, общеобразовательные организации, включенные в программу «Доступная среда» с 2011 по 2014 годы; педагоги, работающие в них, и родители обучающихся в ОО. В ходе мониторинга изучалось создание специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья с учетом разнообразия их особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей, и отношение педагогов и родителей к инклюзивному образованию.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в большинстве школ, включенных в программу «Доступная среда» в 2011–2013 гг., созданы архитектурные условия, включающие в себя возможность въезда личного автотранспорта для родителей ребенка с ДЦП на территорию образовательного учреждения (в 100% ОО), наличие пандусов (в 96% ОО), широкие дверные проемы (в 92% ОО), специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения (в 100% ОО), выделенные места в классе (в 40% ОО) и т.д. В 29 общеобразовательных организациях, подключенных

к программе «Доступная среда» в 2014 г., данные условия создаются.

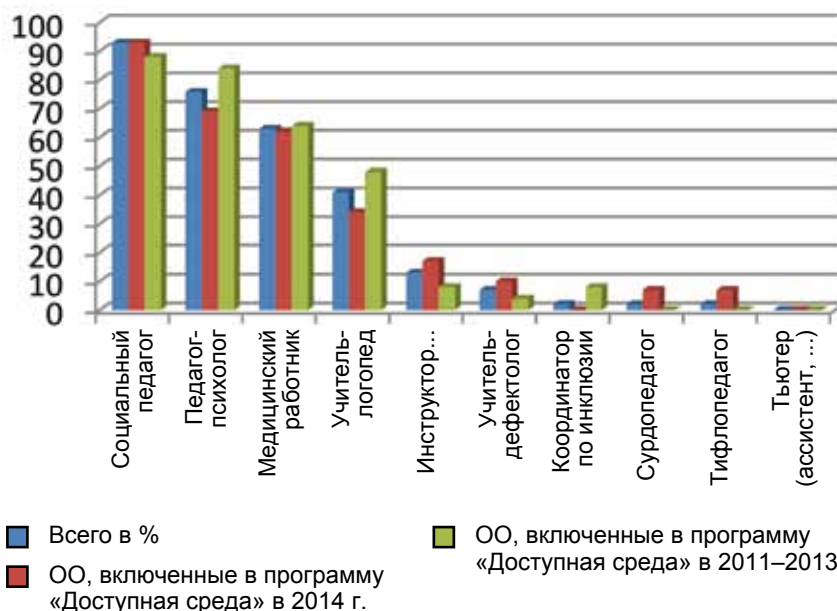
В большинстве ОО имеется специальное, в том числе учебное, медицинское и реабилитационное оборудование. В 88% ОО представлено специальное компьютерное оборудование для детей с нарушениями слуха, в 76% ОО – специальное компьютерное оборудование для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата; для детей с нарушениями зрения закупается компьютерная техника с возможностью работы на шрифте Брайля. Для всех категорий детей закуплено реабилитационное оборудование.

В большинстве ОО имеются необходимые специалисты службы сопровождения (*диагр. 1*).

В половине ОО (52%) созданы психолого-медико-педагогические консилиумы (ПМПК); имеются договоры (соглашения) образовательных организаций о сотрудничестве с другими учреждениями и организациями; нормативно-правовое обеспечение организации получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья; специальные дидактические материалы для обучения детей.

Диаграмма 1

Обеспеченность ОО специалистами (в % по убыванию)



В общеобразовательных организациях есть подготовленные кадры для реализации инклюзивного образования (табл. 1).

Большинство образовательных организаций имеют специальные помещения для совместного обучения детей-инвалидов, детей с ОВЗ и де-

тей, не имеющих таких ограничений (табл. 2).

Анкетирование родителей показало, что большинство родителей обучающихся правильно понимают, что такое инклюзивное образование, имеют представление о том, какие дети относятся к детям с ОВЗ (табл. 3)

54% всех родителей, и прежде всего родителей детей с ОВЗ, принимают идеи инклюзивного образования для детей вообще и своих детей в частности, адекватно оценивают возможности ОО для реализации инклюзивного образования.

62% всех педагогов ОО поддерживают идею инклюзивного образования, четко представляют трудности, которые возникают при совместном обучении детей с ОВЗ и детей, не имеющих таких ограничений, имеют представление об особенностях организации образовательного процесса при совместном обучении детей, объективно оценивают готовность ОО к реализации инклюзивного образования и четко представляют, какая помощь необходима для реализации инклюзивного образования в общеобразовательной организации.

Таким образом, мониторинг показал, что в Вологодской области создаются специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья с учетом разнообразия их особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей, и формируется позитивное отношение родителей и педагогов к инклюзивному образованию. В дальнейшем необходимо продолжить работу над повышением квалификации педагогов по вопросам образования детей с ОВЗ, принятием идеи инклюзивного образования среди общественности, педагогов и родителей всех обучающихся.

Таблица 1

Наличие подготовленных кадров для реализации инклюзивного образования

№ п/п	Показатель	Всего	В 29 школах, включенных в программу «Доступная среда» в 2014 г.	В 25 школах, включенных в программу «Доступная среда» в 2011–2013 гг.
1.	Общее количество педагогических работников	2411	1183	1228
2.	Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам инклюзивного образования (не менее 72 ч.) за последние 3 года	6%	2%	10%

Таблица 2

Наличие специальных помещений

№ п/п	Показатель	Всего	В 29 школах, включенных в программу «Доступная среда» в 2014 г.	В 25 школах, включенных в программу «Доступная среда» в 2011–2013 гг.
1.	Помещения для внеурочной деятельности	70%	62%	80%
2.	Кабинет психолога	78	66%	93%
3.	Кабинет логопеда	35%	21%	52%
4.	Сенсорная комната	22%	–	48%
5.	Физкультурный зал	91%	86%	96%

Таблица 3

Знания родителей о том, что такое инклюзивное образование

Показатель	Всего	Родители детей с ОВЗ (%)	Родители детей, обучающихся совместно с детьми с ОВЗ (%)	Родители детей обычных классов (%)
Слышали об инклюзивном образовании	74%	69%	85%	68%
Знают, что такое инклюзивное образование	66%	67%	74%	57%
Отличительные черты инклюзивного образования это:				
1. Совместное обучение детей с ОВЗ и не имеющих ограничений	46%	47%	44%	51%
2. Создание доступной среды	31%	27%	38%	28%
3. Наличие специальных программ		22%	8%	
4. Индивидуальный подход		16%	21%	15%

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В свете стремительно развивающихся общественных и экономических процессов, модернизации системы общего образования стало необходимым переосмысление роли и места дополнительного образования в образовательном пространстве, как образования наиболее адаптивного к возникающим изменениям.

В целях совершенствования и развития системы дополнительного образования детей распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р утверждена концепция развития дополнительного образования детей. В октябре 2014 г. в муниципальных районах и городских округах области проведены мероприятия по обсуждению Концепции и разработаны предложения в областной план мероприятий по ее реализации. Проект плана мероприятий прошел обсуждение на Экспертном общественном совете при Вологодском институте развития образования.

В ходе рассмотрения Концепции предметом для обсуждения стали наиболее актуальные вопросы:

- нормативно-правовое регулирование развития дополнительного образования;
- межведомственные модели взаимодействия в сфере дополнительного образования детей;
- мониторинг развития сферы дополнительного образования детей и оценка образовательных результатов обучающихся;
- развитие вариативных форм организации образовательного процесса в сфере дополнительного образования детей;
- развитие негосударственного сектора;
- система учета детей, получающих услуги по программам дополнительного образования;
- развитие кадрового потенциала сферы дополнительного образования детей.

Приоритетными задачами в государственной политике Вологодской области в сфере дополнительного об-

разования детей являются: обеспечение охвата детей современными программами дополнительного образования до 75%, внедрение Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне», развитие детского туризма, разработка и внедрение системы оценки качества дополнительного образования детей, реализация Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов.

В региональной системе образования создана разноуровневая сфера дополнительного образования детей, которая включает в себя учреждения дополнительного образования, дошкольные и профессиональные учреждения, общеобразовательные школы, негосударственные организации и индивидуальных предпринимателей.

В решении задачи создания доступного непрерывного качественного дополнительного образования детей особую роль играют государственные образовательные учреждения дополнительного образования детей. Они являются системообразующим центром развития дополнительного образования детей на региональном уровне, участвуют в осуществлении полномочий органов государственной власти в области воспитания и обучения детей. В Вологодской области дополнительное образование на региональном уровне представлено на сегодня четырьмя учреждениями: АОУ ДОД ВО «Региональный центр дополнительного образования детей», БОУ ДОД ВО «Вологодский областной детско-юношеский центр традиционной народной культуры», БОУ ДОД ВО «Духовно-просветительский центр “Северная Фиваида”», АОУ ДОД «ДОЦ «Лесная сказка».

Государственное учреждение «Региональный центр дополнительного образования детей» является опорным учреждением в системе дополнительного образования детей Вологодской области, которое призвано участвовать в осуществлении полномочий органов государственной власти Вологодской области.

Выполняя координирующую роль в развитии региональной системы дополнительного образования детей, Центр:

- осуществляет сетевое взаимодействие муниципальных и государственных образовательных учреждений в системе воспитания и дополнительного образования детей;
- обеспечивает участие детей Вологодской области в мероприятиях регионального, федерального и международного уровня;
- реализует функции организационно-методического центра для учреждений дополнительного образования Вологодской области: способствует качественному программно-методическому обеспечению учреждений, организует работу по повышению квалификации педагогических кадров через систему семинаров, мастер-классов, взаимодействие с Вологодским институтом развития образования;
- координирует работу с одаренными детьми.

В соответствии с Календарным планом областных мероприятий с учащимися образовательных организаций Вологодской области ежегодно проводятся 11 областных этапов всероссийских мероприятий и 50 областных мероприятий и акций, в которых принимают участие свыше 60 тыс. детей из 28 муниципальных образований Вологодской области.

С 1990 г. существует бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Вологодской области «Вологодский областной детско-юношеский центр традиционной народной культуры». Более 200 обучающихся занимаются в Центре по 12-ти дополнительным общеразвивающим программам. Содержание программ основано на региональном фольклорно-этнографическом материале Вологодчины. Программы в сфере народной культуры позволяют сохранить в памяти поколений традиции и культуру Вологодской области, привить молодым воложанам любовь к родному краю. Учреждение обеспечивает научно-мето-

дическое сопровождение педагогов области в этнокультурном образовании. Сегодня учреждение является центром изучения, восстановления и освоения народных традиций Вологодской области, его деятельность известна в области и за ее пределами.

Содержательной основой деятельности бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Духовно-просветительский центр «Северная Фиваида»» является организация духовно-просветительской деятельности путем реализации дополнительных образовательных программ, связанных с приобщением обучающихся к социокультурному опыту, духовному наследию и современной духовной жизни российского народа, проведения научно-методической работы, психолого-педагогических и социологических исследований, направленных на изучение процессов духовного становления личности, обеспечение ее религиозной безопасности в современных условиях. В учреждении занимаются более 100 детей по программам дополнительного образования: «Животворящие святые», «Основы православной культуры», «Час духовно-нравственной беседы», реализуется проект «Вологодчина – душа русского Севера». Благодаря этим программам дети постигают духовно-нравственные идеалы, совместно с родителями и педагогами формируют ценности внутреннего мира человека.

В систему работы по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи Вологодской области вовлечены не только учреждения образования и православные приходы, но и такие государственные структуры как Департамент социальной защиты, Департамент культуры, УМВД по Вологодской области, общественные организации – Вологодский областной совет женщин, Общество приемных матерей Вологодской области, Клуб деловых людей Вологодской области и др. Результатом совместных усилий стала работа по реализации комплексных программ по духовно-нравственному воспитанию в отдельных сельских поселениях (Новленское сельское поселение Вологодского района), муниципальных районах

(Верховажский и Кирилловский), просветительских проектов (15 краеведческих образовательных чтений, в том числе Димитриевских и Ферапонтовских, ставшими межрегиональными; Рождественские и Пасхальные межвузовские балы).

Вологодский областной детско-юношеский центр традиционной народной культуры, Духовно-просветительский центр «Северная Фиваида» являются уникальными образовательными учреждениями, позволяющими сохранять в детском образовании систему традиционных культурных, духовных ценностей.

На муниципальном уровне система дополнительного образования представлена 138-ю организациями дополнительного образования детей, имеющих разную ведомственную принадлежность (см. *диагр. 1*).

Учреждения дополнительного образования области реализуют:

- предпрофессиональные программы в области искусства, физкультуры и спорта (школы искусств и спортивные школы), что составляет 35% от общего количества учрежде-

ний дополнительного образования детей;

- 65% учреждений реализуют общеразвивающие программы дополнительного образования (дома, дворцы детского творчества).

По направленностям дополнительного образования детей наибольшей популярностью пользуются программы художественной направленности (59% учреждений ДОД). Программы физкультурно-спортивной направленности реализуются в 49% учреждениях ДОД (см. *диагр. 2*).

В 2013 г. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ к полномочиям органов государственной исполнительной власти в сфере образования было отнесено обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях посредством предоставления субвенций местным бюджетам. В связи с этим начался процесс лицензирования дополнительных общеразвивающих программ в школах области. На сегодня 88 общеобразовательных школ в 13 муни-

Диаграмма 1

Ведомственная принадлежность

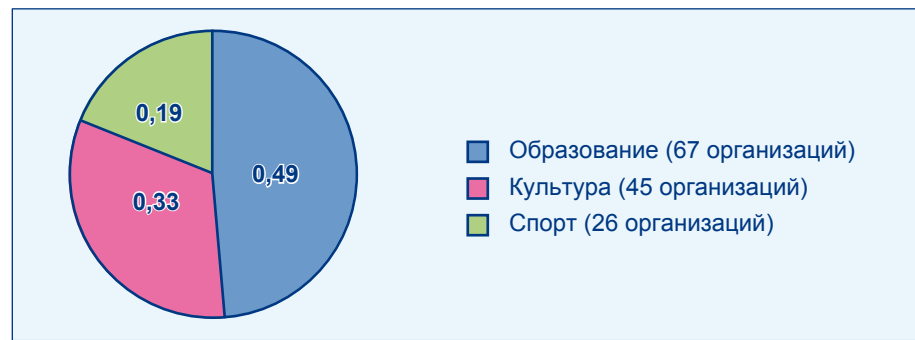
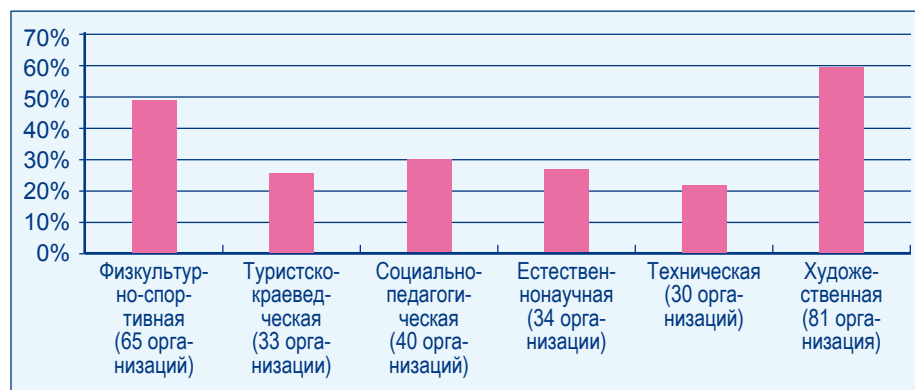


Диаграмма 2

Дополнительные образовательные программы, реализуемые в учреждениях ДОД





ципальных районах области реализуют дополнительные общеразвивающие программы (Бабушкинский, Белозерский, Вашкинский, Великоустюгский, Верховажский, Вожегодский, Вологодский, Грязовецкий, Кадуйский, Кирилловский, Кичменгско-Городецкий, Сокольский, Харовский, Череповецкий) и 2 городских округа (г. Вологда, г. Череповец), что составляет 20% от общего количества общеобразовательных организаций.

В общеобразовательных организациях области приоритеты по направлениям дополнительного образования ДООД расставлены на сегодня следующим образом: 78 школ реализуют программы физкультурно-спортивной направленности, 77 школ – художественной направленности, 72 школы – социально-педагогической направленности.

Дополнительные общеразвивающие программы реализуются в 28 дошкольных организациях области в Вологодском, Грязовецком, Кадуйском, Кичм.-Городецком муниципальных районах и г. Череповец. В детских садах так же, как и в школах, предлага-

ются программы художественной, социально-педагогической и физкультурно-спортивной направленности.

В системе дополнительного образования детей появляются первые негосударственные организации. В настоящее время 8 негосударственных организаций и 2 индивидуальных предпринимателя реализуют лицензированные программы дополнительного образования детей в Вологде и Череповце. Программы, реализуемые данными учреждениями, имеют в основном художественную и социально-педагогическую направленность.

В настоящее время около 90 тыс. детей и подростков области в возрасте от 5 до 18 лет занимаются в свободное время в творческих объединениях по интересам, созданным в учреждениях дополнительного образования детей, общеобразовательных учреждениях, различных организациях. Охват детей программами дополнительного образования в области составляет 65%. В 2014 г. охват детей мероприятиями регионального, всероссийского уровней в Вологодской области составил 48,2%.

Важнейшей задачей, стоящей перед региональной системой образования, является организация работы с одаренными детьми.

Система работы по выявлению и поддержке одаренных детей в дополнительном образовании проводилась внешкольными государственными учреждениями области начиная с 40-х годов XX столетия: Областной станцией юных натуралистов, Областной станцией юных туристов, Областной станцией юных техников, Областной детско-юношеской спортивной школой. Работа с одаренными детьми включала в себя систему районных, областных соревнований и конкурсов, а также участие во всероссийских конкурсах и соревнованиях, семинары по подготовке педагогических кадров, выпуск методической продукции.

Данная работа выстраивалась в контексте направленностей дополнительного образования детей.

В настоящее время ресурсным центром в работе с детьми, проявившими особые способности в спорте, туризме и краеведении, вокальном мастерстве и хореографии, в научно-исследовательской деятельности, яв-

ляется АОУ «Региональный центр дополнительного образования детей». Сохранена традиционная система мероприятий по всем направлениям дополнительного образования, появляются новые образовательные проекты.

Только в 2014 г. проведено более 100 областных мероприятий. Наиболее значимыми из них являются президентские состязания и игры, межрегиональная краеведческая олимпиада «Мир через культуру», конференция «Первые шаги в науку», конкурс «Первое открытие», конкурс «Древо жизни», детский компьютерный проект, акция «Я – гражданин Российской Федерации», патриотическая экспедиция «Моя Родина – Вологодчина», фестиваль народной культуры «Покровские встречи», областные соревнования LEGO-роботов, Феррапонтовские, Димитриевские, Премининские чтения, детско-юношеская игра «Зарница» имени А.А. Попова, слет-соревнование «Школа безопасности» и другие.

Для детей и подростков с повышенной мотивацией ежегодно проводятся областные профильные экспедиции «Ловитва», «Этнограф», походы «Хрустальный горизонт», спортивные сборы «Азимут». В 2014 г. «Вологодский центр традиционной народной культуры» принял участие в социально-культурном проекте «Жить не старея», получив грант Региональной благотворительной общественной организации «Архангельский Центр социальных технологий» (100,0 тыс. руб.)¹.

Дополнительное образование помогает детям гармонично войти в мир взрослых и определить в нем свое место, обрести индивидуальность, приобщиться к ценностям и культуре своей страны. На решение этих таких сложных задач нацелена система дополнительного образования Вологодской области.

Е.И. КАЛИСТРАТОВА,

директор

АОУ ДООД ВО «Региональный центр дополнительного образования детей»

¹ При подготовке статьи использовались, в том числе, материалы публичного доклада Департамента образования области за 2014 год.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ ПРОГРАММ В СОВРЕМЕННОМ НОРМАТИВНОМ ПРАВОВОМ ПОЛЕ



**Елена Адольфовна
ВОРОНИНА,**

научный сотрудник лаборатории
воспитания и социализации
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования», к.п.н.

Принцип «программоориентированности», провозглашенный в Концепции развития дополнительного образования детей, раскрывает роль образовательной программы как базового элемента системы дополнительного образования детей. Примерные требования к программам дополнительного образования детей приведены в Письме Минобрнауки России от 11.12.2006 № 06-1844. До недавнего времени это был единственный нормативный документ, в котором даны рекомендации по структурированию программы дополнительного образования детей (ДОД) и примерному содержательному наполнению каждого ее компонента.

Сегодня законодательная база, определяющая развитие дополнительного образования детей в нашей стране, претерпела определенные изменения. Образовательная программа рассматривается как комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов (Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ).

Основные требования к структуре и содержанию дополнительной общеобразовательной программы закреплены в следующих документах:

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Концепция развития дополнительного образования детей (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р);

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (утвержден

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 29.01.2013 № 1008;

– Письмо Минобрнауки России от 11.12.2006 № 06-1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей»;

– Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 04.07.2014 № 41 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 “Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей”».

Дополнительное образование детей позиционируется как открытое образование, нацеленное на взаимодействие с социально-профессиональными и культурно-досуговыми общностями, межведомственное взаимодействие; вариативное образование, предполагающее вариативность программ, видов деятельности, режима, форм освоения программ, наличие индивидуальных образовательных маршрутов; как социокультурная практика – творческая созидательная деятельность в социуме. Принципиально значимыми векторами развития дополнительного образования становятся индивидуализация, интеграция, обновление содержания дополни-





тельного образования. Все эти тенденции должны найти отражение в программах дополнительного образования детей.

Анализ практики дополнительного образования показывает, что составление образовательных программ представляется особенно трудоемким аспектом в работе большинства педагогов дополнительного образования. Не претендуя на исчерпывающие методические рекомендации в области разработки программ дополнительного образования детей, в данной статье обратим внимание на компоненты программы, проектирование которых вызывает затруднения.

Название программы должно быть сформулировано кратко, емко, привлекательно и отражать содержание и сущность деятельности, в которую будет включаться обучающийся. Это позволит детям и их родителям понять предназначение программы. Например, считаем удачными названия: «Школа волонтеров», «Спасатель», «Туристы-краеведы», «Занимательная математика», «Оздоровительная гимнастика», «Основы флористики», «От игры – к здоровью», «Мир глиняной игрушки».

Пояснительная записка детально раскрывает замысел автора, общую концепцию программы (концепция (от лат. *conceptio*: понимание-система) – определенный способ понимания, трактовки каких-либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея для их освещения, ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности).

Согласно рекомендациям к оформлению и содержанию структурных элементов программы дополнительного образования детей, в пояснительной записке следует раскрыть:

новизну, актуальность, педагогическую целесообразность; цель и задачи дополнительной образовательной программы; отличительные особенности данной дополнительной образовательной программы; возраст детей, участвующих в реализации данной дополнительной образовательной программы; продолжительность образовательного процесса, этапы; формы и режим занятий; ожидаемые результаты и способы определения их результативности; формы подведения итогов.

Остановимся на содержательном наполнении данных элементов пояснительной записки с учетом современных тенденций развития дополнительного образования детей.

Актуальность – важность, значительность чего-либо в настоящее время; соответствие запросам современности. Традиционно обоснование актуальности программы проводится на основе анализа социально-экономической ситуации и вызовов системе образования и социализации человека с выделением существующих проблем и обоснованием вклада реализации предлагаемой программы дополнительного образования детей в их решение.

Важно выделить нормативные правовые документы (государственные и ведомственные), регламентирующие образовательный процесс по разрабатываемой программе и представить их перечень. Показать, каким образом данная программа соотносится с тенденциями развития дополнительного образования, в том числе регионального уровня, какое место занимает в системе образовательной деятельности учреждения.

Другим аспектом обоснования актуальности программы должен стать

учет конкретного социального заказа потребителей услуг ДОО. Следует обратиться к анализу потребностей конкретной категории детей и родителей в реализации данной программы и дать обоснование соответствия программы запросу потребителей данными проведенных исследований и опросов.

Педагогическая целесообразность – наибольшее соответствие выбранного подхода (варианта действий, технологий, методов, средств) воспитательной деятельности для оптимального результата в данной ситуации. В пояснительной записке к программе важно показать, что специфика предметной деятельности, ценностно-смысловое содержание, избранные методы, технологии, формы, средства позволяют эффективно решать выявленную проблему.

Следует отметить, на какие современные тенденции в науке, технике, культуре, спорте опирается настоящая программа и в чем осуществляется развитие уже существующих традиций. Краткий анализ имеющихся программ дополнительного образования детей в аналогичной образовательной области и направленности позволит продемонстрировать отличительные особенности данной дополнительной образовательной программы от уже существующих образовательных программ, обосновать необходимость модификации (адаптации) программы при использовании примерной программы (программы другого автора) для составления собственной, либо, в случае отсутствия разработок, создание авторской применительно к конкретным условиям и контингенту обучающихся.

Раскрывая новизну программы, автор демонстрирует, что существен-

ного он внес в нее в сравнении с известными аналогами по содержанию, методам и организационным формам реализации предлагаемого материала.

Описание новизны программы возможно через обоснование изменения количества часов на изучение программы (разделов, тем); новых подходов к структурированию содержания программы (модульный подход, выделение индивидуальных образовательных маршрутов, уровней усвоения содержания для разных категорий обучающихся; дополнения содержания программы в сравнении с имеющимся; включения регионального компонента в содержание программы; специфики использования педагогических технологий (например, проектной, исследовательской, кейс-технологии и пр.). Важно связать вносимые изменения или проектируемые характеристики с личностным заказом обучающихся и их родителей.

Система целей, задач и планируемых результатов – стержневой элемент дополнительной общеобразовательной программы. Цель образования – это предельно конкретный, охарактеризованный качественно, а где можно и количественно, образ желаемого результата, которого ребенок, образовательное учреждение могут достичь к строго определенному моменту времени (М.М. Поташник).

Целям подчиняются все компоненты образовательного процесса: задачи, содержание, организационные формы и методы работы, планируемые результаты. Цель и задачи должны быть взаимосвязаны, обусловлены нормативными правовыми доку-

ментами российской системы образования, особенностями и запросами контингента обучающихся; ориентированы на достижение личностных, и метапредметных результатов образования; достижимы в указанный в программе временной период, конкретны и понятны всем участникам образовательного процесса.

Выстраивая комплекс задач, педагог может конструировать его, ориентируясь на то, что в образовательном процессе развиваются соответствующие специальные способности, в том числе к познанию в данной предметной области, совершенствуются универсальные учебные действия, воспитывается отношение к базовым ценностям, идет обучение необходимому комплексу знаний и умений в какой-либо предметной области деятельности человека.

Специфика дополнительного образования такова, что система целей может состоять из двух групп целей – образовательных и социально-педагогических (ориентиром в данном случае выступают функции дополнительного образования детей). Образовательные цели конкретизируются через триединство задач обучения, воспитания и развития детей (о чем сказано выше). Группа социально-педагогических целей может содержать такие цели, как оздоровление детей, их социальную защиту, помощь и поддержку, адаптацию, реабилитацию и др.

Специфика современного взгляда на образование предопределяет деятельность-ориентированный характер целей и задач и фиксацию в них планируемых изменений в деятельности обучающегося. Поэтому при

формулировании целей и задач следует обращать внимание на их конкретность и деятельностный характер.

Поскольку дополнительная общеобразовательная программа рассчитана на освоение детьми определенного возраста (указывается в пояснительной записке), целесообразно кратко представить учитываемые возрастные и гендерные характеристики, личностные и образовательные возможности и потребности контингента обучающихся (одаренные дети, дети с ограниченными возможностями и др.), их предпочтения в выборе форм и режима занятий. Это поможет далее в пояснительной записке обосновать продолжительность образовательного процесса, особенности отбора и логики развертывания содержания программы, подходы к формированию групп, организационные формы, режим занятий и виды деятельности как с учетом существующих СанПиН, так и возрастных, психологических и социокультурных особенностей детей, их потребностей и запросов.

При разработке программы важно предусмотреть возможность выбора обучающимися содержания программы, режима и темпа ее освоения и в пояснительной записке обосновать возможность построения индивидуального образовательного маршрута.

Обосновывая содержание программы и логику его развертывания, следует показать связи между разделами программы, межпредметные связи, связи с другими программами, преемственность дополнительной общеобразовательной программы с основной образовательной программой



определенной ступени общего образования.

Важно продумать особенности взаимодействия с другими организациями или другими субъектами, взаимодействие с родителями обучающихся.

Описание ожидаемых результатов должно предполагать формулировку характеристик деятельности и отношений обучающегося в сфере личностного, предметного, метапредметного развития, которые будут оцениваться. Важно проанализировать, соотносятся ли они с целями и задачами программы, действительно ли они достижимы в рамках изучения программы. Ожидаемые результаты должны быть согласованы друг с другом, их не должно быть очень много, так как это затрудняет процесс их измерения.

В формулировку ожидаемых результатов должны быть включены глаголы, которые указывают на действия, поддающиеся измерению. Фиксируя планируемые результаты, педагог определяет перечень диагностических методик, с помощью которых данный результат будет замеряться (наблюдение, тестирование, анкетирование, анализ продуктов деятельности, отслеживание творческих достижений коллективов и отдельных обучающихся и т.п.), представляет информацию о форме, порядке и периодичности проведения промежуточной аттестации.

Формы подведения итогов реализации дополнительной образовательной программы могут быть различны в зависимости от направленности образовательной деятельности и образовательной области: в программах технической направленности это могут быть соревнование, выставка, технический зачет, защита проекта, учебно-исследовательская конференция; в программах естественнонаучной направленности – конференция, олимпиада, форум, защита проекта, портфолио и др.; в программах физкультурно-спортивной направленности – соревнование, игра, показательные выступления; в программах художественной направленности – концерт, конкурс творческих работ, спектакль, фестиваль, творческий отчет, выставка и пр.; в программах туристско-краеведческой направленности – слет, соревнование, конференция, за-

щита проекта; в программах социально-педагогической направленности – конференция, проект, слет, игра, конкурс и т.п.

Если программа рассчитана на один год обучения, то возможно размещение ожидаемых результатов и форм их проверки в пояснительной записке как ее завершение. Если программа рассчитана на несколько лет обучения, следует дать характеристику ожидаемых результатов по годам обучения, разместив их после раздела «Содержание», подводя итог каждого года и выстраивая переход к следующему; при необходимости следует ввести отдельный небольшой раздел. Существует практика оформления ожидаемых результатов по тематическим блокам, ступеням обучения.

Учебно-тематический план раскрывает логику изучения программы. Согласно примерным требованиям к программам дополнительного образования детей раздел программы «Учебно-тематический план» может содержать перечень разделов, тем и количество часов по каждой теме с разбивкой на теоретические и практические виды занятий.

Традиционная форма учебно-тематического плана, таким образом, отражает последовательность изучения разделов, тем предлагаемого курса, количество часов на каждый из них, почасовое распределение теоретического и практического материала.

Если программа предусматривает самостоятельную работу, целесообразно внести соответствующий раздел в учебно-тематический план.

Для программ, реализуемых в течение нескольких лет, учебно-тематический план разрабатывается на каждый год обучения.

В практике существуют различные способы построения содержания программ. Учету запросов потребителей услуг ДОД наиболее отвечает форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе представления содержания образовательной программы и построения учебных планов. Модульный принцип заключается в интеграции учебного материала в ряд образовательных модулей.

Модуль представляет собой логически завершенную, относительно самостоятельную часть образователь-

ной программы, формирующую определенную компетенцию или группу компетенций в ходе освоения. Программа может включать модули базовой (обязательной) части и модули по выбору; модули, предполагающие разный уровень освоения содержания программы; модули для одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья; модули, выстроенные в логике определенных видов деятельности по программе (например, модуль проектной деятельности, модуль исследовательской деятельности); модули, предполагающие ускоренный курс освоения программы и т.п.

Модульный принцип построения содержания программы обеспечивает индивидуализацию образовательного процесса и позволяет выстраивать вариативные планы-графики индивидуального образовательного маршрута обучающихся в рамках программы.

При построении программы по модульному принципу учебно-тематический план разрабатывается на каждый модуль.

В соответствии Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» образовательная программа должна кроме учебного плана содержать раздел «Календарный учебный график» (273-ФЗ, ст. 2).

Календарный учебный график – структурный элемент программы, который может содержать информацию о продолжительности реализации программы в течение учебного года; начале занятий по годам обучения (для программ, рассчитанных на несколько лет реализации; режиме занятий; режиме работы в каникулярное время; сроках проведения промежуточной и итоговой аттестации).

Раздел «Содержание программы» предполагает краткое описание содержания теоретических и практических видов занятий по каждой теме. Изложение содержания разделов, тем (модулей) должно соответствовать порядку их представления в учебно-тематическом плане. При разработке содержания важно оценить его соответствие целям и задачам программы.

При описании темы дается ее название, излагаются основные вопросы содержания отдельно по теоретической и по практической части. Ука-



зывается форма организации образовательного процесса по теме.

Раздел «Методическое обеспечение программы дополнительного образования детей» согласно примерным требованиям к программам должен содержать: обеспечение программы методическими видами продукции; рекомендации по проведению лабораторных и практических работ, по постановке экспериментов или опытов и т.д., дидактический и лекционный материалы, методики по исследовательской работе, тематику опытной или исследовательской работы и т.д.

Поскольку в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» (273-ФЗ) в определении образовательной программы для описания основных характеристик образования используется категория «организационно-педагогические условия», представляется возможным оформить данный раздел как «Организационно-педагогические условия реализации программы», куда как составная часть войдет «Методическое обеспечение программы дополнительного образования детей».

Целесообразно выделить следующие составляющие раздела:

1) материально-техническое обеспечение реализации программы: описание необходимых материалов, оборудования и пр.;

2) информационное обеспечение реализации программы: описание информационных ресурсов, необходимых для реализации программы, информационно-компьютерная поддержка учебного процесса: мультимедийные учебные пособия, электронные издания энциклопедий; учебно-развивающие программные среды и пр.;

3) кадровое обеспечение реализации программы (при необходимости сетевого взаимодействия, интеграции с другими программами, приглашения специалистов для реализации отдельных тем и т.п.);

4) дидактическое обеспечение реализации программы: описание системы используемых дидактических материалов (схемы, плакаты, раздаточный материал, репертуарные сборники, макеты, муляжи, видео-, аудиофонд, комплексы упражнений и т.п.);

5) методическое обеспечение реализации программы должно содержать: описание выбора методов обучения, форм проведения занятий и технологий их реализации, форм подведения итогов по разделам, темам, педагогического инструментария оценки результативности программы (критерии и показатели результативности, технологии отслеживания результатов).

Важно обосновать их отбор с позиции целевого назначения программы и, соответственно, достижения ожидаемых результатов.

В системе общего образования результаты определяются федеральным образовательным стандартом. В дополнительном образовании государственных стандартов нет, нормативным документом выступает сама дополнительная общеобразовательная программа и заявленные в ней результаты, сформулированные с учетом ориентировки на личностные и метапредметные результаты образования. Соответственно предметом оценивания могут быть: набор основных знаний, умений, практических навыков по изучаемому виду деятельности; универсальных учебных действий, которые должен приобрести

ребенок в результате освоения конкретной образовательной программы; перечень важнейших личностных свойств, которые желательно сформировать у ребенка за период его обучения по данной программе.

Требование вариативности содержания образования обуславливает необходимость уровневого представления результатов (например, минимальный, средний, максимальный (продвинутый)).

В разделе «Список литературы» дается библиографическое описание изданий, которые перечисляются в алфавитном порядке с указанием автора, названия книги, места и года издания. Желательно поделить данный раздел на два раздела. Первый список – литература, используемая педагогом для разработки программы и организации образовательного процесса. Второй список – рекомендуемая литература для детей и родителей.

Программа может содержать приложения, в которые целесообразно включать материалы к занятиям.

Творческий подход к проектированию программ ДОО на основе изучения и учета требований нормативных документов и тенденций развития дополнительного образования будет способствовать более полной реализации миссии дополнительного образования как социокультурной практики развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту, превращению феномена дополнительного образования в подлинный системный интегратор открытого вариативного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности, общества и государства (Концепция развития дополнительного образования детей).

КОНКУРСНОЕ ДВИЖЕНИЕ WORLDSKILLS



**Ольга Леонидовна
АНДРЕЕВА,**
заведующий региональным
координационным центром,
осуществляющим представительство
движения WorldSkills Russia в
Вологодской области

WorldSkills International – движение, целью которого является развитие профессионального образования, продвижение рабочих профессий путем гармонизации лучших практик и профессиональных стандартов во всем мире.

Средством достижения этих целей являются международные чемпионаты профессий, которые рассматриваются как крупнейшие в мире соревнования, сопоставимые с олимпийским движением и по масштабности, и по престижу. Чемпионаты собирают сотни участников, представителей более 60 стран, входящих в ассоциацию WorldSkills International. Яркие, зрелищные состязания дают возможность студентам и молодым специалистам совершенствовать свои профессиональные умения в соответствии с мировыми стандартами в области промышленности, коммерции и сервиса, IT-технологий.

Чемпионаты WorldSkills – это и площадка для профессионального сообщества, на которой лучшие эксперты-практики из разных стран обмениваются опытом и определяют направления формирования современных международных стандартов в представленных на соревнованиях областях производства и социальной сферы. Проведение чемпионатов невозможно без участия бизнес-партнеров, что обеспечивает повышение статуса компаний на международных рынках,

формирует их имидж как организаций с высокой социальной ответственностью.

В 2012 г. Россия официально принята в состав международной организации WorldSkills International. В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 08.10.2014 об утверждении союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Ворлдскиллс Россия»» в стране появилась организация, которая сможет представлять интересы государства и общества в движении WorldSkills, а также способствовать развитию системы профессионального образования в соответствии с международными требованиями.

Вступление России в WorldSkills дает возможность:

- ознакомиться с зарубежными стандартами по ключевым компетенциям и высокотехнологичному оборудованию;

- доступа к единой коммуникационной площадке экспертов государств-участников WorldSkills International по каждой из компетенций, связи с институтами профобразования во всем мире;

- проводить на международном уровне обучение мастеров, осуществлять оценку качества квалификационных характеристик, изучать направления по корректировке образовательных программ.

За два года развития движения WorldSkills Russia состоялось 2 национальных чемпионата (в гг. Тольятти, Казани), 45 региональных чемпионатов, в которых приняло участие более 5 тыс. конкурсантов, 6 тыс. экспертов, 300 тыс. зрителей.

Движение WorldSkillsRussia активно поддерживается главой государства и Правительством Российской Федерации. Россия подала заявку на проведение мирового финала WorldSkillsCompetition в 2019 г. (городом-кандидатом стала Казань). Соответствующие документы подписали генеральный директор Союза «Ворлдскиллс Россия» Роберт Уразов и директор Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки

России, официальный делегат от Российской Федерации в WSI Наталья Золотарева.

В Вологодской области принято решение о вступлении в движение WorldSkills Russia в 2014 г.

Департаментом образования утверждена дорожная карта по реализации движения WorldSkills Russia на территории Вологодской области на 2014–2019 гг. Создан региональный координационный центр, осуществляющий представительство WorldSkills Russia в Вологодской области. В течение 2014/2015 уч. г. обеспечено повышение квалификации 15 представителей профессиональных образовательных организаций по программам «Организационная и методическая работа экспертов WorldSkills (по компетенциям чемпионата)», «Организационно-методическое обеспечение развития регионального движения WorldSkills Russia».

В апреле 2015 г. намечено проведение первого Регионального чемпионата WorldSkills Russia по 9 компетенциям:

1. Сварочные технологии.
2. Кирпичная кладка.
3. Штукатурные работы.
4. Парикмахерское искусство.
5. Поварское дело.
6. Сетевое и системное администрирование.
7. Телекоммуникации.
8. Дошкольное воспитание.
9. Сельскохозяйственные машины.

В соревнованиях примут участие студенты профессиональных образовательных организаций области. Проведение чемпионата позволит расширить практику применения конкурсов как инструмента повышения конкурентоспособности выпускников на региональном рынке труда, а также выявить лучших представителей Вологодской области по приоритетным направлениям профессиональной подготовки в соответствии с международными стандартами WorldSkills.

О ЧЕЛОВЕКЕ ЧИТАЮЩЕМ В ГОД ЛИТЕРАТУРЫ



Сергей Юрьевич БАРАНОВ,
заведующий кафедрой литературы педагогического института ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный университет», профессор, д.фил.н

Год литературы дает повод задуматься о том, что такое литература, какое место занимает она в нашей жизни, каково ее прошлое и настоящее, есть ли у нее будущее и зачем ее нужно изучать в школе. Все эти вопросы – не праздные. Прямо на наших глазах изменилась и продолжает меняться культурная ситуация, вместе с ней меняется и наше отношение к явлениям, существование которых совсем недавно в оправданиях не нуждалось и статус которых в общественном сознании казался незыблемым. Еще лет двадцать назад никому и в голову не приходило, что начнет резко падать интерес к чтению, что уменьшится поток посетителей библиотек, что сокращению подвергнется профессорско-преподавательский и студенческий состав филологических факультетов, что литература не войдет в перечень обязательных предметов для Государственной итоговой аттестации в школах Российской Федерации и что первая запоздалая попытка ее возвращения будет сделана лишь в конце 2014 года. Но сегодня это уже не футурологические страшилки, а суровая и, увы, печальная реальность. Глубокая неудовлетворенность ею воплотилась в Указе Президента, где сказано, что Год литературы проводится «в целях привлечения внимания общества к литературе и чтению». А раз уж возникла необходимость специально «привлекать внимание общества», значит, с литературой и чтением у нас не все ладно. Но сейчас хотелось бы сказать не о незавидном положении

дел в этой сфере, а о том, чем литература являлась на протяжении нескольких столетий и что она давала читающей публике вообще и подрастающему поколению в частности.

В последние годы много говорилось и писалось о русском языке, о его значимости для государственной жизни, о необходимости повышать уровень грамотности, о не всегда оправданном потоке заимствований из других языков. Но при этом порой выпадало из поля зрения то, что язык – явление многообразное, многоуровневое, что «языка вообще» не существует, что он может быть прекрасным и безобразным, выразительным и бесцветным, изящным и грубым, богатым и скудным, могучим и бессильным.

Важное событие в жизни любой нации – возникновение литературного языка, образцовой его формы, созданной усилиями многих поколений деятелей культуры и в первую очередь – писателями. У нас это произошло в первой половине XIX столетия, когда переживала период становления русская литературная классика. Шел бурный процесс освоения русской культурой достижений культуры западноевропейской, разгорался спор о необходимости сохранения национальных традиций, наблюдался рост общественного и личного самосознания. Все это нашло отражение в языке, в расширении его возможностей благодаря творчеству В.А. Жуковского, К.Н. Батюшкова, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова.

Развитая художественная литература может пользоваться разнообразными языковыми средствами – и просторечием, и народными говорами, и профессиональными жаргонами, но ее произведения так или иначе всегда соотносятся с языковой нормой, с литературным языком, в котором воплощено представление о культурном, духовно развитом, свободно владеющем речью человеке. Из этого следует, что в процессе чтения литературы (прежде всего хорошей, разумеется) человек приобщается к культуре, пополняет свой словарный запас, овладевает образцами использования языковых средств и форми-

рует самого себя как личность, как субъект культуры. Более богатого и культурно значимого, чем литература, источника знакомства с национальным языком не существует.

Однако язык в литературе не цель, а средство выражения представлений о жизни. Представления эти воплощаются в художественных образах, которые, с одной стороны, содержат в себе сведения о явлениях окружающего мира, а с другой – выражают отношение персонажей и автора к этим явлениям.

Исторические или приключенческие романы, увлекая читателя занимательной интригой, попутно дают ему в то же время массу знаний о прошлом, о повседневном быте разных эпох, о географии, о природе, о нравах и обычаях народов разных стран. Та разновидность художественной словесности, которая называется научной фантастикой, проникнута романтикой исследовательского поиска, базируется обычно на научных гипотезах, предположениях, дает прогнозы на будущее, нередко сбывающиеся. Что же касается литературы социально-психологической направленности (а классика, по большей части, именно такова), то в ней внимание сосредоточивается на общественных проблемах, на внутреннем мире человека, на его отношениях с другими людьми и с самим собой. Образными средствами писатель моделирует нравственно-психологические состояния, конфликты, процессы, утверждает гуманистические идеалы и показывает последствия верности им или пренебрежения ими.

Картина действительности в литературе – это всегда очеловеченная, лично окрашенная картина. Любое явление, событие, любой предмет в литературе даны в ореоле переживаний, настроений, в контексте человеческой судьбы. Личностно, с точки зрения своего жизненного опыта и своих ценностных ориентиров воспринимает художественное произведение и читатель. Погружаясь в мир произведения, он вступает в диалог с персонажами и автором. Чтение – это не односторонний, от автору к читателю, процесс. Это диалогическое

общение с тем, кто произведение написал, даже если он жил несколько столетий назад. Это своеобразное чудо, присущее произведениям искусства вообще и литературе в частности. И что, может быть, не менее важно, чтение – это общение с самим собой, активизация своих мыслей и чувств, мощный стимул к духовному саморазвитию. Чтение книги можно интерпретировать как внутренний монолог, как следование по пути к самому себе, как один из способов осознания и понимания самого себя.

Одна из важнейших функций литературы – воспитательная. Нельзя, однако, сводить ее к моральным сентенциям, содержащимся в литературных произведениях: «Злые языки страшнее пистолета», «Не будет гражданин достойный к отчизне холоден душой», «В человеке все должно быть прекрасно», «Рожденный ползать летать не может» и проч. Сами по себе такие емкие по смыслу предложения, конечно, имеют определенную нравственную значимость. Но главная

сила воспитательного воздействия литературы на читателя заключается не в афористических высказываниях от лица персонажа или автора, а в последовательном, вдумчивом и эмоционально насыщенном переживании произведения от заглавия до последней фразы. Ход и результат такого переживания, далеко не всегда поддающийся объяснению, и есть воспитание средствами литературы. Именно поэтому чтение художественного текста не может быть заменено его пересказом, что, увы, сейчас не редкость. Глубокое восприятие литературы способствует содержательно насыщенному и личностно значимому формированию представлений о родине, о дружбе, о любви, о верности, о нравственном долге, о чести, о справедливости, о благородстве, о человеческом достоинстве, о красоте и о многом другом, что не входит в «компетенцию» других учебных дисциплин, но столь необходимо для духовного становления молодых и не только молодых людей.

Принимая во внимание все сказанное, можно попытаться ответить на вопросы: почему литература так долго являлась одной из ведущих учебных дисциплин в школе? зачем вплоть до недавнего времени сочинение писали абитуриенты всех вузов, включая технические? каковы последствия оттеснения литературы на второй план в системе среднего образования? что приходит в школу вместо нее, ибо, как известно, «свято место пусто не бывает»? Пусть читатель журнала «Источник» сам даст себе на них ответ, исходя из собственного жизненного, культурного и педагогического опыта.

Да, в мире за последние десятилетия многое изменилось. Ускорился темп жизни, бурно развиваются электронные средства информации и коммуникации, широко раскинулась сеть Интернет. Заметно меняется и человек. Только вот всегда ли во благо самому себе? И чем в результате обогатится то, что он все менее и менее становится человеком читающим?

О ВСЕРОССИЙСКОМ КОНКУРСЕ СОЧИНЕНИЙ

Указом Президента РФ от 12.06.2014 № 426 в целях привлечения внимания общества к литературе и чтению 2015 год в России объявлен Годом литературы.

К Году литературы приурочено проведение большого числа мероприятий, включая Всероссийский конкурс сочинений, который состоится в сентябре 2015 г. Цель конкурса – возрождение традиций написания сочинения как самостоятельной творческой работы, в которой отражаются личностные качества обучающегося, проявляются сформированные компетенции. Среди задач конкурса – создание условий для самореализации учащихся, повышения их социальной и творческой активности; формирование положительного отношения подрастающего поколения к русскому языку и литературе как важнейшим духовным ценностям; выявление литературно одаренных учащихся, способных творчески осмысливать и преобразовывать литературный и языковой материал в соответствии с темой и жанром собственного текста.

В рамках Всероссийского конкурса учащимся 4–11-х классов (четыре возрастные группы) будет предложено написать творческую работу по одному из тематических направлений: «Великая Отечественная война в литературе», «Писатели-юбиляры» и «Произведения-юбиляры 2015» (персоналии авторов и названия произведений будут сообщены дополнительно). Тему своей творческой

работы ребенок формулирует сам. Сам он определяет и в каком жанре будет написано его сочинение – рассказ, сказка, письмо, заочная экскурсия, очерк, эссе, слово.

Оценка творческих работ будет многоступенчатой: лучшие работы, которые будут отмечены на уровне школы, передаются для участия в конкурсе на муниципальном уровне, и так далее – на региональном и федеральном уровне. Для оценки сочинений на всех уровнях будут созданы конкурсные комиссии. Работы будут оцениваться по критериям: соответствие тематическому направлению, формулировка темы сочинения, соблюдение требований жанра, коммуникативный замысел, композиция, личное восприятие темы, проблемы, личная позиция, оригинальность, художественность, общее читательское восприятие работы. Шестьдесят лучших сочинений-победителей на федеральном уровне будут опубликованы, авторы получат ценные призы и подарки.

Надеемся, что Всероссийский конкурс сочинений станет Праздником Литературы в каждой школе!

А.С. ИГНАТЬЕВА,

старший научный сотрудник лаборатории развития общего образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к. фил.н.

ВНИМАНИЕ: КОНКУРС!

В октябре-декабре 2014 года прошли муниципальный и областной этапы всероссийского конкурса «За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности»

Старт Всероссийскому конкурсу «За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности» был дан в 2006 г. Федеральным агентством по образованию совместно с Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова.

Необходимость повышения статуса русского языка, гуманитарной составляющей образования отметил Владимир Владимирович Путин в контексте размышлений о национальном вопросе: «Гражданская задача образования, системы просвещения – дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа. И в первую очередь речь должна идти о повышении в образовательном процессе роли таких предметов, как русский язык, русская литература, отечественная история – естественно, в контексте всего богатства национальных традиций и культур». Решать «главную задачу образования» призван педагог. Это он формирует духовный и нравственный облик молодого человека. Овладение русским языком – одно из важнейших условий повышения конкурентоспособности личности, расширения пространства ее жизненного успеха.

Несомненно, ежегодное проведение муниципального и областного эта-

пов Всероссийского конкурса «За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности» является востребованной, отвечающей духу и запросам времени инициативой.

Конкурс является такой формой, которая, будучи обращена к разным категориям педагогических работников, позволяет активизировать следующие мотивации владения русским языком:

- владеть русским языком – это правильно (авторитетная мотивация);
- владеть русским языком – это выгодно (прагматическая мотивация);
- владеть русским языком – это здорово, интересно (эмоциональная мотивация).

Конкурс дает возможность учителям не только продемонстрировать уровень своей речевой культуры, но и выразить свою профессиональную и гражданскую позицию. Это очень важно. Об интересе педагогов к данному мероприятию свидетельствует количество участников: в течение восьми лет на конкурс было представлено более 900 работ.

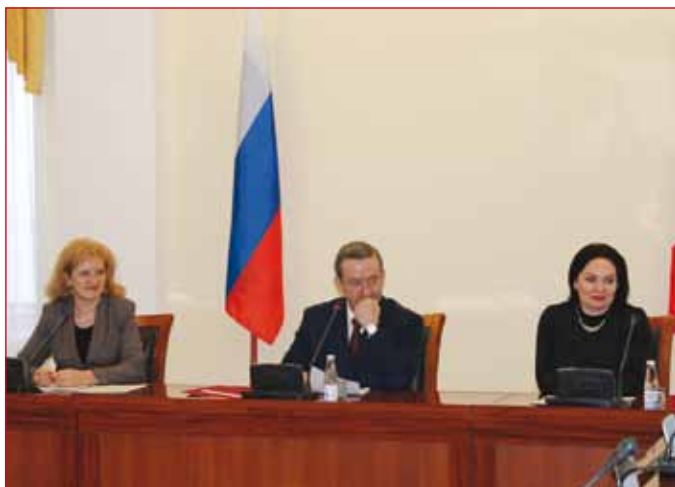
В 2014 г. конкурс проводился в соответствии с государственной программой «Развитие образования Вологодской области на 2013–2017 годы», утвержденной постановлением Правительства Вологодской области от 22.10.2012 № 1243. Организатора-

ми конкурса выступили Законодательное Собрание Вологодской области, Департамент образования Вологодской области, автономное образовательное учреждение Вологодской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Вологодский институт развития образования».

Конкурс был направлен на выявление и распространение лучших образцов владения русским литературным языком в профессиональной речи работников сферы образования области, раскрытие их творческого потенциала.

В муниципальном этапе конкурса приняли участие 84 педагога образовательных организаций области. Наибольшую активность проявили педагоги общеобразовательных организаций г. Череповца, г. Вологды, Вологодского муниципального района, образовательных организаций среднего профессионального образования.

На областной этап конкурса было представлено 27 работ педагогов из образовательных организаций Вологодской области. К рассмотрению были предложены фрагменты уроков, тексты выступлений на внеклассных мероприятиях перед учащимися, родителями, коллегами, эссе и творческие очерки в свободной форме на профессионально важную тему, моно-



логи воспитателя и выступления на научно-практических конференциях.

Жюри муниципальных и областного этапов конкурса отмечает повышение интереса педагогических работников к проблеме развития собственной речевой и коммуникативной культуры, творческий подход учителей к построению речевого высказывания, профессиональное владение стилистическими и эстетическими ресурсами русского языка, направленность содержания конкурсных работ на формирование у обучающихся представлений о русском языке как одной из основных национально-культурных ценностей русского народа.

В состав жюри вошли компетентные лингвисты: Судаков Гурий Васи-



льевич, доктор филологических наук, заведующий кафедрой русского языка ВГПИ; Виноградова Светлана Борисовна, проректор АОУ ДПО ВО «Вологодский институт развития образования», кандидат филологических наук; Овсянникова Татьяна Галактионовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка, декан филологического факультета ВГПИ; Громыко Сергей Александрович, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка ВГПИ; Мовнар Ирина Валентиновна, кандидат педагогических наук, научный сотрудник лаборатории обеспечения реализации ФГОС ООО АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», заслуженный учитель РФ.

Оценка конкурсных работ складывается из следующих показателей:

- соответствие работы заявленной теме;
- логичность, связность, ясность конкурсного сочинения;
- полнота раскрытия темы;
- соблюдение норм современного русского литературного языка;
- целесообразность использования языковых средств;
- глубина обобщений, аргументированность мыслей, новизна взгляда участника конкурса;
- гражданская позиция, общекультурный уровень автора и богатство речи.

Победителями конкурса в 2014 году признаны следующие педагогические работники:

1 место. Ксения Александровна Елистратова, учитель русского языка и литературы, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34» г. Череповца – за творческий очерк «Я к Вам пишу – чего же боле?» или Несколько штрихов к речевому портрету «Generation Y»».

Ксения Александровна в течение немногих лет своей педагогической деятельности с неослабевающим интересом наблюдает за тем, «как школьники превращают наш «великий и могучий» во что-то, чему дать название трудно».

По мнению педагога, «начинать известную сказку про белого бычка, запрягая оного в орфографическо-пунктуационный возок, уже не резон: всем порядком надоело, да и преклонить колени у литературной стены, плача по русской классике, так упорно

нечитаемой современным поколением, тоже как-то не хочется: колени болят».

Поэтому Ксения Александровна предлагает ограничиться тем самым педагогическим анекдотом о различиях между политиками, медиками и учителями: если первые говорят: «Подожмите!», вторые – «Потерпите!», то третьи всегда за то, чтобы «повторить и закрепить».

В творческом очерке Ксении Александровны создан речевой портрет современного выпускника. Анализируя сочинения обучающихся, представленные в работах ЕГЭ по русскому языку, автор иронизирует по поводу уровня развития речевой культуры школьников: «Это несчастный А.А. Фет все печалился: мол, «как беден наш язык! – хочу и не могу» и прочее. А сейчас и не хотят, и не могут, «но, боже, как их замолчать заставить...»

2 место. Галина Валерьевна Иванова, преподаватель БОУ СПО ВО «Череповецкий техникум сферы обслуживания» – за эссе «Мое развитие в педагогической деятельности».

Эссе соответствует теме и цели высказывания. Свою роль как педагога автор видит в следующем: «Увидеть, разглядеть, не пропустить в них все лучшее, не погасить искру заинтересованности в глазах, дать импульс к самосовершенствованию через развитие творчества».

Художник, воспитай ученика,

Чтоб было, у кого потом учиться.

3 место. Ирина Борисовна Яценко, учитель русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Череповца – за творческий очерк «Здравствуйте! Садитесь» (Приглашение к разговору).

Творческий очерк посвящен проблеме речевой культуры молодых педагогов:

«На мой вопрос: «Нравится ли Вам работать в школе?» – молоденькая учительница ответила: «Клёво!» Не подумайте, что слово «клёво» возмутило меня, нет, но все-таки привело к грустным размышлениям о речи начинающего работать с детьми учителя. И это язык современного педагога? Человека, испокон веков несущего «разумное, доброе, вечное»? Учителя, о котором некогда написала О.А.Фокина:

И вдруг учитель. Слово, жест и взгляд...

Вдумайтесь: «Слово, жест и взгляд...» Да, все воспитывает, но изначально, конечно же, «Слово...»

Конкурсная работа демонстрирует высокий профессиональный и общекультурный уровень автора, богатство речи.

4 место. Людмила Николаевна Богущкая, учитель русского языка и литературы, МБОУ «Образовательный центр № 11» города Череповца – за эссе «Мой Пушкин».

Людмила Николаевна посвятила работу личности и творчеству А.С. Пушкина. Это скорее психологический этюд, попытка воспроизвести восприятие пушкинского творчества, которое является школой поэтических впечатлений:

«Н.В. Гоголь предупредил Россию о том, что через 200 лет явится новый Пушкин – незнакомый, но такой же неуемный в страстях жизни, каким был наш Александр Сергеевич. Мы внимательно всматриваемся в лица появляющихся в печати поэтов и – увь! Пока не находим того, кто обещан был миру благодарным Гоголем.

Не знаю, возможна ли замена... Не знаю, можно ли быть гениальнее нашего Пушкина... Но ОН есть! Вот такой, какого мы знаем по воспоминаниям современников, по мадригалам в альбомах светских дам, по лирике, которая запечатлела облик поэта как самый ответственный хроникер и строгий судья всего того, что связано с именем Русского Гения!

Что пользы в нем? Как некий херувим,
Он несколько занес нам песен райских,
Чтоб, возмутив бескрылое желанье
В нас, чадах праха, после улететь –

так говорит Сальери о Моцарте, но мы читаем эти строки о Пушкине»...

5 место. Ольга Алексеевна Плюснина, преподаватель АОУ ВО СПО «Вологодский колледж связи и информационных технологий» – за творческий очерк на профессионально важную тему «Моя формула успеха».

«Моя формула успеха – это прежде всего высокий профессионализм самого человека, постоянное его самообразование и самосовершенствование, педагогическая эрудиция и такт, любовь к своей профессии, коллегам и ученикам» – так определяет

Ольга Алексеевна цель своего высказывания.

Педагог дает прекрасный образец речи учителя, как нужно мудро, честно и достойно выполнять главное назначение – посылать свет и надежду в глубину человеческого сердца.

6 место. Ольга Валентиновна Фролова, учитель русского языка и литературы, МОУ «Лицей № 32» г. Вологды – за конспект урока «Язык – путь цивилизации и культуры».

Педагог демонстрирует, как решает проблему формирования представлений об основных ментальных ценностях русской культуры, функциях языка; понимания русского языка как одной из основных национально-культурных ценностей русского народа.

Работа соответствует выбранному жанру, целям высказывания, отличается целесообразностью использования языковых средств.

7 место. Светлана Васильевна Несын, преподаватель БОУ СПО ВО «Череповецкий техникум сферы обслуживания» – за конспект урока литературы «Тема Родины в лирике А.А. Ахматовой»

Как увлечь студента техникума сферы обслуживания творчеством Анны Андреевны Ахматовой? Такая проблема волнует педагога. Светлана Васильевна предлагает один из путей решения проблемы – через проведение урока: «Тема Родины в лирике А.А. Ахматовой».

Светлана Васильевна демонстрирует свободное владение словом, ярким, образным, увлекательным.

8 место. Светлана Дмитриевна Дресвянина, преподаватель БОУ СПО ВО «Вологодский строительный колледж» г. Череповца – за эссе «Ловец солнечных зайчиков».

Светлана Дмитриевна дает образец речевого высказывания об уроках лирики А.С. Пушкина и С.А. Есенина. Автору удалось решить ключевые задачи высказывания: повлиять на мысли и чувства слушателя, поставить вопросы, которые можно обсудить в классе: «Пушкинская улыбочность, пушкинская бодрость, пушкинская мудрость... не вооружают ли нас мужеством и надеждой?» Явление Есенина – не предупреждение ли всем нам: жизнь быстротечна, молодость – одно мгновение?».

Работа соответствует жанру эссе.

9 место. Наталья Александровна Викулова, преподаватель математики и физики БОУ СПО ВО «Череповецкий техникум сферы обслуживания» – за конспект урока «Строение атома и квантовая физика».

Наталья Александровна увлекательно объясняет студентам формулы для расчета дефекта масс, энергии выхода ядерной реакции, правила смещения, законы сохранения заряда и массового числа, закон радиоактивного распада. Педагог учит переносить знания, полученные на уроках физики, в область решения вопросов, связанных с другими предметами: математика, биология, химия, астрономия, литература.

Конспект урока отличается логичностью, точностью выбора лексических и грамматических средств.

10 место. Ирина Николаевна Капустина, учитель русского языка и литературы МОУ «Гулинская основная общеобразовательная школа» Белозерского муниципального района – за выступление на областной научно-практической конференции «Духовно-нравственное воспитание и социализация личности сельских школьников».

Приоритетными направлениями социализации личности сельских школьников, по мнению Ирины Николаевны, являются духовно-нравственное и патриотическое воспитание обучающихся. Конкретными путями достижения школьниками унифицированной социализации является комплекс мер, направленных на раздвигание узких границ сельского социума: «Мы добиваемся этого за счет вовлечения школьников в разного рода и разного уровня конкурсы, олимпиады, викторины, интеллектуальные игры. Ребенок, однажды ощутивший вкус успеха, радость победы будет стремиться к новым вершинам, будет искать возможность попробовать и проявить себя в чем-то еще. У него повысится объективная самооценка, он поверит в себя, в свои силы, что и станет залогом его успешной продолженной социализации в современном мире».

Педагог дает грамотный образец речи учителя на научно-практической конференции. Работа характеризует Капустину Ирину Николаевну как компетентного учителя.

ПО СТРАНИЦАМ РАБОТ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА

Работа победителя областного этапа Всероссийского конкурса «За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности» **Ксении Александровны Елистратовой**, учителя русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34» г. Череповца



**«Я К ВАМ ПИШУ –
ЧЕГО ЖЕ БОЛЕ?»,
ИЛИ НЕСКОЛЬКО ШТРИХОВ
К РЕЧЕВОМУ ПОРТРЕТУ
“GENERATION Y”»**

В течение немногих лет своей педагогической деятельности я с неослабевающим интересом наблюдаю за тем, как школьники превращают наш «великий и могучий» во что-то, чему дать название я до сих пор не могу. И да, уж сколько раз твердили миру, и мир твердил, и кричали мужчины и женщины из нашего «Минобраза» (чепчики в воздух тут, конечно, незачем бросать: триумфа воли, разума и интеллекта как не было, так и нет), и возмущались, и принимали какие-то странные законы и посылали все наше подрастающее поколение на три известных буквы (я имею в виду ГИА, теперь уже – ОГЭ, и ЕГЭ, а не то, что вы подумали), воз правил русского языка и ныне там, да теперь уж точно не доедет до места назначения.

Начинать известную сказку про белого бычка, запрягая онго в орфографическо-пунктуационный возок, уже не резон: всем порядком надоело. Да и преклонить колени у литературной стены плача по русской классике, так упорно нечитаемой современным

поколением, тоже как-то не хочется: колени болят.

Поэтому мы ограничимся тем самым педагогическим анекдотом о различиях между политиками, медиками и учителями: если первые говорят: «Подождите!», вторые – «Потерпите!», то третьи всегда за то, чтобы «повторить и закрепить».

Значит, повторяем и закрепляем...

И хотя интернет пестрит подборками ошибок из сочинений школьников, но ты отчего-то же до последнего не веришь, как тот самый Фома. Надо же персты вложить, и проверить, и уверовать.

Проверяя часть «С» пресловутого ЕГЭ нынешних выпускников образца 2014 года в Череповецком государственном университете, впрочем, я «уверовала» и не в такое: наше подрастающее поколение может все. Помните, как у Венички Ерофеева: «Мне нравится, что у народа моей страны глаза такие пустые и выпуклые. ... Они постоянно навывают, но – никакого напряжения в них. Полное отсутствие всякого смысла — но зато какая мощь! (какая духовная мощь!) эти глаза не продадут. Ничего не продадут и ничего не купят. Что бы ни случилось с моей страной, во дни сомнений, во дни тягостных раздумий, в годину любых испытаний и бедствий – эти глаза не сморгнут. Им все божья роса...». Вся русская литература с ее онегинскими-печоринскими-базаровыми и калитинскими-ларинскими-одиночками – мимо, все правила русской орфографии и пунктуации и 1956 года (классика!), и 2006 года (сводом!) – туда же, в смысле – в далекие дали.

И действительно, зачем?

Читаешь вот: «Например, БЕЗРУКОВ, смертельно больной, лежал и вспоминал голос своей любимой Наташи». Шедевр одной выпускницы. И ведь не поспоришь: это в 19 веке Александр Сергеевич был «нашим всем», а сейчас «наше все» – Сережа Безруков. Жаль все же, что Лев Николаевич-то не знает. Болконский, Безухов, Безруков... Право, какая разница, кому лежать под Аустерлицем? Или не лежать? Вот в чем вопрос.

Подружка (очевидно, что подружка?), впрочем, не отстает, ибо все мы братья и сестры, пусть и не муравьиные, но орфографические, пунктуационные, грамматические, стилистические, речевые и фактические (нужное подчеркнуть). Так вот продолжаем читать: «Если люди будут не исполнять приказы, какой ХАУС начнется!» Тут я призадумалась: то ли абитуриентка – девочка-танцовщица эры постдиско и знает толк в музыке, то ли Хью Лори (для непосвященных: сериал «Доктор Хаус», чтимый миллионами поклонников по всему миру) настолько обворожителен, что девичий мозг напрочь отказывается работать. Не знаю даже, отчего расстроилась я на тот момент больше.

Чем дальше в лес, тем больше... философских истин устами выпускников: «Это чувство (имеется в виду любовь. – *Примечание наше*) заставляет нас заниматься неприличными вещами». Скромность, конечно, украшает и девушек, и юношей, но сочинение от этих «фиговых листочков» краше однозначно не стало.

А это в человеке не реализовавшийся себя историк-аналитик заговорил: «Россия прошла через множество всяких заварушек». Осмелюсь уточнить, что речь в тексте, предлагаемом для прочтения с последующим заданием на аргументацию проблемы и позиции автора, шла о событиях Великой Отечественной войны. «Да ладно вам», – наверное, отмахнулся бы выпускник от возмущенного ропота: «Одной заварушкой больше, одной войной меньше». У поколения Y все просто.

Надо сказать, что тема Великой Отечественной войны из года в год становится темой текстов, предлагаемых для анализа в ГИА и ЕГЭ (и будущие выпускники осведомлены в этом вопросе), отчего крайне странно видеть умозаключения а-ля «На Руси было так принято: 100 грамм – и в бой». Долго гадали с коллегами, из каких исторических источников пишущий почерпнул это. В итоге пришли к неутешительному для нас выводу, что это буквальное переосмысление тех самых «боевых 100 грамм» и логическое продолжение (завершение) темы

«заварушек», ватрушек и прочей снеди из предыдущего выпускного шедевра.

Третий выпускник уже просто оптимистично подытожил: «Война не повод огорчаться». Конечно, стакан же полон: 100 грамм – и в бой! Удивляет другое: согласно статистике, каждая семья в нашей стране прошла через Великую Отечественную войну и систему ГУЛАГа, то есть в каждой современной семье есть бабушки и дедушки, а то – и родители, которые жили, выживали, погибали в эти чудовищные годы, отчего дико даже читать подобные «истины» будущих выпускников, а не то, что допускать возможность подобного образа мыслей.

Очевидно, что современное поколение живет в другом мире – мире иных реалий, но, простите, устройство такого музыкального инструмента, как скрипка, с XVI века мало изменилось! Так откуда вот это: «Егоров предстал перед ними в образе Паганини, водившего СТРУЧКОМ по сломанной скрипке»??? Если не хвататься в отчаянии за голову, а включить воображение, то, возможно, картина получится весьма живописная: Паганини, скрипка и бобовые двудольные растения в декорациях Великой Отечественной войны.

Чем дальше, тем смелее и амбициознее: «Я на месте автора написала бы все поинтереснее» (резюмировала свое эссе одна прекрасная юная леди). Ну конечно, К. Паустовский – это же не Юлия Шилова: у доброй женской половины выпускников отчего-то именно эта «богиня» отечественного шоу-детектива в особой чести.

Первое место мы с коллегами единоголосно отдали вот этой строке. Что написано пером, то даже в застенках Лубянки в 30-е не выбьешь из головы: «Послушай, например, ПОЙ птиц по утрам». По всей видимости, «пой» – это нечто среднее между «пением» и «воем». А вы послушайте: авось, и услышите, как на самом деле поют / воют дрозды.

Это несчастный А.А. Фет все печалился: мол, «как беден наш язык! – хочу и не могу» и прочее.

А сейчас и не хотят, и не могут, «но, боже, как их замолчать заставить...»

Работа Галины Валерьевны Ивановой, преподавателя БОУ СПО ВО «Череповецкий техникум сферы обслуживания»



ЭССЕ

Вся гордость учителя в учениках,
в росте посеянных им семян.

Менделеев Д.И.

Уча других, мы учимся сами.

Сенека

По-летнему теплый день, первое сентября. Я вхожу в аудиторию уверенная в себе: у меня за плечами годы работы инженером-технологом, открытие мясного и кондитерского цехов – я знаю о профессии все. Так я считала много лет назад, когда впервые переступила порог училища – строгая, принципиальная, амбициозная.

Проработав год, стала замечать: как бы я ни старалась, отдачи от учеников не было никакой. Предлагают участвовать в конкурсе профмастерства. Участвовать – некому!!! Почему? Что я делаю не так? Такие сомнения, безусловно, возникают у каждого преподавателя, иначе невозможен адекватный взгляд на свою деятельность, невозможен профессиональный рост. Главное в нашей работе, не оглядываясь на трудности, – двигаться вперед.

Я организовала кружок, где много показывала, много рассказывала, ребята учились, и я училась вместе с ними. Можно сказать, что мы совместно развивались: я и мои ученики. Наблюдая за тем, как я оформляю праздничные пироги или вырезаю лилию из дайкина, ребята вдохновлялись, им было интересно, хотелось попробовать сделать что-то подобное своими руками. Такие уроки дали им возмож-

ность проявить инициативу, находчивость, желание к самопознанию и самореализации. Я больше не подавляла их, не давила своим авторитетом, а дала им возможность развиваться.

Я поняла: для учеников важно знать, что они способны открыть для себя что-то новое в своей будущей профессии, овладеть этим огромным и удивительным миром знаний, они делают открытия в самих себе, в окружающем мире, учатся осознавать безграничность своих возможностей. Я хочу, чтобы те знания, которые они получают от меня, были реально им полезны, а мой предмет был для них интересен.

Благодаря моим ученикам и я поняла, что не стоит бояться трудностей, нужно меняться, учиться жизни. Стоит пробовать, дерзать и творить, не останавливаясь на достигнутом. Преподаватель должен постоянно развиваться и совершенствоваться сам, в противном случае он не сможет состояться как личность и как профессионал.

Мы продвигались шаг за шагом, приняли участие в одном, втором, третьем конкурсе, и теперь мои ученики являются участниками и победителями городских, областных и общероссийских конкурсов. Практика показала, что развивать способности – это значит вооружать обучающихся способами деятельности, давать им в руки ключ, принцип выполнения работы, создавать условия для выявления и расцвета их одаренности. Способности не просто проявляются в труде, они формируются, развиваются, расцветают в нем и гибнут в бездействии. Поэтому для развития творческой деятельности необходимо создание определенных условий.

...Лабораторная работа на третьем курсе. Мои ученики колдуют над оформлением тортов. Я смотрю на их сосредоточенные лица. Валера спорит с ребятами, отстаивает свою точку зрения, а я вспоминаю, как на первом курсе он отказывался выходить к доске, не потому что не знал, а потому что стеснялся. Его нужно было слегка одобрить, слегка подтолкнуть. Витя пришел ершистым, неуравновешенным детдомовцем и, как маленький ежик, постоянно выпускал свои иголки. Теперь я знаю, он человек слова: ска-

зал – сделает. Евгения опять отвлекает девчонок. Еще недавно они поддержали бы ее, а теперь ругают: «Женька, не мешай, соображай! Наш торт должен быть лучше, чем у ребят».

Придет весна. Моих мальчиков заберут в армию. Закончится их юность. Они вернуться ко мне уже мужчинами. Я тоже буду их ждать. Я смотрю на моих учеников, а внутри ком подступает к горлу. Они выросли, повзрослели на моих глазах, стали хорошими поварами-кондитерами, и я горжусь ими.

У меня есть повод гордиться своими учениками: многие выпускники остались в профессии, некоторые стали шеф-поварами, начальниками кондитерских цехов, одним словом, стали настоящими профессионалами. Я надеюсь, что их жизнь будет наполнена высоким смыслом, они не потеряют веру в себя и свои силы, способность мечтать.

Первое сентября. Я ждала этого дня целое лето. Они пришли – юные, азартные, дерзкие, но ведь таким и должно быть молодое поколение – поколение будущего. Это им, я надеюсь, побеждать в общероссийских и, может быть, в международных конкурсах. А моя задача: увидеть, разглядеть, не пропустить в них все лучшее, не погасить искру заинтересованности в глазах, дать импульс к самосовершенствованию через развитие творчества.

Художник, воспитай ученика,
Чтоб было у кого потом учиться.

Работа Ирины Борисовны Яценко, учителя русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Череповца.

«ЗДРАВСТВУЙТЕ! САДИТЕСЬ».
(ПРИГЛАШЕНИЕ К РАЗГОВОРУ)

Творческий очерк

На мой вопрос «Нравится ли вам работать в школе?» молоденькая учительница ответила: «Клёво!» Не подумайте, что слово «клёво» возмутило меня, нет, но все-таки привело к грустным размышлениям о речи начинающего работать с детьми учителя. И это язык современного педагога? Человека, испокон веков несущего



го «разумное, доброе, вечное»? Учителя, о котором некогда написала О.А. Фокина:

И вдруг учитель. Слово, жест и взгляд...

Вдумайтесь: «Слово, жест и взгляд...» Да, все воспитывает, но изначально, конечно же, «слово...»

Увы, XXI век изменил нас, филологов: мы стали меньше читать, лишь иногда листаем предметные газеты и журналы. Недавно, смотря одну телевизионную программу, заинтересовалась интервью с лингвистом, профессором, заведующим кафедрой мировой литературы и культуры МГИМО Ю.П. Вяземским. «Я советую всем, – сказал он, – читать «Братьев Карамазовых» Ф.М. Достоевского, сам перечитываю этот роман раз в пять лет и всегда открываю для себя новое. Здесь вся Россия». Завидую этому человеку и восхищаюсь им; думаю, что он никогда не скажет: «Клёво!»

Чего греха таить, XXI век изменил не только нас, но и наших учеников. «Отстой», «мобила», «шнурки», «жесть», «ботать» – это далеко не все слова современного молодежного сленга.

XXI век «родил» и свои неологизмы: «лизинг», «нанотехнологии», «ремейк», «имидж», «дистрибьютер», «пиарить», «рейтинг»... А какие окказионализмы?! По-моему, странные и пошлые, даже жуткие: «маньячить», «дамьё», «загробье», «злобр» (добро, идущее во зло), «трепортёр», «ЕГЭнутые», «нехоть». Увы, этот ряд можно продолжить. Замечаете, что они ни в какое сравнение не идут с легкими и веселыми окказионализмами В. Хлебникова: «смехачи», «кудреватые мудрейки», «времири», «творяне», «хорошава», «лебедиво», «усмеляно».

Мне очень жаль, что за полвека так изменилась в худшую сторону молодежная лексика. Например, общеупотребительное слово «хорошо» в пятидесятые годы XX века звучало «клёво», в шестидесятые – «класс», «балдёжно», в семидесятые – «ништяк», «супер», «все пучком», в восьмидесятые – «адидас», «полный угар», в девяностые – «зашибись», «круто», «понтово», в начале двухтысячного года – «отпад», «улётно», а во втором десятилетии XXI века – «офигенно», «гуд», «суперски», «кайфово», «кул».

Согласитесь, что слова: «круто», «клёво», «ништяк», «блин», «на халяву», «по блату», «бабло» – и в устах наших учеников звучат бедно, оскорбительно для интеллигентного человека. А в речи педагога?

Когда-то поэт А.Д. Дементьев сказал мудрую фразу: «Учителями славится Россия». Да, «славится» их умом, порядочностью, интеллигентностью, грамотной речью. Страна гордится ими – учителями от Бога. И я счастлива, что работала с такими замечательными филологами, умницами и творцами, как Чусова В.Д., Пасынкова Э.А., Комова Л.П., Иогман А.Е., Кондратьева В.Г. Они не только никогда не повышали голоса на учеников, считая их достойными уважения, но в речи педагогов всегда звучало вы-обращение к каждому. Мне кажется, что эти учителя родились с правильной и красивой речью. Я, общаясь с ними, присутствуя на их уроках, впитывала каждое Слово Учителя, емкое и мудрое, совсем не думая о том, что через несколько десятилетий такая речь... уйдёт из школы. Правда, остались ученики-учителя (их немного, но они есть), они продолжают нести «вечное» слово, не «клеевое» и «суперское», а доброе и грамотное.

Как вы думаете, может быть, будет жить русский язык, если еще работают учителя, просто говорящие детям: «Здравствуйте! Садитесь?»

И.В. МОВНАР,

старший научный сотрудник лаборатории развития общего образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.фил.н.

«ИСТОКАМ» – ДВАДЦАТЬ ЛЕТ (РАЗМЫШЛЕНИЯ ОДНОГО ИЗ АВТОРОВ)



Александр Васильевич КАМКИН,

заведующий кафедрой теории, истории культуры и этнологии Вологодского государственного университета, лауреат Государственной премии Вологодской области по образованию, лауреат Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя», д.ист.н., профессор

В начале «лихих 90-х» в нашем обществе был предпринят шумный и неразборчивый поиск новых жизненных ценностей и новых идеологий. Коммунистическая идеология была осмеяна, а новая никак не хотела оформляться. В общественной жизни шли самые настоящие метания.

Для педагогического сообщества эта проблема обернулась своей специфической гранью: на чем строить воспитание нового поколения? что предложить в качестве идеалов? во имя чего заходить в класс и что воспитывать? В отличие от политиков

учитель каждый день заходил в класс и на него смотрели десятки, а то и сотни глаз. От него ждали истины. И он не мог в первой четверти говорить им одно, а во второй проповедовать другое.

В этой обстановке стали возникать программы, концепции, методички, которые были направлены на возвращение к фундаментальным ценностям нашей российской цивилизации. Мы, авторы «Истоков», оказались в этой струе. Мы всем своим существом почувствовали, что обучение и воспитание не могут строиться на чем-то временном. Нужно искать опору в вечном – в вере, надежде, любви, в совести... Нужно обратиться к великому опыту православной веры, к идеалам отечественной цивилизации, к духовному богатству нашей культуры. В 1995 г. появились учебник «Истоки» для 2 класса и программа с методическими указаниями. А главное – выявились заинтересованные педагоги.

Скажем прямо – нам, может быть, повезло больше, чем другим. Вокруг «Истоков» объединились три силы – добросовестная наука (не могу не назвать профессора Игоря Алексеевича Кузьмина, академика РАЕН Виталия Ивановича Шеремета), патриотический бизнес (не могу не упомянуть руководителей «Ворот Севера» Валерия Яковлевича Берковича и Галину Дмитриевну Дементьеву), и дальновидная власть.

О последней скажу отдельно. Мы убедились в том, что программы духовно-нравственной и патриотической ориентации, как это ни странно, идут в первую очередь там, где их поддерживают региональные и муниципальные образовательные структуры. Не Министерство, а регионы. Министерство – это высокая политика, при всей своей значимости, оно многого не может и многого опасается. Опасается обвинений в клерикализации образования, поддержке регионального и национального сепаратизма, нарушении прав обучающихся и т. д. и т. п. Одним из следствий этих опасений стало, например, упразднение регионального компонента в новых ФГОСах, поскольку их некоторые лихие головы стали обвинять в том, что он становится гнездом национализма и сепаратизма.

За двадцать лет мы убедились, что у региональных органов больше возможностей сохранить и развивать программы патриотического, духовно-нравственного и гражданского звучания. Мы убеждаемся в этом и на примере нашего Департамента. Мы благодарны и Александру Николаевичу Горячкину, в бытность которого начальником Департамента «Истоки» вошли в инвариантную часть регионального компонента, Ирине Анатольевне Макаревой, которая не только твердо поддерживала «Истоки» в нашем регионе, но не раз выступала



и в Москве, Калуге и в других регионах России, говоря о значимости программы. Мы благодарны Ольге Николаевне Сергеевой, которая в свое время организовала областной мониторинг, убедительно подтвердивший потребность в развитии нашей программы. Мы сегодня высоко ценим и отношение к программе «Истоки» Елены Олеговны Рябовой и Ирины Александровны Петранцовой. Мы благодарны руководителям муниципальных органов образования и руководителям методических служб.

Я не любитель сопрягать образование и политику. Одно из них вечное, другое – конъюнктурное. Но нынешние процессы на Украине слишком сильны, чтобы их проигнорировать. Для меня, например, они со всей убедительностью показали, какую огромную роль в обществе может играть система образования. Там, на братской нам Украине, хватило тех же двадцати лет, чтобы воспитать целое поколение в духе воинствующего национализма, русофобии и извращенного понимания прошлого. Вот она – сила школы, в атмосфере которой важна любая интонация в духовном, нравственном и патриотическом воспитании. Это для нас всех очень сильный урок!

В «Истоках» вновь на первый ряд входит фигура учителя. Кто поведет предметы патриотической и духовно-нравственной ориентации? Насколько учитель готов к этому? Какой контекст он придаст этим трепетным сторонам формирования личности? Это все имеет величайшую важность.

Мы все эти годы первостепенное значение придавали делу подготовки учителя. С 1996 г. проводились и проблемные выездные трехдневные семинары, и 72-часовые курсы и практикумы и т. д. Была создана кафедра и кабинет (попутно выскажу слова глубочайшей признательности заведующему кабинетом Ларисе Петровне Сильвестровой, методистам Анне Коминой, Светлане Петуховой, Людмиле Владимировне Афанасьевой, преподавателям Елене Ярославовне Смирновой, Марине Юрьевне Дудкиной, Татьяне Николаевне Смирновой, Ирине Валентиновне Спасенковой, Наталье Юрьевне Твардовской и многим, многим другим). Курсы шли почти ежемесячно. Ежегодно проводились областные научно-практические конференции. Мы постоянно были в



разъездах по районам области. Было подготовлено более трех тысяч учителей. Это все крайне важно!

В истории «Истоков» есть немало промыслительных страниц. Приведу в качестве примера одну из них.

Когда двадцать лет назад мы стали говорить и издавать учебные пособия о духовно-нравственном воспитании, мы явно были «белыми воронами». «О чем это вы?» – говорили нам в Министерстве в конце 1990-х, в экспертном сообществе, даже среди коллег по цеху. Некоторые уверяли, что «Истоки» тянут нас в забытое архаическое общество, что мы – замаскированные православные проповедники, что «Истоки» формируют психологию ущербного человека, они... и так далее. Нам приходилось отбиваться, что-то доказывать... и упорно идти вперед.

И вот пришел наш час – в 2002 г. в Министерстве нам говорят об «Истоках»: это то, что нужно России и дают учебникам гриф «Допущено». А дальше – больше. В действующем Законе «Об образовании» появляется целая статья о духовно-нравственном воспитании, в нормативных документах Министерства словосочетание «духовно-нравственное воспитание» звучит чаще и чаще, а в новых стандартах появляется целая образовательная область «Духовно-нравственная культура народов России». Рискну предположить – это не мы подстроились под современные нормативные документы, это они «догнали» нас.

Но поставим вопрос: «Чем же наполнена эта область?» Ответ очень скромный – шесть модулей ОРКСЭ в 4 классе. И это на 11 лет обучения!

Сейчас все говорят: тянуть с наполнением этой образовательной области достойным содержанием больше нельзя. И со всей силой звучит мысль о том, что в ее наполнении нужно использовать опыт регионов, который дал результат, апробирован и к которому привыкли педагоги. Вот мы и просим Патриархию (а мы получили гриф Синодального отдела по религиозному образованию и катехизации), и Министерство (гриф которого имеем с 2002 г.) обратить внимание на опыт вологодской программы «Истоки», которая двадцать лет развивается в регионах России (а их уже 59!), с целью ее включения в образовательную область «Духовно-нравственная культура народов России» в качестве одного из модулей.

Без этого нас настигает еще одна беда – в новых стандартах «Истоки» отправлены во власть образовательных учреждений. А здесь их ждет что угодно. То ли они останутся предметом, то ли будут выдавлены во «внеурочку», то ли еще что. А за этим следует разрушение всего педагогического замысла и системности.

Сегодня, в год 20-летия программы «Истоки», мы можем с чистым сердцем сказать: начиная развивать в российском образовании программу «Истоки», мы не ошиблись. Нас услышали, нас приняли и нам поверили. Программа давно вышла за пределы родной вологодчины, она идет по России, к ней тянутся тысячи педагогов и родителей. А это значит, что двадцать лет прожиты не зря. И очень хочется верить, что «Истоки» еще долго и верно будут служить Отечеству.

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «Я ПОМНЮ! Я ГОРЖУСЬ!»

Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся – одно из приоритетных в воспитательной программе Сокольского педагогического колледжа.

В рамках мероприятий по подготовке к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне в колледже реализуется подпрограмма «Я помню! Я горжусь!»

Цели программы: расширение знаний и представлений студентов колледжа об основных этапах, событиях Великой Отечественной войны; развитие интереса к истории России и истории XX века; воспитание чувства патриотизма, уважения к истории, заслугам старших поколений, истории и традициям семьи; формирование активной личной позиции, гражданско-патриотических убеждений, социальной направленности практической деятельности студентов.

Илья Эренбург сказал: «Война не похожа на ее описания, она и проще, и сложнее. Ее чувствуют, но не всегда понимают ее участники. Ее понимают, но не чувствуют позднейшие исследователи».

Составляя план мероприятий по реализации программы «Я помню! Я горжусь!», мы старались учитывать особенности восприятия событий Великой Отечественной войны современными студентами, построить свою работу так, чтобы соединить эмоциональное восприятие и информационную насыщенность.

Отношение педагогов и родителей как представителей более старшего поколения к теме войны очень важно для молодежи. Поэтому мероприятия предполагают участие всего коллектива колледжа: студентов, педагогов, работников, ветеранов, родителей – и проходят под девизом: «Узнай! Помни! Гордись!»

Социологические исследования «Великая Отечественная война глазами современных студентов», проведенные педагогом-психологом куратором психологического клуба «Вариант» В.А. Серовой, помогли изучить отношение студентов к истории, событиям военного времени,

определить основные направления работы.

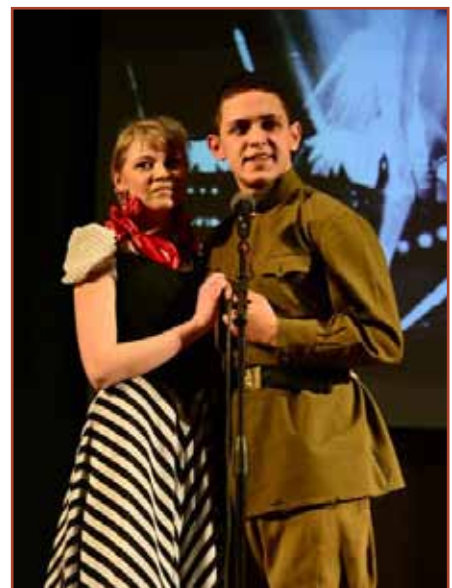
Один из самых ярких проектов – «Книга памяти». Сама собой родилась идея поиска материалов о вкладе наших семей в Победу. Ведь одно дело – говорить о значении Победы в истории всего человечества и другое, когда человек чувствует свою сопричастность к истории своей страны, к этой Победе. Ведь именно отсюда – истоки патриотизма, отсюда память, осознание цены Победы. Можно гордиться Победой в целом, но крайне важно знать, как твоя семья приближала Победу. На каком фронте воевали твои родные? Где трудились? Как прошло детство твоих родных в трудные военные годы? Эти вопросы мы задали студентам и работникам. К сожалению, не во всех семьях сохранена эта информация. Однако мы, как организаторы акции, получили большую благодарность от студентов и работников колледжа, которые начали заниматься поиском материалов о своих отцах и дедах, обращались в архивы и на сайты Министерства обороны.

Творческие группы педагогов и студентов являются организаторами всех дел колледжа. Большую поисковую работу проводит краеведческая секция исследовательского студенческого общества (куратор И.А. Тюхова). К 70-летию Победы в секции идет работа по сбору и систематизации материала об участии г. Сокола и его жителей в Великой Отечественной войне. Студенты работают с архивами, Сокольским краеведческим музеем, библиотекой, средствами массовой информации. В исследованиях студентов говорится о сокольчанах – героях Советского Союза, эвакогоспиталях № 1539, № 1361, № 3346, предприятиях г. Сокола в годы войны, колхозах Сокольского района, всенародной помощи фронту, комсомольских организациях и др.

Ежегодно в колледже проходит студенческая исследовательская конференция «Образование и культура: ценностные ориентации будущих педагогов». Четвертый год в рамках кон-

ференции работает секция, посвященная Великой Отечественной войне. С материалами, представленными на этой секции, студенты выступают на районных и областных конференциях. В 2013 г. в ходе работы конференции были подведены итоги проекта «Имя Победы». Цель: предоставить возможность студентам и работникам колледжа выразить личное отношение к выдающимся полководцам, внесшим наибольший вклад в разгром фашистских захватчиков, приняв участие в голосовании. В 2014 г. студенты представляют свои исследования на секциях «Бессмертный полк», «Город Сокол в годы Великой Отечественной войны», «Детство, опаленное войной», «Педагоги и выпускники колледжа – участники Великой Отечественной войны», «Когда грохочут пушки, музы не молчат», «Страны-союзники».

Чтобы привлечь студентов к теме Победы, мы пытаемся использовать их увлечения, так как информация, которая проходит через личное отношение, воспринимается молодыми людьми с большим интересом и вниманием. Поэтому большой эмоциональный отклик вызвали у студентов фотоработы первокурсника Игоря Шумилова. В общежитии оформлена фотовыставка «Поколение победителей в объективе студента Игоря Шумилова».





Еще одно увлечение современных студентов – кино. В колледже работает студенческий кино клуб «Взгляд». В октябре состоялась премьера фильма Ф. Бондарчука «Сталинград». Мы посмотрели этот фильм всем колледжем. Затем возникла идея познакомить студентов с одноименным фильмом, снятым в 1943 г. Его просмотр и обсуждение прошло в канун Дня защитника Отечества.

Во всех мероприятиях в рамках программы участвуют ветераны колледжа, которых мы всегда рады видеть в стенах нашего учебного заведения. И мы благодарны им за то, что они участвуют в жизни колледжа, делятся с нами своими знаниями и мудростью. Волонтерский отряд «Парус» (куратор Е.В. Бледных) поздравляет ветеранов с праздниками, оказывает помощь по дому. В год 70-летия Великой Победы волонтеры посадят 5 голубых елей в память о преподавателях колледжа – фронтовиках. Музей колледжа готовится к открытию новой экспозиции, посвященной госпиталю, который находился во время войны в здании колледжа, преподавателям-фронтовикам и выпускникам-фронтовикам, труженикам тыла, детям войны. Открытие экспозиции пройдет в дни юбилейных торжеств.

Воспитательная работа в колледже осуществляется во внеурочное время и на каждом учебном предмете. Воспитанию патриотических чувств у студентов во внеурочной работе посвящены акция «Переключка городов-героев», выставки плакатов военного времени, фронтовых писем, уроки памяти, посвященные знаменательным датам Великой Отечествен-

ной войны, литературный вечер «У войны не женское лицо» (Серова В.А., Катаева И.Н.), брейн-ринг по истории и математике «Уроки памяти» (Бардина С.А., Шпагина Н.В.), страноведческая викторина по иностранным языкам в формате «Своя игра» (Рябинцова А.Л., Фокина М.В., Стыхина О.А.), спартакиада (Неустроева О.А., Хрусталева О.В.), конкурс моделей в технике оригами (Рябинцов Л.М.), конкурс эссе «Моя война. Моя Победа» (Егорова Т.Ю.). В рамках акции «100 дней до Победы» ежедневно по общеколледжному радио звучат сводки Совинформбюро о событиях последних 100 дней Великой Отечественной войны (куратор студенческого информационно-библиотечного центра – З.В. Колокольцова), прошли. Состоялась презентация сборника стихов сокольской поэтессы О. Грибковой (раздел сборника «Я помню...»), встречи с клубом авторской песни «Доверие» в районном музее Сокольского муниципального района «Песни войны», «Героям 20 века».

Литературно-музыкальная композиция «Колокола памяти», поставленная педагогами и студентами колледжа, вызвала большой эмоциональный отклик у жителей Сокола, Кадникова, Вологды. Композиция была представлена на областном празднике, посвященном Всероссийскому дню русского языка и русской культуры. В композиции были использованы произведения писателей и поэтов-фронтовиков, материалы газеты «Сухонский ударник» периода Великой Отечественной войны.

Под руководством преподавателя истории Д.А. Мякишева студенты принимали участие в областных интерак-

тивных конкурсах «Во славу Отечества», «История Российской государственности»; заняли 1 место в районной телефонной игре «Клинков победный звон», 1 место в районном конкурсе «Парламентские дебаты»; стали участниками районных и областных военно-спортивных соревнований «Осень», районного конкурса «Призывник».

На базе колледжа прошло выездное заседание комиссии по подготовке к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Общественной палаты Вологодской области.

В мероприятиях всероссийского фестиваля обучающейся молодежи в п. Сукко Анапского района, направленных на патриотическое воспитание, межкультурное, межнациональное, межконфессиональное взаимодействие, студенты активно приняли участие:

- в конкурсе видеороликов «Мы помним! Мы гордимся!» (В. Потемина, студентка 31 группы, Э. Павлов, студент 32 группы – финалисты конкурса);

- конкурсе художественной самодеятельности, посвященном Дню Победы (Э. Павлов, студент 32 группы, М. Юматова, студентка 31 группы – финалисты конкурса);

- конкурсе социальных проектов, направленных на межнациональное взаимодействие (М. Юматова, студентка 31 группы, А. Небойся, студентка 21 группы – 2 место);

- конкурсе плакатов (Н. Никитин, Л. Эфиндиева, студенты 22 группы);

- конкурсе строя и песни «Дорогами Победы»;

- митинге, посвященном Дню Победы и др.

Мы верим, что почерпнутые сведения о дружбе и сплоченности, моральном единстве народов, их духовной мощи, мужестве и героизме воинов армии и флота, искусстве военачальников, самоотверженности тружеников тыла как важнейших источников победы над врагом будут восприняты современным поколением студентов и сыграют свою положительную роль в их патриотическом воспитании.

Г.В. ПАВЛОВА,
заведующий отделением БОУ СПО ВО
«Сокольский педагогический колледж»

ГОТОВИМСЯ СТАТЬ ЗАЩИТНИКАМИ ОТЕЧЕСТВА

Жизнь общества сегодня ставит серьезнейшие задачи в области воспитания и обучения нового поколения. Государству нужны здоровые, мужественные, смелые, инициативные, дисциплинированные, грамотные люди, которые были бы готовы учиться, работать на его благо и, в случае необходимости, встать на его защиту.

Учитывая, что мы живем в условиях борьбы с международным терроризмом, военно-патриотическое воспитание является важным аспектом во всей воспитательной системе, так как готовит будущих защитников Отечества, определяется национальными интересами России и обеспечивает активное участие граждан в ее безопасности от внешних и внутренних угроз.

В рамках данного направления в юношах воспитываются такие качества, как надежность и твердость характера, физическая выносливость, а также смелость.

Важным направлением в работе является воспитание на боевых традициях народа и Вооруженных Сил. Данное направление включает в себя мероприятия по увековечиванию выдающихся событий и имен граждан, связанных с историей Вологодского муниципального района, шефство над памятниками и монументами, проведение Вахты памяти, возложение гирлянды Славы, уроки мужества, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и т.д.

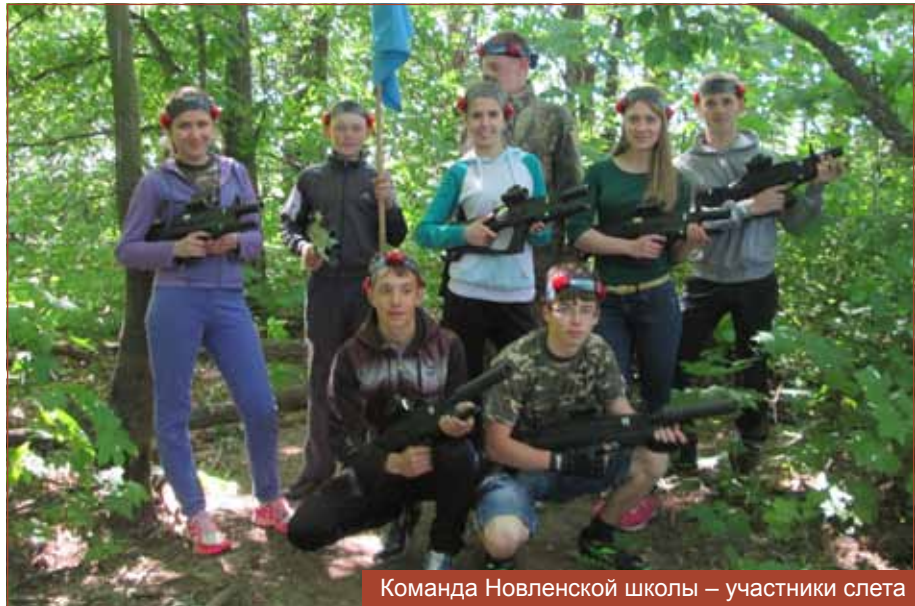
Широкое распространение в районе получила проектная деятельность. Так, волонтеры Новленской средней школы реализовали проект по установке памятного знака защитникам Отечества, что в первую очередь оценили те, кто не дождался родных и близких с войны. В 2015 г. содержание компьютерных проектов посвящалось 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. На конкурс были представлены видеофильмы об участниках войны, созданы сайты «Подарок ветерану».

Важное общественное значение приобрела акция «Бессмертный полк». Три года назад инициатором акции выступила Зинаида Анатольевна Давыденко, директор Васильевской средней школы. Идею поддержали. Сегодня в списках васильевско-

го «Бессмертного полка» насчитывается 84 ветерана. В 2014 г. в акции приняли участие более 2750 обучающихся всех образовательных организаций

Благодаря организации акции «Бессмертный полк» все жители района узнали героев, погибших на фронтах Великой Отечественной войны.

Второе направление – это военно-спортивные игры и конкурсы. Прежде всего это «Зарница», в районном этапе которой принимает участие 19–20 команд. Игра в комплексе решает задачи почти всех компонентов системы военно-патриотического воспитания. Практическая значимость игры четко прослеживается с помощью обратной связи «школа – армия». Опыт прове-



Команда Новленской школы – участники слета



Кадеты Кубенской школы на Дне района



Соревнование по стрельбе



Фрироуп

дения игры «Зарница» показал популярность и важность этой формы военно-патриотического и физического воспитания обучающихся. Участие в игре сплачивает команды, способствует развитию общественной активности детей, формирует качества, необходимые будущему воину, защитнику Родины. Не случайно команды юнармейцев вырастают в патриотические клубы, которые становятся центрами патриотического воспитания в образовательной организации. Таким примером служит клуб «Зарница» в Первомайской средней школе. Юнармейцы, призеры областного этапа оборонно-спортивной игры «Зарница», стали организаторами многих районных конкурсов. Прежде всего

конкурса «Призывник года». Участие в этом конкурсе подростки считают престижным. Как правило, юноши Вологодского района являются победителями и призерами областных конкурсов.

Продолжая традиции игры «Зарница», впервые летом 2014 г. провели слет команд патриотической направленности, в котором приняли участие 6 таких команд. Целью слета стало приобщение подростков к историческому, культурному и духовному наследию нашей Родины, активизация работы патриотических клубов и объединений, развитие инициативы подростков района. С большим интересом участники слета принимали участие в соревнованиях по стрельбе,

фрироупу, в тактической игре «Лазертаг» и др. Слет стал школой по подготовке к службе в российских вооруженных силах, а кого-то подтолкнул к выбору военной профессии.

В каникулярный период формируются оздоровительные лагеря, реализующие программы «Юный спасатель», «Юный пожарный», «Школа юнармейца», «Школа юного туриста» и др. Участники профильной смены с огромным удовольствием преодолевали полосу препятствий, приобретали военную сноровку в играх, безоговорочно, как и положено, в армии, соблюдали распорядок дня. Важно, что в течение смены затрагивались вопросы здорового образа жизни и дисциплины, формировались нравственные, морально-психологические и физические качества, а также специальные профессиональные знания и умения, необходимые будущему защитнику Отечества, гражданину, патриоту.

В осенние каникулы реализован проект «Неделя в армии», в котором приняло участие 116 подростков, многие из которых входят в группу риска. Данный проект вызвал большой интерес у ребят, позволил установить связи с воинскими частями, расположенными на территории района, закрепить знания и умения по военной подготовке.

Работа по военно-патриотическому воспитанию – это многоплановая, систематическая, целенаправленная деятельность по формированию у молодежи высокого патриотического сознания, верности к своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга, важнейших конституционных обязанностей по защите интересов Родины. В адрес образовательных организаций приходят благодарственные письма из воинских частей за подготовку юношей к воинской службе в рядах Вооруженных сил России.

Приятно отметить, что увеличилось количество воспитанников патриотических клубов, поступающих в военные заведения и учебные заведения МЧС.

Т.Ю. КЛИМОВА,

начальник отдела основного и дополнительного образования
управления образования Вологодского
муниципального района

«ВОЛОГОДСКИЙ ПОИСКОВЫЙ ОТРЯД». ИТОГИ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

Почти всегда, когда говорят «поиск», «поисковики», конечно же, подразумевают экспедиции на места боев, где энтузиасты из поисковых отрядов в лесах, болотах, полях ищут павших, а потом и пропавших без вести солдат Красной Армии, не считаясь со временем, с трудностями.

На самом деле поисковые экспедиции – это лишь малая часть той работы, которую проводят поисковые отряды. Да, она самая сильная эмоционально, и оттого, наверно, наиболее освещаемая в средствах массовой информации. Всю полевую экспедицию ты живешь с ежедневным ожиданием и ощущением будущих открытий, чудес, если хотите, которые вот-вот произойдут. Ты веришь в это и ждешь, и они происходят – эти открытия, позволяющие через десятилетия восстановить имена погибших солдат.

Я не знаю ни одной профессии и специальности, в которой было бы столько эмоций и переживаний – трагических и радостных одновременно. Они захватывают тебя и не дают больше покоя. Ты ждешь наступления весны, собираешь свой рюкзак и снова едешь в «военный» лес.

Этой весной мы – Вологодская областная молодежная общественная организация «Вологодский поисковый отряд» – едем в свою 28-ю экспедицию, уже четырнадцатый год подряд. И сделано за эти годы немало. 847 воинов Красной Армии было обнару-

жено нами в этих экспедициях, с ними 95 медальонов и именных вещей, которые позволили установить имена 46 солдат, еще 49 имен установлено в ходе архивных исследований. Но, как было сказано выше, экспедиции – это далеко не все. Поисковая работа должна вестись в комплексе и включать в себя, помимо полевых поисковых экспедиций на места боев, архивно-исследовательскую, мемориальную и информационно-просветительскую работу. Все это очень тесно взаимосвязано.

За годы работы Вологодскому поисковому отряду удалось серьезно продвинуться по всем этим направлениям. Остановлюсь на тех проектах, которые нам уже удалось реализовать, и тех, которые еще находятся в стадии реализации.

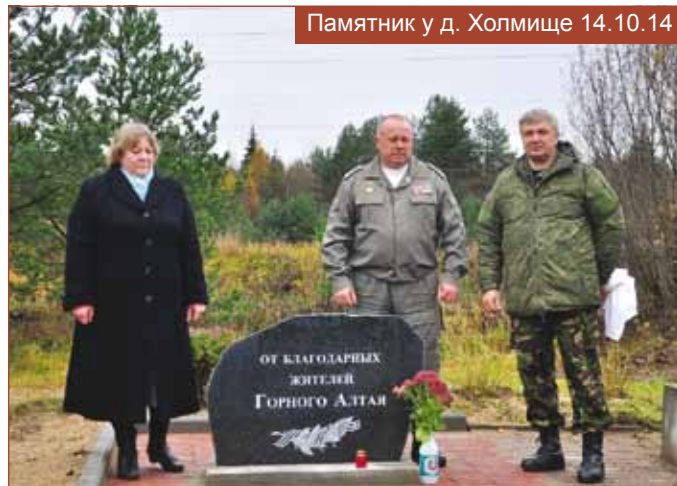
Один из основных – это, бесспорно, «Электронная Книга Памяти Вологодской области». Ведь внесение имен в эту книгу является одной из форм увековечения памяти погибших защитников Отечества. Очень здорово, что наши начинания были поддержаны Губернатором области Олегом Александровичем Кувшинниковым. Был создан оргкомитет, областная рабочая группа на базе нашего отряда, районные рабочие группы, и начиная с декабря 2013 г. мы приступили к работе. Основой послужила печатная «Книга Памяти», изданная под редакцией В.В. Судакова (светлая ему память), которую мы еще в 2006 г. перевели в электронный вид. Сейчас мож-

но уже говорить о результатах работы. Во-первых, «Книга Памяти» была значительно дополнена такими, например, важными сведениями, как: воинская часть, РВК призыва, место рождения, ссылки на источник информации. И самое главное – к 170 699 персоналиям добавлены сведения о более 26 тыс. вологжан, которые не были включены в «Книгу Памяти» ранее (цифра будет чуть меньше после выявления повторов). Благодарю всех, кто выполнял эту работу в районах и городах в свое личное свободное время и бескорыстно.

Тем не менее половина наших земляков считается до сих пор пропавшими без вести. Проект, который мы реализовывали в 2012–2013 гг., как раз и призван помочь установить судьбу этих людей. Основная проблема – это отсутствие каких-либо сведений о солдате. Вышел за порог своего дома и пропал. В этом случае необходимо проследить путь призванного от дома до определенного подразделения действующей армии. И, зная дату потери с ним связи, воинскую часть, а также изучив в Центральном архиве Министерства обороны РФ ее боевой путь, мы можем довольно точно определить место гибели солдата. В перспективе, владея этой информацией, любой исследователь (родственник, краевед, историк) может обратиться к документам фондов известных воинских частей и более детально изучить боевой путь военнослужащего.



Любань. Весна 2014 г.



Памятник у д. Холмище 14.10.14



Проект под названием «Неизвестный солдат» предполагает создание электронного банка данных о составе и передвижении маршевых батальонов, маршевых рот, мобилизованных на фронт с территории Вологодской области во время Великой Отечественной войны. На данный момент по результатам восьми двухнедельных командировок в ЦАМО РФ на 60% отработана информация за 1941–1942 гг.

Издание каталога воинских боевых и госпитальных захоронений на территории нашей области времен войны со списками погибших военнослужащих «Застывшие в граните» – следующий важный проект нашего отряда. Кажется бы, все эти захоронения известны, находятся на учете. Но в результате архивной работы, (а для этого потребовалось отработать фонды Главного санитарного управления Красной Армии, Санитарного отдела Архангельского военного округа, Распределительно-эвакуационного пункта № 95 (РЭП-95), фонды госпиталей и медико-санитарных батальонов) почти в каждом известном захоронении установлены новые неучтенные имена, а несколько захоронений выявлены вновь. Издание каталога будет осуществлено в 2015 г. Предстоит работа по увековечению этих имен на плитах воинских кладбищ.

Однако и ранее, все эти годы, отрядом успешно велась мемориальная работа. На сегодня силами отряда изготовлены, установлены и торжественно открыты 14 памятников на

солдатских могилах в разных районах области:

– 9 мая 2007 г. силами Вологодского поискового отряда установлен металлический памятник взамен сгнившего деревянного на братской могиле 800 советских солдат у бывшей дер. Вороново Кировского района Ленинградской области;

– 18 апреля 2009 г. в с. Никольское Кадуйского района при финансовой поддержке Васева Павла Андриановича установлен памятник на могиле экипажа самолета Ил-2 957 штурмового авиационного полка – подполковника Сигриянского Вениамина Леонидовича и старшего лейтенанта Калашникова Евгения Васильевича;

– 22 июня 2009 г. на доме по адресу: г. Вологда ул. Пролетарская, д. 28 – силами отряда совместно с депутатом Городской Думы Васёвым Павлом Андриановичем установлена памятная доска в честь защитника Брестской крепости лейтенанта Виноградова Анатолия Александровича;

– 10 апреля 2010 г. в пос. Дубровское Вологодского района установлен памятник трем летчикам 731 и 964 истребительных авиационных полков, погибшим при защите вологодского неба;

– 11 апреля 2010 г. в дер. Ильинский Погост Сокольского района установлен памятник двум летчикам 27 запасного авиационного полка;

– 11 апреля 2010 г. в г. Кадников Сокольского района установлен памятник летчику-инструктору Валиулину 27 запасного авиационного полка;

– 18 апреля 2010 г. на ст. Тимошкино Бабаевского района установлен памятник 10 бойцам 815 артиллерийского полка 272 стрелковой дивизии, погибшим 25 октября 1941 г. при бомбардировке эшелона;

– 11 июня 2014 г. на кладбище пос. Ботово Череповецкого района открыт памятник летчику – лейтенанту Дмитриеву Александру Ивановичу. Подъем самолета и установление имени пилота проводил Вологодский поисковый отряд;

– 13 июня 2014 г. на кладбище дер. Макарьевская Пяозерского сельского поселения Бабаевского района установлен и открыт памятник 16 воинам Красной Армии, умершим от ран в эвакогоспитале (ЭГ) № 1023 в 1941–1942 гг. Имена умерших уста-

новлены Вологодским поисковым отрядом;

– 25 июля 2014 г. на кладбище в пос. Никольское Шекснинского района установлен памятник на вновь выявленном отрядом воинском захоронении воинов, умерших от ран в ЭГ № 1327 и 2580.

Еще 4 памятника в виде гранитных плит установлены отрядом на Козицинском и Пошехонском кладбищах г. Вологды на могилах вологжан, найденных при проведении поисковых работ и похороненных на Родине.

В заключение скажем о двух проектах, призванных поведать вологжанам о Великой Отечественной войне, о вкладе нашей области в общую Победу, о том, что происходило во время войны на нашей территории. Это информационная часть нашей работы.

В первую очередь речь идет о нашем музее на ул. Благовещенской, д. 78, открытом 22 июня 2011 г. для всех желающих, вход бесплатный. Всего за три с половиной года музей посетили более 4,5 тыс. вологжан: школьники, студенты, курсанты.

Другая наша мечта – проект «Возродим легенду вместе», поддержанный Президентским грантом в 2014 г. Мы хотим создать музей самолета-штурмовика Ил-2 – самого знаменитого самолета Великой Отечественной войны – и его конструктора – нашего земляка трижды Героя Социалистического Труда Сергея Владимировича Ильюшина. Самолет будет восстановлен с использованием максимального количества родных деталей и элементов, для этого мы участвуем в подъеме советских штурмовиков, в установлении судеб экипажа. Всего нами отработано 12 мест падения Илов. Создана «с нуля» сама мастерская для восстановительных работ с оборудованием и необходимыми материалами. Мы все время стараемся двигаться вперед. И очень надеемся, что наша мечта осуществится.

Благодарим Правительство Вологодской области за поддержку наших проектов в рамках областных грантов, за понимание и терпение.

И.А. ДЬЯКОВ,

председатель Вологодской областной молодежной общественной организации «Вологодский поисковый отряд»