

Учредители:

Департамент образования Вологодской области
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

Редакционный совет:

Васильев Олег Александрович,
заместитель Губернатора Вологодской области
Рябова Елена Олеговна,
начальник Департамента образования
Вологодской области, к.п.н.
Афанасьев Дмитрий Владимирович,
ректор ФГБОУ ВО «Череповецкий
государственный университет», к.соц.н.,
доцент

Главный редактор

Макарьина Ирина Альбертовна, ректор
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития
образования», к.ф.-м.н.

Ответственный секретарь

Губина Оксана Петровна, АОУ ВО ДПО
«Вологодский институт развития образования»

Редакционная коллегия:

Афанасьева Наталья Владимировна
Завацкая Светлана Николаевна
Коновалова Александра Павловна
Крутцова Марина Николаевна
Лыскова Ирина Викторовна
Никодимова Елена Александровна
Панасюк Василий Петрович
Поярова Татьяна Александровна
Стрижов Александр Николаевич
Углицкая Маргарита Альбертовна

Адрес редакции, издателя, типографии:

160011, г. Вологда, ул. Козленская, 57, ВИРО
Телефон: (8172) 75-84-00
E-mail: viro@viro.edu.ru

Подписано в печать 28.06.2019

Выход журнала в свет: 28.06.2019

Формат 60x84/8. Тираж 100 экз.

Заказ № 1738. Журнал зарегистрирован
в Управлении Роскомнадзора
по Вологодской области.

Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ35-066.

Журнал включен в систему РИНЦ.

Договор 815-12/2015

Распространяется бесплатно

Инновационные площадки	
<i>Леоненко А.О.</i> Когда цель объединяет	2
<i>Пеганова С.Н.</i> Развитие познавательных способностей старших дошкольников через технологию системно-деятельностного метода	5
Государственно-общественное управление образованием: теория, практика, проблемы	
<i>Зуева Н.Л.</i> Роль попечительского совета организации для детей-сирот в социальной реабилитации воспитанников	9
Психолого-педагогическая поддержка в образовании	
<i>Коптяева О.Н.</i> Итоги стартовой диагностики обучающихся десятых классов в 2018/ 2019 учебном году	12
Воспитание и дополнительное образование	
<i>Савинская И.В.</i> Музейный экспонат как ценный источник восстановления и сохранения традиций лозоплетения	18
Спросите психолога	
О мотивации обучающихся к проектной деятельности (Интервью с Н.В. Афанасьевой)	20
Образование детей-инвалидов и детей с ОВЗ	
<i>Армеева И.А.</i> Адаптированная образовательная программа – ключевое условие реализации прав на образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	23
Методическая копилка	
<i>Жукова В.С., Ильина О.В.</i> Использование активных методов в преподавании истории в школе	26
<i>Кокарева З.А.</i> Листы оценки метапредметных результатов.	29
Профессиональное образование	
<i>Одинокоев Е.А.</i> Исследовательская деятельность как средство патриотического воспитания студентов	36
<i>Потылицына С.В.</i> Олимпиады профессионального мастерства (из опыта работы)	39
Внимание: лидеры!	
XIII областной конкурс «Учитель года»	43
V областной конкурс «Педагогический дебют»	44
Региональный этап всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России»	45
Итоги участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников	46
Областная олимпиада обучающихся по граждановедческим дисциплинам	47
За образцовое владение русским языком	48

Над выпуском работали:

О.П. Губина, В.А. Смирнова, Г.В. Степанова, И.А. Головина

Фото на обложке:

Н.В. Семакова, победитель XIII областного конкурса «Учитель года»

КОГДА ЦЕЛЬ ОБЪЕДИНЯЕТ



Анна Олеговна ЛЕОНЕНКО,
директор, учитель информатики
МАОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 10 с углубленным изучением
отдельных предметов» г. Череповца

Аннотация

Автор представил опыт работы по созданию и реализации модели профессионального самоопределения на уровне среднего общего образования в общеобразовательной организации на основе социального партнерства.

Ключевые слова

Общеобразовательная организация; профессиональное самоопределение; специализированные классы; целевое направление; социальное партнерство.

К сожалению, интерес обучающихся общеобразовательных школ к таким дисциплинам, как физика и математика, ежегодно падает. Идея выявления и сопровождения способных к точным наукам детей сегодня настолько важна и очевидна, что необходимо пропагандировать ее и освещать возможные пути ее решения.

Согласно официальным документам Министерства просвещения предполагается, что региональные и муниципальные органы управления образованием, каждое общеобразовательное учреждение строят свои модели организации профильного обучения старшеклассников. Создаются профильные классы, классы с углубленным изучением предметов.

На наш взгляд, механизм реального перехода на углубленное обучение состоит в смещении акцента с обеспечения учебного процесса к его сопровождению и, в дальнейшем, в объединении этих процессов в единую систему. Сопровождение же должно осуществляться на методическом и управленческом уровне с привлечением усилий социума.

В 2013 году органами управления образования пяти городов: Череповца, Волхова, Балаково, Апатиты и Кировска (города с развитой химической и горнодобывающей промышленностью) была поддержана инициатива холдинга «ФосАгро» по созданию и сопровождению физико-математических классов (ФосАгро-классы), выпускники которых будут иметь возможность получить не только качественное профильное образование, но и целевые направления в лучшие технические вузы страны. Базовой пло-

щадкой для воплощения данной идеи стала школа № 10 г. Череповца, где с 2002 года реализуется физико-математический профиль. Возникла необходимость создания плана работы (Программы) на базе конкретной школы. Авторским коллективом был разработан инновационный проект «Создание модели профессионального самоопределения на уровне среднего общего образования в общеобразовательной организации на основе социального партнерства».

Цель нашей инновации: углубленная подготовка обучающихся физико-математических классов для поступления в технические вузы в соответствии с профессиональными намерениями через повышение качества образования.

Основными задачами Проекта на основании договора о совместной деятельности с градообразующим предприятием АО «ФосАгро-Череповец» были обозначены следующие:

- предоставление выпускникам 9-х классов школ города возможности их дальнейшего обучения по углубленным программам предметов физико-математического цикла;
- создание условий для развития творческих способностей обучающихся;
- ориентация на профессии, существенным образом связанные с предметами физико-математического цикла и специальностями, востребованными в градообразующих предприятиях;
- формирование у обучающихся устойчивого интереса к предметам физико-математического цикла.

Казалось бы, все есть: цель, задачи – работайте! Но с чего начать? Что главнее? Как объединить усилия педагогического коллектива и предприятия?

Выстроили приоритеты:

- информация о наборе в ФосАгро-класс должна быть доведена до всех школ, до всех родителей будущих десятиклассников;
- подбор кадров – наиважнейшее дело;
- выбор программ углубленного изучения математики и физики;
- совершенствование материально-технической базы школы, создание современных учебных кабинетов и лабораторий.

Конечно, все сразу не объять, поэтому обозначенные направления работы пришлось осуществлять параллельно.

Поскольку проект «ФосАгро-классы» представлял, без сомнения, большую социальную значимость и опыт его реализации требовал оценки социума, авторский коллектив обратился с инновационным проектом в экспертный совет АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» с це-

лью защиты проекта и приобретения школой статуса региональной инновационной площадки.

На первом этапе необходимо было определить степень социальной значимости проекта; затем были выработаны исходные теоретические положения исследования. Проведен анализ литературы, изучен имеющийся педагогический опыт по проблеме исследования, произведен отбор диагностического инструментария; затем спрогнозированы результаты реализации проекта.

На сегодня нами достигнуто многое. Обязательными и важнейшими критериями эффективности нашей инновации являются результаты участия учеников в олимпиадах (по физике, математике, химии, информатике), результаты поступления в вузы в соответствии с профессиональными намерениями (см. табл.).

Год выпуска	Количество выпускников	Технические вузы	По целевым от АО «Апатит»
2015	21 чел	15 (71%)	9
2016	25 чел	18 (72%)	8
2017	25 чел	15 (60%)	4
2018	25 чел	23 (92%)	8

Для более эффективной организации обучения создана комплексная система повышения квалификации для преподавателей ФосАгро-классов, включающая в себя тематические семинары, постоянную методическую поддержку и консультирование. Содержание семинаров касается не только методических вопросов, но и вопросов подготовки к работе с контрольно-измерительными материалами, определяющими качество подготовки выпускников школ. Школа тесно сотрудничает с Череповецким государственным университетом, Ивановским государственным химико-технологическим университетом, Ленинградским государственным университетом им. А.С. Пушкина, Российским химико-технологическим университетом им. Д.И. Менделеева, ОЦ «Сириус».

Разработана и внедряется система тренингов для обучающихся. Создавая условия для успешного профессионального самоопределения, компания «ФосАгро» имеет возможность способствовать усилению осознанной мотивации к продолжению обучения в профильных вузах и построению карьеры в компании. При формировании программы психологического сопровождения обучения старшеклассников в ФосАгро-классах обращено внимание на программы углубленной профориентации, а также инструментальных умений (планирование времени, управление финансами). Тренинговая система разработана специалистами Учебного центра «ФосАгро».

Следует отметить, что интерес к проекту растет: в 2018 г. на 26 учебных мест в 10-м ФосАгро-классе было 55 претендентов (для сравнения: в 2013 г. – 25, в 2016 – 47 чел).

Об эффективности инновационной деятельности, целесообразности продолжения инноваций говорит также тот факт, что в августе 2018 года объявлен старт проекта «ФосАгро-школа». Цель проекта: повысить качество образования и интерес ребят к инженерным и техническим специальностям. По дополнительным программам дети начнут обучаться уже с первого класса. Ученики приобщаются к корпоративной культуре, овладевают информацией о развитии предприятия своего города, получают представление о профессиях, востребованных сегодня в химической отрасли.

Любой инновационный проект предоставляет конечный методический продукт, как и предприятие – продукцию. За истекший период нами разработана модель профессионального самоопределения личности. В соответствии с этой моделью для ученика 10-го класса профессиональное самоопределение начинается с первичного знакомства с компанией-партнером, с производством. Помимо посещения производственных площадок в своем городе обучающиеся имеют возможность побывать на площадках компании в других городах.

Авторами данного проекта разработано Положение о поощрении с целью мотивации к качественному обучению и самовоспитанию учащихся ФосАгро-класса, развитию творчества, инициативы. Разработаны Программа адаптации обучающихся ФосАгро-классов, Программа психолого-педагогического сопровождения обучающихся ФосАгро-классов, Программа профориентации, Программа развития, мониторинговые процедуры: рейтинговая оценка обучающихся ФосАгро-классов, экспертные листы педагогов, подводящие в конце года итог деятельности учителя, работающего в ФосАгро-классе. Диагностический инструментарий оценки качества образования в условиях инновационной деятельности представляет собой пакет контрольно-диагностических методик обученности, контрольно-диагностических методик воспитанности, методик, определяющих состояние здоровья учащихся, контрольно-диагностических методик для выявления удовлетворенности субъектов образовательного процесса качеством образования в условиях инновационной деятельности. Разработано положение о Летней научной школе «ФосАгро», которая функционирует в летний период на базе школы № 10 уже в течение нескольких лет.

Перед коллективом школы стоят непростые задачи, связанные с реализацией Программы «ФосАгро-школа», но в сотрудничестве с компанией школа преодолевает все трудности.

**ПРОГРАММА
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ФОСАГРО-КЛАССОВ**

Цель программы – создание психолого-педагогических условий для успешной адаптации обучающихся к особенностям образовательной среды школы, для проектирования индивидуальной траектории профессионализации учащихся.

Задачи психологического сопровождения:

- сопровождение процесса адаптации в новом коллективе;
- мониторинг психологического и эмоционального состояния в связи с увеличившейся учебной нагрузкой;
- помощь школьникам в проектировании дальнейшего профессионально-образовательного маршрута и жизненного пути.

Критерии успешной адаптации учащегося ФосАгро-класса:

- 1) успешность учебной деятельности;
- 2) удовлетворенность классом, школой, выбором профиля, своими успехами;
- 3) благоприятный психологический климат в классном коллективе;
- 4) сохранение психического и социального здоровья учеников (благополучное психоэмоциональное состояние, отсутствие признаков стресса, выраженной тревоги, переутомления);
- 5) формирование профессионально-образовательных планов, связанных с высшим образованием по технической специальности.

Программа реализуется в течение двух учебных лет (10-й и 11-й класс). Программа психологического сопровождения включает в себя такие формы работы, как психодиагностика (мониторинг процесса адаптации и самоопределения); адаптационные развивающие занятия с элементами тренинга; психологическое просвещение родителей и педагогов, в том числе выпуск буклетов, памяток, информационных листов; разработка адресных рекомендаций и консультирование участников образовательного процесса. Предполагается тесное сотрудничество с классным руководителем, педагогами, куратором программы.

Ожидаемые результаты:

- возможность реализации индивидуального подхода к личности каждого ученика, возможность индивидуального и дифференцированного обучения;
- активное участие педагогов в процессе организации адаптации обучающихся;
- формирование у десятиклассников психологических умений, необходимых для успешного развития, обучения и общения;
- создание атмосферы сотрудничества как в учебном коллективе, так и среди педагогов ФосАгро-класса.

**ЛЕТНЯЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА «ФОСАГРО»
ДЛЯ 9-Х КЛАССОВ Г. ЧЕРЕПОВЦА**

Время проведения: с 12 по 23 августа 2019 года по будням – с 10.00 до 14.30.

Место проведения: МАОУ «СОШ № 10» г. Череповца (ул. Краснодонцев, д. 66).

Цели:

1. Профориентация старшеклассников г. Череповца (ознакомит с профессиями, востребованными в компании «ФосАгро»).
2. Знакомство учащихся с компанией «ФосАгро», ее работниками, с особенностями производства и условиями труда.
3. Привлечение учащихся, интересующихся углубленным изучением математики, физики, химии, информатики, к конкурсному поступлению в 10-й ФосАгро-класс.

Особенности программы:

1. Бесплатное участие.
2. Регламент: с 10.00 до 12.00 – 1-я часть занятий; с 12.00 до 12.30 – обед; с 12.30 до 14.30 – 2-я часть занятий. Увеличение времени нахождения в ФосАгро-школе в случае посещения экскурсий и участия (по желанию) в спортивном часе с 14.30 до 15.30.
3. насыщенная познавательная среда: каждый день – тематический (День знакомства с «ФосАгро», День профессий «ФосАгро», День Зеленой планеты, День ЧХТК, День ЧГУ, День Азотного комплекса, День Фосфорного комплекса, День областной столицы, День городских достопримечательностей, День лидера, День мечты и др.); в программе предусмотрены несколько экскурсий на производство, по городу и в областную столицу; для проведения занятий по занимательной математике, физике, химии, информатике приглашаются лучшие педагоги города.
4. Активное общение участников ФосАгро-школы: развитие коммуникативных, организационных, презентационных и лидерских навыков на тренинговых психологических занятиях; участие в круглых столах с работниками предприятия, учащимися ФосАгро-классов и студентами, обучающимися в вузах страны по целевому направлению от компании.
5. Спортивный час – для желающих в конце дня (волейбол, баскетбол, футбол, флорбол и др.).
6. Консультации педагогов, проводящих обучение в ФосАгро-классах МАОУ «СОШ № 10» по поступлению в 10-й класс, возможность тестирования по математике, физике, химии, информатике.
7. По окончании школы выдается соответствующий сертификат.

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ ТЕХНОЛОГИЮ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО МЕТОДА



**Светлана Николаевна
ПЕГАНОВА,**

старший воспитатель
БДОУ Сокольского муниципального
района «Детский сад
общеразвивающего вида № 13»

Аннотация

В статье рассматриваются особенности деятельностного подхода к обучению ребенка в условиях ФГОС ДО, а именно развитие познавательных способностей через технологию системно-деятельностного метода Л.Г. Петерсон. На основе проведенного исследования предлагается система работы организации образовательной деятельности по ТСДМ.

Ключевые слова

Инновационная деятельность; системно-деятельностный подход; познавательное развитие.

Целевые ориентиры современного образования определены «Законом об образовании» в РФ, федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и государственной программой «Развитие образования» на 2013–2020 гг. Суть их заключается в переходе от знаниевой парадигмы образования к деятельностной, ставящей во главу угла личность ребенка, его умения и способности, готовность к саморазвитию, а не просто набор знаний, умений и навыков, обязательных для освоения. В соответствии с этим основным результатом образования становится овладение универсальными учебными действиями, которые определяются как «умение учиться, способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта».

Сегодня образование призвано дать ребенку не готовые знания, а знания деятельные, которые могут быть приобретены только в ходе активного взаимодействия с окружающим миром. Любая деятельность дает бесценный опыт и формирует у ребенка важные умения: умение ставить перед собой цель, находить пути ее достижения, умение планировать свою деятельность и реализовывать план, достигать

результата, адекватно его оценивать, справляться с возникающими трудностями. Знания, полученные в процессе деятельности, ребенок может потом легко применять на практике, что обеспечит в дальнейшем успешность его обучения в школе.

Системно-деятельностный подход к обучению дает возможность дошкольникам не быть в роли пассивных слушателей, а включаться в самостоятельный поиск новой информации, в результате которого происходит открытие нового знания и приобретение новых умений. Действия детей мотивируются игровой развивающей ситуацией, которая позволяет определить свою «детскую» цель и идти к ее выполнению.

В основе системно-деятельностного подхода лежит ряд дидактических принципов:

- принцип целостности, благодаря которому у детей формируется представление об окружающем мире как системе;

- принцип вариативности, предусматривающий систематическое предоставление детям возможности выбора собственной деятельности, в результате чего у них формируется умение осуществлять осознанный выбор;

- принцип деятельности, позволяющий исключить пассивное восприятие ребенком информации и обеспечивающий включение каждого ребенка в самостоятельную познавательную деятельность;

- принцип минимакса, при котором обеспечивается возможность развития ребенка в соответствии с его индивидуальным темпом и особенностями;

- принцип творчества, позволяющий развивать в самостоятельной деятельности творческие способности ребенка;

- принцип психологической комфортности, позволяющий выстраивать самостоятельную деятельность детей по интересам, что обеспечивает снятие всех стрессообразующих факторов при организации образовательного процесса;

- принцип непрерывности, обеспечивающий формирование и развитие у детей универсальных учебных действий на разных возрастных этапах, что в свою очередь будет способствовать дальнейшему саморазвитию личности в образовательной деятельности на всех ступенях образования.

Наличие знаний само по себе не определяет успешности обучения. Гораздо важнее, чтобы ребенок учился самостоятельно добывать их, а затем применять на практике. Системно-деятельностный

подход позволяет сформировать деятельностные качества, определяющие успешность ребенка на разных этапах обучения и его последующую самореализацию в будущем.

Все это отвечает требованиям ФГОС ДО по воспитанию детей в образовательной области «Познавательное развитие», среди которых:

- развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации;
- формирование познавательных действий, знания;
- развитие воображения и творческой активности;
- формирование первичных представлений о мире в целом.

В целях создания прочной системы знаний и воспитания личностных качеств с августа 2016 по ноябрь 2019 года коллектив БДОУ Сокольского муниципального района «Детский сад № 13» занимался инновационной деятельностью «Развитие познавательных способностей у детей старшего дошкольного возраста через технологию системно-деятельностного метода Л.Г. Петерсон в условиях ФГОС ДО» (приказ заместителя начальника Департамента образования Вологодской области «О признании образовательных организаций региональными инновационными площадками» № 2297 от 08.08.2016 г.).

Это было обусловлено тем, что в мае 2016 года в ДОУ успешно завершился федеральный эксперимент по апробации образовательной системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон на примере программы математического развития дошкольников «Игралочка», в ходе которого получены следующие результаты:

- у детей сформировался системный опыт творчества, самостоятельного преодоления затруднений, собственных открытий в процессе познавательно-исследовательской, поисково-конструктивной, проектной деятельности;
- знания, умения и навыки стали рассматриваться не как самоцель, а как производные от соответствующих видов целенаправленных действий самих детей.

Решая задачу развития познавательных способностей у детей старшего дошкольного возраста через ТСДМ, коллектив ДОУ осознавал необходимость замены знаниевой парадигмы на деятельностную при организации образовательного процесса. Поэтому наряду с традиционным вопросом «Чему учить?» были поставлены вопросы «Как учить?» или, точнее, «Как учить так, чтобы инициировать у детей собственные вопросы: “Чему мне нужно научиться?” и “Как мне этому научиться?”».

В начале инновационной деятельности предполагалось, что если познавательное развитие детей старшего дошкольного возраста осуществлять по технологии системно-деятельностного метода

Л.Г. Петерсон, то будут получены следующие результаты:

- 1) у детей сформируется мотивация обучения, ориентированная на удовлетворение познавательных интересов, радость творчества;
- 2) разовьется диалектическое мышление или способность видеть многообразие мира в системе взаимосвязей и взаимозависимостей;
- 3) разовьются коммуникативные способности: умение аргументировать свои высказывания, строить простейшие умозаключения;
- 4) увеличится собственный познавательный опыт в ходе поисково-познавательной деятельности;
- 5) увеличится объем внимания и памяти;
- 6) сформируются произвольность поведения, умение целенаправленно владеть волевыми усилиями, устанавливать правильные отношения со сверстниками и взрослыми;
- 7) разовьются общеучебные навыки, необходимые для обучения в школе: умение обдумывать и планировать свои действия, осуществлять решение в соответствии с заданными правилами, проверять результат своих действий и т.д.;
- 8) будут созданы условия для поддержания у детей инициативы, самостоятельности, сообразительности, творчества, индивидуальности.

Иными словами, перед педагогами ДОУ стояла задача – создать технологию по познавательному развитию детей старшего дошкольного возраста через системно-деятельностный подход в условиях внедрения ФГОС ДО для достижения целевых ориентиров на этапе завершения уровня дошкольного образования.

На первом этапе было принято коллегиальное решение об экспериментальной деятельности и выбраны участники для ее реализации. Затем были проанализированы условия введения эксперимента через анкетирование родителей и педагогов, мониторинг РППС, в результате чего было установлено, что:

- 96% родителей удовлетворены качеством образования в ДОУ и положительно относятся к инновациям;
- 98% педагогов выражают готовность к работе в экспериментальном режиме;
- РППС полностью соответствует требованиям ФГОС ДО.

Кроме того, был сформирован банк нормативно-правовых документов по реализации экспериментальной деятельности (положения и приказы об организации работы региональной инновационной площадки в ДО, утверждении программы, календарного плана инновационной деятельности, плана работы творческой группы, медиаплана информационного сопровождения и др.), разработано методическое сопровождение (программа эксперимента, дорожная карта, план работы творческой груп-

пы, рабочие программы групп), приобретено методическое и материально-техническое обеспечение по теме эксперимента (УМК по ТДСМ, оборудование для совместной и самостоятельной деятельности с детьми).

На втором практическом этапе все мероприятия по познавательному развитию детей средствами ТДСМ были направлены:

1) на повышение квалификации педагогов (дистанционное и очное обучение на курсах, вебинары, семинары, методическое сопровождение в ДОУ – мастер-классы, консультации, тренинги, семинары-практикумы, деловые игры и т.д.);

2) разработку методического сопровождения (перспективное планирование НОД по познавательному развитию, развивающие игры, методические рекомендации по реализации ТДСМ в режиме дня);

3) организацию работы с детьми по ТДСМ (познавательные занятия, досуги, поисково-исследовательская и проектная деятельность);

4) создание развивающей предметно-пространственной среды, стимулирующей познавательную активность детей;

5) сотрудничество с родителями и социумом (информационные стенды, сайт ДОУ, демонстрация достижений детей, совместные образовательные и досуговые мероприятия);

6) диссеминацию результатов экспериментальной деятельности (конкурсы, конференции, публикация в печатных изданиях);

7) констатацию промежуточных результатов внедрения инновации (педагогическая диагностика освоения ООП ДОУ, анкетирование родителей и педагогов).

Таким образом, на третьем завершающем этапе были получены следующие результаты.

Все педагоги обучены по ТДСМ и ФГОС ДО на базе:

– АОУ ВО ДПО «ВИРО» – «Реализация системно-деятельностного подхода в контексте ФГОС ДО: на примере курса математического развития дошкольников «Игралочка»»;

– НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» – «Системно-деятельностный подход как условие реализации требований ФГОС ДО на примере программы «Мир открытий»»;

– УМЦ «Школа 2100» – «Организация и проведение опытов в рамках познавательно-исследовательской деятельности дошкольников», «Деятельностный подход в дошкольном образовании как главное условие обеспечения развития дошкольника»;

– Национальная платформа «Открытое образование» – «Организация работы с детьми с ОВЗ и «Дополнительное образование детей дошкольного возраста».

Наиболее результативными стали интерактивные формы организации методической работы с педа-

гогами по обучению деятельностному подходу в работе с детьми: мастер-классы и практикумы «ТДСМ в организации образовательной деятельности», педагогический ринг «Технология деятельностного метода как средство познавательного развития детей», проблемный семинар «Качество образования: за и против». Положительный опыт дала и методика модерации, благодаря которой педагоги действовали в одной команде.

Предметная среда групп оптимально насыщена, выдержана мера «необходимого и достаточного» для каждого вида деятельности, она представляет собой «поисковое поле» для ребенка, стимулирующее процесс его развития и саморазвития, социализации и коррекции. Развивающее пространство инициирует познавательную и творческую активность, предоставляет ребенку свободу выбора форм активности, обеспечивает содержание разных форм детской деятельности, соответствует интересам, потребностям и возможностям каждого ребенка, обеспечивает гармоничное отношение ребенка с окружающим миром. Для оптимизации образовательного процесса в ДОУ установлено интерактивное (доска, стена, пол, планшетные компьютеры) и мультимедийное оборудование в группах, музыкальном зале и методическом кабинете.

За время инновационной деятельности творческой группой детского сада:

– сформирован банк нормативно-правовых документов по реализации экспериментальной деятельности;

– разработано методическое сопровождение познавательного развития детей по ТДСМ (тематическое планирование занятий по познавательно-исследовательской деятельности, картотека развивающих игр, упражнений и заданий на развитие познавательной активности, методические рекомендации для педагогов по организации РППС и родителей по деятельностному подходу к обучению детей в домашних условиях, тестовые задания по оценке качества освоения детьми ООП ДО по всем образовательным областям).

Диссеминация опыта инновационной деятельности педагогов по ТДСМ представлена на различных уровнях:

1) *федеральный* – 3 место в конкурсе методических разработок по технологии СДМ «Учусь учиться» (конспект НОД «Зоопарк»); участие в научно-практической интернет-конференции «Инновационный потенциал непрерывной образовательной системы Л.Г. Петерсон: сохраняя прошлое, создаем будущее» (доклад «Инновационные технологии в работе с детьми»); 2 место в конкурсе «ФГОС в сфере дошкольного образования» (статья «Создание условий в ДОУ для инновационной деятельности»); 3 место в конкурсе педмастерства «Педагог.RU» (презентация работы по организации поисково-исследовательской работы с детьми);

2) *региональный* – участие в совещании «Результаты деятельности базовых ДОО по реализации ФГОС ДО: опыт, перспективы» (отчет о работе инновационной площадки в ДОО); диплом лауреата конкурса «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональном творчестве педагогов» (конспект НОД «Полет в космос»);

3) *муниципальный* – 1 место в конкурсах конспектов НОД по ФГОС ДО и ТСДМ «Слышу музыку вокруг» и «Ознакомление с искусством Вологодской области», участие в конкурсе «Педагог года – 2018» (демонстрация опыта работы по организации дополнительного образования детей по ТСДМ), конференции «Современные подходы к воспитанию и развитию детей раннего возраста» (выступление «ТСД метода в работе с детьми раннего возраста»), презентации опыта инновационной деятельности на районном МО «Познавательное-речевое развитие» и семинаре руководителей Сокольского муниципального района, педагогическом форуме «Благоприятный имидж образовательной организации – путь к успеху» (выступления: «Создание интерактивной развивающей среды как средства реализации ФГОС при подготовке ребенка к школе» и «Создание единого развивающего пространства «Детский сад – семья» как залог успешной подготовки к школе»), 1 место в конкурсе методических разработок и пособий по ФГОС ДО.

На успешность инновационной деятельности в ДОО повлияла рациональная организация сетевого взаимодействия. В частности, были организованы:

1) совместно с БОУ СМР «ООШ № 10»: коллективный просмотр занятий в ДОО и уроков в школе по ФГОС и на основе ТСДМ; круглый стол с участием учителей и воспитателей «Развитие познавательной активности через использование современных технологий»; семинары «Оценка качества освоения ООП выпускниками ДОО», «Формирование предпосылок познавательных УУД в старшем дошкольном возрасте»; мастер-класс педагога ДОО по организации познавательно-исследовательской деятельности с учащимися 1-го класса; педсовет «Преемственность ФГОС ДО и НОО – реализация деятельностного подхода»;

2) оказание консультационной помощи и проведение мониторинговых исследований Управлением образования Сокольского муниципального района и лабораторией по дошкольному воспитанию АОУ ВО ДПО «ВИРО»;

3) обмен опытом с базовыми садами Вологодской области по реализации вариативного направления деятельности «Системно-деятельностный подход как механизм развития личностного потенциала дошкольника»;

4) гостевой обмен с детскими садами Сокольского муниципального района по реализации ФГОС ДО, ТСДМ и познавательному развитию детей;

5) консультационная помощь ДОО в реализации инновационного проекта преподавателями БПОУ ВО «Сокольский педагогический колледж».

На данный момент инновационная деятельность строится следующим образом:

– занятия по математике во всех группах проводятся по программе Е.Е. Кочемасовой и Л.Г. Петерсон «Игралочка»;

– на инновационных группах (старшая, подготовительная) познавательное развитие детей осуществляется по технологии системно-деятельностного подхода;

– на всех группах образовательная деятельность проходит в соответствии с ФГОС ДО: с использованием современных технологий (игровые технологии, технология сотрудничества, технология проблемного обучения и т.д.), которые также отвечают требованиям системно-деятельностного подхода к обучению;

– проводится дополнительное образование детей по ТСДМ (объединения «Развивайка», «Умники», «Занимательная математика»).

В результате данной работы у детей отмечается высокий уровень познавательных способностей и стабильно средний уровень освоения ООП ДОО.

Подтверждением своевременности внедрения ТСДМ стали активность родителей в работе ДОО и их полная удовлетворенность качеством образовательных услуг.

Таким образом, опыт работы БДОУ СМР «Детский сад № 13» по развитию познавательных способностей у детей старшего дошкольного возраста через технологию системно-деятельностного метода Л.Г. Петерсон в условиях ФГОС ДО может быть использован в работе других дошкольных организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллина, Л.Э. Взаимодействие детского сада и семьи в условиях реализации системно-деятельностного подхода в дошкольном образовании / Л.Э. Абдуллина // Педагогическое образование и наука. – 2014. – № 2. – С. 77–81.

2. Арасланова, Е.В. Реализация деятельностного подхода в условиях введения ФГОС дошкольного образования / Е.В. Арасланова // Образование в Кировской области. – 2014. – № 2. – С. 18–21.

3. Петерсон, Л.Г. Игралочка: практич. курс математики для дошкольников: метод. рекомендации / Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова. – М.: ЮВЕНТА, 2014. – 320 с.

4. Петерсон, Л.Г. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии / Л.Г. Петерсон. – М.: ЮВЕНТА, 2006.

5. Пижамова, Т.А. Деятельностный подход к организации образовательного процесса в современной дошкольной организации. ФГОС ДО / Т.А. Пижамова. – М.: Учитель, 2015. – 126 с.

В 2018 и первой половине 2019 года лабораторией взаимодействия с муниципальными образовательными системами АОУВО ДПО «Вологодский институт развития образования» проведено четыре региональных семинара по развитию государственно-общественного управления образованием на базе Николоторжской средней школы



Кирилловского района, Сямженской средней школы, средней школы № 1 им. адмирала А.М. Калинина Шекснинского района, Усть-Кубинской средней школы Усть-Кубинского района и конференция «Ярмарка идей и готовых решений управляющих советов учреждений образования района» на базе средней школы № 1 г. Грязовца. В работе семинаров и конференции приняли участие руководители и члены управляющих советов, советов образовательных организаций, попечительских, наблюдательных советов, родительских комитетов, ученического самоуправления, руководители образовательных организаций, органов управления образованием, педагоги, родители, представители общественных организаций, работодателей, администраций муниципальных районов – всего 341 человек из 20 районов области. Опыт работы поделится 69 человек.

Предлагаем вашему вниманию материал из опыта работы попечительского совета организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в социальной реабилитации воспитанников.

РОЛЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ В СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ВОСПИТАННИКОВ



Надежда Львовна ЗУЕВА,
заместитель директора
по воспитательной и реабилитационной
работе БУ СО ВО «Вологодский центр
помощи детям, оставшимся
без попечения родителей, № 2»

Аннотация

В статье рассматривается роль попечительского совета организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в социальной реабилитации воспитанников. Автор представляет опыт работы по использованию событийно ориентированного подхода при организации воспитательного процесса с участием попечительского совета организации на примере проектной деятельности учреждения.

Ключевые слова

Дети-сироты; детский дом; социальная реабилитация; социальное партнерство.

Вологодский детский дом № 2 функционирует с 20 декабря 1994 года. С 1 января 2015 г. постановлением Правительства области от 13 октября 2014 года № 887 «О передаче функций и полномочий учредителя бюджетных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Вологодской области» функции учредителя переданы Департаменту социальной защиты населения Вологодской области. С 2016 года учреждение работает в статусе опорно-методической площадки Департамента социальной защиты населения Вологодской области по теме «Ресурсный центр содействия семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и сопровождения замещающей семьи», с 2017 года – в статусе экспериментальной площадки в рамках реализации областного проекта «Право вновь стать родителем».

Сегодня учреждение представляет новую структурно-функциональную модель учреждения – ресурсного центра, выполняющего все основные требования Постановления Правительства РФ от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения роди-



Воспитанники Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2 на проекте «Творческая мастерская "Северная корона"», г. Москва

телей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей». На базе учреждения проходит процесс подготовки специалистов, кандидатов в замещающие родители, воспитанников; устройство воспитанника в замещающую семью; реинтеграция воспитанника в кровную семью; сопровождение замещающей семьи; взаимодействие с общественными организациями и средствами массовой информации.

Необходимо отметить, что организации для детей-сирот работают с самым сложным контингентом детского населения. В последние годы в организации в основном поступают дети-подростки, уже состоящие на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, имеющие за своими плечами многолетний негативный опыт асоциального поведения, опыт употребления наркотиков, привычку к алкоголю и курению. Несмотря на то, что в нашем учреждении работает сильный профессиональный коллектив с большим опытом работы с трудными детьми-подростками, данная работа требует длительного воспитательного воздействия и имеет отсроченный результат. Ежегодно мы ставим задачу профилактики самовольных уходов и противоправного поведения воспитанников как приоритетную. Поэтому при решении такой серьезной задачи, как социальная реабилитация подростка группы риска, огромную помощь могут оказать добровольные помощники, в том числе и члены попечительского совета, ответственные и социально ориентированные граждане.

Одним из ключевых принципов современной социальной политики является «Партнерство во имя ребенка», благодаря которому на первый план работы организации выходит привлечение добровольческой деятельности различных общественных объединений, дополнительных кадровых ресурсов бизнеса, ассоциаций и фондов, предприятий и религиозных объединений для совместного решения вопросов социальной реабилитации детей, остав-

шихся без попечения родителей. Важную роль начинают играть и попечительские советы.

Попечительский совет БУ СО ВО «Вологодский центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2» был создан в 1997 году по инициативе первого председателя совета Пеганова Николая Николаевича, который в то время являлся генеральным директором ООО «Вологодарегионгаз». Он возглавлял попечительский совет до 2009 года. Последние годы руководит попечительским советом Овсянникова Татьяна Галактионовна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета. Попечительский совет является постоянно действующим совещательным органом, образованным для рассмотрения наиболее важных вопросов деятельности учреждения.

Основной задачей попечительского совета является содействие в решении текущих и перспективных задач развития и эффективного функционирования учреждения, улучшения качества его работы.

Особое внимание попечительский совет обращает на решение проблемы социальной адаптации и реабилитации воспитанников. В организации реализуются различные проекты, где принимают участие члены попечительского совета. В основе многих проектов лежит предложенная членами нашего попечительского совета новая маркетинговая бизнес-стратегия «event-маркетинг». Главной составляющей данной стратегии является клиентоориентирование. Event-маркетинг мы рассматриваем как «событийный маркетинг» или событийно ориентированный подход при организации воспитательного процесса.

В учреждении реализуются 6 проектов, где присутствует взаимодействие с членами нашего попечительского совета. Это совместный проект с Вологодской митрополией «Призреть сироту – христианский долг каждого»; совместный проект с Октябрьским домом-интернатом для престарелых и инвалидов «Мы вместе», совместный проект с ООО «Мир красоты» «По зову сердца»; проект поддержки выпускников «Помни добрые руки».

Остановимся на наиболее долгосрочных проектах. С 2004 года в учреждении реализуется социально значимый проект «Шаг в профессию». Основной целью проекта является получение воспитанниками профессии до достижения ими 18 лет для успешной интеграции в общество и социализации в будущей самостоятельной жизни. Кроме этого, проект направлен на совершенствование воспитательной деятельности в области профориентации воспитанников посредством внедрения современных методов и условий работы. Проект возник и реализуется благодаря благотворительному фонду «Северная корона» (г. Москва), президент которого – И.И. Кудрина – входит в попечительский совет учреждения. Фондом были оборудованы три профиль-



Воспитанники Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, № 2 на всероссийском семинаре-практикуме «Будущее России», г. Москва

ных класса допрофессиональной подготовки воспитанников: «Пользователь ПК», «Парикмахер» и «Повар». Были заключены трехсторонние договоры между фондом, учреждениями профессионального образования и нашим учреждением. На основании договоров Благотворительный фонд оплачивает работу педагогов, воспитанники проходят обучение на базе учреждения и получают сертификаты государственного образца.

За 14 лет работы профильных классов прошли подготовку по специальности «Пользователь ПК» 20 воспитанников, 17 воспитанников получили специальность парикмахера, 10 воспитанников освоили профессию «Повар».

Проект «С уверенностью в будущее» реализуется в учреждении с 2013 года благодаря благотворительному фонду «Искусство, наука и спорт» (г. Москва), который также в ходит в состав попечительского совета учреждения.

Воспитанники нашего учреждения участвуют в двух направлениях проекта: мастер-классах и лекциях в режиме онлайн (вебинары) в нашем компьютерном классе и выездных встречах Check-in. На базе центра в компьютерном классе 2 раза в неделю (вторник и четверг) проходят обучающие вебинары. С помощью информационных технологий воспитанники принимают участие в образовательных мастер-классах от ведущих преподавателей и лекторов страны, получают возможность общаться с лучшими в своей области специалистами. В режиме вебинаров наши воспитанники узнают истории успеха известных людей разных профессий.

С 2013 года за время работы проекта 15 воспитанников приняли участие в 41 вебинаре по различным темам, включающим основы выбора профессии, психологию отношений и развитие коммуникативных навыков, формирование здорового образа жизни и различных практических умений, необходимых в самостоятельной жизни. Познавательные вебинары помогают разобраться в секретах обра-

щения с деньгами, этических вопросах, тонкостях психологии, современных тенденциях на рынке труда и многом другом. Ребята начинают понимать, что чем лучше ты будешь подкован в самых разных житейских и профессиональных вопросах, тем увереннее ты будешь строить свою будущую жизнь.

Во время выездных встреч наши воспитанники получают практические навыки общения, театрализованной деятельности, художественного творчества, лично знакомятся с преподавателями и наставниками, которые являются успешными людьми и многого добились своим собственным трудом и усердием. Выездные встречи проходят в разных формах. Это и мастер-классы известных людей, театрализованные представления с участием самих детей, различные познавательные экскурсии, флешмобы, игры по тимбилдингу. По итогам работы в проекте участники получают сертификаты, а также ценные подарки (ноутбуки, планшеты, телефоны), что является для детей, оставшихся без попечения родителей, очень сильной мотивацией.

Основной целью этих проектов является не только социальная реабилитация и будущая социализация детей, оставшихся без попечения родителей, но и продвижение ценности семейного устройства детей-сирот путем формирования общественного мнения. Целью всех проектов с использованием событийно ориентированного подхода является поиск нового способа сближения с целевой аудиторией, когда уже известные методики больше не работают, а рынки изобилуют идентичными предложениями.

Все мероприятия, проводимые в рамках всех проектов с попечительским советом, делятся на следующие виды: мероприятия для партнеров и клиентов, корпоративные мероприятия, Familyday (семейные праздники) и специальные мероприятия (фестивали, мероприятия для прессы и т.д.). БУ СО ВО «ВЦПД № 2», являясь областным ресурсным центром, взаимодействует с 26 организациями социального обслуживания по направлению семейного устройства детей-сирот и сопровождению замещающей семьи, с 10 организациями по направлению подготовки кандидатов в замещающие родители. На базе учреждения работают две общественные организации: СО НКО «Волонтерская служба поддержки замещающей семьи» и областной Клуб социальной журналистики «Время говорить!», который объединяет 46 корреспондентов, занимающихся социальной тематикой во всех муниципальных районах области.

Учитывая взаимодействие с членами попечительского совета в рамках реализации социально значимых проектов, встречи с известными людьми являются определенным социальным лифтом и помогают детям, лишенным родительского попечения, поверить в свои силы, выбрать правильную жизненную позицию и построить свою дальнейшую судьбу, не повторяя ошибок своих родителей.

ИТОГИ СТАРТОВОЙ ДИАГНОСТИКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ДЕСЯТЫХ КЛАССОВ В 2018/2019 УЧЕБНОМ ГОДУ



**Ольга Николаевна
КОПТЯЕВА,**

доцент региональной
психолого-педагогической службы
кафедры психологии и коррекционной
педагогике АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»,
к.психол.н.

Аннотация

В статье представлены результаты диагностики десятиклассников, обучающихся по ФГОС СОО в 2018/2019 учебном году, инструментарий стартовой диагностики в старшей школе для получения данных об особенностях сформированности универсальных учебных действий и личностных результатов старшеклассников, рассмотрены тенденции в представлении результатов общеобразовательными организациями по изучаемым показателям.

Анализ результатов позволяет продумать и внести корректировки в разделы основных образовательных программ как среднего, так и основного общего образования.

Ключевые слова

Стартовая диагностика; универсальные учебные действия; личностные результаты; диагностический инструментарий.

Стартовая диагностика в 10-х классах проводилась в Вологодской области в 2018/2019 учебном году в соответствии с приказом Департамента образования области от 15.10.2018 № 2449 «Об утверждении плана-графика реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и введения федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Вологодской области на 2018/2019 учебный год» (п. 2.6.4) как основа оценки динамики образовательных достижений (метапредметных результатов) в старших классах общеобразовательных организаций.

Цель оценочной процедуры – получить данные об особенностях сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и личностных результатах при переходе на уровень среднего общего образования (далее – СОО), что позволит более

эффективно решать проблему «доращивания» личностных компетенций старшеклассников. Объекты оценки стартовой диагностики – владение регулятивными, познавательными, коммуникативными универсальными учебными действиями, самоопределение, учебная мотивация. Для решения данных задач была сформирована психодиагностическая программа, которая прошла апробацию и позволила получить стандартизированные показатели по основным значимым критериям и показателям сформированности УУД. Конкретизация критериев и показателей программы осуществлялась на основе сформулированных показателей в нормативных документах, в частности, в федеральном государственном образовательном стандарте СОО [1], а также в примерной основной образовательной программе (далее – ООП) СОО [2].

Среднее общее образование – этап, когда все приобретенные ранее компетенции должны использоваться в полной мере и приобрести характер универсальных. При организации оценочных процедур следует учитывать специфику образовательной деятельности в старших классах, связанную с переходом от учебных действий, характерных для основной школы и связанных с овладением учебной деятельностью в единстве мотивационно-смыслового и операционно-технического компонентов, к учебно-профессиональной деятельности, реализующей профессиональные и личностные устремления обучающихся. Важно обратить внимание на такие показатели, которые позволяют их рассматривать не только в учебных, но и во внеучебных ситуациях, любых жизненных ситуациях, в том числе и вне образовательной организации. В старших классах УУД достигают высокого уровня развития, становятся средством, в достаточной степени отрефлексированным, используемым для успешной постановки и решения новых задач (учебных, познавательных, личностных). Сформированные УУД позволяют старшекласснику понять свои дефициты с точки зрения компетентностного развития, поставить задачу «доращивания» компетенций.

На ступени СОО формирование регулятивных УУД обеспечивается созданием условий для самостоятельного целевого действия обучающегося, в частности, самостоятельного формирования элементов индивидуальной образовательной траектории. Переход на индивидуальные образовательные траектории, сложное планирование и проектирова-

ние своего будущего, согласование интересов многих субъектов, оказывающихся в поле действия старшеклассников, невозможны без базовых управленческих умений. Поэтому в программу стартовой диагностики включена оценка уровня сформированности индивидуальной системы саморегуляции произвольной активности десятиклассника и таких действий, как планирование, моделирование, программирование, оценка результатов, а также регулятивно-личностных свойств (гибкость и самостоятельность) с использованием методики «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой [4, 5].

Старший школьный возраст является ключевым для развития познавательных УУД и формирования собственной образовательной стратегии, сознательного и развернутого формирования образовательного запроса. Если обучающиеся основной школы больше интересуются фактами, то старшие школьники – теоретическими проблемами, методами научного исследования, самостоятельной поисковой деятельностью по решению сложных задач. Оценка познавательных УУД включает показатели, отражающие умение работать с информацией из разных источников, критически относиться к ней, выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

Старшеклассники при нормальном развитии осознанно используют коллективно-распределенную деятельность для решения разноплановых задач: учебных, познавательных, исследовательских, проектных, профессиональных. Развитые коммуникативные учебные действия позволяют им эффективно разрешать конфликты, выходить на новый уровень рефлексии в учете разных позиций в ситуации взаимодействия. Оценка коммуникативных УУД отражает владение такими умениями, как: умение осуществлять деловую коммуникацию со сверстниками и взрослыми, продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, быть в разных ролях при групповой работе, предотвращать конфликты до их возникновения.

Для определения уровня сформированности коммуникативных и познавательных УУД обучающихся на начало обучения в 10-м классе был разработан оценочный лист на основе требований к метапредметным результатам освоения ООП СОО («выпускник научится»), представленных в примерной основной образовательной программе СОО [3]. Сам обучающийся и эксперт (учитель, классный руководитель и т.д.) делают, соответственно, самооценку и экспертную оценку по предлагаемым критериям.

Центральным психологическим новообразованием ранней юности становится жизненное, профессиональное и личностное самоопределение, обуславливающее функциональную роль и место каждого УУД в целостной системе. Жизненные планы,

профессиональные намерения способствуют формированию учебных интересов, изменяют отношение к учебной деятельности, познавательная мотивация становится избирательной. Ведущими становятся мотивы, связанные с самоопределением и подготовкой к самостоятельной жизни, с дальнейшим образованием и самообразованием, а также широкие социальные мотивы.

С целью определения особенностей самоопределения обучающихся 10-го класса была предложена анкета самоопределения обучающегося профильного класса для изучения мотивационной составляющей учебной деятельности старшеклассников – методика М.И. Лукьяновой, Н.В. Калининой [5, 6].

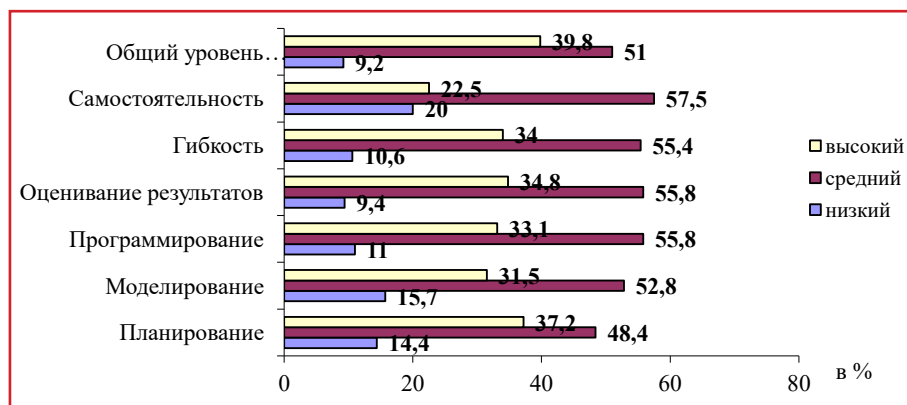
Анкета самоопределения обучающегося профильного класса позволяет оценить: обоснованность выбора профильного класса, понимание (осмысление) специфики профильных предметов; ожидания от обучения в профильном классе; удовлетворенность отношениями в классном коллективе и с учителями в связи с изменением требований с их стороны (эмоциональная составляющая отношений в классном коллективе, эмоциональная составляющая отношений с учителями), а также формулировку обучающимися целей обучения в 10-м классе. Методика изучения мотивации обучения старшеклассников позволяет определить уровень (силу) мотивации, личностный смысл учения, степень развитости способности к целеполаганию, направленность мотивации на познавательную или социальную сферу, а также выявить соотношение внутренних и внешних мотивов, соотношение мотивов стремления к успеху и избегания неудач, реализацию мотива в поведении.

Результаты стартовой диагностики представлены 20 общеобразовательными организациями, реализующими ФГОС СОО в 2018/2019 учебном году. В выборку для анализа данных вошли 30 десятых классов, 673 десятиклассника, из них 54,1% девушек и 45,9% юношей.

Определение уровня развития регулятивных УУД с использованием опросника «Стиль саморегуляции поведения» позволило выявить по всем параметрам, включая общий уровень саморегуляции, смещение данных вправо (правостороннюю асимметрию). Как выяснилось, примерно половина десятиклассников имеет средний уровень, несколько больше трети обучающихся – высокий уровень и около десятой части десятиклассников – низкий уровень (см. рис. 1). Такие результаты в целом положительно характеризуют выборку десятиклассников. Следует отметить, что чем выше общий уровень осознанной регуляции, тем легче человек овладевает новыми видами активности, увереннее чувствует себя в незнакомых ситуациях, тем стабильнее его успехи в привычных видах деятельности. Высокие показатели

Рис. 1

Процентное соотношение уровней по показателям регулятивных УУД: планирование, моделирование, программирование, оценка результатов, гибкость, самостоятельность, а также общий уровень саморегуляции



обладание оценок среднего уровня, что служит достаточным основанием для «доращивания» познавательных компетенций в старшей школе (см. рис. 2). Ряд образовательных организаций выявляет доминирование среднего уровня при отсутствии или наличии низкого и высокого уровня. Тенденция в появлении низких показателей познавательных УУД выявлена в пяти общеобразовательных организациях. По высокому уровню образовательные организации демонстрируют значительный разброс результатов (от 4,2% до 88,1%). В целом в общеобразовательных организациях желательно обеспечить условия, сти-

мулирующие развитие познавательных умений: учебное исследование и учебный проект, имеющие высокий развивающий потенциал; групповые консультации сверстников с целью стимулирования критического мышления; типовые задания, позволяющие обучающимся учиться обрабатывать информацию, работать с понятиями, использовать приемы запоминания и т.д. В старшей школе важно обеспечить появление исследовательского отношения к предмету, что требует включения задач, направленных на формирование умения объяснять явления с научной точки зрения, способности давать оценку и сохранять дизайн научного исследования, умения анализировать и оценивать научную информацию, понимать аргументы различных представлений и делать соответствующие выводы.

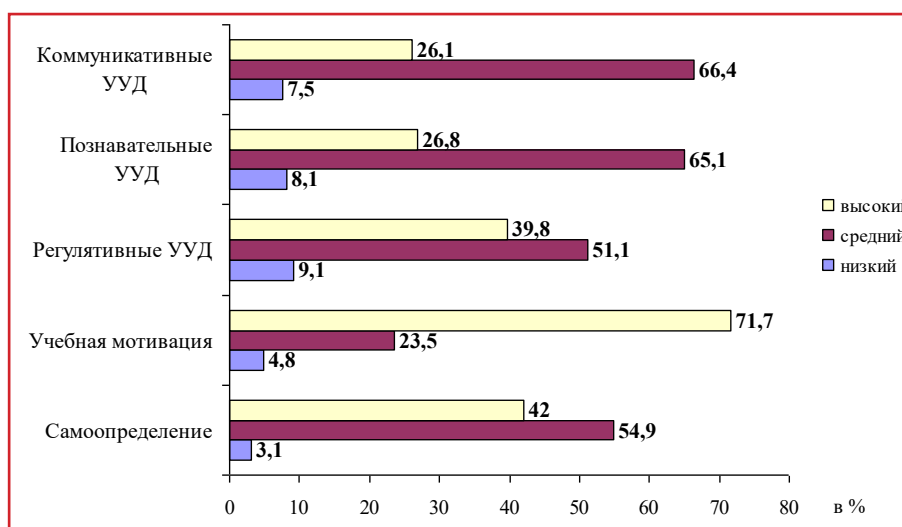
общего уровня саморегуляции выявлены у 39,8% респондентов, средние – у 51% обучающихся. Вместе с тем не случайно учителя старших классов иногда считают десятиклассников несамостоятельными. Так, низкий уровень принимает наибольшие значения по показателям «самостоятельность» (20,0%) и «моделирование» (15,7%). Такие результаты позволяют констатировать, что пятая часть обучающихся может проявлять зависимость от мнения и оценок окружающих, часто и некритично следуя чужим советам, а также испытывать трудности в разработке планов и программ действий. Слабая сформированность процессов моделирования приводит к неадекватной оценке значимых внутренних условий и внешних обстоятельств; резкой смене отношения к развитию ситуации, последствиям своих действий; к трудностям в определении цели и программы действий, адекватных текущей ситуации, в своевременном определении изменений ситуации: что может создавать сложности при выполнении проектной и исследовательской деятельности. Видится продуктивным анализ образовательными организациями полученных результатов по всем параметрам, в том числе профилей обучающихся, с целью учета полученных данных при построении индивидуальной образовательной траектории обучающимися, в выборе задач и форм педагогической поддержки. В целом важно учить старшеклассников планировать свою работу, выбирать индивидуальный оптимальный режим дня, рационально использовать свое время, создавать условия для самостоятельного целевого действия, оценки возможных последствий, ресурсов для достижения цели.

Традиционно педагоги уделяют значительное внимание формированию и развитию познавательных УУД. В оценке познавательных УУД общеобразовательными организациями наблюдается пре-

мулирующие развитие познавательных умений: учебное исследование и учебный проект, имеющие высокий развивающий потенциал; групповые консультации сверстников с целью стимулирования критического мышления; типовые задания, позволяющие обучающимся учиться обрабатывать информацию, работать с понятиями, использовать приемы запоминания и т.д. В старшей школе важно обеспечить появление исследовательского отношения к предмету, что требует включения задач, направленных на формирование умения объяснять явления с научной точки зрения, способности давать оценку и сохранять дизайн научного исследования, умения анализировать и оценивать научную информацию, понимать аргументы различных представлений и делать соответствующие выводы.

В оценке коммуникативных УУД преобладает средний уровень. Ряд образовательных организаций выявляет доминирование среднего уровня при отсутствии или наличии низкого и высокого уровня. Для примера: смещение данных в сторону увеличения по высокому уровню наблюдается в трех общеобразовательных организациях; низкие значения по данному параметру обнаруживает сравнительно небольшое количество обучающихся 10-х классов двенадцати общеобразовательных организаций, а у восьми школ низкий уровень отсутствует. При этом в нескольких школах низкий уровень коммуникативных УУД выявлен у 12,5–23,1% десятиклассников, что может отражать недостаточную работу по организации учебного сотрудничества на уроках и во внеурочной деятельности, совместной деятельности обучающихся со сверстниками и с учителями на уровне основной школы, в том числе в рамках групповых проектов. Полученные результаты требуют более глубокого анализа в самих общеобразовательных организациях и создания условий для ор-

Процентное соотношение трех уровней по показателям: регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД, самоопределение, учебная мотивация



ганизации соответствующих форм работы обучающихся. Известно, что большие возможности для формирования коммуникативных компетенций предоставляет не только учебное сотрудничество на уроках, но и такие формы внеклассной деятельности, как классный час, дискуссия, беседа, решение конфликтологических задач, проект, ролевая игра [2]. В старшей школе наряду с проведением тренингов общения, вовлечения обучающихся в общественные проекты, волонтерскую деятельность важно обеспечение формирования коммуникативных УУД в открытой образовательной среде, где появляются дополнительные возможности для организации и обеспечения ситуаций, в которых обучающиеся смогут самостоятельно ставить цели на коммуникацию, выбирать объект коммуникации, стиль поведения во время коммуникации, осваивать культурные и социальные нормы коммуникации с другими людьми, с представителями различных сообществ и организаций и достигать поставленную цель.

Анализ результатов анкеты «Особенности самоопределения обучающихся десятого класса» показал адекватное понимание десятиклассниками специфики профильных предметов: выбор профильного класса связывают с содержанием будущей профессии 65,1% десятиклассников, наибольшим интересом к предметам профиля – 55,2% обучающихся, третья часть десятиклассников (36,5%) считает, что выбранный ими профиль соответствует их способностям, склонностям. При этом большинство десятиклассников (89,2%) определяют специфику профильных предметов как более подробное, углубленное изучение материала по данным предметам, 22% обучающихся видят здесь потенциал для творчества, самовыражения. Свои ожидания с обучением в профильном классе десятиклассники связывают с профессиональным самоопределением: возможностью целенаправленной подготовки к поступлению в вуз – 71,7% обучающихся, помощью в окончательном выборе профессии – 33%, возможностью подготовки к овладению будущей профессией – 37,9%. Около третьей части (29,4%) учеников ожидают развития своих способностей, склонностей, проявления своей любознательности, реализации образовательных потребностей (22%).

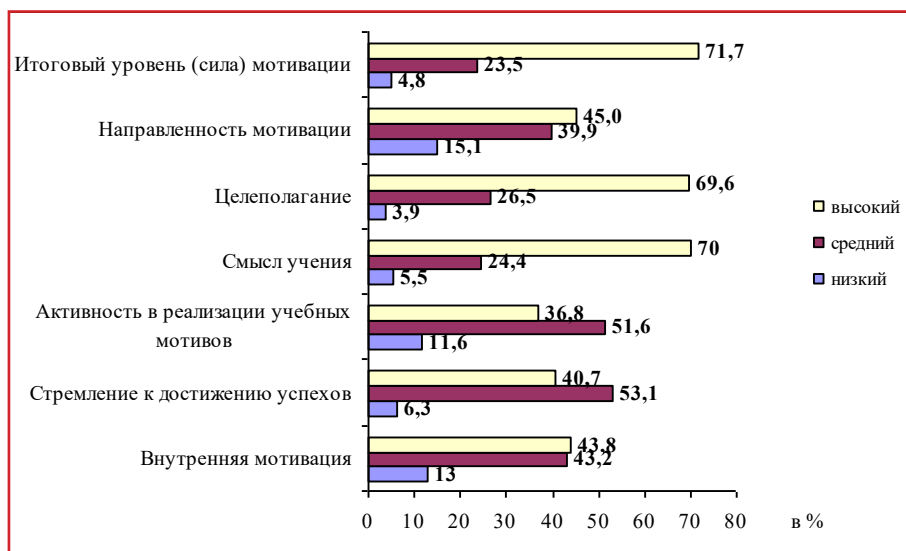
Вместе с тем пятая часть (20,4%) десятиклассников связывают выбор профиля со своей успеваемо-

стью по профильным предметам, 11,1% – с советом родителей. При этом примерно десятая часть учеников 10-х классов считает, что уроки по этим предметам направлены на восполнение пробелов в знаниях, механическую проработку изученных тем; 20% отмечают трудоемкость в подготовке домашних заданий по профильным предметам; 42,6% считают, что усилен контроль со стороны педагогов за уровнем знаний и умений по профильным предметам; 9% обучающихся не имеют определенных ожиданий от обучения в профильном классе; 6,5% десятиклассников считают, что их ожидания относительно обучения в 10-м классе не оправдались; 51,5% учеников считают, что оправдались частично. Такие данные могут быть косвенным подтверждением недостаточно обоснованного выбора профиля определенным контингентом обучающихся. Полностью ожидания оправдались только у 41,6% обучающихся.

При определении целей обучения в 10-м классе старшеклассники в основном ориентируются на внешние оценочные факторы: «отлично учиться», «закончить год хорошо», «определиться с предметами для сдачи ЕГЭ», «начать подготовку к ЕГЭ», «сдать ЕГЭ на “4” и “5”». Гораздо реже они формулируют цели, отражающие свои возможности, познавательные интересы, способности, желания, например: «получить, углубить знания», «повысить уровень знаний», «продолжить учиться», «разобраться в предметах, темах, материале», «узнать то, что пригодится в будущем». Представленные данные также могут говорить о недостаточной обоснованности выбора профиля примерно у половины десятиклассников, что позволяет обратить внимание на корректировку программ подготовки к выбору профиля обучения.

Рис. 3

Процентное соотношение трех уровней по итоговому уровню мотивации и компонентам учебной мотивации: смысл учения, целеполагание, направленность мотивации, внутренняя мотивация (соотношение внутренних и внешних мотивов), стремление к достижению успеха (соотношение мотивов стремления к успеху и избеганию неудач), активность в реализации учебных мотивов (реализация мотива в поведении)



с этим справляются (наблюдается смещение в сторону высокого уровня), что может отражать готовность десятиклассников к обучению в профильном классе.

Мотивационная составляющая учебной деятельности определяет способность школьника ставить и успешно решать учебные задачи. Оценка компонентов учебной мотивации с помощью методики М.И. Лукьяновой, Н.В. Калининой выявила преобладание высокого итогового уровня мотивации (71,7%), при этом средний уровень составляет 23,5%, низкий – 4,8%. На рис. 3 представлено процентное соотношение компонентов учебной мотивации, полученное на исследуемой выборке.

Большинство десятиклассников (70%) имеют высокий уровень понимания личностного смысла обучения, осознают объективную важность учения и понимают его значимость лично для себя. По показателю «целеполагание» высокий уровень выявлен у 69,6% старшеклассников, обучающиеся могут воплощать свои мотивы через последовательную систему целей, что будет способствовать целеполаганию и в профессиональной деятельности. Сравнительно небольшое количество десятиклассников имеют низкий уровень по компонентам учебной мотивации: «смысл учения» (5,5%) и «целеполагание» (3,9%), что согласуется с данными, полученными с помощью анкеты и представленными выше. По такому компоненту, как «направленность мотивации», высокий уровень имеют 45% десятиклассников, что требует качественного анализа мотивов учебной деятельности (преобладание познавательных или социальных мотивов) в самих образовательных организациях.

Решение проблем самоопределения ранней юности может происходить как в кругу ровесников, так и с участием взрослых, имеющих более серьезный жизненный опыт, что требует от педагогов создания атмосферы доверия, оказания своевременной педагогической поддержки. Как показали результаты диагностики, в первом полугодии обучения в 10-м классе довольны полностью складывающимися отношениями в ученическом коллективе 59,9% десятиклассников, 35,5% учеников считают, что есть отдельные проблемы, а 4,4% обучающихся не удовлетворены данными отношениями. В связи с изменяющимися требованиями со стороны преподавателей примерно половина обучающихся (56,5%) считает требования преподавателей понятными и обоснованными, примерно третья часть (36,7%) десятиклассников признает наличие дополнительных трудностей в учебе, а 7,1% обучающихся считает требования преподавателей «не всегда понятными».

В целом по показателю «самоопределение» получены результаты, близкие к среднестатистическим. Данные некоторых школ (трех) обнаруживают проблемы с эффективностью профориентационной работы, главным образом в плане обеспечения условий для самоопределения (наблюдается смещение результатов к низкому уровню). В то же время другие общеобразовательные организации успешно

несмотря на высокие результаты по ряду показателей учебной мотивации, явное преобладание внутренней мотивации в учебной деятельности показали только 43,6% десятиклассников, внешние и внутренние мотивы практически одинаково представлены у 43,7% десятиклассников, а явное преобладание внешних мотивов обнаруживают 13% десятиклассников. Не случайно активность в реализации учебных мотивов в поведении выражена только у третьей части обучающихся (36,8%), половина обучающихся (51,6%) редко реализуют учебные мотивы в поведении, а у 11,6% десятиклассников отсутству-

ет поведенческая активность при реализации учебных мотивов. Такие результаты могут говорить о недостаточной устойчивости учебных мотивов, их нерегулярном проявлении, актуализации их не во всех учебных ситуациях, что позволяет обратить внимание на создание в образовательных организациях условий для актуализации, проявления внутренних мотивов (повышения интереса к получению новых знаний, процессу решения задачи, поиску способа решения и др.).

Стремление достигать успеха в учебе выявлено у 40,7% учащихся, они склонны объяснять результаты своей деятельности объемом приложенных усилий, силой своего старания. Стремление учащегося не допускать неудачи выявлено у незначительного количества десятиклассников (6,3%). Они склонны объяснять свой неуспех отсутствием способностей или невезением, а успехи – везением или легкостью задания. Данная группа обучающихся требует особого внимания, организации индивидуальной поддержки со стороны педагогов и психологов.

В целом по показателю «учебная мотивация» результаты, близкие к среднестатистическим, определены в семи общеобразовательных организациях из двадцати. В ряде общеобразовательных организаций наблюдается тенденция к более высоким результатам, а именно: большое количество десятиклассников имеет высокий уровень (при отсутствии обучающихся с низким уровнем). При этом в некоторых образовательных организациях наблюдается тенденция к повышению среднего и низкого уровня при явном снижении высокого уровня.

Обобщая данные стартовой диагностики десятиклассников, следует отметить, что на исследуемой выборке по большинству изучаемых показателей (4 показателя из пяти) результаты среднего уровня превосходят результаты высокого уровня при незначимо выраженном низком уровне (см. рис. 2).

Тенденция к представлению более высоких результатов (смещение в сторону высокого уровня), а именно более высокие показатели по трем и более параметрам, выявлены в четырех общеобразовательных организациях. Такие результаты могут свидетельствовать о высоком уровне готовности обучающихся, позитивных результатах в организации образовательного процесса в образовательной организации, планомерной, четко организованной развивающей работе в основной школе. Тенденция к представлению более низких результатов (смещение к низкому уровню) выявлена по трем из исследуемых показателей в 4-х школах, что требует дополнительного анализа создаваемых в образовательной организации условий. Такой разброс полученных данных может свидетельствовать о разной степени подготовки десятиклассников разных школ, наличии специфики в ор-

ганизации образовательной деятельности на уровне основного и среднего образования в общеобразовательных организациях.

Несмотря на то, что с учетом принципа преемственности УУД целенаправленно формируются на всех уровнях общего образования, примерно 7–9% десятиклассников в начале обучения в старшей школе имеют низкий уровень регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД. В силу того, что сама образовательная организация в рамках ООП определяет, на каком именно материале, какими средствами реализуется программа по формированию, развитию УУД, полученные результаты позволяют говорить о необходимости корректировки разделов ООП ООО, в том числе программ формирования и развития УУД, рабочих программ по предметам, а также программ внеурочной деятельности, психолого-педагогического сопровождения.

Полученные результаты рекомендуется учесть при создании и корректировке ООП СОО с целью решения проблемы «дорастивания» личностных компетенций старшеклассников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413.
2. Асмолов, А.Г. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурментская, А.А. Володарская // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 1 (5). – С. 105–110.
3. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з).
4. Плахотникова, И.В. Развитие личностной саморегуляции: метод. пособие / И.В. Плахотникова, В.И. Моросанова. – М.: Вербум-М, 2004. – 48 с.
5. Система оценки образовательного результата ученика: метод. рекомендации [Эл. рес.] // Письма в Эмиссия Оффлайн (The Emissia.Offline Letters). – Режим доступа: http://met.emissia.org/offline/2013/met010_files/home-systema.html
6. Фетисова, Л. Диагностика учебной мотивации учащихся 10-го класса / Л. Фетисова, Н. Фомочкина // Психологическая диагностика. – 2017. – № 6. – С. 38–48.

МУЗЕЙНЫЙ ЭКСПОНАТ КАК ЦЕННЫЙ ИСТОЧНИК ВОССТАНОВЛЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИЙ ЛОЗОПЛЕТЕНИЯ



Ирина Владимировна САВИНСКАЯ,

педагог дополнительного образования
МБОУ ДО «Тотемский Центр
дополнительного образования»

Аннотация

В статье представлен опыт работы учреждения дополнительного образования по сохранению, восстановлению и популяризации традиций лозоплетения через изучение и копирование музейных экспонатов.

Ключевые слова

Дополнительное образование детей; культурное наследие; лозоплетение; проектная деятельность.

В ходе анализа дополнительных общеобразовательных программ на портале персонифицированного дополнительного образования Вологодской области обнаружилось, что программ по обучению детей плетению из лозы и приобщению к данной народной традиции нет ни в одном учреждении дополнительного образования нашей области, кроме Тотемского района, в частности, нашего учреждения – Тотемского центра дополнительного обра-

зования. Возникает вопрос: «Почему так происходит, и каким образом можно возродить и развить традиции плетения из лозы в нашем крае?».

На мой взгляд, отсутствие программ по лозоплетению может объясняться несколькими причинами: это и недостаток заинтересованных квалифицированных специалистов, и трудоемкость процесса подготовки материала, и направленность современного дополнительного образования, да и современных детей, в техническую сферу. Но все-таки не все дети стремятся заниматься техническим творчеством, есть такие, кому нравится делать что-то своими руками, создавать полезные и красивые вещи, осваивать традиционные ремесла, становиться настоящими мастерами и демонстрировать свое мастерство окружающим. Наша задача как педагогов – найти и заинтересовать таких детей, построить обучение так, чтобы они стремились познать все тонкости ремесла и совершенствовать его, передавая другим свой опыт и знания.

Основополагающим здесь, наверное, является не просто наличие педагога, а педагога, увлеченного своим ремеслом. Я уверена: чтобы передавать свое мастерство, нужно быть мастером своего дела. Перед тем как прийти работать в Тотемский центр дополнительного образования, я окончила профессиональное училище № 3 г. Великого Устюга, в котором обучалась по специальности «Мастер-изготовитель художественных изделий из дерева». За годы обучения в училище я научилась плести из лозы и бересты, резьбе по дереву и бересте. Впоследствии я получила и педагогическое образование в Вологодском педагогическом институте. Но все же для того чтобы обучать других какому-либо ремеслу, не обязательно иметь диплом. Намного важнее любовь к своему делу, желание изучать все тонкости ремесла, все глубже погружаться в традицию.

В нашем районе история лозоплетения уходит своими корнями в далекое прошлое. Люди изготавливали предметы домашнего обихода и утварь из всего, что было под руками. Везде, где произрастают длинные тонкие побеги, в том числе и ивы, существовал такой промысел. В нашей полосе для лозоплетения использовали чаще всего иву. Доступность и практичность материала сыграла немаловажную роль в том, что в открытой в Тотьме в конце XIX века Петровской ремесленной школе одним из отде-



Фестиваль «Наследники традиций»

лений было «корзиночное». В школе дети 12–14 лет, преимущественно из крестьянских семей, обучались бесплатно в течение четырех лет. В корзиночной мастерской ученики выполняли самые сложные заказы – кресла, кресла-качалки, диваны, кушетки, будки для купания, беседки, ширмы, столы из бамбука или камыша – со сложными и нередко затейливыми узорами. Работы учеников отличались высоким качеством и были известны не только в России, но и за рубежом. В настоящее время в Тотеме работает новая Петровская ремесленная школа, но, к сожалению, многие ремесленные отделения и былая слава остались в прошлом. Нам остается только восторгаться дошедшими до нас образцами изделий Петровской ремесленной школы конца XIX – начала XX века, которые в настоящее время находятся в Тотемском краеведческом музее и составляют одну из его лучших экспозиций.

Обращение к традиционной народной культуре на сегодняшний день является одним из приоритетных направлений в сфере образования и воспитания подрастающего поколения. Согласно Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, «приоритетной задачей государства в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества». Председатель комитета по образованию, культуре и здравоохранению ЗСО Л.Г. Ячеистова в своем выступлении отмечала, что «то нематериальное богатство, которое накоплено в сфере традиционной народной культуры, должно в полной мере быть использовано в системе образования. Речь идет о новых подходах, об обучении педагогов, проектной деятельности, которая должна быть у ребят».

Следуя современным тенденциям, мы стараемся находить новые пути по сохранению, распространению и развитию лозоплетения в нашем учреждении. Один из таких способов – работа по проекту «Музейный экспонат как ценный источник на пути к сохранению и восстановлению традиций лозоплетения в Тотемском районе». Целью проекта является сохранение, восстановление и популяризация традиций лозоплетения через изучение и копирование музейных экспонатов.

Знакомство с любым видом творчества начинается с изучения истории возникновения и развития ремесла, и мы на своих занятиях уделяем этому достаточное время. На самых первых занятиях обучающиеся объединения «Лозоплетение» знакомятся с историей ремесла, посещая музей нашего Центра и Тотемский краеведческий музей. Дети знакомятся с технологией изготовления традиционных изде-



Корзины под цветы – старинная и современная

лий – корзин, подносов, коробов, подставок, ваз, а затем переходят на творческий уровень.

Проект «Музейный экспонат как ценный источник на пути к сохранению и восстановлению традиций лозоплетения в Тотемском районе» предполагает более углубленное изучение традиционных способов плетения и разработан для обучающихся второго года обучения, так как дети уже получили начальные навыки плетения, умеют отличать разные способы плетения, знают технологию изготовления основных изделий из лозы.

Работа по проекту начинается с подробного знакомства и изучения истории всех представленных в музее плетеных экспонатов. Далее обучающиеся фотографируют понравившийся экспонат с разных сторон, особое внимание уделяя деталям, различным способам плетения стенок, загибки, ручек, декоративных элементов. К фотоотчету прилагается описание размеров, количества рядов, способов плетения и другие показатели. Далее следует практическая работа: отбор материала, изготовление заготовок и непосредственно изготовление копии изделия. По итогам деятельности оформляется проект, который участвует в различных конкурсах в течение года. В конце года организуется выставка работ.

Таким образом, проект помогает обучающимся лучше узнать свои собственные возможности, свой край, родную культуру и историю, почувствовать себя сопричастным к традициям своего народа. Распространение опыта через участие в различных конкурсах и выставках поможет популяризировать ремесло лозоплетения и привлечь молодежь к занятию этим старинным промыслом.

О МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема мотивации обучающихся к проектной деятельности стоит перед педагогами достаточно остро. Именно отсутствие (или снижение) мотивации воспринимается как существенная помеха в реализации заложенных в образовательном стандарте возможностей проектной деятельности. Известно, что даже с энтузиазмом начатый проект в ходе работы над ним может утратить для обучающегося свою привлекательность.

С вопросом о том, как мотивировать обучающегося в ходе выполнения проекта, мы обратились к кандидату психологических наук, директору региональной службы психолого-педагогического сопровождения кафедры психологии и коррекционной педагогики АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» **Наталье Владимировне Афанасьевой**.



– Безусловно, мотивация оказывает существенное влияние на процесс и результаты любой деятельности. Мотивация может играть роль компенсаторного фактора в случае недостаточно высоких специальных способностей или недостаточного запаса у обучающегося требуемых знаний, умений и навыков. Обучающиеся могут достигать высоких результатов деятельности, прежде всего за счет устойчивого интереса к деятельности. Наличие мотивации проявляется в самостоятельности, активности, инициативности, работоспособности ученика, его умении преодолевать препятствия и затруднения в ходе выполнения проекта. Отсутствие мотивации главным образом проявляется в скуке и безынициативности, в рассеянности и забывчивости, слабом волевым контроле.

Вызвать и сохранить привлекательность проекта для обучающегося поможет работа по выявлению и осознанию актуальных для ребенка интересов. Наблюдение за учебной деятельностью ребенка, фиксация того, что в предмете (в случае, если это проект по тому или иному предмету) вызывает наибольший интерес, беседы с самим учеником и его родителями, выполнение эссе учеником на заданную тему – вот некоторый перечень шагов, которые целесообразно предпринять уже на этапе «вхождения» в проект. При необходимости может быть проведена психолого-педагогическая диагностика интересов и склонностей обучающегося. Однако мотивация проектной деятельности зависит от действия самых разных факторов, которые могут разворачиваться в процессе осуществления проекта. Ее сохранение и поддержание – самостоятельное поле профессионального внимания педагога на протяжении всего процесса выполнения проектной деятельности обучающимся.

– **На что следует обратить внимание в первую очередь?**

– Следует иметь в виду важность адекватного выбора темы проекта, который бы учитывал его значимые сущностные характеристики как особой формы образовательной деятельности, его отличие от, например, разных вариантов творческих работ обучающихся. Сравните два варианта учебных заданий (по химии): первое – рассчитать количество кислорода в классе по истечении определенного времени (урока), второе – разработать инструкцию по проветриванию классов в школе. Многие учебные действия в обоих случаях совпадут, но характеристики проекта проявляются только во втором варианте. Проект по своей структуре имеет большое сходство с продуктивной деятельностью взрослого человека. Это, прежде всего, наличие практически значимой цели, востребованность продукта проектной деятельности потенциальными или реальными потребителями, большая самостоятельность обучающегося в формулировании целей и задач своей деятельности и др. В отличие от «собственно учебной деятельности» цель проекта направлена вовне, на создание некоторого продукта, имеющего потребительские свойства (который может быть востребован и использован другими людьми), а не исключительно на самоизменение (саморазвитие) самого обучающегося. Проект создает возможности для расширения сферы или поля активности подростка, реализует стремление ощутить свою значимость и востребованность в более широкой системе социальных отношений. Поэтому мотивирующий эффект проектной деятельности во многом определяется тем, насколько учителю удастся в диалоге с обучающимся найти такую тему проекта, которая отвечает его

значимым характеристикам и не будет являться «псевдопроектом».

– На какие особенности поддержания мотивации следует обратить внимание в связи с возрастом ребенка?

– Следует обратить внимание на особенности готовности детей к выполнению проекта в разном возрасте.

На сохранение мотивации может повлиять длительность выполнения проекта. В начальной школе ученики осваивают основы проектной деятельности. Проектная деятельность существует еще не в полной форме, это проектные задачи (по Воронцову А.Б.), короткие творческие задания, микропроекты (по Поливановой К.Н.). Проектная деятельность организуется внутри учебной работы класса, по одному или (существенно реже, по мере развития традиций проектирования) по нескольким учебным предметам, носит преимущественно групповой характер.

В 5–6-х классах выполняют относительно короткие (не более двух недель) творческие задания, требующие работы в одной предметной области под руководством одного педагога, проектные задачи как набор заданий, направленных на поиск лучшего пути достижения результата в виде реального продукта. Более эффективны групповые проекты.

К окончанию 8-го класса обучающийся должен быть подготовлен к выполнению индивидуального проекта. В 9-м классе выполняется проект, рассчитанный на четверть, семестр (в исключительных случаях – на учебный год, но тогда проект должен быть разделен на этапы). В 10-м классе может планироваться проект, который будет реализовываться в течение года. Понятно, что заранее планируются даты обсуждения хода работ по проекту. Они могут быть скорректированы в соответствии с индивидуальными возможностями обучающегося, в том числе наличием или отсутствием дефицитов в развитии УУД.

При организации проектной деятельности следует брать в расчет влияние на мотивацию значимого окружения ребенка. В младшей школе можно отметить особое влияние родителей, поэтому следует рекомендовать выполнение совместных с ними проектов. Важно при этом, чтобы родители не выполняли работу за ребенка, чтобы они «заражали» его своим интересом, креативностью, оптимизмом, готовностью работать в ситуации затруднений. Поэтому следует обсудить с родителями, как взаимодействовать с ребенком, в чем должна состоять роль родителя при выполнении проекта.

Как показывает практика, родители могут продемонстрировать следующие позиции. Первая – делают все за ребенка, который в этом случае выступает простым наблюдателем. Вторая позиция – отстраненная. Уже сами родители становятся наблюдателями. Иногда при этом они берут на себя роль кри-

тика, замечают неудачи и выражают свое недовольство, что, конечно, негативно сказывается на активности ребенка и его стремлении к выполнению проекта. Родители с адекватной позицией могут высказывать предложения, проявляя инициативу, само же выполнение предлагают ребенку. Поддерживают ребенка, могут какую-то часть выполнения проекта взять на себя, продемонстрировать какие-то умения, но в целом не делают за ребенка то, что он сам выполнить в состоянии. Они скорее выступают вдохновителями проекта, выражая заинтересованность в сотрудничестве.

На уровне основного общего образования хороший мотивирующий эффект имеют совместные проекты обучающихся. Подростковый возраст, как известно, характеризуется эмансипацией, появлением более выраженной ориентации на сверстников. Отношения с ними являются важным фактором социализации, в том числе они способны значимо влиять на отношение к проектной деятельности ее участников. Групповые проекты способствуют более эффективному формированию УУД, эмоциональному «заражению» содержанием проекта от более мотивированных участников проекта, усилению мотивационного ресурса проекта за счет привлекательности сотрудничества, взаимодействия подростков друг с другом, передачи эффективных приемов работы над проектом, стимуляции мыслительной деятельности обучающихся.

– На какие формы педагогической поддержки следует ориентироваться педагогу?

– Дети – люди увлекающиеся, поэтому работу начинают с желанием, энтузиазмом, но, сталкиваясь с трудностями (большой объем информации, которую нужно найти, проанализировать, систематизировать, провести исследования, не всегда хватает умений и навыков работы на компьютере), могут бросить работу над проектом. Педагогу в этой ситуации следует учитывать уровень сформированности УУД, достигнутых обучающимся к моменту выполнения проекта предметных и метапредметных результатов, которые требуют адекватной педагогической поддержки с учетом возраста обучающегося, его готовности к реализации проекта. Деятельность «не по возрасту», в ситуации к неготовности (к примеру, несформированность целеполагания, планирования, отсутствие навыков работы с информацией, функций контроля и оценки и др.) блокируют мотивацию. Она сохраняется, когда сложность задач соответствует возможностям ученика или чуть превышает их. Поддержка мотивационной готовности в этом случае может быть обеспечена за счет «зондирования» процесса выполнения проекта, получения обратной связи, прояснения ситуации с выполнением плана работ по проекту. Сделать это можно и организовав консультации, в том числе групповые, с участием сверстников. Цель этих мероприятий – по-

лучение обратной связи о ходе выполнения проекта, запуск рефлексивных процессов при неудачах, корректировка выполнения проекта. Чем ниже уровень готовности к проектной деятельности ученика, тем более частыми должны быть консультации для сохранения мотивации выполнения проекта. Смысл консультаций для учителя – получение информации о ходе выполнения проекта, о характере затруднений, если они возникают. Для ученика – это осознание (в диалоге) с помощью учителя, других обучающихся своих проблем, корректировка плана выполнения проекта, что обеспечивает адекватную оценку своих трудностей и собственных возможностей в качестве значимого мотивирующего фактора. Если педагог увидит при этом, что ученики ставят нереально высокие цели, его задача – предложить им альтернативу, сформулировать вместе с ними достижимые цели. Самая большая проблема для учителя – не превратиться в ментора, диктующего свою волю, или, наоборот, взвалить на себя всю работу, оставив детям самый минимум.

– В чем же должна заключаться поддержка педагога?

– Педагогическая поддержка может выражаться в актуализации разных стилей общения. Это может быть инструктаж, когда учитель дает четкие указания, предоставляет алгоритм действий или объяснение, которое сопровождается обоснованием учителем каждого шага. Наконец, учитель может прибегнуть к «развивающему» стилю, при котором педагог не дает готовых ответов, а только подталкивает к решению задач.

Приведем примеры развивающих вопросов: «Каким образом можно решить эту задачу?», «К каким источникам следует обратиться в первую очередь?», «Как ты оцениваешь проделанные шаги по реализации целей (задач) проекта?». Развивающие вопросы – это знак «главной дороги» в педагогическом общении. Система развивающих вопросов позволяет определить реальный план действий, помогает обучаемому понять его, что, в свою очередь, способствует формированию ответственного отношения к делу, сохранению и поддержанию мотивации. Содержание и порядок развивающих вопросов позволяют педагогу активно управлять диалогом.

Важно понимать, что стиль педагога актуализирует определенную позицию ученика, возвращает ее.

Педагогическая поддержка в виде инструкции видит ребенка в качестве исполнителя проектного этапа: инструкция – исполнитель. Объясняющий стиль уже ориентирован на самоопределение ребенка. Развивающий стиль реализуется путем открытых вопросов, предполагает самостоятельность обучающегося, он ориентирован на «три кита» мотивации – ощущение самостоятельности в процессе деятельности, ощущение свободы выбора, ощущение успешности (компетентности).

Помощь педагога должна идти в следующей последовательности: развивающий вопрос, объяснение, развитие. Если «не срабатывает» вопрос развивающий – следует переходить к объяснению и обоснованию, в случае неудачи – переходить к подробным инструкциям.

Таким образом, мотивировать, сохранять интерес к выполняемой деятельности в большой степени может стиль педагога, который обозначен выше как развивающий, который ориентирован на самостоятельность ребенка, актуализацию его субъектных качеств, понимание себя, своих затруднений и своих возможностей. Однако иногда могут потребоваться и объяснения, и рекомендации. Но они не должны преобладать в общении «ученик – учитель» при выполнении проекта.

– Иногда по непонятным причинам может наблюдаться застой в работе над проектом, с чем это связано?

– В ходе выполнения проекта зачастую требуется коррекция личностных особенностей, вызывающих негативные эмоциональные переживания (тревожность, неуверенность в себе, «выученная беспомощность», низкие рефлексивные возможности и пр.). Застой в работе может быть связан не с недостатком интеллектуальных способностей, а с эмоциональными проблемами обучающегося, которые блокируют необходимые для выполнения проекта способности, проявляются в виде «лени», срывов сроков выполнения заданий, избегания консультаций и т.п. Возникает необходимость обучения адекватному отношению к затруднениям, ошибкам, пониманию причин успехов и неудач, поддержки в ситуации «застоя», затруднений в работе над проектом, обучении навыкам поведения в стрессовой ситуации, формировании адекватного отношения к стрессу, избеганию перегрузок, которые могут повлиять на успешность работы. В сложных ситуациях можно проконсультироваться у психолога самому педагогу или рекомендовать обучающемуся обратиться к данному специалисту.

Как видим, мотивационную готовность к проектной деятельности определяют достаточно много факторов. Она не является проблемой только начала выполнения проекта. В поле внимания педагога должны быть не только интересы детей, но и точность формулировки темы проекта, работа по осмыслению ребенком социальной значимости проекта, стиль общения педагога, организация обратной связи, зондирование хода выполнения проекта, обеспечение доступного уровня самостоятельности при выполнении проекта, учет значимого для ребенка окружения, длительности выполнения проекта в соответствии с возрастом ребенка. Ищущий и творческий педагог, вероятно, сможет найти и более широкий спектр мотивирующих ребенка факторов.

АДАптированная образовательная программа – ключевое условие реализации прав на образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья



Ирина Александровна АРМЕЕВА,
методист по инклюзивному образованию
МАОУ «Центр образования № 42»
г. Вологды

Аннотация

В статье приводится определение адаптированной образовательной программы, раскрывается порядок разработки адаптированной основной общеобразовательной программы общего образования в зависимости от реализуемых федеральных государственных образовательных стандартов.

Ключевые слова

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья; адаптированная основная общеобразовательная программа.

Одной из значимых характеристик системы образования сегодня является развитие инклюзивного образования, предусматривающего равный доступ к образованию для всех, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ).

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон) определяет обучающегося с ОВЗ как «физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и/или психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий».

Обучающимися с ОВЗ могут быть:

- дети с нарушениями слуха (глухие, слабослышащие и позднооглохшие);
- дети с нарушениями зрения (слепые, слабовидящие и поздноослепшие);
- дети с тяжелыми нарушениями речи (ТНР);
- дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА);
- дети с задержкой психического развития (ЗПР);

– дети с расстройствами аутистического спектра (РАС);

– дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);

– дети с тяжелыми множественными нарушениями (ТМНР) (со сложными дефектами) и др.

Обследование детей от 0 до 18 лет, выявление особенностей их развития и определение специальных условий для получения ими образования осуществляется психолого-медико-педагогическими комиссиями (далее – ПМПК).

Заключение ПМПК носит для родителей (законных представителей) ребенка с ОВЗ рекомендательный характер. Вместе с тем, если родитель предъявляет данный документ в образовательную организацию, а также дает согласие на обучение своего ребенка в соответствии с данным заключением (рис. 1), оно становится для этой образовательной организации обязательным для исполнения и потребует создания специальных условий (рис. 2).

Ключевым условием является разработка и реализация адаптированных образовательных программ. Адаптированная образовательная программа, как гласит Закон, – это «образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц».

Общее образование (начальное, основное и среднее) обучающихся с ОВЗ осуществляется по адаптированным основным общеобразовательным программам (далее – АООП), которые разрабатываются для каждого уровня и каждой категории детей с ОВЗ.

Алгоритм разработки АООП может быть представлен следующим образом:

1. Анализ представленного(-ых) заключения(-ий) ПМПК, установление уровня, направленности и количества АООП.

2. Определение федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС), которым следует руководствоваться при разработке и реализации АООП (рис. 3).

3. Создание рабочей группы для разработки АООП, включение в нее наиболее опытных сотруд-

 Директор _____

 от _____
 (Ф.И.О. родителя / законного представителя ребенка с ОВЗ)
 адрес: _____
 телефон: _____

Заявление
 о согласии на обучение
 ребенка с ограниченными возможностями здоровья
 по адаптированной основной общеобразовательной программе

 (Ф.И.О. родителя / законного представителя ребенка с ограниченными возможностями здоровья)
ЗЕЛУЮЩИ _____
 (матерью/отцом/законным представителем)

 (Ф.И.О. ребенка)

руководствуясь ч. 3 ст. 55 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и на основании Рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии _____
 (наименование ПМПК)
 от « ____ » _____ 201 ____ г. № _____, заявляет о согласии на обучение _____
 (Ф.И.О. ребенка)

по адаптированной основной общеобразовательной программе _____
 (наименование адаптированной основной общеобразовательной программы, вариант (при наличии))

 (совместно с другими обучающимися в инклюзивном классе / в отдельном классе)

Приложение: Рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии от « ____ » _____ 201 ____ г. № _____.

« ____ » _____ 201 ____ г. _____ / _____
 (дата) (подпись)

Рис. 1

В соответствующем приказе обязательно следует определить полномочия каждого члена рабочей группы и сроки разработки АООП.

Образовательная программа должна быть разработана и утверждена до начала учебного года. В случае, когда обучающийся принимается либо переводится для обучения по АООП в течение учебного года, а необходимая программа отсутствует, образовательная организация устанавливает срок разработки АООП по согласованию с родителями (законными представителями) этого ребенка.

4. Разработка АООП на основе соответствующего ФГОС и с учетом примерной образовательной программы.

На сайте «Реестр примерных основных общеобразовательных программ» (<http://fgosreestr.ru/>) размещены примерные АООП начального общего образования для всех 9 категорий (нозологических групп) детей с ОВЗ, разработанные на основе ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Структура АООП начального общего образования обучающихся с ОВЗ, разрабатываемой на основе ФГОС НОО ОВЗ, представлена в табл. 1.

При разработке АООП на основе ФГОС начального, основного или среднего общего образования образовательная организация адаптирует свои основные общеобразовательные программы соответствующего уровня. Возможные направления адаптации:

ников, имеющих специальное дефектологическое образование и/или большой опыт работы в данном направлении.



Рис. 2



Рис. 3

- пролонгация сроков обучения;
- составление индивидуальных учебных планов;
- разработка индивидуальных рабочих программ учебных предметов по всем или отдельным учебным предметам;
- включение в план внеурочной деятельности коррекционно-развивающих курсов, рекомендованных в заключениях ПМПК, и разработка рабочих программ этих курсов.

5. Утверждение АООП, ознакомление с ней родителей (законных представителей) обучающихся с ОВЗ.

Качество реализации АООП напрямую зависит от таких факторов, как готовность педагогического коллектива к работе с детьми с ОВЗ, наличие специалистов сопровождения (учителей-логопедов, педагогов-психологов, учителей-дефектологов, социальных педагогов, тьюторов, ассистентов и др.), умение работать в режиме многозадачности в междисциплинарной команде, наличие предметно-развивающей среды (учебные кабинеты, их зонирование, отдельные кабинеты для проведения коррекционно-развивающих занятий, современное дидактическое и специализированное оборудование и т.п.), взаимодействие с родителями, социальными партнерами.

Таблица 1

Структура АООП НОО ОВЗ, разрабатываемой на основе ФГОС НОО ОВЗ

Наименование раздела АООП	Программы, входящие в раздел
Целевой	– пояснительная записка; – планируемые результаты освоения обучающимися с ОВЗ АООП НОО; – система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП НОО
Содержательный	– программа формирования универсальных / базовых учебных действий; – программы отдельных учебных предметов, курсов коррекционно-развивающей области и курсов внеурочной деятельности; – программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся с ОВЗ; – программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни; – программа коррекционной работы; – программа внеурочной деятельности
Организационный	– учебный план НОО, включающий предметные и коррекционно-развивающую области, направления внеурочной деятельности; – система специальных условий реализации АООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ



**Вероника Сергеевна
ЖУКОВА,**

доцент кафедры отечественной истории
Института истории и филологии ФГБОУ
ВО «Вологодский государственный
университет», доцент кафедры
предметных областей АОУ ВО ДПО
«Вологодский институт развития
образования», к.ист.н.



**Ольга Викторовна
ИЛЬИНА,**

доцент кафедры отечественной истории
Института истории и филологии ФГБОУ
ВО «Вологодский государственный
университет», к.ист.н.

Аннотация

В статье дается характеристика активных методов, обозначены требования к их отбору, представлены варианты использования различных приемов на уроках истории, которые способствуют активизации познавательной деятельности обучающихся.

Ключевые слова

История, активные методы, технология, стратегия, дискуссии, деловые игры, ролевые игры, графические организаторы.

Использование активных методов при изучении истории – это необходимое условие усвоения исторического материала через непосредственное вовлечение обучающихся в учебный процесс. Разнообразие приемов их реализации позволяет решать на уроке образовательные и развивающие задачи, формирует навыки коллективной работы, в которой учитывается мнение каждого, вырабатывается уважительное отношение к суждениям оппонентов, прививается культура общения и ведения спора.

В современном образовательном процессе необходимо не только совершенное владение своим предметом, но и умение создавать условия для активного обучения, самостоятельного поиска. В связи с этим вместе с введением новых образовательных стандартов в современную школу на смену пассивным методам преподавания пришли активные и интерактивные. Данные методы предполагают партнерские отношения учителя и обучающихся.

Исследованием активных методов занимались А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев, М.И. Махмутов, И.Я. Лернер, М.М. Леви и др.

В соответствии с требованиями к организации и проведению урока использование активных и интерактивных методов позволяет обучающимся самостоятельно вырабатывать алгоритм учебных действий, направленных на решение проблемных вопросов. В процессе получения знаний ученики определяют круг источников, обеспечивающих достижение цели, для успешного выполнения заданий вступают во взаимодействие с социальным окружением (ученик – ученик, ученик – учитель), а также анализируют результаты совместной работы с позиций выбора наиболее эффективных методов и приемов, используемых на уроке для достижения поставленных цели и задач. Таким образом, использование на уроке активных методов необходимо, однако следует учитывать некоторые принципы их отбора.

Во-первых, любой прием требует знакомства с ним обучающихся. Например, предложение закрепить материал в виде составления синквейна должно сопровождаться обозначением того, что такое «синквейн» (пятистрочная стихотворная форма) и какова его структура.

Во-вторых, есть активные методы и приемы, которые применимы на одном этапе урока и недопустимы на другом. Так, синквейн традиционно применяется в конце изучения материала, так как в начале урока его использование невозможно в связи с отсутствием знаний по теме.

В-третьих, при отборе активных методов и приемов необходимо учитывать и содержание исторического материала. Например, при изучении школьниками различных исторических событий учителя часто используют различные приемы по составлению хронологических и сравнительных таблиц. В данном виде деятельности трудно применить активные методы, связанные с работой в группах на составление отдельных частей таблицы, так как в сознании обучающихся может сложиться неправильная хронологическая последовательность. Например, при изучении восстания Е. Пугачева учитель делит класс на 3 группы (по рядам) и просит самостоятельно приготовить и далее презентовать определенный этап восстания. Те группы, которые работают со 2-м и 3-м этапом восстания, не усвоят причинно-следственных связей, касающихся 1-го этапа. При изучении этих тем наиболее эффективными являются приемы, связанные с совместной выработкой маршрута вос-

стания и его закреплением на контурной карте (5–8-е кл.), или составление хронологических таблиц с пропусками при проведении активных лекций (9–11-е кл.). Последний пример предполагает наличие заготовки в виде рабочего листа, на котором представлена хронологическая таблица, например, Великой Отечественной войны: часть материала в ней прописана, а часть отсутствует. Задача обучающихся на уроке – заполнить пропуски, внимательно слушая лекцию учителя. При проведении такого урока необходимо также учитывать требования к проведению школьной лекции.

В-четвертых, при отборе методов и приемов, необходимо учитывать индивидуальные и возрастные особенности обучающихся. Например, ролевые игры удачно вписываются в тематику уроков 5–8-х классов, в старших классах применяют деловые игры, в том числе направленные на профориентационную работу с детьми и на практическое применение знаний (судебные процессы, анализ экономических показателей развития страны на определенном этапе, участие в выборных процедурах и др.). Также следует учитывать тот факт, что даже на одной параллели уровень умственных способностей и психологические особенности обучающихся одного возраста будут разными, и запланированная работа в одном классе может быть не реализована в другом. Для решения этой проблемы надо использовать задания разного уровня.

Кроме этого, необходимо учитывать, что использование большинства активных методов требует от обучающихся и учителя кропотливой подготовительной работы, которая сопровождается физическими, психологическими и материальными издержками. В то же время результат не всегда совпадает с тем, что ожидалось получить при работе с детьми на уроке. Поэтому планирование использования тех или иных методов и приемов должно осуществляться заранее, например, при составлении тематического плана или в период каникул. В это время важно отобрать и систематизировать исторический материал в соответствии с целями и задачами урока, с учетом возрастных особенностей детей.

В целом систематическая работа учителя по использованию активных методов и приемов на уроке с учетом требований к их отбору способствует реализации требований к уровню подготовки обучающихся.

В современном образовательном пространстве довольно популярными являются методические приемы (стратегии) технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Данная технология была разработана в конце XX века в США. Ее авторами являются Стил, Мередит, Темпл, Уолтер. Российские ученые и педагоги адаптировали ее к русскоязычной среде (С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская и др.).

Данная технология имеет трехчастную форму, которая хорошо накладывается на этапы современного урока. Первый этап – «вызов». Задача этого этапа – вызвать интерес к теме, актуализировать, обобщить, сформулировать вопросы (целевые установки и образовательные задачи). Второй этап – «осмысление». Целью данного этапа является получение нового знания, соотнесение его с уже имеющимся опытом, поиск ответов на поставленные ранее вопросы. Третий этап – «рефлексия». На этом этапе происходит осмысление, обобщение.

Теперь остановимся на некоторых приемах (стратегиях), которые помогают нам организовать работу обучающихся на уроке.

На первом этапе можно использовать прием-игру «Да – нет», перепутанные логические цепочки, «Корзину идей», некоторые виды графических организаторов, например, «Понятийное колесо», кластер первичных идей и др.

На втором этапе можно применить стратегию «Инсерт», «Чтение с остановками», таблицы: «Тонкие и толстые вопросы», «Сюжетная таблица», «Концептуальная таблица», графические организаторы: «Фишбоун» (рыбный скелет)», кластер, «Кольца Венна», SWOT-анализ.

Рассмотрим некоторые методические приемы, перечисленные выше. Таблица «Тонкие и толстые вопросы» представляет собой два столбца. В первый столбик записываются «тонкие» вопросы, к ним относятся такие вопросы, которые требуют конкретного и краткого ответа. Во второй столбик записываются «толстые» вопросы – те, которые требуют развернутого ответа.

Структурой «Сюжетной таблицы» являются следующие вопросительные слова: *кто, что, когда, где, почему?* «Концептуальная таблица» представляет из себя следующую технологию работы. На стадии «вызова» формулируется тема (возможно, вопросы для обсуждения). Далее образуются группы по пять человек, которые читают текст, разделенный на пять фрагментов. После этого следует обмен информацией в виде пересказа с выделением ключевой информации. Затем формулируются критерии для сравнения, с последующей презентацией работы группы, исключая повторения. В конце обязательен вопрос о том, какая важная информация, по мнению группы, не вошла в таблицу, почему она важна и почему не вошла.

Весьма интересным является прием «Фишбоун» (Fishbone – рыбный скелет)». В середине XX века один из теоретиков менеджмента японский профессор Каору Исикава (Ишикава) предложил фишбоун для анализа качества и улучшения процессов. Разберем составляющие данного графического организатора. В «голове» схемы мы фиксируем разбираемую проблему, вопрос, который требует решения или ответа. Верхний ряд «костей» могут со-

ставлять понятия, причины, предпосылки. Нижний ряд «костей» – это факты, аргументы, которые напрямую связаны с верхним рядом. В «хвосте» отражен вывод или ответ на поставленный вопрос. В данной схеме также можно сравнивать какие-то два факта, явления, процесса. Например, взгляды двух либеральных течений России: славянофилов и западников. Прием «Кольца Венна» также подходит для сравнения. С помощью данного приема можно сравнивать даже более двух фактов, явлений, процессов.

Еще одним интересным приемом является SWOT-анализ. Он позволяет выявить и структурировать сильные и слабые стороны, а также потенциальные возможности и угрозы. Например, посередине пишется тема – «Реформы Перта I», а затем она последовательно анализируется по ранее перечисленным критериям.

На *третьем этапе* могут применяться стратегия «Шесть шляп мышления», синквейн и диаманта, «Кубик Блума», «Мозаика слов» и др.

Бенджамин Блум, американский психолог, разработчик методов обучения, создатель таксономии Блума, выделил шесть уровней образовательных целей: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценивание. Исходя из этих целей существуют разные по типу вопросы – «Ромашка Блума». Методический прием «Кубик Блума» позволяет воспроизвести знания (грань кубика «Назови»), выделить причинно-следственные связи (грань кубика «Почему»), выяснить все аспекты поставленной проблемы (грань кубика «Объясни»), предложить пути применения (грань кубика «Предложи»), выработать стратегии решения проблемы (грань кубика «Придумай»), активизировать мыслительную деятельность путем анализа и оценки полученных знаний (грань кубика «Поделись»). На первоначальном этапе работы с кубиком учитель сам формулирует вопросы для обучающихся, затем они формулируют их самостоятельно, передавая друг другу кубик.

Более сложным для воплощения и требующим предварительной подготовки и выполнения определенных условий, является метод дискуссии. Есть разные техники организации дискуссии (перекрестная, структурированная, панельная, «аквариум», «снежный ком», «мозговой шторм», «круглый стол», «вертушка», с игровым моделированием, дебаты). Кроме дискуссий, занятия можно проводить в форме деловой и ролевой игры. Игровая деятельность для детей является естественным способом познания мира. Используя эту психологическую особенность, мы активизируем познавательный интерес обучающихся. Существуют классификации учебных игр по различным признакам. Так, Г.К. Селевко выделяет сюжетные, ролевые, деловые, имитационные игры и драматизации. И.В. Кучерук описывает два самостоятельных вида исторических игр: сюжет-

но-ролевые исторические игры (ретроспективные) и деловые игры. В свою очередь эти виды игр имеют разновидности. Например, деловые игры могут быть игрой-обсуждением и игрой-исследованием. Кроме этого, есть промежуточный тип – деловая игра с элементами ретроспективности. Ретроспективные игры могут быть ролевыми и неролевыми. Ролевые игры могут быть по типу представления и проблемно-дискуссионные. К неролевым играм относятся конкурсные и маршрутные. Особняком стоят так называемые тренинговые игры. К ним относятся настольные («Поле чудес»), игры на основе заданного алгоритма (разного рода головоломки), сюжетные с воображаемой ситуацией (расшифровка и составление депеши).

Таким образом, подводя итог, мы можем сказать, что в современном образовательном пространстве активные методы играют важную роль в активизации познавательных способностей обучающихся, позволяют эффективно организовывать и направлять самостоятельную работу, отслеживать промежуточные результаты. Кроме положительных методических моментов они позволяют в интересных для учащихся формах получать знания. Все описанные выше методические приемы (стратегии) позволяют разнообразить деятельность обучающихся на уроке.

ЛИТЕРАТУРА

Активные методы обучения истории школе и вузе / сост. О.В. Ильина. – Вологда: ВГПУ, 2013.

Жукова, В.С. Технология проведения дискуссии в вузе (из опыта работы) / В.С. Жукова // Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина. – Пермь: Пермский ин-т ФСИИ России, 2015. – С. 91–93.

Жукова, В.С. «Чтение с остановками» как один из эффективных методов активизации учебно-познавательной деятельности студентов при изучении исторических источников / В.С. Жукова // Великая Отечественная война: проблемы междисциплинарного осмысления. – Вологда: ВоГУ, 2016. – С. 158–163.

Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителя / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. – М.: Просвещение, 2004.

Загашев, И.О. Критическое мышление: технология развития / И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек: пособие для учителя. – СПб., 2003.

Короткова, М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории / М.В. Короткова. – М.: Владос-Пресс, 2003.

Кучерук, И.В. Технология игрового обучения истории в школе (на материале истории Отчества) / И.В. Кучерук. – Ростов-н/Д: Феникс, 2010.

Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998.

ЛИСТЫ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ



**Зоя Александровна
КОКАРЕВА,**

доцент кафедры педагогики и методики преподавания учебных предметов АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н., доцент

Аннотация

В статье раскрывается возможность использования листов оценки метапредметных результатов в 1–5-х классах. Представлены критерии оценки, образцы заданий, шкала оценивания, принципы формирования самооценки обучающихся. Раскрыты условия применения данной методики в образовательной деятельности.

Ключевые слова

Лист оценки метапредметных результатов; самооценка; критерии оценки; метапредметные результаты; образцы заданий.

Метапредметные результаты являются обязательными результатами обучения в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Оценка уровня сформированности метапредметных результатов может осуществляться на основе оценочных листов. Листы оценки разрабатываются в табличной форме, в них фиксируются универсальные учебные действия, отражающие критерии достижения метапредметных результатов. В п. 10 раздела 1 ФГОС **основного общего образования** даны требования к метапредметным результатам.

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать умения:

- самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Для успешного достижения планируемых результатов важно дифференцировать их по годам обучения. В примерной образовательной программе начального общего образования их нет. Поэтому важно разработать критерии оценки метапредметных результатов по годам обучения, включая и начало обучения в основной школе. Ниже представлены листы оценки метапредметных результатов обучающихся для 1–5-х классов. Листы разработаны таким образом, что включают только наиболее важные, с нашей точки зрения, критерии, раскрывающие разные группы метапредметных результатов. В листах представлены образцы заданий для проверки и оценки метапредметных результатов, определена возможность самооценки результатов учебной деятельности.

Лист оценки необходим для обучения школьников самооценке достижений, рефлексии и прогнозированию результатов своей работы. В течение учебного года важно использовать листы оценки достижений на этапах целеполагания и рефлексии. Вопросы: «Ребята, чему мы уже научились?», «Что уже умеем выполнять?», «Какие задачи можно сформулировать на следующую четверть?» и т.д. должны звучать в течение всего учебного года.

Листы оценки достижений могут быть включены в портфолио обучающегося, так как они позволяют отслеживать динамику его достижений (см. *табл. 1–5*).

Задания на проверку сформированности метапредметных результатов могут быть связаны с предметным содержанием или различными жизненными ситуациям. Большинство заданий основано на научно-популярных и художественных текстах. Критерии могут дополняться в соответствии с концепцией учебно-методического комплекта и основной образовательной программой школы. Проверка сформированности тех или иных универсальных учебных действий осуществляется в ходе текущего контроля, в процессе педагогического наблюдения, экспертного оценивания. Ряд заданий может быть представлен в форме интегрированной комплексной работы.

Использование листов оценки метапредметных результатов позволяет реализовать критериальное оценивание, обеспечивать обратную связь, успешно выполнять требования стандарта.

Оценка может осуществляться на основе значков «+» (выполнено), «?» (выполнено частично), «-» (не выполнено). По результатам анализа оценочных листов учитель может сделать вывод о сформированности умений у обучающихся класса определить «западающие УУД» и выделить успешно формируемые показатели.

ЛИТЕРАТУРА

Оценка может осуществляться следующим образом:

– если 40% заданий и более выполнены успешно, то следует считать, что базовый уровень сформированности универсальных учебных действий достигнут;

– если 70% заданий и более выполнены верно, то уровень сформированности универсальных учебных действий можно интерпретировать как высокий.

Общеобразовательная организация может самостоятельно установить шкалу оценки метапредметных результатов, используя данные оценочные листы.

1. Кокарева, З.А. Использование в работе с младшими школьниками листов оценки достижений метапредметных результатов обучения / З.А. Кокарева // Управление начальной школой. – 2013. – № 11. – С. 19–26.

2. Кокарева, З.А. Эффективные модели и практики реализации системы оценки планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС / З.А. Кокарева, И.Н. Кожевникова, Н.Ю. Степанова; под ред. Е.А. Никодимовой. – Вып. 1. – Вологда: Изд-во ВИРО, 2016.

Таблица 1

Лист оценки метапредметных результатов за 1-й класс

учени ____ 1 « ____ » класса школы № ____

+ Я знаю и умею

? Знаю, не уверен

– Пока не знаю, не умею

Критерий	Задание	Самооценка	Оценка
1	2	3	4
Регулятивные УУД			
Умение принимать учебную цель	Расскажи, какую цель урока мы сегодня преследуем, что мы узнаем нового? <i>(Проводится непосредственно на уроке, в ходе разных этапов)</i>		
Умение следовать инструкции учителя	Выполни задание по указанию учителя: открой хрестоматию на с. 23, найди второе предложение, прочитай его и запиши в тетрадь <i>(Дается устная инструкция из 3–4 шагов)</i>		
Умение осуществлять действия по образцу	Выполни задание так, как показано на рисунке		
Умение оценить свой результат по одному критерию	Оцени свою работу по «волшебной линейке» (критерий задается учителем). Объясни, почему так себя оценил		
Познавательные УУД			
Умение читать простые модели и схемы, дополнять их	1. Расскажи, что изображает модель? 2. В парке посадили еще 2 дерева. Дорисуй их на модели. <i>(Модель представляет символическое описание растений: их количества, расположения. Задание дается после прочтения текста о растениях)</i>		
Умение понимать простейшие отношения между понятиями, событиями	Какое время года наступает после осени? Почему тает снег? Кто старше? Почему?		
Умение ориентироваться в пространстве	Расскажи свой путь домой из школы, используя слова: <i>вправо, влево, прямо</i>		
Умение сравнивать и группировать по одному критерию	Сравни объекты по величине, распредели их в группы <i>(Объекты могут быть выделены из научно-популярного текста, иллюстрации, рисунка)</i>		
Чтение: работа с информацией			
Умение находить явную информацию в тексте	Выпиши из текста имена главных героев		
Умение ориентироваться в тексте учебной книги	1. Найди с. 56. 2. Посмотри, что изображено в верхнем левом углу страницы? 3. Найди номер страницы, где начинается рассказ о Москве		

1	2	3	4
Умение находить 1–2 существенных признака явления (события, понятия) на основе прочтения текста	Расскажи (напиши), почему белочка не замерзает зимой?		
Коммуникативные УУД			
Уметь задавать вопросы	Сформулируй два вопроса к тексту		
Умение работать в паре	Выполните задание в паре, следуя инструкции учителя		
Умение строить монологическое высказывание	Составь краткий рассказ по иллюстрации		
Умение контролировать свои действия	Понаблюдай за собой: получается ли у тебя не перебивать других, не говорить обидные слова?		

Таблица 2

Лист оценки метапредметных результатов за 2-й класс
 учени ___ 2 « ___ » класса школы № ____

+ Я знаю и умею
? Знаю, не уверен
– Пока не знаю, не умею

Критерий	Задание	Самооценка	Оценка
1	2	3	4
Регулятивные УУД			
Умение принимать учебную цель	Вспомни и запиши цель урока (проводится по окончании урока)		
Умение следовать инструкции учителя	Найди ошибку в задании, выполненном другим учеником. Пользуйся алгоритмом		
Умение осуществлять действия по образцу	Отметь только те учебные задачи, которые помогли достигать цель урока (проводится по окончании урока: ученикам предлагается избыточный список задач)		
Умение оценить свой результат по одному критерию	Расскажи, как ты оцениваешь себя по критерию: «умение находить абзацы в тексте» (на примере хрестоматии по окружающему миру) и покажи оценку на «волшебной линейке»		
Познавательные УУД			
Умение читать простые модели и схемы, дополнять их	Рассмотри иллюстрацию о животных и зарисуй символами расположение животных и их количество. Объясни свой рисунок		
Умение понимать простейшие отношения между понятиями, событиями	Ответь на вопрос: «Почему листья на березе пожелтели?» (на примере научно-популярного текста, в котором нет прямого ответа на вопрос)		
Умение ориентироваться в пространстве	Выполни задание учителя строго по алгоритму и объясни его		
Умение сравнивать и группировать по одному критерию	Сравни объекты по величине, цвету, распредели их в группы (объекты могут быть выделены из научно-популярного текста, иллюстрации, рисунка)		
Чтение: работа с информацией			
Умение находить явную информацию в тексте	Найди 3-е предложение 2-го абзаца и запиши его в тетрадь		
Умение анализировать информацию по заданным критериям	Во втором абзаце текста подчеркни двумя линиями все слова, обозначающие признаки предметов		
Умение извлекать и интерпретировать информацию из справочной литературы	Найди значение слова, используя словарь и энциклопедию. Чем определение в словаре отличается от определения в энциклопедии?		

1	2	3	4
Умение находить информацию в сети Интернет	Найди сайт, указанный в задании, и запиши, из каких рубрик (разделов) он состоит. (Указывается в задании какой-либо детский учебный сайт, например: vscenergo.ru)		
Коммуникативные УУД			
Уметь задавать вопросы	Сформулируй три вопроса к тексту		
Умение работать в паре	Договоритесь, как будете выполнять задание учителя, расскажите об этом		
Умение строить монологическое высказывание	Составь рассказ по заданной учителем теме		
Умение высказывать собственное мнение	Обоснуй мнение по поводу какой-либо проблемы с использованием пояснений: <i>потому, что; так как...</i>		

Таблица 3

Лист оценки метапредметных результатов за 3-й класс

учени ___ 3 «___» класса школы № ___

+ Я знаю и умею

? Знаю, не уверен

- Пока не знаю, не умею

Критерий	Задание	Самооценка	Оценка
1	2	3	4
Регулятивные УУД			
Умение сохранять учебную цель и задачи	1. Вспомни и запиши цель и основные задачи урока. (Проводится по окончании урока) 2. Восстанови последовательность выполнения учебных задач. (Задачи указаны, но последовательность их нарушена)		
Умение контролировать и корректировать действия	Найди ошибки в задании, выполненном другим учеником. Исправь их		
Умение планировать деятельность	Прочитай тему и цель урока. Составь план достижения цели. (В качестве помощи могут быть даны ключевые слова: «вспомнить», «проверить», «найти», «создать», «изучить», «потренироваться», «сравнить» и др.)		
Умение оценить свой результат по критериям	Подбери критерии (1–2 из созданного вместе с учителем перечня) для оценки результата своей работы. Оцени себя с помощью «волшебной линейки» или объясни свою оценку (или используя метод неоконченных предложений)		
Познавательные УУД			
Умение строить несложные модели учебных ситуаций	Продумай условные обозначения и нарисуй схему (модель) явления (события), описанного в рассказе (например, составь схему пути велосипедистов)		
Умение устанавливать причинно-следственные связи	Прочитай текст и установи взаимосвязи между сезонными изменениями в неживой и живой природе. Запиши вывод. <i>Зима в тундре суровая. Снежный покров устанавливается рано. Многие животные линяют и надевают белые пушистые шубки</i>		
Умение анализировать объекты и выделять существенные признаки	Сравни сказочные истории разных народов и выдели общие черты		
Умение классифицировать предметы и явления	Подбери критерий и классифицируй предметы, указанные в списке. Запиши полученные группы (виды) предметов		

1	2	3	4
Чтение: работа с информацией			
Умение находить явную информацию в тексте	Найди в 3-м предложении 2-го абзаца слова, обозначающие признак действия, и выпиши их		
Умение анализировать информацию по заданным критериям	В третьем абзаце текста подчеркни слова, отвечающие схеме, указанной ниже. <i>(Даны схемы состава слова)</i>		
Умение свободно ориентироваться в различных источниках информации	Найди и запиши не менее 5 источников информации, в которых ты можешь найти сведения об истории города		
Умение извлекать информацию из источников контролируемого Интернета	Найди статьи и рисунки по теме «Красная книга Вологодской области», создай папку и помести в нее материалы		
Коммуникативные УУД			
Умение задавать вопросы	Сформулируй 3–5 вопросов к тексту. Постарайся сформулировать среди всех вопросов два проблемных		
Умение работать в группе	Прочитайте задание. Договоритесь, как будете распределять работу по выполнению задания внутри группы. Расскажите об этом		
Умение строить монологическое высказывание	Подготовь сообщение об одном из памятников природы		
Умение понимать разные точки зрения	Объясни, в чем разница точек зрения двух героев на событие. Присоединись к какому-либо мнению. Обоснуй свою позицию. <i>(На примере рассказа, газетной заметки, просмотра фильма и т.д.)</i>		

Таблица 4

Лист оценки метапредметных результатов за 4-й класс

учени ___ 4 «___» класса школы № ___

+ Я знаю и умею

? Знаю, не уверен

– Пока не знаю, не умею

Критерий	Задание	Самооценка	Оценка
1	2	3	4
Регулятивные УУД			
Умение принимать и сохранять учебную цель и задачи	Запиши цель и основные задачи урока. (Проводится по окончании урока)		
Умение контролировать и корректировать действия, находить причины ошибок	Найди ошибки в задании, выполненном другим учеником. Исправь их. Напиши, в чем причины ошибок		
Умение планировать деятельность в соответствии с поставленной задачей	Составь план выполнения учебной задачи. Учебная задача формулируется учителем		
Умение оценить свой результат по критериям	Разработай критерии (3–4), выбери способ оценивания и оцени результат своей работы. Расскажи, над чем тебе еще надо поработать		
Познавательные УУД			
Умение использовать знаково-символические средства и схемы для решения задач	Продумай условные обозначения и нарисуй схему (модель) явления (события), описанного в рассказе. Составь к схеме (модели) вопрос, чтобы получилась учебная задача		

1	2	3	4
Умение устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений	Прочитай текст, дополни его, вставляя пропущенные слова. Установи взаимосвязи между сезонными изменениями в неживой и живой природе. Запиши вывод. <i>Весной в пустыне наступает короткий период теплых... В это время расцветает верблюжья колючка и маки. Летом становится очень ... и сухо. Животные прячутся в норы и выходят на поверхность только ...</i>		
Умение анализировать объекты и выделять существенные и несущественные признаки	Сравни сказочные истории разных народов и выдели общие существенные признаки. Назови несущественные признаки сказочных историй и докажи это		
Умение классифицировать предметы и явления	Подбери критерий и классифицируй предметы, указанные в списке. Запиши полученные группы (виды) предметов. Укажи, можно ли классифицировать по другому критерию		
Умение осуществлять подведение под понятие	Сформулируй понятие «памятники природы» для детской энциклопедии. (На основе прочтения научно-популярной статьи)		
Чтение: работа с информацией			
Умение анализировать информацию по заданным критериям	Укажи страницы и абзацы в статье из хрестоматии и в учебнике о том, как необходимо ухаживать за кожей лица		
Умение свободно ориентироваться в различных источниках информации	Создай список источников для выполнения проекта по теме «Мое здоровье»		
Умение извлекать информацию из источников контролируемого Интернета	Найди объяснение явлению радуги, создай папку, помести в нее материалы, укажи, из каких источников дана информация		
Коммуникативные УУД			
Умение задавать вопросы	Сформулируй 3 проблемных вопроса к тексту		
Умение работать в группе	Прочитай задание. Составьте план выполнения его в группе. Распределите роли. Оцените свою готовность к работе в группе		
Умение строить монологическое высказывание	Подготовь сообщение об одном из памятников природы, используя несколько источников информации		
Умение критически относиться к информации	Что положительного в поступке героя? Что отрицательного? Обоснуй свои рассуждения. (На примере рассказа, газетной заметки, просмотра фильма и т.д.)		

Таблица 5

Лист оценки метапредметных результатов за 5-й класс

учени ___ 5 « ___ » класса школы № _____

+ Я знаю и умею

? Знаю, не уверен

- Пока не знаю, не умею

Критерий	Задание	Самооценка	Оценка
1	2	3	4
Регулятивные УУД			
Умение самостоятельно формулировать учебную цель и задачи	Открой учебник. Прочитай тему урока. Сформулируй и запиши цель и основные задачи урока		
Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи	Оцени правильность выполнения задания, объясни, почему получились такие результаты		

1	2	3	4
Умение планировать деятельность в соответствии с поставленной целью	Составь план выполнения учебной цели		
Умение осуществлять самоконтроль деятельности	Выполни задание в соответствии с алгоритмом. Проверь результат по эталону. Объясни, почему получился такой результат		
Познавательные УУД			
Умение использовать знаково-символические средства и схемы для решения задач	Продумай условные обозначения и нарисуй схему (модель) бархана, описанного в рассказе на с. 108 учебника по географии для 5–6 кл. (изд. «Дрофа») или другого явления по выбору. Составь к схеме (модели) вопрос, чтобы получилась учебная задача		
Умение устанавливать причинно-следственные связи в изучаемом круге явлений	Прочитай текст, дополни его, вставляя пропущенные слова. <i>Озера – это заполненное водой природное ... на поверхности ... Озера ... частью Мирового океана, так как не имеют с ним прямой ... Размещение озер зависит от ... и ...</i>		
Умение определять понятие	Прочитай текст на с. 191, рассмотри рис. 149 учебника географии для 5 кл. под ред. Дронова В.П. Сформулируй и запиши определение понятия «прибой»		
Умение классифицировать предметы и явления	Подбери критерий и классифицируй объекты, указанные в списке: <i>овраги, речные долины, холмы, барханы, дюны, карьеры, терриконы.</i> Запиши полученные группы объектов. Укажи, можно ли классифицировать по другому критерию		
Смысловое чтение			
Умение выделять главное в тексте	Выпиши 1–2 главные мысли из текста о тундре на с. 262 учебника по географии для 5–6 кл. под ред. В.П. Дронова		
Умение свободно ориентироваться в различных источниках информации	Создай список источников для выполнения проекта по теме «Моя малая Родина»		
Умение извлекать информацию из источников контролируемого Интернета	Найди разные определения понятия «природа», укажи, из каких источников дана информация, попытайся объяснить, почему они разные		
Коммуникативные УУД			
Умение задавать вопросы	Сформулируй 3 проблемных вопроса к тексту о папоротниках на с. 76 учебника по биологии для 5 кл. (авторы Н.И. Сонин, А.А. Плешаков, изд. «Дрофа»)		
Умение работать в группе	Прочитайте задание. Составьте план выполнения его в группе. Распределите роли. Оцените свою готовность к работе в группе		
Умение аргументировать свою точку зрения	Приведи три аргумента в пользу того, что умение пользоваться компасом необходимо каждому человеку		
Умение критически относиться к информации	Что положительного в поступке героя? Что отрицательного? Обоснуй свой ответ (на примере рассказа, газетной заметки, просмотра фильма и т.д.)		

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ



**Евгений Александрович
ОДИНОКОВ,**
преподаватель общественных
дисциплин БПОУ ВО «Вологодский
колледж технологии и дизайна»

Аннотация

В статье рассматривается опыт патриотического воспитания студентов путем организации исследовательской деятельности, направленной на изучение материалов по военной истории России (на примере военной форменной одежды).

Ключевые слова

Патриотизм; патриотическое воспитание; история; военная униформа; исследовательская работа; проект; научно-практическая конференция.

«Патриотизм» (от греч. «патрис») в переводе означает: земля отцов, место рода, родина. В историческом плане это одно из самых архаичных, изначальных, базовых чувств, имеющих корни на уровне подсознания. Оно зарождалось в глубокой древности как следствие привязанности древнего человека к ареалу (земле) обитания, к определенному, отработанному веками укладу жизни, освященному традициями и верованиями [1]. Патриотизм не может быть навязан сверху, так как он – глубоко личное и, можно сказать, врожденное чувство. Однако патриотизм не заложен в генах, это не природное, а социальное качество, и потому не наследуется, а формируется. Следовательно, нужна целенаправленная работа по формированию навыков патриотического поведения, необходимо увлечь обучающихся примерами из отечественной истории [2].

У современной молодежи изменилось отношение к таким ценностям, как национальная культура, общественное признание, почет, интересная работа, чувство национальной гордости, социальное равенство, трудолюбие, чувство долга, интернационализм, коллективизм и др.

Постоянные изменения в молодежной субкультуре в стране привели к созданию новых молодежных движений, связанных с проявлением агрессии и ори-

ентацией на разного рода экстремистские идеи, приверженцами которых становились обучающиеся и студенты учреждений среднего и высшего профессионального образования.

Важным фактором формирования патриотизма является историческое образование. Содержание курса истории оказывает влияние на мотивы поведения студентов, на воспитание их нравственных качеств. Предмет истории открывает широкие возможности для формирования и развития личности обучающегося, становления его гражданской позиции.

И не последнюю роль здесь играет исследовательская работа. Изучение истории своей родины, своей семьи помогает осознать себя частью страны, пробуждает желание участвовать в ее развитии. В исследовательской работе студент полностью отходит от зубрежки, он осознанно впитывает в себя все лучшее, что связано с нашей историей. Чтобы подобную работу обучающиеся смогли, а самое главное, желали выполнять, преподавателю нужно быть готовым развивать в них творчество, находить познавательный стимул.

В Вологодском колледже технологии и дизайна исследовательская деятельность студентов ведется с учетом получаемой специальности, личных интересов и увлечений обучающихся, тем самым решается проблема с мотивационной составляющей написания проектных работ и исследований.

Рассмотрим организацию исследовательской деятельности студентов на примере изучения материалов по военной истории России, использование которых способствует формированию патриотизма, чувства гордости за свое отечество, за его людей.

Современные учебники истории не всегда содержат информацию патриотического характера. Например, история Великой Отечественной войны рассматривается в крайне сжатом виде. Однако именно эта тема позволяет сформировать представления о войне и мире, Родине, долге, справедливости, ответственности за себя и судьбу страны, ценности жизни, об идеале и предназначении мужчины и женщины, поступке одного человека в контексте общественных событий. Поэтому ежегодно студентам для проведения исследований и написания проектов предлагаются темы, посвященные изучению военной истории.

Так, студенты, обучающиеся по специальности «Конструирование и моделирование швейных изде-

лий» и по профессии «Портной», занимаются изучением истории военной форменной одежды. Этому вопросу посвящено несколько работ, а именно «Женская военная форма времен Великой Отечественной войны», «Школа военной униформологии», «Обмундирование Русской императорской армии периода Первой мировой войны. Униформологический экскурс».

На сегодняшний день существенно возрос общественный и научный интерес к военной форме. Получили мощный импульс научное сообщество и общественные организации, пропагандирующие славные традиции российской армии, отечественной военной формы и всего, с ней связанного. Особый интерес сейчас проявляется к военной форме периода Великой Отечественной войны, особенно в преддверии Дня Победы. Люди на праздник надевают каски, пилотки, гимнастерки, ремни, родители шьют или заказывают форму своим детям. Однако никто не задумывается о соответствии экипировки обмундированию советского солдата. Ведь, например, ремень с бляхой стали носить только после войны. Не все смотрят кино- и фотохроники военных лет, и настоящий образ солдата-победителя стирается из памяти. Молодое поколение принимает за истину то, что видит вокруг, – нередко искаженное, фальсифицированное, измененное.

Перечисленные выше исследовательские проекты дают возможность детям и подросткам узнать о форменной военной одежде периода первой половины XX века, повысить интерес к военной истории Отечества, тем самым формируя чувство уважения к прошлому. Их целью является воспитание патриотизма, уважительного отношения к русскому солдату.

Война – дело не женское. Участие женщин в войне за последнее столетие, причем не только в качестве медицинского персонала, но и с оружием в руках, – уже реальность. Особенно массовым это яв-

ление стало в период Второй мировой войны. Женщины были готовы к подвигу, но не были готовы к армии, и то, с чем им пришлось столкнуться на войне, оказалось для них неожиданностью. Гражданскому человеку всегда трудно перестроиться «на военный лад», женщине – особенно. Армейская дисциплина, солдатская форма на много размеров больше, мужское окружение, тяжелые физические нагрузки – все это явилось нелегким испытанием. Угроза, нависшая над нашей страной и над всем миром в 1941 г., заставила советских женщин по-иному оценить свои возможности, встать в строй наравне с мужчинами.

Осовская Анастасия Денисовна, студентка, обучающаяся по специальности «Конструктор-модельер», в своей работе раскрывает технологию пошива женской военной формы. Ею были изучены различные архивные материалы, технические наставления, приказы. Также были привлечены мемуары, письма, воспоминания. Они помогли наиболее достоверно представить образ женщины-воина. Так, например, в фильмах о ВОВ зенитчица, медсестра, вытаскивающая раненого с поля боя, представлены в юбках. Однако в реальности этого не было! Конечно, согласно приказам Народного комиссариата обороны была изготовлена женская форма, но женщины предпочитали все же мужскую. Об этом свидетельствуют воспоминания Нины Павловны Петровой. Когда ей выдали женскую летнюю форму, она продолжала ходить в зимней мужской, прожженной и рваной, так как в юбке попросту неудобно на передовой. Однажды Петрова попала на глаза генералу. Тот выругал интендантов. Нине Павловне выдали мужскую летнюю форму.

На основе изученных материалов Анастасия Осовская написала небольшой материал со своими рисунками и схемами. Брошюра стала полезна как на уроках общедисциплинарного цикла (история), так и на специальных дисциплинах (история костю-



На занятиях



Организация выставок



Победа с проектом «Школа военной униформологии» в Кадровом резерве



Работы студентов

ма, технология пошива), классных часах. В 2016 году работа Анастасии заняла первое место на внутриколледжной научно-практической конференции, по итогам которой студентка стала участницей уже региональной конференции.

Особо хочется отметить сложившуюся в области традицию ежегодного проведения региональной научно-практической конференции студентов профессиональных образовательных организаций «От творчества студента – к творчеству ученого», которой предшествует областной конкурс проектных и исследовательских работ студентов. Участвуют в этих мероприятиях студенты, признанные победителями по результатам конкурсов и конференций внутри колледжей области, поэтому здесь им предоставляется возможность продемонстрировать полученные результаты исследования или проекта, услышать компетентное мнение экспертов, ответить на вопросы других участников, выполнявших аналогичные работы. Особо значимы дискуссии, обмен мнениями, получение новой информации. Внимание к конференции со стороны руководителей области, города, общественных организаций, работодателей, вузов повышает значимость исследовательских и проектных работ, выполненных студентами.

Работа «Школа военно-исторической униформологии» Малафеевской Евгении Александровны, также студентки, обучающейся по специальности «Конструктор-модельер», посвящена изучению формы разных родов войск. Ею был разработан цикл занятий по военной униформологии. Курс рассчитан на семь занятий по два часа. Один час теоретический, второй практический (просмотр фильма с обсуждением формы и снаряжения). Для дошкольников практическое занятие проводится в игровой форме «Помоги собраться солдату в поход», «Портрет солдата».

Данная школа работает ежегодно. Проведение занятий проходит на разных площадках (школы, патриотические клубы, детские дома, ссузы) в форме патриотического десанта. Евгения уже посетила многие школы, детские сады и клубы города. Имеет благодарственные письма от руководителей образовательных организаций. Проект «Школа военно-исторической униформологии» также был представлен и высоко оценен на внутриколледжной научно-практической конференции. Кроме того, Евгения Малафеевская со своей работой вошла в Золотой кадровый резерв г. Вологды, получив в 2018 году соответствующий сертификат мэра.

Сейчас студенты расширили временной период и перешли к изучению военной форменной одежды уже периода Первой мировой войны.

Теоретический опыт девушек перенимают и юноши. Они участвуют в военно-исторических реконструкциях, конкурсах-фестивалях исторического костюма, проводимых в городе.

Очень отраднo видеть, что студенты с большим интересом выполняют проекты по изучению истории страны, с удовольствием передают опыт окружающим, в том числе младшим поколениям, воспитывая уже у них патриотические чувства и любовь к истории своей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кокарев, Ю.П. Формирование ценностно-патриотических ориентаций у обучающихся в средних профессиональных образовательных учреждениях. – М., 2007. – С. 12.
2. Курвинен, Е.Е. Актуальные вопросы организации патриотического воспитания в системе дополнительного образования подростков (на примере деятельности военно-патриотического клуба «Красная звезда») // Молодой ученый. – 2015. – № 6.4. – С. 91–95.

ОЛИМПИАДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)



Светлана Викторовна ПОТЫЛИЦЫНА,
заместитель директора по
методическому сопровождению и
инновационной деятельности АПОУ ВО
«Вологодский колледж связи и
информационных технологий»

Аннотация

Статья посвящена роли олимпиады профессионального мастерства в выявлении и подготовке талантливых студентов как прогрессивного метода обучения. Раскрыто значение и возможности олимпиады для формирования профессиональных компетенций, а также охарактеризованы условия ее эффективно-го проведения. Представлен опыт работы Вологодского колледжа связи и информационных технологий как организатора регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства.

Ключевые слова

Олимпиада профессионального мастерства; укрупненная группа специальностей; организатор регионального этапа олимпиады; фонд оценочных средств; профессиональное комплексное задание.

Федеральной целевой программой развития образования на 2016–2020 годы в рамках задачи популяризации среди детей и молодежи научно-образовательной и творческой деятельности, выявления талантливой молодежи предполагается предоставление опций и создание условий для личностного развития детей и молодежи.

Выявление и подготовка талантливых студентов, способных продемонстрировать высокое качество обучения, уровень подготовки и готовых к дальнейшему профессиональному самосовершенствованию, осуществляется на всех этапах образовательного процесса. Одной из форм, которые помогают решить эти задачи, является олимпиада профессионального мастерства. Формирование системы профессиональных конкурсов в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста выступает приоритетной задачей Национального проекта «Образование».

Олимпиада по специальности – это форма интеллектуального соревнования обучающихся в определенной области, позволяющая выявить не только знания фактического материала, но и умение при-

менять эти знания в новых нестандартных ситуациях, требующих творческого мышления.

Олимпиада проводится в целях:

1) по отношению к обучающимся: создание благоприятных условий, способствующих проявлению (предъявлению) обучающимися профессиональных и образовательных достижений, мотивированию их к освоению общих и профессиональных компетенций, соответствующих запросам современного рынка труда; развитию социальной ответственности и профессиональной мобильности обучающихся;

2) по отношению к педагогам: мотивация специалистов системы профессионального образования Вологодской области к организации интеллектуально-творческой и практической деятельности обучающихся и созданию условий для освоения обучающимися дополнительных профессиональных компетенций, востребованных работодателями;

3) по отношению к работодателям: обеспечение взаимодействия по независимой оценке качества условий формирования квалифицированных трудовых ресурсов, содержания и результата подготовки обучающихся, развитию социальной ответственности.

Олимпиада включает в себя профильные направления. Профильное направление – это укрупненная группа специальностей среднего профессионального образования (далее – УГС СПО). Профильное направление Всероссийской олимпиады включает одну или несколько специальностей УГС СПО.

Все этапы Всероссийской олимпиады по каждому профильному направлению проводятся образовательными организациями, которые выступают в качестве организаторов этапа. Всероссийская олимпиада по каждому профильному направлению проводится в 3 этапа:

I этап – начальный – проводится на уровне профессиональных образовательных организаций при условии реализации в них одной или нескольких программ подготовки специалистов среднего звена укрупненной группы специальностей, внесенной в перечень профильных направлений;

II этап – региональный – проводится на уровне субъекта Российской Федерации;

III этап – заключительный – проводится на всероссийском уровне.

Каждый этап олимпиады по профильному направлению представляет собой соревнование, предусматривающее выполнение практико-ориентированных конкурсных заданий.



Участник олимпиады профессионального мастерства

АПОУ ВО «Вологодский колледж связи и информационных технологий» является организатором регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по трем УГС: 10.00.00 – «Информационная безопасность»; специальность 10.02.02 – «Информационная безопасность телекоммуникационных систем»; 11.00.00 – «Электроника, радиотехника и системы связи», специальности: 11.02.02 – «Техническое обслуживание и ремонт радиоэлектронной техники» (по отраслям), 11.02.11 – «Сети связи и системы коммутации»; УГС 09.00.00 – «Информатика и вычислительная техника», специальности: 09.02.02 – «Компьютерные сети», 09.02.03 – «Программирование в компьютерных системах». Региональный этап проводится на базе колледжа в соответствии с графиком проведения, утвержденным приказом Департамента образования Вологодской области.

Вологодскому колледжу связи и информационных технологий благодаря многолетнему опыту организации олимпиадного движения удалось достичь позитивных результатов в формировании и функционировании сетевой системы взаимоотношений между субъектами олимпиады в курируемом профиле. Системность подхода в олимпиадном движении позволяет опосредованно влиять на качество результата и процесса подготовки. Ежегодно представители семи профессиональных образовательных организаций г. Вологды, Череповца, Сокола, Тотмы, Великого Устюга направляют студентов для участия в олимпиаде по УГС 09.00.00 – «Информатика и вычислительная техника». Количество участников по каждому профилю варьируется от 5 до 12. Ежегодно студенты Вологодского колледжа связи и информа-

ционных технологий становятся победителями регионального этапа олимпиады по УГС: 10.00.00 – «Информационная безопасность» и 11.00.00 – «Электроника, радиотехника и системы связи».

Организация регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства предполагает прохождение трех стадий: подготовительной, проведения и заключительной (аналитической). В среднем подготовка, проведение и анализ деятельности по организации олимпиады занимают в общей сложности четыре-пять месяцев работы.

Подготовительный этап включает: создание рабочей группы, группы разработчиков конкурсных заданий, жюри, апелляционной комиссии, подготовку документов по проведению олимпиады; разработку заданий конкурса, их решений, критериев оценки; оповещение потенциальных участников; подготовку (закупку) оборудования. Рассылаются информационные письма для участников с программой проведения олимпиады, с указанием местонахождения, контактных телефонов.

Для каждого этапа олимпиады по профильному направлению на основании шаблона разрабатывается фонд оценочных средств – комплекс методических и оценочных средств, предназначенных для определения уровня сформированности компетенций участников олимпиады (далее – ФОС). ФОС разрабатывается и утверждается на заседании секции педагогических работников ПОО в области информационных и коммуникационных технологий, автоматизации, радиотехники и электроники регионального учебно-методического объединения СПО. ФОС должен пройти экспертизу и получить не менее трех положительных заключений: от РУМО, образовательной организации высшего образования, работодателей (региональных отделений Российского союза промышленников и предпринимателей или Торгово-промышленной палаты).

Не позднее чем за один месяц до начала проведения регионального этапа олимпиады на официальном сайте профессиональной образовательной организации размещаются Порядок организации и проведения регионального этапа олимпиады, ФОС (включающий общую характеристику заданий, технические средства, профессиональное оборудование и прикладные компьютерные программы, которые будут использоваться при проведении этапа), программу олимпиады и конкурсных испытаний. За один день перед началом олимпиады в конкурсные задания вносятся 50% изменений.

Директор профессиональной образовательной организации – базовой площадки проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства – готовит приказ о создании рабочей группы (оргкомитета) по подготовке и организации олимпиады с указанием зоны ответственности членов рабочей группы.

Группа разработчиков конкурсных заданий разрабатывает конкурсные задания по профильному направлению УГС СПО. Группа формируется организатором этапа из числа руководящих и педагогических работников профессиональных образовательных организаций, реализующих программы подготовки специалистов среднего звена, соответствующие профилям олимпиады, представителей работодателей, профессиональных ассоциаций, бизнес-сообществ.

Жюри оценивает результаты выполнения заданий участниками и на основе проведенной оценки определяет победителя и призеров олимпиады.

Жюри включает не менее пяти членов из числа: представителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации; руководителей и ведущих специалистов организаций отрасли, профессиональных ассоциаций, бизнес-сообществ, социальных партнеров; руководящих и педагогических работников образовательных организаций, являющихся организаторами этапов, других образовательных организаций, реализующих программы подготовки специалистов среднего звена, соответствующие профилям олимпиады; членов группы разработчиков конкурсных заданий. Привлечение работодателей не только на этапе конкурса, но и для разработки и проведения экспертизы конкурсных заданий позволяет более четко определить содержательные аспекты текущей кадровой потребности работодателя при формировании требований к участникам и к оценочным средствам олимпиады профессионального мастерства. Кроме того, это позволяет сократить информационный и организационный разрыв между работодателем и потенциальным работником. В жюри олимпиады по трем УГС в течение трех лет привлекались представители компаний отрасли информационных и телекоммуникационных технологий: Вологодского филиала ПАО «Ростелеком», ООО «Бизнес Софт», ООО «Логасофт», БУ ВО «Центр информационных технологий», ПАО «МТС», предприятий по ремонту радиоэлектронной техники.

Апелляционная комиссия рассматривает заявления участников о несогласии с оценкой результатов выполнения. В состав апелляционной комиссии входят представители образовательной организации, являющейся организатором, иные квалифицированные специалисты и эксперты по профилям олимпиады.

К участию в региональном этапе допускаются победитель и/или призеры начальных этапов из числа студентов в возрасте до 25 лет, имеющие российское гражданство, обучающиеся в образовательных организациях по программам подготовки специалистов среднего звена.

Этап проведения конкурса включает: встречу участников олимпиады и оформление их докумен-



Участники олимпиады профессионального мастерства

тов; выполнение конкурсных заданий; организацию работы жюри. Организатор регионального этапа олимпиады обеспечивает безопасность проведения мероприятий.

В день открытия олимпиады для участников проводится: инструктаж по технике безопасности и охране труда; ознакомление с рабочими местами и техническим оснащением (оборудованием, инструментами и т.п.); ознакомление с условиями дисквалификации участников по решению жюри (при несоблюдении условий олимпиады, грубых нарушениях технологии выполнения работ, правил безопасности труда).

Олимпиада включает выполнение профессионального комплексного задания, содержание и уровень сложности которого должны соответствовать ФГОС СПО с учетом основных положений профессиональных стандартов и требований работодателей к уровню подготовки специалистов среднего звена.

Профессиональное комплексное задание состоит из заданий двух уровней.

Задания I уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования и УГС. Задания I уровня состоят из тестового задания и практических задач «Перевод профессионального текста (сообщения)» и «Задание по организации работы коллектива». Предлагаемое для выполнения участнику тестовое задание включает 2 части – инвариантную и вариативную, всего 40 вопросов. При этом используются прикладные компьютерные программы, что обеспечивает возможность варьирования. Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включает 2 задачи: перевод текста, содержание которого содержит профессиональную лексику (возможен вариант аудиро-

вания); ответы на вопросы по тексту (аудирование, выполнение действия). Объем текста на иностранном языке составляет 1500–2000 знаков. Задание по переводу иностранного текста разработано на языках, которые изучают участники олимпиады. Задание по организации работы коллектива включает 2 задачи по организации производственной деятельности подразделения.

Задания II уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей УГС СПО. Задания II уровня – это содержание работы, которую необходимо выполнить участнику для демонстрации определенного вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и профессиональных стандартов с применением практических навыков, заключающихся в проектировании, разработке, выполнении работ или изготовлении продукта (изделия и т.д.) по заданным параметрам с контролем соответствия результата существующим требованиям. Задания II уровня подразделяются на инвариантную и вариативную части. Инвариантная часть заданий формируется в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей УГС, умениями и практическим опытом, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС. Вариативная часть формируется в соответствии со специфическими для каждой специальности, входящей в УГС профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом с учетом трудовых функций профессиональных стандартов. Инвариантная и вариативная части задания содержат по 2–3 задачи. Выполнение конкурсных заданий данного уровня проводится на разных производственных площадках, используется специфическое оборудование. Требования к месту проведения, оборудованию и материалам указываются в паспорте задания.

Время, отводимое на выполнения заданий в день, – 8 часов (академических). Примерное время для выполнения заданий 1-го уровня: тестовое задание – 1 час (астрономический); перевод профессионального текста, сообщения – 45 минут; решение задачи по организации работы коллектива – 45 минут. Время для выполнения заданий 2-го уровня: 4–6 часов.

Во время проведения олимпиады организатор приглашает представителей средств массовой информации для освещения деятельности базовой площадки.

К аналитическому, завершающему этапу олимпиады можно отнести: оценку выполнения заданий, подведение итогов, награждение победителей и призеров, написание отчета, подготовку пресс-релиза, опрос мнений руководителей и участников о проведенном мероприятии.

Итоги регионального этапа олимпиады подводит жюри. Результаты выполнения заданий оцениваются согласно критериям, указанным в ФОС олимпиа-

ды по каждому заданию. Оценка конкурсных заданий осуществляется в соответствии с утвержденными в ФОС критериями. Задание 1-го уровня оценивается в 30 баллов (тестирование – 10 баллов, практические задачи – 20 баллов); задание 2-го уровня – в 70 баллов (инвариантная часть задания – 35 баллов, вариативная часть задания – 35 баллов). Сумма баллов за выполнение профессионального комплексного задания составляет не более 100.

Победитель и призеры олимпиады определяются по лучшим показателям (баллам) выполнения конкурсных заданий. При равенстве показателей предпочтение отдается участнику, имеющему лучший результат по итогам выполнения профессиональных заданий 2-го уровня. Участникам, показавшим высокие результаты выполнения профессионального комплексного задания, высокую культуру труда, творческий подход к выполнению заданий, решением жюри устанавливаются дополнительные поощрения (номинации).

Итоги олимпиады оформляются актом, результаты – отдельным протоколом.

В течение 10 дней после проведения регионального этапа олимпиады организатор на официальном сайте размещает сводную ведомость оценок участников, фото- и видеоотчет.

Закрытие олимпиады проходит в торжественной обстановке, а право награждения победителя и призеров предоставляется директору площадки-организатора и представителям предприятий по профилю специальности.

Олимпиады являются одной из популярных форм внеурочной работы, представляют собой логическое продолжение учебной деятельности обучающихся. Этот массовый вид соревнований позволяет проверить не только теоретические знания и практические умения, но и играет огромную роль в процессе становления профессиональных компетенций студентов, способствует развитию лидерских и организаторских качеств. Состязательность, эмоциональное напряжение, волевые усилия, проверка своих возможностей являются потребностью обучающихся. Олимпиада, воздействуя на мотивационную сферу обучающихся, способствует осознанию многоаспектной ценности полученных знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Регламент организации и проведения Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в 2019 году (с изменениями от 27.03.2019 г.).

2. Примерный порядок организации и проведения заключительного этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в 2019 году.

XIII ОБЛАСТНОЙ КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА»

С 15 по 19 апреля в Вологде прошел XIII областной конкурс педагогического мастерства «Учитель года». Организаторами конкурса являются Правительство Вологодской области и Департамент образования области. Мероприятия проводятся Вологодским институтом развития образования при поддержке Вологодской областной организации Профсоюза работников образования и науки Российской Федерации, региональной общественной организации «Клуб “Учитель года Вологодской области”» и Вологодской региональной общественной организации «Вологодская ассоциация молодых педагогов».

Впервые конкурс «Учитель года» проходил одновременно с областным конкурсом «Педагогический дебют». Цель конкурсов одна – выявление, поддержка и поощрение творчески работающих педагогов, повышение социально-профессионального статуса педагога в общественном сознании в соответствии с целями и задачами национальной системы учительского роста; престижа учительского труда, распространения опыта лучших учителей Вологодской области.

За звание лучшего учителя боролись двадцать педагогов из семнадцати муниципальных районов и городских округов. Девиз конкурса – «Обучая других, мы учимся сами» – отражает главные задачи современного образования: непрерывный профессиональный и личностный рост учителя, трансляция лучших образцов педагогической практики, пропаганда инновационных идей и достижений.

Конкурсные испытания для участников прошли по четырем номинациям: «Филологическое направление», «Естественно-математическое направление», «История, обществознание, музыка, физическая культура», «Начальное общее образование».

Первым и, пожалуй, самым сложным заданием для конкурсантов стал открытый урок с учащимися центра образования № 42 г. Вологды.

В номинации «Филологическое направление» были представлены уроки по русскому языку, литературе, английскому языку.



Губернатор Вологодской области
О.А. Кувшинников и абсолютный победитель
XIII областного конкурса «Учитель года»
Л.А. Филиппова

В номинации «Естественно-математическое направление» жюри оценивало уроки биологии, физики, алгебры, математики, информатики, географии; в номинации «История, обществознание, физкультура, музыка» – уроки музыки, обществознания, истории, музыки, физической культуры. В номинации «Начальное образование» все конкурсанты представили уроки литературного чтения.

Победителями конкурса стали: К.А. Елистратова, учитель русского языка и литературы АОУ ВО «Образовательный центр – кадетская школа “Корабелы Прионежья” имени Героя России Ю.Л. Воробьева» Вытегорского муниципального района; И.Г. Славнова, учитель музыки МОУ «СОШ № 26» г. Вологды; Л.А. Филиппова,

учитель математики МБОУ «Чагодская СОШ»; Н.В. Семакова, учитель физики и информатики МБОУ «Тотемская СОШ № 1»; М.Я. Колышкина, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 1 г. Вытегры».

На заключительном этапе конкурса – круглом столе на тему «Учитель: вызовы времени и точки профессионального роста» с участием начальника Департамента образования Е.О. Рябовой и заместителя Губернатора О.А. Васильева конкурсантам был предложен ряд вопросов, на которые они отвечали, исходя из своего педагогического опыта. В ходе круглого стола участники обсудили вопросы профессионального роста и карьеры педагога в условиях национальной системы учительского роста, профессиональные дефициты учителя, вопросы независимой оценки компетенций учителя, а также рассмотрели возможности профессиональных конкурсов, являющихся одним из факторов профессионального развития и творческой самореализации учителя.

Абсолютным победителем XIII областного конкурса «Учитель года» стала Филиппова Людмила Анатольевна, учитель математики МБОУ «Чагодская средняя общеобразовательная школа». Именно она будет представлять Вологодчину на Всероссийском конкурсе в сентябре 2019 года, который пройдет в г. Грозном Чеченской Республики.

V ОБЛАСТНОЙ КОНКУРС «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДЕБЮТ»



Губернатор Вологодской области О.А. Кувшинников и абсолютный победитель V областного конкурса «Педагогический дебют» А.А. Фокина

Абсолютным победителем V областного конкурса «Педагогический дебют» стала Анна Алексеевна Фокина, учитель истории МОУ «Лицей № 32» г. Вологды. Она представит Вологодчину на всероссийском конкурсе. Награду победителю вручил Губернатор области О.А. Кувшинников. В числе финалистов молодые учителя: Людмила Николаевна Комелькова, учитель начальных классов МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26» г. Вологды; Ирина Борисовна Серова, педагог-психолог МАОУ «Усть-Кубинская средняя общеобразовательная школа» Усть-Кубинского муниципального района; Кирилл Алексеевич Коротеев, педагог дополнительного образования МУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. Вологды; Виктория Александровна Ивакина, педагог-психолог БУ ВО «Областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи».

Конкурс проводился в рамках всероссийского конкурса «Педагогический дебют» при поддержке Вологодской областной организации Профсоюза ра-

ботников образования и науки Российской Федерации, региональной общественной организации «Клуб «Учитель года Вологодской области»» и Вологодской региональной общественной организации «Вологодская ассоциация молодых педагогов». Его главная задача – совершенствование условий для самовыражения творческой и профессиональной индивидуальности молодых педагогов, а также привлечение внимания общества и властей к проблемам молодых учителей и руководителей.

В V областном конкурсе «Педагогический дебют» приняли участие двадцать педагогов из десяти муниципальных округов области. Конкурс проводился по четырем номинациям: «Молодые учителя», «Молодые педагоги дополнительного образования», «Молодые педагоги-психологи», «Молодые управленцы».

Конкурс проходил в два этапа: очный и заочный. На заочном этапе оценивались разработки занятий и эссе конкурсантов.

В рамках очного этапа участники представляли презентации собственного опыта работы «У меня это хорошо получается», видеоролики, провели занятие с обучающимися, выполняли творческие задания по решению управленческих и педагогических ситуаций, приняли участие в ток-шоу «Профессиональный разговор» на тему: «Родители и педагоги в поиске стратегии согласия».

Модератором мероприятия выступила Л.Е. Миронова, исполнительный директор благотворительного фонда «Содействие», руководитель областной программы «Родительский всеобуч», член Общественной палаты Вологодской области. По ее мнению, каждая образовательная организация выбирает свою модель взаимодействия с родителями. «Конечно, лучше, когда это совместное предприятие, которое объединяет родителей, педагогов, администрацию вокруг общей цели – благополучия и счастья каждого отдельного ребенка. Чем больше родители вовлечены в жизнедеятельность образовательной организации, тем активнее они участвуют в различных мероприятиях, тем эффективнее деятельность самой образовательной организации», – заметила Людмила Евгеньевна.

В конце всех состязаний представители Вологодской областной организации Профсоюза работников образования и науки РФ и ВРОО «Вологодская ассоциация молодых педагогов» провели традиционную деловую игру для всех конкурсантов.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА «ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА РОССИИ»

С 15 по 17 мая в Вологде прошел региональный этап всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России». Организатором конкурса является Департамент образования области. Конкурс проводился Вологодским институтом развития образования при поддержке Вологодской областной общественной организации Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

Цель проведения конкурса – профессиональное и личностное развитие педагогов, работающих в образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования; выявление и поддержка наиболее талантливых педагогов, распространение их лучших практик на всей территории области; привлечение внимания органов государственной власти и органов местного самоуправления, широкой научной и педагогической общественности, средств массовой информации к важности решения проблем дошкольного образования.

Во время заочного тура жюри оценивало методическую разработку образовательной деятельности педагога с детьми по выбранной теме и видеоролик, рассказывающий об участнике, его профессиональной и общественной деятельности, достижениях и увлечениях.

В очном этапе конкурса принимали участие 24 педагога дошкольных образовательных организаций из 23 муниципальных районов и г. Вологды.

С приветственным словом к конкурсантам на торжественной церемонии открытия обратились начальник Департамента образования Вологодской области Елена Олеговна Рябова, Наталия Валерьевна Соколова, председатель Череповецкой городской организации Общероссийского профсоюза образования, Ирина Станиславовна Капкина, заведующий МБДОУ «Детский сад № 124» г. Череповца.

Очный тур включал в себя: мастер-класс – публичное выступление перед коллегами и членами жюри в своей подгруппе, демонстрирующее конкретные методические приемы, методы воспитания, обучения, развития и оздоровления, отражающие современные тенденции развития дошкольного образования); сочинение на заданную тему (конкурсанты самостоятельно выбирают жанр сочинения); педагогическое мероприятие с детьми; доклад-презентацию «Мой успешный проект». Участники представили опыт применения в собственной практике метода проектов, раскрыли значимую для всех субъ-



Абсолютный победитель регионального этапа всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» Е.А. Максина и ректор АОУ ВО ДПО «ВИРО» И.А. Макарьина

ектов проектной деятельности цель, описали действия и способы ее достижения, результаты, обеспечивающие возможность самостоятельного решения воспитанниками образовательной задачи (проблемы), приобретения ими нового опыта в различных видах деятельности.

Лауреаты конкурса приняли участие в ток-шоу «Профессиональный разговор», во время которого обсуждались проблемные педагогические ситуации в рамках заданной темы.

По итогам работы в ток-шоу абсолютным победителем регионального этапа всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России» признана Екатерина Александровна Максина, воспитатель МБДОУ Вологодского муниципального района «Огарковский детский сад общеразвивающего вида». Второе место заняла Зинаида Сергеевна Балабанова, воспитатель БДОУ Сокольского муниципального района «Детский сад общеразвивающего вида № 30». Третье место – у Александры Михайловны Гузановой, учителя-логопеда МБДОУ Грязовецкого муниципального района Вологодской области «Центр развития ребенка – детский сад № 3».

ИТОГИ УЧАСТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВО ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ ШКОЛЬНИКОВ

ШКОЛЬНЫЙ И МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАПЫ

В 2019 году во Всероссийской олимпиаде школьников приняли участие 65 969 человек, что на 4% больше, чем в 2018 году (63 356 чел.). Это обучающиеся с 5-го по 11-й класс из всех муниципальных районов и городских округов области. Олимпиада проходила по 21 общеобразовательному предмету.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП

В региональном этапе олимпиады приняли участие 998 человек, что на 10,2% (на 93 чел.) больше, чем в 2018 году. Это обучающиеся 9–11-х классов из всех муниципальных районов и городских округов области. Кроме того, в олимпиаде участвовали 2 обучающихся 7-х классов (история, ОБЖ) и 9 обучающихся 8-х классов (география, информатика и ИКТ, искусство (МХК), история, ОБЖ, химия) – на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников они выполняли задания для 9-го класса. При этом обучающиеся 7-х и 8-х классов заняли призовые места (химия – 2 призера, история – 1 победитель, 1 призер, ОБЖ – 1 призер, география – 1 призер).

Победителями регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников стали 55 участников, призерами – 347 участников, что на 41% больше, чем в 2018 году.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЭТАП

В заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 53 человека (на 8% меньше, чем в 2018 году). Это обучающиеся из г. Вологды (10 чел.), г. Череповца (11 чел.), Сокольского (1 чел.), Междуреченского (1 чел.), Кич.-Городецкого (1 чел.) районов, БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей» (29 чел.).

Победителями и призерами заключительного этапа признаны 27 человек, из них 2 победителя (в 2018 – 4 чел.) и 25 призеров (в 2018 году – 21 чел.).

Победителями заключительного этапа были признаны 2 обучающихся:

– по физике – Никита Чуйкин, обучающийся 11-го класса МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17» г. Череповца;

– по химии – Алексей Шарыгин, обучающийся 9-го класса БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей».

Призерами заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников стали обучающиеся из Сокольского, Кич.-Городецкого муниципальных районов, г. Вологды и Череповца, Вологодского много-

профильного лицея по 13 общеобразовательным предметам (русский язык – 4 чел., химия – 3 чел., физика – 3 чел., история – 3 чел., литература – 3 чел., география – 2 чел., экономика – 1 чел., обществознание – 1 чел., технология – 1 чел., искусство (мировая художественная культура) – 1 чел., физическая культура – 1 чел., математика – 1 чел., немецкий язык – 1 чел.).

За последние 5 лет в области впервые появился призер заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре. Им стал Андрей Морозов, обучающийся 11-го класса МАОУ «Первомайская средняя школа» Кичменгско-Городецкого муниципального района, а также впервые за три года представитель области стал призером заключительного этапа олимпиады по обществознанию. Это – Ульяна Трифанова, обучающаяся 9-го класса БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей».

Положительная динамика результативности участия обучающихся в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников наблюдается по таким предметам, как русский язык (призеры в 2018 г. – 3 чел., призеры в 2019 г. – 4 чел.), литература (призеры в 2018 г. – 2 чел., призеры в 2019 г. – 3 чел.) химия (в 2018 г. призеры – 2 чел., победители – 1 чел.; в 2019 г. призеры – 3 чел., победители – 1 чел.).

Стабильные результаты показывают участники олимпиады по физике (в 2018 г. призерами стали 3 чел., победителями – 2 чел.; в 2018 г. призерами – 3 чел., победителями – 1 чел.), по истории (2018 г.: призеры – 2 чел., победители – 1 чел., 2019 г.: призеры – 3 чел.), по географии (2018 г.: призеры – 2 чел., 2019 г.: призеры – 2 чел.).

Вам будет интересно узнать, что:

Елисей Судаков, обучающийся 11-го класса БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей», завоевал серебряную медаль на VI Международной экспериментальной олимпиаде по физике и на XX Азиатской олимпиаде по физике, завершившейся 12 мая 2019 года в Австралии;

Михаил Матвеев, обучающийся 11-го класса БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей», стал обладателем золотой медали на 53-й Международной Менделеевской олимпиаде школьников по химии;

Алексей Шарыгин, обучающийся 9-го класса БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей», награжден бронзовой медалью на 53-й Международной Менделеевской олимпиаде школьников по химии

ОБЛАСТНАЯ ОЛИМПИАДА ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ГРАЖДАНОВЕДЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ



Абсолютный победитель олимпиады Никита Баженов и А.В. Блинов, консультант аппарата избирательной комиссии Вологодской области

24 апреля в Вологодском институте развития образования прошел финал областной олимпиады обучающихся по граждановедческим дисциплинам в рамках областной акции «Я – гражданин Российской Федерации». В олимпиаде приняли участие 22 обучающихся 5–11-х классов.

Олимпиада состояла из нескольких конкурсов для каждой возрастной группы:

1. Конкурс красноречия. Участникам предлагалось письменно поразмышлять над вопросами: «Как Вы понимаете служение Отечеству / малой родине (родному краю)?», «Как Вы понимаете готовность человека служить Отечеству?».

2. Конкурс знатоков русского языка. Конкурсантам нужно было грамотно написать формулировку предложенного понятия, исправив ошибки.

3. «Государство и Конституция». Учащиеся анализировали текст, содержащий информацию о Конституции России, находили неточности в высказывании, давали правильный ответ и пояснение.

4. «Демократия». В предложенный текст необходимо было по смыслу вставить пропущенные слова.

5. «Выборы». Участникам олимпиады необходимо было выполнить тест на тему избирательного права, выборов в государственные органы и т.п.

6. «Права человека». Задание для участников: установить соответствие между группами прав человека и основными правами, которые к ним относятся.

Кроме того, всем конкурсантам было предложено выполнить дополнительное творческое задание – написать синквейн на тему «Право».

По результатам всех конкурсных заданий абсолютным победителем областной олимпиады обучающихся по граждановедческим дисциплинам стал Никита Баженов, обучающийся МБОУ «Морозовская средняя общеобразовательная школа» Великоустюгского муниципального района.

Победителями олимпиады также стали:

1. В номинации «5–7-е классы»:

– 1 место – Иван Секушин, обучающийся МБОУ «Бабушкинская средняя школа» Бабушкинского муниципального района;

– 2 место – Анастасия Зайцева, обучающаяся БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей»;

– 3 место – Полина Анишина, обучающаяся БОУ «Нюксенская средняя общеобразовательная школа».

2. В номинации «8–9-е классы»:

– 1 место – Андрей Быков, обучающийся МБОУ «Средняя школа № 1 г. Грязовца»;

– 2 место – Анастасия Баженова, обучающаяся БОУ Нюксенского муниципального района Вологодской области «Лесютинская основная общеобразовательная школа»;

– 3 место – Ярослав Кудревский, обучающийся БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей».

3. В номинации «10–11-е классы»:

– 1 место – Андрей Дружкин, обучающийся БОУ «Нюксенская средняя общеобразовательная школа»;

– 2 место – Андрей Коньков, обучающийся МБОУ «Средняя школа № 1 г. Грязовца»;

– 2 место – Лада Анфалова, обучающаяся МБОУ «Бабушкинская средняя школа» Бабушкинского муниципального района.



ЗА ОБРАЗЦОВОЕ ВЛАДЕНИЕ РУССКИМ ЯЗЫКОМ

16 мая в Законодательном Собрании Вологодской области состоялась церемония награждения победителей областного этапа конкурсов «За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности» и «За образцовое владение русским языком» для обучающихся и студентов.

Мероприятие ежегодно объединяет Законодательное Собрание Вологодской области, Департамент образования, образовательные организации, педагогов в решении проблемы формирования грамотной речевой среды образовательной организации.

Открывая церемонию награждения, Л.Г. Ячеистова, председатель постоянного комитета Законодательного Собрания области по образованию, культуре и здравоохранению, заметила, что конкурс дает возможность педагогам и обучающимся выразить свою профессиональную и гражданскую позицию, а также является важной инициативой, отвечающей запросам времени.

Е.О. Рябова, начальник Департамента образования области, поблагодарила участников конкурса за профессиональное владение словом, искреннюю любовь к родному языку и родной культуре, а также поздравила всех победителей конкурсов с заслуженной наградой и пожелала новых творческих побед, смелых идей и профессиональных открытий.

Г.В. Судаков, профессор кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета, председатель жюри, отметил, что в современном мире язык, неразрывно связанный с культурой, играет ключевую роль в формировании личности. Участники конкурса, по мнению председателя жюри, демонстрируют высокий уровень владения русским литературным языком, наличие читательского кругозора, умения проводить интерпретационные сопоставления.

Победителями среди обучающихся 9–11-х классов и студентов среднего профессионального обра-

зования стали: Елена Кахальникова, обучающаяся МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением английского языка», Дарья Новожилова, обучающаяся МБОУ «Женская гуманитарная гимназия», София Ижболдина, обучающаяся МБОУ «Женская гуманитарная гимназия».

Педагогами, лучше всех владеющими русским языком, по мнению жюри конкурса, признаны: И.А. Колосова, учитель русского языка и литературы МБОУ «Нижнеенангская средняя школа», О.Н. Клименкова, учитель русского языка и литературы МБОУ Кадуйского муниципального района «Кадуйская средняя школа», В.А. Коробова, учитель русского языка и литературы МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов»; А.В. Горушкина, учитель русского языка и литературы МАОУ «Общеобразовательный лицей «АМТЭК»» г. Череповца; К.А. Елистратова, учитель русского языка и литературы АОУ ВО «Образовательный центр – кадетская школа «Корабелы Прионежья» имени Героя России Ю.Л. Воробьева»; Д.В. Минец, учитель русского языка и литературы МОУ «Женская гуманитарная гимназия» г. Череповца; И.И. Порошина, учитель русского языка и литературы МБОУ «Тимановская основная общеобразовательная школа» Бабушкинского муниципального района; Е.А. Вершинина, учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия с углубленным изучением отдельных предметов» г. Великого Устюга; М.Е. Юрин, методист МБУ ДО «Информационно-методический центр», учитель информатики МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26» г. Вологды; А.В. Попова, учитель русского языка и литературы МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением английского языка» г. Вологды.

И.В. Мовнар,

доцент кафедры педагогики и методики преподавания учебных дисциплин. АОУ ВО ДПО «ВИРО», к.п.н

