

ИСТОЧНИК

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ **ЖУРНАЛ**

№ 4 | ДЕКАБРЬ | 2014



ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ
УПРАВЛЕНИЯ И ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ,
РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ . . . 2

ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ К
ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПЕРВЫЕ
ИТОГИ МОНИТОРИНГА 26
ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ. 22



В Вологде 10–11 декабря прошла Всероссийская научно-практическая конференция, посвященная системе оценки качества образования.

Ее участниками стали педагоги, представители Росособнадзора, руководители и специалисты органов исполнительной власти 22 регионов Российской Федерации.

В ходе работы конференции состоялся обмен опытом по правоприменительной практике реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части построения региональных систем оценки качества образования и выработки предложений по развитию единой модели оценки качества образования. Были обсуждены вопросы нормативного правового обеспечения оценки качества образования на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровнях; разработки единых подходов к построению региональных моделей; развития независимой оценки качества образования; проведения национальных исследований в сфере образования; разработки контрольно-измерительных материалов, оценочных процедур, технологий обработки, интерпретации, представления и использования результатов оценочных процедур для принятия эффективных управленческих решений.

По итогам работы секций участниками сформирован ряд предложений Министерству образования Российской Федерации и органам исполнительной власти субъектов, научно-исследовательским организациям федерального уровня, общероссийскому объединению работодателей по формированию и улучшению системы оценки качества образования.





В Вологодском институте развития образования состоялось награждение победителей и лауреатов регионального конкурса творческих профориентационных проектов «Шаг в будущее».

Конкурс нацелен на развитие инициатив обучающихся, направленных на формирование осознанного выбора будущей профессии, содействие повышению престижа профессий, востребованных на региональном рынке труда и поддержки творческого потенциала молодежи в рамках профессионального определения.

Участие в конкурсе приняли 286 человек, в том числе обучающиеся 9–11 классов общеобразовательных организаций г. Вологды, Череповца и 17 муниципальных образований Вологодской области; студенты профессиональных образовательных организаций Вологодской области, студенты вузов области.

Конкурс проводился по пяти номинациям.

Участники номинации «Мой успех – моя профессия!» в жанрах эссе, стихотворение, компьютерная презентация, видеоролик продемонстрировали личное отношение к будущей профессии, ее влияние на свой стиль жизни и достижения.

В номинации «Интервью с профессионалом» были представлены видеоработы – интервью с представителями различных профессий.

В номинации «Профессия в объективе фотокамеры» оценивались работы в жанре фотографии, фотоколлажа, отражающие наиболее интересные моменты деятельности представителей профессий, востребованных на региональном рынке труда.

В номинации «Бизнес-идея» представлены проекты, раскрывающие определенную предпринимательскую идею.

Участники номинации «Отрасль» предложили на суд жюри собственные решения по наиболее перспективным направлениям в структуре экономики Вологодской области в рамках определенных отраслях: информационных технологиях и программном обеспечении, природопользовании и экологии, туризме.

Конкурсные работы оценивали специалисты Вологодского института развития образования, представители СМИ, областного центра «Содружество», Департамента труда и занятости населения Вологодской области, центра занятости населения г. Вологды и Вологодского района, ООО «Логасофт».

Победители и лауреаты награждены дипломами Департамента образования области и поощрительными призами.

ИСТОЧНИК

Информационно-методический
и научно-педагогический журнал

№ 4 2014 г.

Издается с 1994 г.

Учредители:

Департамент образования
Вологодской области

Автономное образовательное учреждение
Вологодской области дополнительного
профессионального образования
«Вологодский институт развития
образования»

Редакционный совет:

Васильев О.А., заместитель Губернатора
Вологодской области

Рябова Е.О., начальник Департамента
образования Вологодской области, к.п.н.

Петранцова И.А., заместитель начальника
Департамента образования Вологодской
области, к.п.н.

Главный редактор

Краюшкина Г.А., ректор АОУ ВО ДПО
«Вологодский институт развития
образования», к.э.н.

Редакционная коллегия:

Афанасьева Н.В., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.психол.н.

Виноградова С.Б., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.фил.н., заместитель главного редактора

Губина О.П., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
ответственный секретарь

Караганова М.М., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.фил.н., заместитель главного редактора

Касаткина Е.И., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.п.н.

Комарова Е.А., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.п.н.

Лушников И.Д., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
д.п.н.

Попов А.М., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
д.и.н.

Сумарокова О.В., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.психол.н., заместитель главного редактора

Углицкая М.А., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.п.н.

Шихов С.Л., АОУ ВО ДПО «ВИРО», к.п.н.

Адрес редакции:

160011, г. Вологда,
ул. Козленская, 57, ВИРО
Телефон: (8172) 75-84-00
E-mail: viro@viro.edu.ru

Рукописи не рецензируются, не возвращаются,
публикуются по усмотрению редакции.

Журнал зарегистрирован в Управлении
Роскомнадзора по Вологодской области.
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ35-066

Распространяется бесплатно

СОДЕРЖАНИЕ

Образовательная политика

- Василий Петрович Панасюк. Политика в области управления и оценки качества общего образования: проблемы разработки и реализации.* . . . 2
Ольга Валерьевна Недосып, Елена Ивановна Пиотух. Электронный сервис как один из механизмов поддержки школ. . . . 6

Новые стандарты

- Елена Ивановна Касаткина. Итоги II Всероссийского съезда работников дошкольного образования «Детство: политика, методология и практика».* . . . 9
Любовь Сергеевна Секретарева. Преемственность федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и начального общего образования. . . . 13
Юлия Викторовна Мороз. Формирование регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации ФГОС. . . . 15
Наталья Анатольевна Скорюкова. Проектная деятельность как средство реализации ФГОС на логопедических занятиях. . . . 17

Стажировочная площадка

- Ирина Александровна Армеева. Готовность педагогов общеобразовательных организаций к осуществлению здоровьесберегающей деятельности: первые итоги мониторинга.* . . . 20
Елена Николаевна Чистова. Дорогу осилит идущий. . . . 22

Психолого-педагогическая поддержка в образовании

- Наталья Владимировна Афанасьева, Нина Владимировна Малухина. Психолого-педагогическое обеспечение образования: состояние и перспективы развития в новых условиях.* . . . 24
Галина Валентиновна Гулина. Программа социализации подростков «Хорошо». . . . 28
Ирина Алфеевна Токарева. Организационно-управленческая модель взаимодействия центров психолого-медико-социального сопровождения с организациями по психолого-педагогическому сопровождению детей, испытывающих трудности в обучении, развитии и социальной адаптации. . . . 32
Ирина Станиславовна Капкина. Психолого-педагогическое сопровождение педагогов в рамках модели деятельности ДОУ при реализации ФГОС. . . . 34
Татьяна Николаевна Михаленко. Модель деятельности педагога-психолога на муниципальном и институциональном уровне. . . . 37
Ирина Николаевна Полоротова. Система взаимодействия специалистов службы психолого-педагогического сопровождения Верховажского муниципального района. . . . 40

Территория детства

- Людмила Васильевна Смирнова, Ольга Полиевктовна Захарихина, Галина Николаевна Мальцева. И пусть горит огонь добра.* . . . 42
Елена Борисовна Белякова, Ольга Анатольевна Сокур. Фитбол – гимнастика для дошкольников. . . . 46
Ирина Сергеевна Резухина. Клуб выходного дня как новый метод работы с детьми с задержкой психического развития младших классов. . . . 48

Мастерская педагогического опыта

- Эльвира Михайловна Кузнецова. Формирование культуроведческой компетенции учащихся 7–8-х классов во внеурочной деятельности.* . . . 50

Событие

- Елена Дмитриевна Ревина. Образование, проверенное временем.* . . . 55

Над выпуском работали:

В.А. Смирнова, Г.В. Степанова, И.А. Головина

Благодарим всех, кто оказал помощь в подготовке номера

ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ

ПО МАТЕРИАЛАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЗ РФ «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РФ»



Василий Петрович ПАНАСЮК,

заместитель директора по научной работе Института педагогического образования и образования взрослых Российской академии образования, д.п.н., профессор

За последнее десятилетие на федеральном уровне принят ряд принципиальных решений, потребовавших кардинальных изменений в управленческой практике, подходах к оценке образовательных систем. В частности, изменения коснулись механизмов оценки эффективности органов исполнительной власти муниципального и регионального

уровня (в числе важнейших фигурируют показатели сдачи выпускниками школ единого государственного экзамена); финансирования общеобразовательных учреждений (внедрены нормативы подушевого финансирования); аттестации и оплаты труда педагогических работников (осуществляется переход к системе эффективного контракта); оценки качества подготовки выпускников общеобразовательных школ (уже 10 лет в штатном режиме выпускники 11-х классов сдают обязательные экзамены по русскому языку и математике, экзамены по выбору по ряду других предметов в формате ЕГЭ; проводятся подготовительные работы по внедрению тестовой процедуры сдачи единого муниципального экзамена выпускниками 9-х классов).

Ежегодно руководители региональных и муниципальных органов исполнительной власти представляют общественности доклады о результатах и основных направлениях деятельности. Показатели качества

образования являются составной частью методики определения индекса благосостояния муниципалитетов, также ежегодно определяемого по линии официальных государственных структур. В Бюджетном кодексе Российской Федерации закреплено требование разработки и применения муниципальных стандартов качества предоставления муниципальных услуг (применительно к сфере образования – стандарт качества предоставления услуги «Общее образование»). Правительством Российской Федерации принято решение о формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая образовательные организации [14].

В конце 2013 г. утвержден и с 2015 г. будет реализовываться профессиональный стандарт педагога дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, который призван стать основой для системы профессионального образования, работодателей в





лице руководителей образовательных организаций, органов управления образованием в ходе подготовки и профессионального использования педагогических работников.

Активизация оценочной деятельности – свидетельство растущей конкуренции (в том числе межстрановой) во всех областях и сферах социальной и экономической жизнедеятельности; отклик на запрос общественности относительно эффективности и прозрачности публичной власти; одно из проявлений феномена информационного общества. Данными тенденциями обусловлено появление в середине 2000-х гг. концепции Общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО), запуск проектов в ряде субъектов Российской Федерации по созданию региональных систем оценки качества образования (РСОКО) [11; 15].

Непоследовательность и противоречивость шагов, отсутствие цельной политики в области оценки образовательных организаций и систем, преобладание индуктивного подхода сводят на нет усилия тех, кто организует, кто вовлечен в процесс оценочной деятельности; вызывают социальную напряженность; тормозят последовательное повышение качества образования.

Сегодня уже очевидно, что наука (особенно наука, поставленная в ситуацию рыночных отношений) явно отстает от запросов практики управления и оценки качества образования. В исследованиях, научных подходах и разработках по-прежнему доминирует когнитивистская модель оценки учебных достижений; понятие системы оценки качества образования подменяется мониторингом; предпринимаются попытки прямого переноса зарубежного опыта в области обеспече-

ния и оценки качества образования на отечественные образовательные системы. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования ввел принципиально новые классификации образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные), а ученые и специалисты продолжают по-своему их толковать и интерпретировать, избегая прямых ответов на вопросы практиков, как оценивать эти новые образовательные результаты.

До сих пор не сложилось понимание того, насколько региональные, муниципальные системы оценки качества образования могут и должны выйти за ведомственные рамки, какое построение их должно быть с точки зрения ступеней непрерывного образования (дошкольное, школьное, профессиональное образование, образование взрослых) и выделение определенных кластеров (основное и дополнительное образование; городской и сельский кластеры; государственный и негосударственный кластеры; кластеры формального и неформального образования).

За последние 15–20 лет появилось много существенного и интересного в плане новых подходов к обеспечению качества образования, создания мотивации и стимулов к его непрерывному улучшению, профессионально-общественной оценке качества школьного образования, технологий работы с информацией: экспертиза школьных учебников и нормирование их числа по предметным линиям; международные и национальные предметные игровые конкурсы («Кунгур», «Британский бульдог», «Русский медвежонок», «Золотое руно», «Пегас», «Человек и природа»); автоматизированные информационные системы управления («Net-school», «Пара-

граф 3», «Сетевой город», «Сетевой регион»); новое поколение контрольно-измерительных средств, ориентированных на диагностику учебно-предметных компетенций обучающихся (система оценивания учебной успешности на основе идеи индивидуального прогресса – технология «Дельта»; система оценивания уровня сформированности учебно-предметных компетенций – технология SAM [3; 10] и др.); премия Правительства Российской Федерации в области качества; национальный рейтинг «Пятьсот лучших школ России»; региональные модели систем оценки качества образования и многое другое.

Отметим также, что ряд стратегических решений, интересных идей в области управления и оценки качества образования в силу различных обстоятельств оказались декларативными и на практике остались почти или совсем не реализованными (намерение создать Общероссийскую систему оценки качества образования; идея использования государственных именных финансовых обязательств и др.).

Существенным фактором практики, оказывающим влияние на формирование политики в области управления и оценки качества общего образования, является интенсификация сбора федеральными управленческими структурами различного рода информации с использованием автоматизированных мониторинговых систем (мониторинг введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, школьного питания, школьных учебников и т.д.).

Таким образом, можно констатировать, что формирование такой политики, во-первых, осуществляется стихийно, без должной научной про-

работки и долгосрочного прогноза, наблюдаются попытки ее реализации по схеме «сверху – вниз»; во-вторых, что она формируется с нарушением принципа системности, не наблюдается последовательность и преемственность, достаточное ресурсное обеспечение при реализации; в-третьих, она недостаточно, корреспондируется с государственной политикой в области образования, не учитывает приоритеты и особенности такой политики на федеральном, региональном и муниципальном уровне.

В отношении политики в области управления и оценки качества общего образования субъекты образовательных отношений вправе ожидать ответов на целый ряд вопросов, без которых, в принципе, невозможно последовательное проведение образовательных реформ, инновационное совершенствование образовательной практики:

- в чем должна состоять главная концептуальная идея выстраивания страновой (национальной) системы обеспечения качества образования в России; какими должны быть место и роль системы оценки качества в системе обеспечения качества образования, в какой степени формируемая система оценки качества образования должна быть централизованной/децентрализованной (например, от этого зависит, кто и в каком объеме будет реализовывать оценочные процедуры, использовать полученную информацию при принятии управленческих решений);

- каким должно быть место стандартов (образовательных, профессиональных, стандартов качества; национальных и международных; обязательных и рекомендательных; официальных и общественно-профессиональных, например, тех же международных стандартов качества ISO серии 9000) в системе обеспечения и оценки качества образования; как обеспечить сопряжение различных стандартов (например, федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по педагогическим специальностям и профессионального стандарта педагога);

- каким будет состав (например, на федеральном, региональном и муниципальном уровне, уровне школы) оценочных процедур, интенсивность оценочной деятельности, соотноше-

ние внутренней и внешней оценки, объем формируемой информации и полномочия по принятию на ее основе управленческих решений;

- как обеспечить сбалансированность оценочной деятельности по срокам, уровням, процедурам и оценочным показателям (например, стоит проблема согласования множества оценочных процедур с аккредитацией образовательных организаций с тем, чтобы снять часть нагрузки со школ);

- каков будет статус той или иной оценочной процедуры, той или иной оценки (например, мониторинг готовности к обучению в школе, самообследование общеобразовательной организации, международные сравнительные исследования PISA, PIRLS, TIMSS), как результаты оценки качества образования на том или ином уровне будут влиять на принятие решений в отношении выделения ресурсов, принятия санкций (увеличение/уменьшение финансирования; реорганизация образовательных организаций) и т.п.;

- что и как должна стимулировать система оценки качества образования (развитие инновационной образовательной среды, конкуренции образовательных организаций по качеству обеспечиваемого образования, повышение открытости деятельности образовательных организаций, повышение доступности образовательных услуг).

Ответы на поставленные выше вопросы должны позволить сформировать осязаемые контуры страновой, региональных, муниципальных систем обеспечения и оценки качества общего образования, определить темпы и последовательность основных работ по их развитию и совершенствованию, включая работы по созданию соответствующей нормативной правовой базы, подготовке специалистов. Особенно это актуально применительно к новым процедурам оценки качества образования, получившим правовое закрепление в новом Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (независимая оценки качества образования; общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ).

Полагаем, высказывания некоторых ученых, управленцев, представителей администрации образовательных организаций о том, что невозможно сразу, в нестабильных условиях

ответить на все или часть данных вопросов, невозможно до конца просчитать все риски и негативные последствия внедрения отдельных новшеств, несостоятельны и свидетельствуют о доминировании в данном вопросе индуктивного и эмпирического подходов.

Политика в области управления и оценки качества общего образования, на наш взгляд, должна фокусироваться вокруг конкретных вопросов и проблем, должна определять роль и назначение той или иной оценки, оценочной процедуры, управленческого действия (мониторинг реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и Комплексного проекта модернизации образования – снижение дифференциации по уровню качества образования; рейтинг региональных, муниципальных систем образования – повышение эффективности использования бюджетных средств; мониторинг мест в дошкольных образовательных организациях – повышение доступности образовательных услуг; самообследование общеобразовательной организации – повышение открытости школы, контроля за ее деятельностью со стороны общественности; и т.д.). Важно установить конечный состав этих оценочных процедур, уместность использования совмещенных процедур (например, государственная аккредитация и независимая оценка качества образования). Следует срочно решать вопросы: что делать с уже имеющимися и стремительно переполняющимися «мешками» статистической информации; как компенсировать издержки от «перегрева» структур, занимающихся сбором, предоставлением «наверх» информации; как добиться повышения качества информации; как использовать в управлении современные информационно-коммуникационные технологии для сбора, обработки и интерпретации информации без риска окончательного «сваливания» в бухгалтерско-бюрократический штопор.

По проблематике управления и оценки качества образования издано множество книг, освещающих вопросы концептуальных основ общероссийской, региональной и муниципальной системы оценки качества образования [5; 11; 13; 15]; методологии и технологии мониторинга качества об-

разования [1; 7; 8; 18], организации международных сравнительных исследований в области качества образования, использования зарубежного опыта в области управления и оценки качества образования [2; 4; 6]; разработки и применения в системах оценки качества образования современного квалиметрического инструментария оценки качества учебных и внеучебных достижений обучающихся, в том числе тестовых [3; 10; 12; 16]; применения в системе и процедурах оценки качества образования информационно-коммуникационных технологий [9]; места и роли стандартов (в том числе образовательных) и норм как оснований для оценки качества образования [17].

Этот мощный пласт теоретических воззрений, инновационных идей позволяет сформулировать общее видение политики в области управления и оценки качества общего образования. В частности, ее основополагающими принципами должны выступать:

- принципы последовательности и преемственности с существовавшими ранее подходами и механизмами обеспечения качества образования;
- принцип согласованности с основополагающими положениями образовательной и социальной политики;
- принцип верифицируемости положений политики, проверки их выполнения;
- принцип открытости с точки зрения прозрачности для общественного контроля и возможности внесения изменений, пересмотра устаревших взглядов и подходов;
- принцип приемлемости того или иного положения, подхода для конкретного уровня управления, ступени образования, системы образования, управленческой ситуации;
- принцип конвенциональности, означающий принятие научным, профессионально-общественным сообществом, различными заинтересованными группами населения того или иного положения политики, зафиксированного в ней подхода.

В числе ключевых *идей, положений и требований*, составляющих такую политику, должны выступать:

- идея приоритетности надинституциональной оценки качества образования;
- идея государственно-общественного партнерства при выработке

и реализации политики в области управления и оценки качества общего образования;

– идея качества управления и использования механизмов обеспечения такого качества в виде стандартов, регламентов, экспертных процедур;

– требование концептуальной определенности и цельности;

– требование устойчивости и долговременности использования тех или иных положений, подходов, фиксируемых политикой в области управления и оценки качества образования.

Вышеприведенные предложения никоим образом не исчерпывают всего многообразия, всей сложности проблемы, связанной с выработкой и реализацией данной политики. Скорее всего, это длительный путь эволюции и практической проверки тех взглядов и идей, которые только на первый взгляд кажутся бесспорными.

Литература

1. Бахмутский А.Е. Мониторинг школьного образования: проблемы и решения. СПб.: КАРО, 2007. 176 с.
2. ГОСТ Р ИСО 9001:2008. М.: Изд-во стандартов, 2008. 68 с.
3. Диагностика учебной успешности в начальной школе / под ред. П.Г. Нежнова, И.Д. Фрумина, Б.И. Хасана, Б.Д. Эльконина. М.: Открытый институт «Развивающее образование», 2009.
4. Карелина И.Г. Современные модели оценки качества образования в России и за рубежом: аналитический обзор. Воронеж: ВГУ, 2006. 181 с.
5. Квалиметрия человека и образования: методология и практика. Национальная система оценки качества образования в России. Пятый симпозиум: тезисы докладов (Москва, 11–13 сентября 1996 г.) / под науч. ред. Н.А. Селезневой и А.И. Субетто. М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 1996. 212 с.
6. Ковалева Г.С. и др. Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся PISA 2000 (краткий отчет). М., 2002.
7. Кулемин Н.А. Квалиметрический мониторинг управления качеством образования: концепция, технология, модель: моногр. М.–Ижевск: Алфавит, 2000. 187 с.

8. Майоров А.Н. Мониторинг в системе информационного обеспечения управления образованием: дис. ... д-ра пед. наук. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2003.

9. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга // Народное образование. 2000. № 8. С. 75–85.

10. Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников / под ред. П.Г. Нежнова, Б.И. Хасана, Б.Д. Эльконина. Красноярск: Печатный центр КПД, 2006.

11. Панасюк В.П., Шапоренкова Г.А., Головичер Г.В. Региональная система оценки качества образования: опыт проектирования и применения. СПб.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. 182 с.

12. Панасюк В.П., Егорова В.М., Мозгарев Л.В. Теория и практика мониторинга качества образования в Воронежской области. Спец. вып. 5. Оценочно-измерительные средства систем оценки качества образования. Воронеж: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, ВОИПКРО, 2007. 112 с.

13. Панасюк В.П. Рекомендации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования Ленинградской области. СПб.: Ленинградский областной институт развития образования, 2011. 122 с.

14. Постановление Правительства РФ от 30.03.2013 № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги».

15. Построение общероссийской системы оценки качества образования и региональных систем оценки качества образования: сб. М., 2007.

16. Снигирева Т.А. Основы квалиметрической технологии диагностики структуры знаний обучаемых. М.–Ижевск: Экспертиза, 2006. 124 с.

17. Субетто А.И. Введение в нормологию и стандартологию образования. СПб.–М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 216 с.

18. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. М.: Педагогическое общество России, 2000. 316 с., с прил.

ЭЛЕКТРОННЫЙ СЕРВИС КАК ОДИН ИЗ МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛ ПО МАТЕРИАЛАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЗ РФ «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РФ»



**Ольга Валерьевна
НЕДОСЫП,**
руководитель группы «Аналитика» ГКУ
Новосибирской области «Новосибирский
институт мониторинга и развития
образования»



Елена Ивановна ПИОТУХ,
начальник отдела
информационно-аналитической
работы ГКУ Новосибирской области
«Новосибирский институт мониторинга
и развития образования»

Электронные сервисы: для чего они? Для начала определимся, что мы понимаем под электронным сервисом в системе образования.

В словаре Д.Н. Ушакова находим такое определение: «Сервис – совокупность учреждений и мероприятий по обслуживанию населения... и созданию всевозможных удобств для него».

В обиходе электронными сервисами (или веб-сервисами) называют услуги, оказываемые в Интернете.

Под *электронным сервисом в системе образования* мы понимаем комплекс средств интерактивного взаимодействия, обслуживающий участников образовательного процесса на уровне школы, органы управления образованием муниципального и регионального уровня. В отдельных случаях пользователями таких услуг могут быть заинтересованная общественность и средства массовой информации.

Электронные сервисы в системе образования позволяют:

- оперативно доставлять необходимую информацию до школ и муниципалитетов;

- в короткие сроки организовать любой экспертный опрос;

- получить данные от школ и непосредственно от участников образовательного процесса;

- накапливать в электронной среде на разных уровнях управления структурируемую информацию по основным аспектам деятельности школ;
- проводить анализ информации по определенным направлениям деятельности школы.

Создание электронного сервиса предоставляет новые возможности для организации взаимодействия различных уровней управления образованием.

В Новосибирской области электронные сервисы создаются:

- для системы образования. Например, сервис для сбора информации о необходимых расходах на полное обеспечение учебниками, сервис «О проведении летней оздоровительной кампании в 2014 году»;

- общеобразовательных учреждений. Такие сервисы создавались для организации внутришкольного мониторинга профессиональных компетенций педагогов и руководителей,

петенций педагогов и руководителей, для сбора информации по результатам самообследования школы;

- участников образовательного процесса. Например, для опроса родителей об их удовлетворенности сторонами образовательного процесса; для опроса родителей о незаконных сборах денежных средств в школах.

Поддержка или дополнительная нагрузка? Наполнение сервиса – это в первое время, конечно, дополнительная нагрузка для школ. Ведь нужно не просто заполнить информацию в файле привычного формата, а разобраться, как попасть на электронный сервис, понять его интерфейс и принципы работы. Вполне объяснимо, что введение в штатный режим работы нового электронного сервиса сопровождается определенным недоверием и настороженностью. На этом этапе нивелирование риска негативного отношения участников образовательного процесса к новому и незнакомому сервису заслуживает самого пристального внимания. Грамотное управление таким риском подразумевает проведение разъяснительной работы на семинарах (вебинарах) и разработку региональных методических рекомендаций по работе с сервисом.

Действительно, дополнительная нагрузка появляется в первое время работы с электронным сервисом, но там же и заканчивается. На следующем этапе сервис становится помощником для школ.

Например, сервис для организации внутришкольного мониторинга профессиональных компетенций педагогов и руководителей помогает администрации школы:

- выявить профессиональные дефициты педагогов и спланировать ра-

боту внутришкольной системы профессионального развития по их восполнению;

- организовать работу по выстраиванию индивидуального образовательного маршрута каждого члена коллектива с целью повышения квалификации в рамках курсовой системы ПК и самообразования.

Сервис по самообследованию позволяет:

- минимизировать работу по подготовке отчета о самообследовании;
- без особых временных затрат и специальных ресурсов накапливать нужную информацию в динамике, проводить ее анализ и использовать в дальнейшей работе.

«Привилегии» и «ограничения». Итак, пользователи электронного сервиса имеют определенные привилегии (исключительные права, преимущества). В чем они заключаются? Прежде всего в экономии временного ресурса при организации сбора информации, подготовке отчетов и во владении информационной базой для принятия обоснованных управленческих решений.

Но работа с электронным сервисом накладывает ряд ограничений: при его создании необходимо взвесить все «за» и «против». Создание сервиса актуально при организации многоэтапного проекта или мониторинга. Не стоит его создавать для разового сбора информации или для проведения мониторингов, не требующих анализа показателей в динамике, формирования сводных отчетов в разрезе муниципалитета и/или региона.

Важная составляющая успеха при работе с сервисом – заинтересованность в нем всех групп пользователей.

Создание и внедрение сервиса, как правило, включает в себя четыре основных этапа:

Этап 1. Формулировка управленческой задачи/проблемы.

Этап 2. Определение путей решения. Работа над созданием электронного сервиса: нормативное утверждение содержания, разработка технического задания для программного обеспечения, создание и апробация сервиса.

Этап 3. Организация информационного сопровождения.

Этап 4. Работа электронного сервиса в штатном режиме. Исполь-

зование информации, собираемой с помощью сервисов и расчетных показателей.

Перейдем к примерам. **Электронный сервис по самообследованию.** Как на практике происходит создание электронного сервиса? Рассмотрим пример создания электронного сервиса для сбора информации о показателях деятельности организаций, подлежащих самообследованию (далее – электронный сервис по самообследованию), в Новосибирской области.

Этап 1. Формулируем проблему. Самообследование образовательных организаций можно отнести к инструментам, позволяющим ежегодно получать достоверную и актуальную информацию о состоянии образовательного процесса. Согласно Федеральному закону «Об образовании» «к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится... предоставление учредителю и общественности... отчета о результатах самообследования».

Вместе с тем подготовка отчета о самообследовании для общеобразовательной организации – очень трудоемкий процесс, требующий от исполнителей больших интеллектуальных и временных затрат.

Есть и еще ряд моментов, которые оказались достаточно важными при разработке электронного сервиса на обозначенную тему.

Информация, выставляемая в открытом доступе, в первую очередь предназначена для родителей и других заинтересованных пользователей, например экспертов. Мы понимали, что даже если информация на сайтах представлена, то зачастую пользователи не могут ею воспользоваться, поскольку:

- не всегда понятно, в каком разделе сайта расположена нужная информация;
- формы представления информации у разных школ различны, ее нельзя свести и применить к поставленным экспертами задачам.

Поэтому сервис создавался для поддержки школ, заинтересованных пользователей (в том числе специалистов системы управления) и направлен на решение такой задачи, как информационная открытость системы образования на разных уровнях.

Этап 2. Определяем пути решения. Работаем над созданием электронного сервиса.

Федеральный перечень показателей, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», был дополнен разделами показателей, регулярно используемых в работе специалистами подразделений Минобрнауки Новосибирской области (рис. 1).

Реальную помощь для школ по работе с электронным сервисом оказали методические рекомендации, разработанные на региональном уровне. В них приведены общие требования к организации проведения самообследования, примерная структура отчета, требования к написанию его аналитической части, пояснения по заполнению значений показателей.

Электронный сервис по самообследованию:

- оптимизирует работу школ по подготовке отчета о результатах самообследования, позволяет представить стандартизированный отчет учредителю с публикацией открытых данных на сайте;
- позволяет автоматически накапливать данные о деятельности школы в динамике за 3 года для последующего самоанализа;
- существенно облегчает работу с открытыми данными для экспертов и родителей;
- позволяет исключить повторный сбор информации со школьного уровня, так как автоматически формирует сводный отчет данных самообследования по школам для работы специалистов муниципальных и региональных органов управления образованием;
- способствует обеспечению информационной открытости школы, а также региональной и муниципальной системы образования.

Электронный сервис устроен таким образом, что часть информации (около 30% всех показателей) не заполняется школами, а подгружается автоматически из региональных баз данных (информационных систем).

Для автоматической подгрузки используются:



Рис. 1. Разделы сервиса. Главная страница в личном кабинете школы



Рис. 2. Страница электронного сервиса в школьном личном кабинете

1) региональные информационные системы по обеспечению проведения государственной итоговой аттестации;

2) мониторинг реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»;

3) база данных результатов региональной оценки качества образования обучающихся Новосибирской области;

4) формы федерального статистического наблюдения (ОШ–1, ОШ–5, РИК–83);

5) форма регионального статистического наблюдения «Паспорт ОУ».

При заполнении информации на электронном сервисе для школы наглядно представлено, какие показатели будут подгружены автоматически (рис. 2).

На начальном этапе работы с электронным сервисом возникает проблема, решение которой ложится на плечи разработчиков – обеспечение достоверности информации, вносимой и накапливаемой на сервисе.

Поэтапная работа с электронным сервисом по самообследованию позволила определить механизмы обеспечения достоверности:

– все долевыe показатели в системе рассчитываются автоматически (участники образовательного процесса вносят только количественные значения);

– значимая часть информации автоматически подгружается из других баз данных (информационных систем). За счет этого исключается дублирование в разных системах одних и тех же показателей с разными значениями;

– электронный сервис по самообследованию содержит встроенную

функцию проверки достоверности вносимой информации (например, перекрестное сопоставление значений показателей);

– вся информация проверяется на муниципальном уровне. Проверка проводится официальным письмом-подтверждением.

Этап 3. Организуем информационное сопровождение.

Рабочие вопросы, возникающие при создании электронного сервиса по самообследованию, активно обсуждались на региональных вебинарах. На обсуждениях присутствовали разработчики электронного сервиса, директора школ, руководители и специалисты муниципальных органов управления образованием, муниципальных методических служб. Проходил конструктивный разговор всех потенциальных пользователей сервиса, по итогам которого вносились изменения, определялись дальнейшие направления работы и возможности использования сервиса на разных уровнях управления образованием.

Электронный сервис по самообследованию получил высокую оценку руководителей школ, специалистов муниципальных органов управления образованием Новосибирской области и экспертов. Информация о сервисе была представлена на межрегиональной конференции «Информационно-коммуникационные технологии в оценке качества образования» (октябрь, 2014, г. Йошкар-Ола), международной конференции «Особенности и направления развития национальных систем оценки качества образования» (ноябрь, 2014, г. Астана).

Этап 4. Использование информации, собираемой с помощью сервиса, или «Пожинаем плоды».

Говоря о «плодах», определим их прежде всего для самих школ. После заполнения информации на сервисе каждая школа получает возможность выгрузить готовый раздел отчета в формате Excel. По данным на 1 октября 2014 г., 99% школ Новосибирской области воспользовались этой возможностью.

Разработка электронного сервиса по самообследованию, ориентированная на поддержку школ региона, способствовала решению задач других уровней управления образованием.

Так, у специалистов муниципальных и регионального органов управления образованием появилась возможность использовать данные электронного сервиса в текущей работе, при подготовке аккредитационной экспертизы. Это стало возможным за счет дополнения федерального перечня показателей деятельности школы и формирования региональных форм статистического наблюдения на основе открытых данных без дополнительного сбора информации.

Возможности, которые дает сервис, и наши вебинары помогут специалистам муниципального уровня образования при подготовке такого сложного вопроса, как ежегодный итоговый отчет о результатах анализа состояния и перспективах развития системы общего образования.

Разработанный в Новосибирской области электронный сервис по самообследованию – самостоятельный продукт, который может использоваться в общеобразовательных организациях любого региона.

ИТОГИ II ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА РАБОТНИКОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДЕТСТВО: ПОЛИТИКА, МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА»

21–22 октября 2014 г. в Медиацентре «Олимпийский» в г. Сочи Краснодарского края прошел II Всероссийский съезд работников дошкольного образования. Целью съезда стало объединение усилий семьи, общества и государства в разработке и реализации основных направлений государственной политики в области дошкольного образования, подведение промежуточных итогов введения ФГОС ДО, выявление новых проблем и определение путей их решения.

Съезд был организован Министерством образования и науки Российской Федерации, администрацией

Краснодарского края при поддержке Российского книжного союза. В работе съезда приняли участие представители Минобрнауки России: заместитель министра по образованию Н.В. Третьяк, директор Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России А.В. Зырянова, начальник отдела нормативного регулирования и развития дошкольного образования Е.Ю. Ложкина, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Г.А. Савинов, руководитель образовательных проектов Всемирного банка в России Т. Шмис, Министерства образования и науки Краснодарского края, региональных и муниципальных управлений образованием, руководители и педагоги дошкольных образовательных организаций, заслуженные воспитатели и другие представители государственной власти, научной и педагогической общественности.

Российскую Академию образования на съезде представили президент РАО Л. Вербицкая, заместитель президента РАО В. Басюк, члены Академии: директор ФГАУ «Федеральный институт развития образования» академик РАО А. Асмолов, директор Института возрастной физиологии РАО академик РАО М. Безруких, директор Центра образования № 109, член-корреспондент РАО Е. Ямбург, директор ФГНУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования Т. Волосовец, а также ректор Московского городского педагогического университета академик РАО И. Реморенко.

От Вологодской области в съезде принимали участие заместитель начальника Департамента образования И.А. Петранцова, ректор АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» Г.А. Краюшкина, заведующий лабораторией дошкольного образования Е.И. Касаткина, заместитель директора Сокольского педагогического колледжа Н.Л. Тиранова,

заведующий муниципальным дошкольным образовательным учреждением № 88 г. Череповца Н.Е. Поступинская.

В рамках работы съезда обсуждались: вопросы межведомственного взаимодействия в реализации государственной политики в области дошкольного образования; подводились первые итоги введенного в 2014 г. федерального государственного стандарта дошкольного образования как уровня общего образования на федеральном, региональном и муниципальном уровне; особенности нового ФГОС дошкольного образования, вопросы его апробации и внедрения в дошкольных образовательных организациях; задачи системы педагогического образования в условиях введения ФГОС дошкольного образования; вопросы частно-государственного партнерства в системе дошкольного образования; роль семьи в повышении качества дошкольного образования; формирование социокультурной образовательной среды дошкольного детства и др.

В течение двух дней была организована работа секций:

- «Первые итоги внедрения федеральных государственных стандартов дошкольного образования» (модератор Асмолов А.Г.);
- «Разработка основных образовательных программ образовательных организаций» (Волосовец Т.В.);
- «Повышение престижа профессии педагога дошкольного образования» (Малеванов Е.Ю.);
- «Подготовка педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога» (Реморенко И.М., Ямбург Е.А.);
- «Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья» (Волосовец Т.В.);
- «Развивающая предметно-пространственная среда и образовательные информационные технологии» (Шмис Т.Г.);



– «Развитие негосударственного сектора дошкольного образования» (Петрунина И.А.);

– «Оценка качества дошкольного образования. Независимая профессиональная и общественная оценка» (Юдина Е.Г.).

С докладом «Государственная политика в сфере дошкольного образования: проблемы и перспективы» выступила первый заместитель министра образования и науки Российской Федерации Н.В. Третьяк. В своем докладе она раскрыла важнейшие вопросы дошкольного образования. Одним из главных приоритетов было определено обеспечение благополучного и защищенного детства в условиях эффективной и качественной системы дошкольного образования.

В докладе прозвучали промежуточные итоги решения глобальной задачи развития системы дошкольного образования: обеспечения доступного и качественного дошкольного образования для каждого ребенка.

Было отмечено, что дошкольным образованием охвачены более 6,4 млн детей. За последний год их количество увеличилось на 200 тыс. человек. Это примерно 50% всего детского населения в возрасте до 7 лет. Среди детей в возрасте от 3 до 7 лет этот показатель составляет 98%, то есть практически каждый ребенок в России проходит через систему дошкольного образования.

К существенным изменениям последних лет можно отнести следующие:

– в соответствии с новым законом «Об образовании» дошкольное образование стало первым уровнем общего образования;

– в прошлом году впервые принят федеральный государственный стандарт дошкольного образования;

– на основе стандарта были разработаны проекты примерных образовательных программ, и сейчас идет их активное обсуждение;

– после широкого обсуждения был принят профессиональный стандарт педагогического работника и воспитателя;

– создано более 400 тыс. новых мест для дошкольников;

– построено, реконструировано и возвращено в систему дошкольного образования 2662 объекта. На это бы-

ло направлено 58 млрд руб. из федерального бюджета и около 40 млрд из бюджета регионов;

– ликвидирована очередь для детей дошкольного возраста от 3 до 7 лет в 11 субъектах, в том числе и в Вологодской области (99,56%);

– несмотря на вышеуказанные существенные изменения, сегодня в очереди находятся 437 874 ребенка от 3 до 7 лет, более миллиона детей – до 3 лет;

– число частных организаций увеличилось на 40% (по данным Роспотребнадзора);

– новым законом дана возможность работать по программам дошкольного образования в качестве дополнительного вида деятельности. Этим могут заниматься юридические лица независимо от их организационно-правовой формы;

– индивидуальные предприниматели уравнины в правах и ответственности с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, имеют право на субсидии из региональных бюджетов. С 1 января 2014 г. региональные бюджеты финансируют образовательную составляющую деятельности негосударственных образовательных организаций.

Свой доклад «Дошкольное детство – фундамент развития личности человека» Л.А. Вербицкая начала со слов: «Я рада тому, что сегодня мы обсуждаем самые важные вопросы развития ребенка. Сначала мы сформировали стандарт школьного образования, теперь дошкольного – это хорошая, очень нужная стране тенденция».

Затем президент РАО остановилась на проблемах, требующих решения в системе дошкольного образования. Прежде всего это:

– сохранение и улучшение здоровья дошкольников;

– кризис семьи, частичная утрата в обществе ценности родительства;

– рост роли личности педагога;

– появление новых особенностей в процессе социализации детей наряду с сохраняющимся непониманием и нежеланием общества признавать объективную природу детства, уникальные закономерности развития дошкольника;

– преимущественный спрос на услуги, связанные с присмотром и ухо-

дом в раннем возрасте и с подготовкой к школе детей старшего дошкольного возраста, тогда как истинный смысл дошкольного образования состоит в накоплении потенциала развития детства.

Л.А. Вербицкая озвучила основные задачи обновления системы дошкольного образования на современном этапе:

– продолжить серьезные масштабные исследования сферы детства;

– обратить особое внимание на реализацию идеи дошкольного образования как фундамента будущего благополучия страны;

– усилить кадровый потенциал государственной политики реформирования дошкольного образования;

– возродить институт ответственности родительства;

– исключить бюрократизм и формализм в работе с детьми дошкольного возраста, следовать реальным потребностям, способностям и интересам ребенка.

Людмила Алексеевна заметила, что на съезде преимущественно обсуждается период развития ребенка с 3 до 7 лет, но к трем годам ребенок уже сформировался. Президент РАО выразила надежду, что в скором времени подобное мероприятие будет касаться вопросов развития ребенка раннего возраста.

Свое выступление докладчик закончила следующими словами: «Съезд – актуальная и востребованная форма общения для профессионалов всей страны. Сегодня в современной России идет трудоемкая серьезная работа по реформированию дошкольного образования, и я хочу пожелать вам творческих успехов в данной деятельности».

В докладе «Ключевые аспекты модернизации развития дошкольного образования в условиях введения ФГОС ДО» Т.В. Волосовец назвала наиболее важные вопросы реализации ФГОС в дошкольном образовании:

1. Разработка основной образовательной программы дошкольного образования. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» гарантирует образовательным организациям достаточно широкие права и высокий уровень самостоятельности в вопросах разработки основной образовательной программы.



Образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработки и принятии локальных нормативных актов в соответствии с названным законом «Об образовании», иными нормативными правовыми актами РФ и Уставом образовательной организации.

2. Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

«Обеспечить индивидуальный подход каждому ребенку (с нарушениями слуха, зрения, речи, интеллекта), дать максимально высокое качество образования – вот задача, которую мы ставим перед собой, в том числе в организации инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья», – отметила Татьяна Владимировна.

3. Научно-методическое обеспечение внедрения стандарта, которое осуществляет ФГАУ «Федеральный институт развития образования». Институтом подготовлены и изданы методические рекомендации:

- по финансовому обеспечению дошкольного образования;
- по развитию негосударственного сектора дошкольного образования;
- по реализации полномочий субъектов Российской Федерации по финансовому обеспечению прав граждан на получение дошкольного образования.

На сайте ФГАУ «ФИРО» проходит обсуждение проектов примерных образовательных программ.

4. Оценка качества дошкольного образования.

В законе «Об образовании в РФ» введен запрет на аттестацию дошкольников. ФГОС ДО определен как стандарт условий, поэтому наиболее важными параметрами оценки качества дошкольного образования должны быть: оценка созданных условий, среды развития ребенка, игр и игрушек и их использование детьми в активной деятельности, то есть следует оценивать качество, не оценивая детей.

Совместно с Федеральным институтом развития образования, Российской академией образования идет активная работа по анализу и распространению лучших практик субъектов РФ.

На съезде активно обсуждалась проблема введения профессионального стандарта педагогов в практику дошкольного образования. Она рассматривалась в двух аспектах: обновление системы подготовки педагогических кадров (Реморенко И.М.) и профессиональные компетенции педагога в условиях введения ФГОС ДО и профессионального стандарта (Ямбург Е.А.).

И.М. Реморенко в своем выступлении представил основные направления изменений в подготовке педагогических кадров: изменение организационной структуры построения образовательных программ (модули, выбор, практико-ориентированные процедуры оценки результативности); образовательные технологии (проектные, интерактивные); сетевая организация исследований и встраивание их результатов в обучение; расширение

практики, как учебной, так и внеучебной; системное построение воспитательных мероприятий, развитие волонтерства; вовлечение студентов в «живую» науку и др.

Е.А. Ямбург, в свою очередь, обратил внимание участников своей секции на то, что профессиональный стандарт проходит широкую апробацию, с 1 января 2015 г. войдет в практику, будет повсеместно внедрен в 2018 г. Была отмечена важность подготовки кадров для работы с детьми дошкольного возраста в высших учебных заведениях – с детьми дошкольного возраста должны работать педагоги с высшим педагогическим образованием, так как в данном возрасте закладывается более 80% характеристик личности ребенка-дошкольника.

В докладе «Ключевые идеи ФГОС ДО в образовательной программе дошкольной организации» И.А. Лыкова, рассматривая идею ФГОС ДО о социализации и индивидуализации развития ребенка-дошкольника, выделила основные компоненты ФГОС ДО, где они проявляются в большей мере: это целевые ориентиры; содержание образования; характер взаимодействия; формы, методы, технологии; развивающая среда.

М.М. Безруких, рассматривая проблему «Развитие мозга и познавательное развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста», особое внимание уделила анализу той социальной ситуации, в которой находится наш современный дошкольник. Это:

- домашнее воспитание;
- сверххранное образование;

- ограниченные контакты со сверстниками;
- широкое использование технических средств в процессе воспитания и обучения;
- замена общения со взрослыми и сверстниками техническими средствами;
- исчезновение игры как ведущего вида деятельности;
- неадекватные требования взрослых (родителей, воспитателей);
- перегруз ребенка-дошкольника ненужной информацией и др.

В качестве варианта решения вышеуказанных проблем была приведена цитата Е.Н. Водовозовой: «Дайте разумное содержание жизни детей дошкольного возраста, и они у вас не будут ни тупыми, ни вялыми, ни рассеянными, ни скучными, ни ленивыми, ни безнравственными... Но что значит дать разумное содержание жизни ребенка дошкольного возраста? Это означает умение подыскать... материал, пригодный для разнообразных занятий ребенка, для его игр, упражнений, и усовершенствования органов внешних чувств, а также для развития его наблюдательности над окружающей жизнью и природой. Этот материал должен быть доступным для его ума и сердца и должен укреплять его здоровье».

В заключение необходимо отметить, что участники съезда в своих выступлениях затрагивали все аспекты дошкольного образования. Однако в одной статье невозможно раскрыть содержание всех докладов, представленных на форуме, я остановилась на самых главных, которые позволяют увидеть, к каким промежуточным результатам по введению ФГОС пришло дошкольное образование России и что еще необходимо сделать.

Во время работы съезда участники имели возможность посетить выставку спонсора мероприятия, где был представлен широкий спектр продуктов ведущих издательств и компаний, работающих в области ДО, познакомиться с творческими коллективами Краснодарского края, совершить экскурсию по Олимпийскому парку, Красной поляне.

Делегаты и организаторы съезда высказали общее мнение о том, что он стал важнейшей вехой в развитии дошкольного образования. По результатам работы съезда был предложен ряд важных решений.

Решения съезда (проект)

1. Одобрить работу Министерства образования и науки Российской Федерации и региональных органов управления образованием:

1.1 по достижению показателей обеспеченности доступности дошкольного образования;

1.2 внедрению федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

2. Рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации совместно с региональными органами управления образованием:

2.1 продолжить работу по мониторингу и методическому сопровождению перехода дошкольных образовательных организаций на работу в условиях федерального государственного стандарта дошкольного образования;

2.2 содействовать созданию и совершенствованию образовательных программ дошкольного образования, в том числе адаптированных для детей с ОВЗ, и программно-методических комплектов для педагогических работников;

2.3 развивать современные формы обеспеченности доступности дошкольного образования;

2.4 учитывать при разработке и реализации программ высшего профессионального образования и повышения квалификации педагогов основные положения ФГОС дошкольного образования и современные подходы к организации образовательного процесса в соответствии с ним;

2.5 организовать просветительскую работу с педагогами начального общего образования по освоению ими основных положений ФГОС дошкольного образования с целью обеспечения преемственности содержания образования в связи с изменениями статуса дошкольного образования как уровня общего;

2.6 организовать работу по внесению изменений в квалификационные характеристики должностей работников образования в части трудовых функций педагогов (воспитателей) в соответствии с введением профессионального стандарта педагога (воспитателя);

2.7 создать условия для освоения руководителями и специалистами органов управления образованием регионального и муниципального уров-

ня, а также уровня образовательной организации, методов оценки качества дошкольного образования на базе современных технологий его мониторинга;

2.8 разработать и направить в субъекты РФ методические рекомендации по реализации основной образовательной программы дошкольного образования, учитывающей специфику национально-культурных, демографических, экологических условий осуществления образовательного процесса;

2.9 проработать вопросы нормирования труда педагогических работников дошкольного образования с учетом требований ФГОС ДО;

2.10 синхронизировать межведомственные подходы в вопросах, связанных с лицензированием образовательной деятельности, реализуемой индивидуальными предпринимателями в жилых помещениях; организации медицинского обслуживания в негосударственных детских садах; подготовки и повышению квалификации педагогических и иных работников, занятых в негосударственном секторе дошкольного образования;

2.11 создать федеральный портал с открытым доступом без взимания платы для оказания консультационной, юридической, организационной поддержки индивидуальным предпринимателям и частным детским садам, реализующим программы дошкольного образования, присмотра и ухода; обеспечить посредством данного информационного ресурса распространение лучших региональных практик по поддержке негосударственного сектора дошкольного образования в режиме реального времени;

2.12 разработать положение и критерии оценки профессиональных достижений педагогов ДОО через организацию профессиональных фестивалей и конкурсов;

2.13 определить актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований в области дошкольного детства.

**Елена Ивановна
КАСАТКИНА,**

заведующий лабораторией дошкольного образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»,
к.п.н., заслуженный учитель РФ

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Любовь Сергеевна
СЕКРЕТАРЕВА,**

старший научный сотрудник
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования, к.п.н.

Введение в действие с 1 января 2014 г. федерального государственного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), который приходит на смену федеральным государственным требованиям, обуславливает необходимость изучения особенностей преемственности между ФГОС ДО и федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО). Вопросы преемственности в содержании и методологии данных документов особенно актуальны

для воспитателей и учителей начальных классов.

Сегодня преемственность понимается как непрерывный процесс воспитания и обучения ребенка, имеющий общие и специфические цели для каждого возрастного периода. При этом дошкольная образовательная организация обеспечивает базисное развитие способностей ребенка, а начальная школа, используя опыт детского сада, способствует его дальнейшему личностному становлению.

Преемственность между детским садом и школой осуществляется как по содержанию обучения и воспитания, так и по методам, приемам, организационным формам учебно-воспитательной работы.

Учитель начальной школы для повышения эффективности обучения использует игровые приемы, часто применяемые в детском саду; воспитатель детского сада включает в процесс обучения специальные учебные задания, упражнения, постепенно усложняя их, и тем самым формирует у дошкольников предпосылки учебной деятельности. Занятия как форма обучения в детском саду предшествуют уроку в школе.

Формирование готовности к обучению в школе означает создание у детей предпосылок для успешного усвоения учебной программы и вхождения в ученический коллектив. Это длительный и сложный процесс, целью которого является всестороннее развитие дошкольников.

Преемственность государственных образовательных стандартов дошкольного и начального общего образования можно проследить в следующем:

- единый структурно-организационный подход, заключающийся в совокупности требований: к условиям реализации стандарта, структурно-содержательным компонентам основной образовательной программы, образовательным результатам;

- единый психолого-педагогический методологический подход, который прослеживается: в ориентации на деятельностный подход и понятие «ведущей деятельности»; опоре на зону актуального развития и ориентации на зону ближайшего развития ребенка; понятии об универсальных учебных действиях; ориентации на возрастные психофизиологические особенности детей;

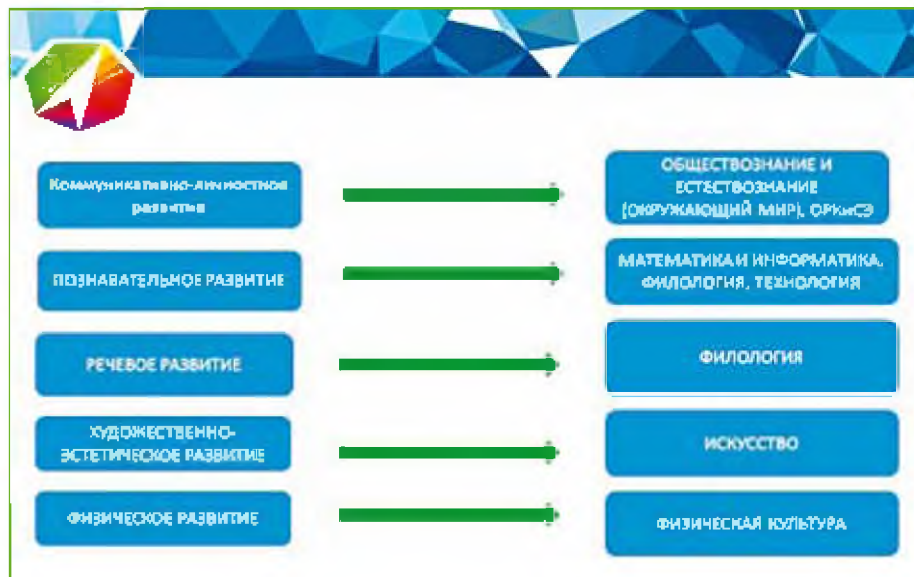


Таблица 1

Целевые ориентиры	Группа УУД
– инициативен, самостоятелен; – уверен в своих силах; – любознателен и т.п.	личностные
– активно взаимодействует со сверстниками; – способен договариваться; – хорошо понимает устную речь и т.п.	коммуникативные
– контролирует свои движения и управляет ими; – способен к волевым усилиям; – способен наблюдать, экспериментировать и т.п.	регулятивные
– знаком с книжной культурой и детской литературой; – обладает элементарными представлениями из области живой и неживой природы, истории, математики и т.п.	познавательные



– общий принцип организации инклюзивного образования, который отражается: в минимальной регламентации образования детей с ОВЗ; разработке адаптированных (в некоторых случаях индивидуальных) образовательных программ; опоре на индивидуальную программу реабилитации.

Одним из важнейших нововведений образовательных стандартов является создание в образовательной организации основной образовательной программы. Преемственность ФГОС ДО и ФГОС НОО можно проследить в содержании основных образовательных программ. Требованиями стандартов является направленность основных образовательных программ:

- на формирование и развитие основ духовно-нравственной культуры, личностное и интеллектуальное развитие детей;
- процесс успешной социализации ребенка;
- развитие творческих способностей, инициативы, самосовершенствования;
- сохранение и укрепление здоровья детей.

Обращая внимание на содержательные стороны ФГОС дошкольного образования и ФГОС начального общего образования, убедимся в наличии преемственности между образовательными областями на уровне дошкольного и начального общего образования. Пять образовательных областей, обозначенных в ФГОС дошкольного образования, имеют прямую проекцию на предметы основной образовательной программы начального общего образования.

Говоря о преемственности результатов освоения стандартов дошкольного и начального общего образования, важно отметить, каким образом соотносятся целевые ориентиры ФГОС ДО с универсальными учебными действиями (УУД) в ФГОС НОО.

Очевидно, что конкретные целевые ориентиры, обозначенные в ФГОС дошкольного образования, по содержательному наполнению можно объединить в группы, которые напрямую соотносятся с группами универсальных учебных действий, положенных в концептуальную основу ФГОС НОО (см. табл. 1).

Между тем не менее важно отметить и имеющиеся принципиальные отличия ФГОС дошкольного образования и ФГОС начального общего образования, которые заключаются в следующем:

- результаты освоения ООП ДО сформулированы как целевые ориентиры и не подлежат непосредственной оценке, не являются основанием для сравнения с реальными результатами детей;
- результаты освоения ООП НОО: личностные (не подлежат индивидуальной персонифицированной оценке), метапредметные (универсальные учебные действия) и предметные результаты (подлежат промежуточной и итоговой индивидуальной оценке).

Четкое понимание существующих отличий во многом определяет специфику выстраивания деятельности воспитателей, учителей начальных классов, а также педагогов-специалистов (психологов, логопедов, дефектологов), осуществляющих работу с детьми, и позволяет определить ос-

новные направления и задачи реализации преемственности ФГОС ДО и ФГОС НОО. Для дошкольной образовательной организации это:

- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей;
- развитие любознательности, стремления к расширению знаний;
- формирование и развитие основных познавательных процессов (внимание, воображения, памяти, мышления, речи);
- формирование коммуникативных умений, произвольности поведения, доброжелательности, умения взаимодействовать с педагогами и сверстниками;
- развитие инициативности, самостоятельности, активности;
- формирование отдельных приемов учебно-познавательной деятельности (умение ориентироваться в задании, осуществлять самоконтроль).

Для общеобразовательной организации это могут быть следующие задачи:

- введение в педагогический процесс разных видов детского творчества (игр, драматургии, художественного моделирования, словесного творчества, танцевальных и музыкальных импровизаций);
- обогащение содержания уроков эстетического цикла (изобразительное искусство, музыка, технология и т.п.);
- приобщение детей к национальной художественной культуре;
- создание в школе развивающей предметной среды;
- широкое использование игровых приемов в первый год обучения.

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС



Юлия Викторовна МОРОЗ,
педагог-психолог БОУ ВО «Областной
центр психолого-медико-социального
сопровождения», г. Вологда

В 2011 г. осуществился переход всех российских школ на новый федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего образования (ФГОС НОО) одним из компонентов основной образовательной программы школы должна стать программа формирования универсальных учебных действий.

Под универсальными учебными действиями (УУД) понимается: в широком смысле – умение учиться, а в узком – совокупность способов действий, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий можно выделить четыре блока: 1) личностный; 2) регулятивный; 3) познавательный; 4) коммуникативный. Под регулятивными УУД понимают: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, оценку, волевую саморегуляцию. Они обеспечивают обучающимся организацию учебной деятельности.

Особое внимание в данном контексте уделяется целеполаганию.

Основным механизмом целеполагания в младшем школьном возрасте выступает принятие цели учебной деятельности, поставленной учителем. Для того чтобы ученик стал активным субъектом собственной учебной деятельности, необходимо решить проблему постановки цели таким образом, чтобы она стала лично значимой и направляла бы его активность.

Слабость процессов целеполагания в этом возрасте основывается на неумении подчинить себя цели взрослого на достаточно длительное время. Неумение школьником сопоставить намечаемые им цели со своими возможностями может приводить к неуспеху в учебной деятельности и снижению мотивации учения. Исходя из вышесказанного в настоящее время, в условиях введения ФГОС нового поколения, возникает особая потреб-

ность в развитии регулятивных УУД младших школьников, что и обусловило необходимость данного исследования.

В работе над данной темой можно выделить несколько этапов.

Первый этап: стартовая диагностика УУД.

В 2012 г. проведена стартовая диагностика универсальных учебных действий первоклассников (по Афанасьевой Н.В., 2011 г). В ходе исследования на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9» г. Вологды изучалась сформированность универсальных учебных действий у первоклассников (в исследовании приняли участие 65 обучающихся).

Объектом исследования являлись универсальные учебные действия в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального образования. В качестве предмета изучения выступила степень сформированности данных учебных действий у учащихся первых классов.

Целью мониторинга являлось получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников начального звена в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.



После проведения стартовой диагностики был обнаружен достаточно низкий уровень сформированности многих универсальных учебных действий у учащихся (у 39% из 65 учеников не сформированы УУД). Из всех УУД наименее сформированными оказались регулятивные.

Полученные данные о степени сформированности регулятивных УУД у первоклассников легли в основу психолого-педагогической программы, направленной на реализацию индивидуального подхода к тем или иным ученикам.

На *втором этапе работы*, который длился с сентября 2013 г. по март 2014 г., разработана и реализована психолого-педагогическая программа, направленная на развитие регулятивных УУД у школьников начального звена.

Целью исследования является развитие регулятивных универсальных учебных действий у школьников начального звена в условиях введения ФГОС посредством реализации программы развивающих занятий.

На основе сформулированной цели можно выделить следующие теоретические задачи:

1. Дать характеристику психологических особенностей младших школьников.
2. Рассмотреть особенности организации педагогического процесса в условиях введения ФГОС.
3. Описать возрастные особенности развития регулятивных УУД младших школьников.

Практические задачи:

1. Подобрать методический инструментарий для диагностики развития регулятивных УУД у младших школьников.
2. Изучить уровень развития регулятивных УУД.
3. Определить состав контрольной и экспертной групп.
4. Разработать и апробировать цикл коррекционно-развивающих занятий по совершенствованию регулятивных УУД с детьми младшего школьного возраста.
5. Изучить уровень развития регулятивных УУД после проведения занятий.
6. Провести качественную и количественную обработку полученных результатов с целью проверки эффек-

тивности разработанной коррекционной программы.

Объект исследования: регулятивные универсальные учебные действия.

Предмет исследования: условия развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

Исследование было организовано на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9» г. Вологды (59 обучающихся третьего класса).

В ходе реализации экспериментальной работы была проверена выдвинутая гипотеза: специальная коррекционно-развивающая программа может являться эффективным условием для формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

С целью исследования имеющегося уровня развития регулятивных УУД у детей использовался метод парного сравнения (разновидность метода экспертных оценок).

В исследовании приняли участие 3 эксперта: учитель-предметник, заведующий начальной школой и учитель музыки. Экспертам было необходимо сравнить учеников по уровню развития регулятивных УУД.

Данные экспертных листов обработаны, найден средний показатель сформированности УУД у младших школьников. Ученики с уровнем ниже среднего были взяты для последующей рандомизации. С учетом полученных данных ученики были разбиты на две группы: контрольную и экспериментальную. Для доказательства эквивалентности использовался критерий Манна–Уитни. Доказано, что эти группы эквивалентны.

На втором этапе на основе полученных данных была разработана программа коррекционно-развивающих занятий по развитию регулятивных УУД у детей, обучающихся в условиях введения ФГОС. Разработанная программа реализовалась четыре раза в неделю и была рассчитана на 15 занятий по 40–45 минут.

На третьем этапе по окончании реализации программы экспертам вновь было предложено заполнить матрицу парных сравнений. Использование критерия Манна–Уитни позволило выявить у некоторых учеников значимые различия в уровне развития регуля-



тивных УУД между контрольной и экспериментальной группами.

С помощью Т-критерия Вилкоксона оценили достоверность сдвига показателей в экспериментальной группе, что позволило сделать вывод о частичной эффективности реализуемой программы.

На основе анализа полученных данных разработаны рекомендации для педагогов по развитию регулятивных УУД:

- на каждом уроке вместе с учениками формулировать цель занятия, проводить контроль и оценку результатов;
- обеспечивать рефлексию учащимся его действий при решении определенных учебных задач;
- ставить перед учащимся дальнейшие образовательные задачи по развитию регулятивных УУД в соответствии с результатами рефлексии;
- соотносить требования с реальными возможностями ученика, последовательно и систематически помогать ученикам в их стремлении подчинить свое учебное поведение нужным целям;
- формировать внутренний мотив достижения самостоятельных результатов в любой деятельности, в том числе и учебной.

Таким образом, программа коррекционно-развивающих занятий способствует частичному развитию регулятивных УУД у детей, обучающихся в условиях введения ФГОС, и может быть использована в работе педагогами-психологами и учителями начальных классов.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ



**Наталья Анатольевна
СКОРЮКОВА,**
учитель-логопед
МБОУ «Тотемская СОШ № 2»

В новых условиях образования на первый план выходит личность ученика, его способность к самореализации, к самостоятельному принятию решений и доведению их до исполнения, к рефлексивному анализу собственной деятельности. Это способствует изменению результатов, которые мы должны получить при обучении детей – личностных, предметных, метапредметных.

Инструментом достижения этих результатов являются универсальные учебные действия, основным подходом формирования которых, согласно новым стандартам, является системно-деятельностный подход.

Возможно, наиболее эффективным методом реализации данного подхода является проектная деятельность. В федеральном государственном образовательном стандарте прописана проектная исследовательская деятельность учащихся. Метод проектов является способом обучения, при котором учащийся непосредственно включен в активный познавательный процесс. Он самостоятельно формирует учебную проблему, осу-

ществляет сбор необходимой информации, планирует варианты решения проблемы, делает выводы.

Таким образом, проектная деятельность учащихся очень логично вписывается в структуру ФГОС и полностью соответствует заложенному в нем основному подходу.

Проект – это комплекс поисковых, исследовательских видов работ, выполняемых учащимися самостоятельно (в парах, группах или индивидуально) с целью практического или теоретического решения значимой проблемы. Качественно выполненный проект – это поэтапное планирование своих действий, отслеживание результатов своей работы.

Целью проектной деятельности является понимание и применение учащимися знаний, умений и навыков, приобретенных при изучении различных предметов.

Однако следует сказать, что полноценная проектная деятельность еще трудна для младших школьников. Прообразом проекта в начальной школе являются проектные задачи, вокруг которых и может развернуться вся работа, связанная с новым подходом к образованию.

Проектная задача – задача, «в которой через систему или набор заданий целенаправленно стимулируется система детских действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике ребенка результата («продукта»), и в ходе решения которой происходит качественное самоизменение группы детей». [1]

Применение проектных задач возможно начиная с первого класса.

Стоит задуматься, а можно ли начинать такую сложную работу с деть-

ми, имеющими проблемы в обучении? Да. Педагогу необходимо заранее изучить возможности детей с ОВЗ, определить для себя основные цели, направления в работе, распределить обязанности в работе над проектом, тщательно контролировать все действия детей, но с другой стороны, дать возможность учащимся самостоятельно оценивать свою деятельность, используя приемы самоконтроля. Кроме того, необходимо отметить, что перед детьми с ОВЗ, учитывая их речевые и психологические особенности, нельзя ставить слишком сложные задачи. Например, требовать охватить одновременно несколько направлений деятельности, предъявлять завышенные требования к заучиванию материала. Именно для решения проектной задачи, в отличие от проекта предлагаются все необходимые средства и материалы в виде набора или системы заданий и данных, требуемых для их выполнения.

В структуре проектной задачи должна быть описана проблемная ситуация. Сама задача формулируется детьми по результатам разбора проблемной ситуации. Проблемная ситуация должна быть такой, чтобы путей ее преодоления, а следовательно, и возможных вариантов конечного «продукта» было несколько. Проектная задача должна содержать в явном или относительно скрытом виде набор действий, которые должны быть выполнены группой детей. Количество заданий в проектной задаче – это количество действий, которые необходимо совершить, чтобы задача была решена.

Приведу пример работы над проектной задачей на логопедических занятиях по теме: «Словарные слова».

ПРОЕКТНАЯ ЗАДАЧА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Замысел проектной задачи.

Детям предлагается изготовить для младших школьников словарик слов с непроверяемой орфограммой в корне слова.

Результат, который должны получить дети: иллюстрированный словарик для учащихся младших классов.

Описание работы над проектной задачей.

Мотивируем учащихся на предстоящую деятельность, предлагая приступить к решению интересной задачи – создание словарика слов с непроверяемой орфограммой. Через проблемную ситуацию на занятии де-

ти определяют проблему: «Как лучше и быстрее запомнить словарные слова и помочь в этом другим ребятам». И ставят перед собой задачу: «Найти способы запоминания словарных слов». Далее ребята приступают к решению задачи путем выполнения ряда заданий:

Таблица 1

Проектная задача по русскому языку

Название проектной задачи	Иллюстрированный словарь «Словарные слова»
Предмет	Русский язык
Класс	3
Тип задачи	С точки зрения предмета – рефлексивная, в педагогическом плане – обучающая
Цели и педагогические задачи (педагогический замысел)	1. Обучение младших школьников совместному решению задач. 2. Более рациональное запоминание учащимися словарных слов. 3. Подготовка к предъявлению результатов и оценке усвоения темы. 4. Очередной шаг на пути к формированию коммуникативных компетентностей
Знания, умения и способы действий, на которые «опирается» задача	Русский язык Третьеклассники знают ряд словарных слов, написание которых должны запомнить. Общеучебные умения: – работа в группе (коммуникативная компетентность): организация работы, распределение заданий между участниками группы в соответствии с общей структурой задачи и возможностями участников, взаимодействие и взаимопомощь в ходе решения задачи, взаимоконтроль; – работа согласно инструкции (умение действовать по плану, по образцу)
Планируемый педагогический результат	Демонстрация учащимися: – усвоения предметного материала и возможностей применять его в нестандартных условиях; – часть учащихся смогут восполнить пробелы в знаниях; – умение, работая в группе, создать конечный «продукт» – словарь для учащихся младших классов
Способ и формат оценивания результатов работы	При подведении итогов работы: – оценивается владение необходимым предметным материалом, правильность выполнения отдельных заданий и умение выстроить с их помощью решение задачи в целом; – оценивание взаимодействия учащихся при работе в группе проводится путем экспертного наблюдения и оформляется в виде экспертного листа, в котором фиксируются действия учащихся в процессе решения задачи и делается общий вывод об уровне работы в группе

- Запиши словарное слово, выделяя непроверяемую букву красным цветом, поставь знак ударения.
- Сделай морфологический разбор слова.
- Сделай звукобуквенный анализ слова.
- Запиши значение этого слова из толкового словаря.
- Определи этимологию (происхождение) слова.
- Подбери к этому слову однокоренные слова.
- Найди синонимы и антонимы к словарному слову.

- Подбери ассоциативное слово. Например, учитель – мел, тетрадь – клетка, берёза – белая.
- Выпиши из дополнительной литературы четверостишие, в котором встречается это слово.
- Запиши загадку с этим словом (если возможно).
- Составь анаграмму.
- Нарисуй рисунок (на отдельном листе).
- Работа над данной проектной задачей проводится в течение нескольких логопедических занятий. В ходе работы дети делятся на группы, вы-

ступают в роли аналитиков (намечают план, по которому можно запомнить словарное слово), иллюстраторов (придумывают рисованный образ словарного слова), исследователей (предлагают интересные приемы запоминания словарных слов) и т. д. Группы детей могут быть мобильными и помогать друг другу.

На заключительном этапе работы над задачей весь собранный материал по теме учащиеся оформляют в иллюстрированный словарь для учащихся младших классов. Работа при этом строится следующим образом:

- 1) распределяются задания внутри группы;
- 2) рассматриваются материалы, полученные в ходе работы над словарными словами, и отбираются необходимые для оформления словарика;
- 3) продумываются и оформляются странички словаря.

Далее дети представляют и защищают свои работы.

Итак, занятие с применением проектных задач дает реальную возможность организации взаимодействия, то есть сотрудничества детей между собой при решении проблемы. Такое занятие учит проектированию через специально разработанные задания и дает возможность посмотреть, как группа детей осуществляет перенос известных им предметных способов действий в модельную ситуацию. В ходе решения проектных задач у младших школьников формируются следующие умения:

- 1) умение ставить и удерживать цель;
- 2) планировать, составлять план своей деятельности;
- 3) представлять способ действия в виде схемы-модели, выделяя существенное и главное, то есть моделировать;
- 4) умение видеть проблему, анализировать сделанное, видеть трудности и ошибки.

Кроме того, в процессе работы над решением проектных задач у детей с нарушениями речи формируются такие важные коммуникативные умения, как:

- 1) умение спрашивать, то есть выяснять, что думает другой ученик, и задавать вопросы учителю, если недостаточно информации для решения проблемы;

2) умение управлять голосом, то есть говорить четко и ясно;

3) умение выразить свою точку зрения, то есть понятно для всех формулировать свое мнение и уметь его доказывать;

4) умение договариваться.

Хотя данные умения начинают формироваться еще до поступления ребенка в школу, дети с нарушениями речи зачастую не овладевают ими на том же уровне, что и их сверстники. Учитель в классе не всегда успевает уделить должное внимание каждому ребенку с ОВЗ.

Поэтому учителю-логопеду необходимо на своих занятиях восполнять данные пробелы в развитии детей, включая в программу работы по коррекции речи проектную деятельность. Целью таких логопедических занятий будет являться повышение стимулирования самостоятельности учащихся, развитие творческих способностей, осуществление индивидуально-дифференцированного подхода при отборе заданий, обучение сотрудничеству, формирование устойчивых мотивов деятельности школьников, ускорение процесса усвоения комплекса знаний и умений, целенаправленное обучение детей приемам самоконтроля, выработке ответственного отношения к учебе.

Рассмотрим динамику формирования универсальных учебных действий у учащихся начальных классов, посещавших логопедические занятия.

В ходе логопедического обследования в начале 2011/2012 уч. г. в первых классах были выявлены учащиеся с низким уровнем речевого развития. По результатам диагностики дети были зачислены на логопедический пункт. Кроме недоразвития всех компонентов речевой системы учащиеся имели низкий уровень развития универсальных учебных действий (см. *диагр. 1*).

В течение трех лет учащиеся регулярно посещали коррекционно-развивающие логопедические занятия, в содержание которых входили задания по решению проектных задач. В конце второго года обучения на логопедическом пункте ученики показали следующие результаты развития УУД, указанные на *диагр. 2*.

Сформированность универсальных учебных действий в конце 3-го класса указана на *диагр. 3*.

Диаграмма 1.

Стартовая диагностика сформированности УУД в первых классах 2011/2012 уч. г.



Диаграмма 2.

Диагностика сформированности УУД во 2-м классе в конце 2012/2013 уч. г.

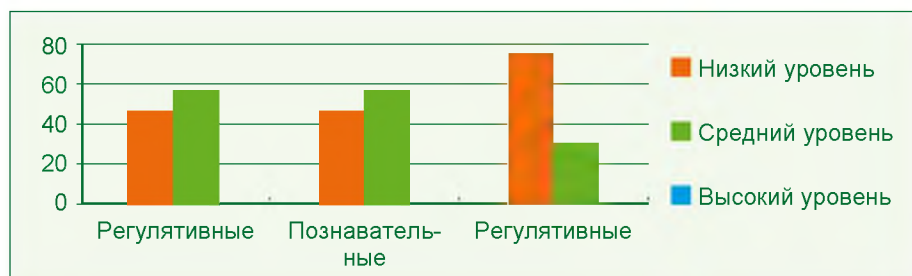


Диаграмма 3.

Диагностика сформированности УУД в 3-ь классе в конце 2013/2014 уч. г.



Таким образом, проектная деятельность, в частности проектные задачи, помогает в интересной форме формировать универсальные учебные действия, что позволяет полноценно реализовать цели и задачи ФГОС нового поколения.

Литература

1. Воронцов А.Б. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011.
2. Землянская Е.Н. Учебные проекты младших школьников // Нач. школа. 2005. № 9.
3. Зотов Ю.Б. Организация современного урока. М., 1984.
4. Иванова Н.В. Возможности и специфика применения проектного

метода в начальной школе // Нач. школа. 2004. № 2.

5. Матяш Н.В., Симоненко В.Д. Проектная деятельность младших школьников: кн. для учителя начальных классов. М.: Вентана-Граф, 2004.

6. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011.

7. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: прак. пос. для работников общеобразовательных учреждений. М.: АР-КТИ, 2003.

ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ МОНИТОРИНГА



**Ирина Александровна
АРМЕЕВА,**

методист лаборатории воспитания и социализации АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

В соответствии с сетевым графиком выполнения работ стажировочной площадки по направлению «Распространение моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся» ФЦПРО на 2011–2015 г. проведен мониторинг здоровьесберегающей деятельности общеобразовательных организаций области.

С 21 по 27 ноября 2014 г. было организовано анкетирование педагогов

путем заполнения электронной формы «Анкета педагога» на сайте Вологодского института развития образования. Участие в мониторинговом исследовании приняли 5371 (чуть более 50%) педагогических работников общеобразовательных организаций.

Вопросы анкеты направлены на выявление уровня личностной и профессиональной готовности педагогов к осуществлению здоровьесберегающей деятельности, определению соответствующих факторов риска.

По данным самооценки, отличное или хорошее здоровье имеют 47% респондентов (6% и 41% соответственно). Большинство педагогов оценивают свое здоровье на момент заполнения анкеты как удовлетворительное (49%). На отсутствие хронических заболеваний указали 39%. Большинство же участников мониторинга (51%) отметили наличие хронических болезней, остальные 10% не знают, есть ли у них таковые заболевания. Большая часть педагогов редко (59%) или ни разу (27%) не болели в прошедшем году простудными заболеваниями.

Таким образом, факторами риска по состоянию здоровья педагогических работников школ являются удовлетворительное или плохое здоровье и хронические заболевания.

Наибольшее влияние на состояние здоровья, по данным ВОЗ¹, оказывает образ жизни человека. Анализ компонентов образа жизни педагогов (табл. 1) показывает низкие значения некоторых показателей (питание, сон, двигательная активность, закаливание, гармоничная половая жизнь), что подтверждается данными ответов на вопросы о месте и видах физической активности в жизни респондентов. Ежедневно и регулярно (2–3 раза в неделю) физическую активность проявляют лишь 32%, не проявляют вовсе 15% педагогов. Наиболее востребованным видом физической активности участников мониторинга является физическая зарядка (54%). Рейтинговое расположение видов физической активности представлено на диагр. 1.

Таким образом, к факторам риска по показателям компонентов образа жизни педагогических работников могут быть отнесены неполноценные питание, сон и закаливание, низкая двигательная активность, недостаточно гармоничная половая жизнь.

Проблема здоровья обучающихся в целом осознается педагогическими работниками школ. Мониторинг показал, что большинством его участников состояние здоровья детей оценивается как удовлетворительное (58%). Отличную и хорошую оценку дают 2% и 38% соответственно. Понимание негативного влияния образовательного процесса на здоровье школьников может быть отмечено у 45% респондентов, полагающих, что по мере обучения в школе здоровье школьников ухудшается. Значительная часть пе-

¹ Всемирная организация здравоохранения.

Таблица 1

Образ жизни педагогов (по данным самооценки по 10-балльной шкале)

Показатели компонентов образа жизни	Среднее значение, балл
Рациональное питание	6,95
Полноценный сон	6,37
Достаточная двигательная активность	6,60
Регулярное закаливание	4,10
Удовлетворенность работой	7,44
Хорошие жилищные условия	7,94
Хорошие взаимоотношения в семье	8,67
Хорошие взаимоотношения с коллегами	8,62
Гармоничная половая жизнь	6,90
Отсутствие вредных привычек, в т.ч.:	9,55
- отсутствие курения	9,70
- отсутствие употребления алкоголя	8,97
- отсутствие употребления наркотиков	10



дагатов (40%) уверена, что показатели здоровья их учеников не изменятся, и лишь 15% уверены в улучшении состояния здоровья детей по мере обучения. Эти данные могут свидетельствовать либо о наличии системной работы по сохранению и укреплению здоровья в школе, либо, наоборот, о недостаточной информированности данных педагогов в вопросах здоровьесбережения. Последнее утверждение может быть отнесено к факторам риска по показателям информированности педагогических кадров в вопросах здоровьесбережения.

Информированность о здоровье, здоровом образе жизни (ЗОЖ) и культуре здорового и безопасного образа жизни является одним из основных критериев профессиональной готовности педагогов к осуществлению здоровьесберегающей деятельности. Рейтинг источников получения названной информации представлен на *диагр. 2*.

Намерение повысить уровень собственной компетентности по вопросам формирования культуры ЗОЖ высказали 71% опрошенных. Значительная часть (68%) педагогов полагает, что для этого достаточно прослушать лекции по месту работы с привлечением специалистов. 20% хотели бы пройти соответствующие курсы повышения квалификации. Лишь 8% опрошенных указали в качестве источника повышения своей компетентности в вопросах здоровьесбережения стажировку. Полученные результаты подтверждают низкий уровень собственной активности педагогических работников в вопросах сохранения и укреп-

ления здоровья, что также может являться одним из факторов риска.

Большая часть респондентов (87%) уверена, что знания по вопросам формирования культуры ЗОЖ повышают качество их уроков, 94% педагогов используют эти знания при организации внеурочной деятельности и внеклассной воспитательной работы. 89% участников мониторинга отметили, что проводят уроки (занятия) здоровья. Однако на вопрос «Удовлетворены ли вы своей работой по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся?» положительно ответили лишь 58% анкетированных.

Анализ данных о формах здоровьесберегающей деятельности пока-

зал, что педагоги понимают необходимость комплексного подхода в формировании ЗОЖ участников образовательного процесса (обучающихся, педагогов, родителей): проведение общих мероприятий (85%), консультации (69%), обязательные уроки здоровья (60%). Меньшее количество респондентов видит необходимость использования ресурса службы комплексного сопровождения (50%).

Таким образом, первичный анализ результатов анкетирования позволяет составить представление об уровне личностной и профессиональной готовности педагогических работников к осуществлению здоровьесберегающей деятельности и факторах риска.

Диаграмма 1

Рейтинг физической активности педагогов

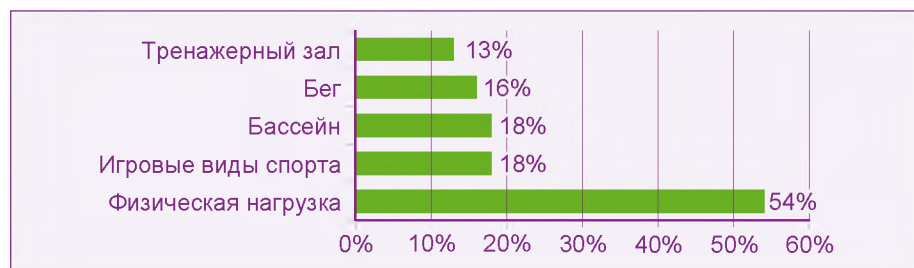
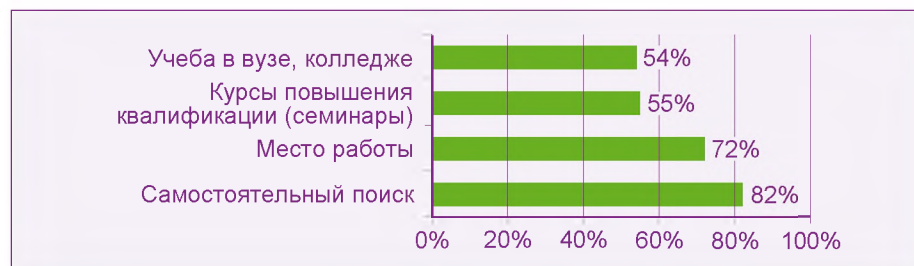


Диаграмма 2

Рейтинг источников получения информации о ЗОЖ



ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ



**Елена Николаевна
ЧИСТОВА,**

заместитель директора
БСУВУ ВО «Шекснинская специальная
общеобразовательная школа закрытого
типа», руководитель стажировочной
площадки

Команда управленцев нашей школы всегда придерживается точки зрения, что только эффективно работающая и развивающаяся организация является конкурентоспособной. Однако мы никогда раньше не связывали понятия «современная школа, работающая в инновационном режиме», «стажировочная площадка», «тьютор», «тьюторское сопровождение» с учреждением для детей и подростков с девиантным поведением. События последних лет изменили наше сознание, заставили по-новому взглянуть на собственную деятельность и ее результаты.

В предыдущей публикации (см.: Источник. 2014. № 1) я уже рассказывала об особенностях и специфике работы специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа. Действительно, работая с проблемами девиаций подростков, мы занимаемся поиском результативных форм, методов и средств психологической поддержки. Обычные бытовые процессы, связанные, например, с личной гигиеной, уборкой помещений, с организацией режимных моментов, проходят для наших детей длительно и затратно, потому что в большинстве своем подростки были лишены привычных условий. Наши дети другие во всем! Им нужен другой подход, другие стимулы, другие слова! В то же время сотрудники специальных учебно-воспитательных учреждений не имеют соответствующей подготовки, обучаются (в лучшем случае) на рабочем

месте, а в худшем – оказываются готовыми к решению очень ограниченного круга профессиональных задач. Иногда специалисты, обладая запасом теоретических знаний, плохо согласуют их с реальной практической деятельностью.

Опыт нашей школы по созданию и моделированию образовательного пространства, которое гибко реагирует на потребности и возможности подростка, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, оказался востребованным. Прошло три года с тех пор, как учреждение вступило в Федеральную целевую программу развития образования на 2011–2016 годы и приобрело статус стажировочной площадки по направлению «Распространение на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей и подростков с девиантным поведением».

Завершив организационный этап (это был 2012 г., мы вступили и деятельность, рассчитанный на 2013–2015 годы. Пришло время подвести промежуточные итоги.

В результате реализации проекта выполняются все запланированные показатели:

- созданы условия (физические и профессиональные для организации работы площадки);
- осуществляется обучение по десяти программам повышения квалификации;
- по итогам стажировок 290 человек получили удостоверения о повышении квалификации, 33 слушателя – сертификаты;
- участниками стажировочных мероприятий стали более 500 человек из 24 регионов Российской Федерации;
- построено взаимодействие с учебно-воспитательными учреждениями закрытого типа субъектов Российской Федерации, с учреждениями системы образования Вологодской области.

В 2014 г. усилия были направлены на создание научно-методической базы повышения квалификации. В соответствии с дорожной картой стажировочной площадки разработаны программно-методические материалы для прототипа пилотной модели ав-

томатизированной информационной системы анализа и мониторинга результативности и динамики развития и реабилитации воспитанников (АИСАМ). В ноябре 2013 г. разработка была представлена на курсах повышения квалификации «Программно-методическое обеспечение деятельности психолого-медико-педагогической комиссии СУВУ ЗТ на основе современных компьютерных технологий». Если говорить подробнее, то информационная база АИСАМ позволяет систематизировать данные о каждом воспитаннике и оперативно их использовать. Данный продукт представляет собой результат методической деятельности всего педагогического коллектива и является требованием времени, поскольку в связи с развитием инноваций в сфере образования возрастает необходимость проведения качественных экспертных процедур. Экспертно-диагностическое сопровождение образовательного процесса способствует осуществлению согласованной политики деятельности школы, решает задачи систематизации работы, мотивирует педагогов к успешной деятельности. Образовательные учреждения (и не только закрытого типа) могут воспользоваться предложенной моделью или разработать собственную. С этой целью мы взаимодействуем с ФГБСУВУ для детей и подростков с девиантным поведением «Специальное профессиональное училище закрытого типа г. Санкт-Петербурга». В октябре инновация была представлена на конкурсе разработок по психолого-педагогическому обеспечению реализации новых образовательных стандартов в номинации «Экспертиза образовательной деятельности с позиции системно-деятельностного подхода» и, что очень значимо, мы стали призерами.

В рамках курсов повышения квалификации «Современная модель сопровождения реабилитации и социализации детей и подростков с девиантным поведением» внимание стажеров обращалось на возможности экспертного метода как основы не только для разработки индивидуального маршрута развития и реабили-



тации воспитанника, но и для оперативного принятия грамотного управленческого решения в кризисной ситуации.

Команда специалистов стажировочной площадки постоянно совершенствует работу, осваивает новое для себя направление: обучение взрослых. Сформирован открытый и четкий механизм взаимодействия со стажерами, который еще на этапе формирования программы курсов предполагает выявление их профессиональных достижений и затруднений. На стадии знакомства стараемся получить информацию об уровне подготовленности специалистов, поскольку одни уже имеют опыт, хотят его совершенствовать и готовы делиться им в рамках образовательных мероприятий, другие только начинают работу в учреждениях и испытывают значительные затруднения. Очень важно, чтобы знания, приобретенные в период стажировки, представляли ценность: были перспективными с точки зрения возможности внедрения в других регионах, отвечали потребностям и соответствовали функциональным обязанностям. Управляющим и представителям специфических служб предоставляем возможность выбрать индивидуальный образовательный маршрут. Гости работают на площадке с утра и до позднего вечера, в поле зрения все режимные моменты: от подъема и до отбоя. И в этом есть своя логика: приехав из Пермского или Алтайского края, Омска, Казани, Мончегорска, Улан-Удэ, из других ближних и дальних регионов РФ, педагоги ставят перед собой цель – получить как можно больше информации. Задача стажировочной пло-

щадки заключается не в том, чтобы наш опыт был положен в основу деятельности других учреждений. Так быть не должно: каждое учреждение уникально. Ценность и смысл реализации проекта заключается в интерпретации опыта, полученного в рамках деятельности площадки, применительно к собственным условиям. Хочу отметить, что управленцы из ГКСУВУ для детей и подростков с девиантным поведением закрытого типа «Республиканская специальная общеобразовательная школа имени Н.А. Галлямова» г. Казани, Няндомской специальной школы закрытого типа сами приняли участие в индивидуальных стажировках и создали условия для обучения сотрудников своих учреждений.

Для разработки УМК по основным компонентам реабилитационного процесса созданы творческие группы педагогов, и не только из числа специалистов стажировочной площадки. Примером сказанному является опыт деятельности по созданию условий для профилактики криминальной подростковой субкультуры среди воспитанниц, представленный специалистами из Куртамышского (Курганская область) и Ишимбайского (республика Башкортостан) специальных училищ закрытого типа. Заслуживает внимания работа педагогических коллективов Няндомской специальной общеобразовательной школы закрытого типа (Архангельская область), Омского и Майкопского (Республика Адыгея) специальных училищ закрытого типа по развитию системы дополнительного образования.

К сожалению, наши учреждения воспринимаются не как те, где ребен-

ку оказывают помощь и поддержку, а как учреждения, где наказывают. Очень важно определить место специальных учебно-воспитательных учреждений в системе профилактической работы. На заседании областного Координационного совета по охране семьи, материнства, отцовства и детства, которое состоялось в апреле, представители администрации г. Вологды, администраций муниципальных районов знакомились с системой работы учреждения по созданию условий для успешной социальной адаптации выпускников. Стереотипы меняются достаточно медленно, поэтому нам важно было заявить о себе, рассказать о болевых точках. Возможность конструктивного сотрудничества и взаимного диалога специалистов разного профиля, разных учреждений, организаций и ведомств помогает преодолевать равнодушие и межведомственные барьеры, поддерживать полезные инициативы и предложения.

Становится понятным, что ответственность за результаты деятельности площадки должна соответствовать высокой степени доверия нашему учреждению со стороны Министерства образования и науки РФ и Департамента образования Вологодской области. В октябре команда специалистов обучалась на курсах тьюторов в Москве. Слова, связанные с деятельностью стажировочной площадки, о которых я упомянула в начале статьи, стали для нас привычными. От слов мы давно перешли к делу. Впереди новые задачи и планы. «Дорогу осилит идущий», – так говорим мы всякий раз, и радуясь своим успехам, и сталкиваясь с проблемами.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ*



**Наталья Владимировна
АФАНАСЬЕВА,**
заведующий лабораторией
развития общего образования
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»



**Нина Владимировна
МАЛУХИНА,**
научный сотрудник лаборатории
развития общего образования
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

Новый закон «Об образовании в РФ» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ) (далее – Закон об образовании) [6], федеральные государственные стандарты [5] определили психолого-педагогические условия как необходимые составляющие качества современного образования. В условиях реализации ФГОС ОО психолого-педагогическое сопровождение как целостная, системно организованная деятельность, в процессе которой создаются социально-психологические и педагогические условия для успешного обучения и развития каждого ребенка становится необходимым элементом образовательного процесса школы. Это означает, что цели и задачи обучения и воспитания ребенка, не могут быть адекватно решены без ресурсов специалистов службы сопровождения.

Там, где педагоги-психологи, социальные педагоги уже смогли реали-

зовать свои профессиональные возможности, более высоких результатов добиваются дети с трудностями в обучении или с проблемами развития. Наблюдается снижение динамики детей группы риска благодаря своевременной психологической и социально-педагогической помощи ребенку (и его социальному окружению) в трудной жизненной ситуации. Происходят и иные позитивные сдвиги в решении образовательных задач, к решению которых подходят специалисты с использованием своих профессиональных технологий: это психологическая и социально-педагогическая диагностика, консультирование, коррекционно-развивающие занятия и тренинги, иные активные формы социально-психологического обучения.

В новой ситуации специалисты службы сопровождения, психологи, социальные педагоги, становятся командными игроками участвуют вместе с педагогами в проектировании образовательной деятельности, психологически обоснованной, более экологичной для ребенка в соответствии с новыми требованиями ФГОС.

Актуальная ситуация предъявляет большие требования к профессиональной компетентности специалистов, их способности осваивать новые технологии и формы работы не только с детьми, но и с родителями, педагогами. Важно определить эффектив-

ные практики сопровождения и обеспечить их продвижение, выделить наиболее обоснованные модели работы специалистов.

Закон об образовании впервые закрепляет обязательность оказания психологической помощи обучающимся, психологическое сопровождение организаций, осуществляющих образовательную деятельность на федеральном уровне. С введением нового федерального государственного образовательного стандарта основного образования (ФГОС ОО) [5] актуализируется роль психологического обеспечения образования.

В области накоплен достаточный опыт психологического обеспечения решения образовательных задач, которые сохраняют свою актуальность в условиях новых образовательных стандартов. В качестве задела предстоящей работы можно определить практику психолого-педагогического обеспечения, сложившуюся в нашем регионе. Ретроспективный взгляд позволит определить, что специалисты имеют в своем арсенале и что может быть востребовано при решении актуальных задач.

Служба комплексного сопровождения (первоначально как психологическая служба в образовании) создавалась в начале 90-х годов. Можно отметить, что за прошедший период накоплен достаточно интересный опыт психологического обеспечения образования [1, 2, 3, 4], который представлен, в том числе, в рамках конференций и форумов специалистов на федеральном уровне.

Сформулированная концепция и нормативные документы деятельности специалистов, утвержденные приказом ДО [7] в целом соотносятся с требованиями к психолого-педагогическому обеспечению новых образовательных стандартов. Содержательные модели деятельности специалистов, заложенные в региональной концепции службы: адаптационная, личностно ориентированная и рефлексивно-деятельностная, модель рабо-

*21–22 октября 2014 г. в Вологодском институте развития образования в соответствии с планом-графиком деятельности Департамента образования и науки Вологодской области на 2014–2015 г. состоялась конференция специалистов службы сопровождения: педагогов-психологов, социальных педагогов, учителей-логопедов. Конференция стала значимым и знаковым событием для регионального образования.



ты в инновационном режиме – позволяют выстроить систему работы специалистов, исходя из актуальных образовательных задач, в том числе обусловленных введением стандарта; структурировать деятельность специалистов; использовать выделенные направления и виды деятельности специалистов в новых условиях. Разработаны методические сборники и материалы для разных направлений деятельности специалистов: диагностической, профилактической, профориентационной, коррекционно-развивающей и др., с разными субъектами образовательной деятельности. С позиции новых задач важно отметить, что уже в этих материалах сделан акцент на включение педагога-психолога в решение образовательных задач с использованием своих профессиональных ресурсов: определена необходимость командной работы специалиста в условиях образовательной организации, что особенно актуально в ситуации новых образовательных стандартов, когда психолог подключается к проектированию образовательной деятельности.

Накопленный методический потенциал может быть в полной мере реализован, если активировать организационно-управленческий ресурс службы: работу координационных советов на региональном и муниципальном уровне, областных методических совещаний и др.

Оптимизация образования привела к существенному сокращению числа педагогов-психологов в образовательных организациях. Укомплектованность специалистами образовательных организаций в значительном

числе муниципалитетов недостаточна.

При этом ежегодно областные вузы выпускают специалистов, которые могут осуществлять психологическую деятельность в образовании. Как показывает практика, лишь незначительная часть выпускников идет работать в школу, а число тех, кто остается там, еще меньше. Текучесть кадров – проблема, которая требует системного решения. Она затрагивает не только молодых специалистов, но и педагогов-психологов, которые уже достаточно долго работают в образовании, но не готовы перестраиваться в связи с требованиями, которые предъявляет новый образовательный стандарт. Иногда опытные специалисты оказываются просто невостребованными руководством образовательной организации, которое не всегда отчетливо видит и может использовать преимущества командной, проектной модели организации деятельности педагогического коллектива, в которой психолог может играть достаточно значимую роль.

Несмотря на то, что согласно единому квалификационному справочнику должностей работников образования педагог-психолог относится к категории педагогических работников (приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»»), в школах сохраняется значительный

разрыв в оплате труда между педагогами-психологами и учителями: у первых отсутствуют соответствующие льготы, которые есть у учителя. Вместе с тем следует отметить, что компетентность самих молодых специалистов не всегда соответствует профессиональному стандарту.

Хорошо зарекомендовавшая себя система подготовки психологов из числа учителей через систему дополнительного профессионального образования (на базе АУО ВО ДПО «ВИРО»), к сожалению, не получила подкрепления на уровне госзаказа ДО с 2013 г. А именно эти специалисты, которые, как показала практика, хорошо адаптируются и закрепляются в системе образования, остаются в школе. Даже если они не работают на полную ставку педагога-психолога, а иногда и вовсе продолжают работать учителями, они оказываются более психологически компетентными, что на сегодня является весьма значимым требованием профессионального стандарта педагога.

Не всегда рабочее место педагога-психолога оборудовано компьютером, далеко не все из них имеют подключение к Интернету, а это, безусловно, ограничивает возможности дистанционного общения специалистов, снижает эффективность их профессиональной деятельности. На сегодня педагоги-психологи испытывают потребность в автоматизированных программах подсчета данных диагностических и мониторинговых процедур, онлайн-тестировании обучающихся и т.п. Это предполагает соответствующее техническое обеспечение деятельности специалиста.

В условиях введения новых образовательных стандартов общего образования многие центры ПМСС оказались не готовыми включиться в психологическое сопровождение организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а именно осуществлять психолого-педагогическое сопровождение актуальных для реализации основных образовательных программ задач.

Обратимся к перспективам развития, задачам, решение которых, на наш взгляд, позволит выстроить системную и последовательную деятельность по совершенствованию психологического сопровождения образования на различных уровнях.

На федеральном уровне:

В контексте развития положений закона «Об образовании в РФ» об обязательности осуществления психологического сопровождения в образовании вполне логичным представляется укрепление на федеральном уровне статуса педагога-психолога как педагогического работника со всеми вытекающими из этого последствиями, включая педагогический стаж.

На региональном уровне:

1. Для руководителей муниципальных управлений образования:

В условиях реализации ФГОС ОО организация деятельности педагога-психолога (психолого-педагогической службы) может осуществляться на основе разных моделей, которые выбирает образовательное учреждение совместно с муниципальными органами образования исходя из имеющихся возможностей и условий: модель со штатным специалистом ОУ и модель сетевого взаимодействия.

В условиях перехода общеобразовательных организаций на новую систему финансирования психологическое сопровождение обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС может быть обеспечено как в рамках штатного расписания общеобразовательных учреждений (в рамках нормативного финансирования), так и в условиях аутсорсинга со стороны ПМСС-центров (ч. 4 ст. 42 закона «Об образовании в РФ»), педагогов-психологов базовых площадок, ресурсных центров (цифровых школ), иных учреждений.

Следует рекомендовать к реализации различные организационные модели психологического обеспечения образования. В данном случае речь может идти как о модели со штатным специалистом в образовательной организации, так и о модели, где таковые специалисты отсутствуют. Их функции могут выполнять специалисты муниципальных психолого-педагогических центров (иных форм организации специалистов службы сопровождения, включая областные центры ПМСС). Актуальной представляется конкретизация перечня услуг, которые могут оказывать центры ПМСС, осуществляя психологическое сопровождение образовательных организаций в условиях введения и реализации новых образовательных стандартов. Необходимо предусмотреть и порядок оформления договоров с муниципалитетами и городскими округами на решение задач психолого-педагогического обеспечения вместо заключения прямых договоров со школами. В этом случае будет выстроено системное и более целостное психолого-педагогическое обеспече-

ние образовательных задач введения и реализации новых образовательных стандартов.

2. Для института развития образования, методических служб муниципальных районов:

Осуществлять системное и последовательное методическое сопровождение педагогов-психологов в условиях реализации новых образовательных стандартов. С этой целью на уровне области лабораторией обеспечения реализации ФГОС ОО (в настоящее время лабораторией развития общего образования) АОУ ВО ДПО «ВИРО» реализуется проект «Региональная система психологического обеспечения введения и реализации ФГОС ОО» (2012–2015 гг.). В рамках данного проекта хорошо зарекомендовали себя рабочие группы педагогов-психологов, специалистов с достаточно широким опытом и мотивацией к инновационной деятельности. Формат рабочих групп позволяет осуществлять живой диалог между специалистами по самым актуальным вопросам сопровождения нового образовательного стандарта, обобщать опыт практической деятельности. На сайте института создан виртуальный методический кабинет лаборатории обеспечения реализации ФГОС ОО, где определен ресурс для педагогов-психологов, что позволяет своевременно информировать специалистов обо всех интересных и важных мероприятиях, размещать полезные материалы, вести консультирование.

Полагаем, что возможности дистанционного взаимодействия пока используются не на полную мощность. А решение технической составляю-





щей рабочего места педагога-психолога поможет активизации дистанционного сотрудничества специалистов. Без сомнения, для того чтобы эти формы взаимодействия получили более широкое распространение, необходима системная организация диалога в дистанционном формате, которую могут инициировать сотрудники лаборатории, курирующие психологическое сопровождение реализации ФГОС ОО. Ресурсы для этого сегодня могут быть весьма разнообразными (например, виртуальный методический кабинет, интерактивная образовательная оболочка Moodle и т.п.).

Лаборатория развития общего образования АОУ ВО ДПО «ВИРО» в рамках осуществления научно-методической деятельности продолжит работу по разработке унифицированных пакетов программно-методических средств для психолого-педагогического сопровождения ОУ, развитию компетентности педагогов-психологов в обеспечении психолого-педагогических условий реализации ФГОС. К числу значимых направлений этой работы следует отнести также экспертизу деятельности специалистов; разработку программы единого мониторинга (УУД, личностных результатов, профессионального самоопределения); развитие современных форм методического сопровождения с использованием информационных технологий.

К числу актуальных направлений методического сопровождения специалистов можно отнести проведение экспертизы материалов практикующих специалистов, продвижение востребованных педагогами-психологами автоматизированных программ обработки данных диагностических и мониторинговых процедур.

В целях обобщения и распространения опыта представляется важным

организация научно-практических конференций, конкурсов профессионального мастерства педагогов-психологов.

В условиях кадрового дефицита специалистов институту развития образования необходимо осуществлять разработку и реализацию программ повышения квалификации учителей, направленных на повышение их психологической компетентности. Педагоги, прошедшие обучение по программам сопровождения, уже могут решать задачи психолого-педагогического сопровождения, составить службу сопровождения обучающихся в школе (опыт Карелии).

На уровне образовательной организации:

1. Для руководителя ОО:

С принятием нового закона «Об образовании в РФ» руководителям образовательных организаций делегировано больше самостоятельности в формировании штатного расписания. Поэтому будет ли в конкретной школе педагог-психолог или нет – это, на наш взгляд, прежде всего зависит от личностной и профессиональной зрелости ее директора. Грамотно выстроенная система стимулирующих выплат может позволить директору школы не только удержать у себя специалиста, но и привлечь других сотрудников для создания психолого-педагогической службы.

В связи с введением новых образовательных стандартов основного образования педагоги-психологи могут достаточно широко включаться как в урочную, так и внеурочную деятельность, реализуемую школой, что позволяет специалистам более структурированно выстраивать развивающую и профилактическую деятельность.

2. Для педагога-психолога:

В условиях меняющихся требований к образованию, предъявляемых новыми образовательными стандартами, представляется актуальным инициирование педагогами-психологами совершенствования своей профессиональной компетентности не только на момент прохождения аттестации, но и в межаттестационный период.

На наш взгляд, психологическое сопровождение образования сегодня переживает очередной виток в своем развитии, очевидны как серьезные проблемы, так и широкие возможно-

сти для движения вперед. Не претендуя на исчерпывающий характер обозначенных выше точек роста, считаем, что совместные усилия на федеральном, муниципальном, институциональном уровне, могут придать позитивный импульс психологическому обеспечению образования в условиях введения и реализации новых образовательных стандартов общего образования.

Литература

1. Афанасьева Н.В. Специфика работы психолога в личностно ориентированной модели сопровождения / Н.В. Афанасьева // Психология образования: Культурно-исторические и социально-правовые аспекты: Материалы III Национальной научно-практической конференции. Т. 1. М., 2006. С. 37–38.

2. Психолог в образовательном учреждении: методические рекомендации для администрации образовательных учреждений / Департамент образования Вологод. обл., Вологод. ин-т развития образования; сост.: Н.В. Афанасьева, Т.В. Загоскина, М.Н. Крутцова; науч.ред.: Н.В. Афанасьева. Вологда: ИЦ ВИРО, 2011. 112 с.: табл. (Прил. к ж-лу «Источник»).

3. Коптяева О.Н., Афанасьева Н.В. Психолого-педагогическое обеспечение мотивационной готовности педагогов к инновациям: (моногр.) / Коптяева О.Н., Афанасьева Н.В.; Департамент образования Вологод. обл., Вологод. ин-т развития образования. Вологда: Изд. центр ВИРО, 2013. 200 с.

4. Региональная комплексная служба сопровождения в образовании Вологодской области: Концепция, проекты положений и примерные нормативные документы / под ред. Н.В. Афанасьевой. Вологда: ВИРО, 2005. 100 с.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2011.

6. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

7. Приказ Департамента образования Вологодской области от 03.04.2007 № 665 «О региональной службе комплексного сопровождения детей в образовании» (прил. 1–6 к Приказу).

ПРОГРАММА СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ «ХОРОШО»



**Галина Валентиновна
ГУЛИНА,**

педагог-психолог муниципального
образовательного учреждения
дополнительного образования детей
«Детско-юношеский центр «Лидер»»

Современный мир, окружающий подростка, стремительно меняется. В этом есть свои плюсы и минусы. С одной стороны, активизируется виртуальное общение в социальных сетях, появляются яркие, захватывающие компьютерные игры и развивающие программы, новые информационные технологии. С другой стороны, у подростка сужается круг живого общения и, как следствие, одиночество, агрессивность, появляются соблазны употребления ПАВ, снижаются возможности для проявления себя в реальной жизни. В школе чаще всего перед подростком ставят задачи: учиться, сдавать экзамены, быть прилежными, думать о будущем. Однако, в силу возраста, ребята хотят жить настоящим, получать опыт здесь и сейчас, взаимодействовать с другими людьми, лучше познать себя и включиться в позитивное преобразование окружающей действительности. Обеспечение необходимых для этого условий, в том числе возможность практико-ориентированного эксперимента, – большая редкость в школьной жизни.

Особые возможности для решения специфических возрастных задач подростка имеет система дополнительного образования, которая осуществляет свою деятельность вне школы. В этом видится ее большое преимущество. Социальный заказ государства системе дополнительного

образования ориентирует специалистов на работу по социализации и адаптации воспитанников к жизни в обществе, на развитие творческих способностей подростков [1].

Программа «Хорошо» является ответом на выраженную потребность подростка проявить себя в разных сферах деятельности, обеспечить развитие их социальной активности на практике. Научным консультантом программы является Наталья Владимировна Афанасьева, кандидат психологических наук, доцент, ведущий лабораторией развития общего образования ВИРО.

Программа выстроена в русле концепции содержания образования В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина, в основу которого положено понятие опыта и личностно-ориентированного подхода в обучении [5].

Успешная социализация и адаптация подростка базируется на его социальной компетентности. Социальная компетентность отражает степень конструктивности человека как субъекта социального взаимодействия, его умение адаптироваться к изменяющимся условиям, ориентироваться в разнообразных ситуациях, быть успешным в различных коллективах. Анализ литературных источников в области современной психолого-педагогической науки показал, что достаточно большое количество научных трудов относится к различным аспектам формирования социальной компетентности у детей (В.М. Басова, В.Н. Калинина, Е.В. Коблянская, В.Н. Куницына, М.И. Лукьянова, Г.И. Марасанов, Н.А. Рототаева и др.). В работах данных авторов освещены вопросы ее структуры, методики диагностики, особенностей формирования у мальчиков и девочек школьного возраста. Рассмотрены пути и средства ее формирования у дошкольников (Н.И. Белоцерковец, О.В. Казанцева), младших школьников (Н.В. Калинина), у подростков в условиях школы (Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова, Ю.А. Тюменева), у воспитанников детского дома (Т.И. Шульга). В то же вре-

мя наблюдается незначительное количество публикаций, посвященных формированию социальной компетентности подростков, находящихся в системе дополнительного образования (Т.Г. Семенова, Т.И. Левкина). В программах по формированию социальной компетентности подростков упор делается прежде всего на развитие социальных знаний, умений и навыков. А мотивационно-ценностный и творческий аспекты разрабатываются недостаточно.

Целью программы является развитие социальной компетентности подростков, понимаемой как единство основных ее компонентов: коммуникативных навыков и умений, творческой креативности и социальной направленности. Содержание программы состоит из четырех структурных элементов: опыта познавательной деятельности, фиксируемой в форме ее результатов – знаний; опыта репродуктивной деятельности, фиксируемой в форме способов ее осуществления – умений и навыков; опыта творческой деятельности – в форме умений принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях; опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений – в форме личностных ориентаций. Все перечисленные элементы взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Структура программы имеет три блока:

1. *Коммуникативная компетентность* – это обобщающее коммуникативное свойство личности, включающее в себя коммуникативные способности, знания, умения и навыки, чувственный и социальный опыт в сфере делового общения [5]. Необходимым условием для успешного взаимодействия подростка в социуме является наличие у него элементарных коммуникативных навыков, которые позволят ему вступать в контакт с людьми, участвовать в разговоре, выражать свои чувства и переживания. Поэтому на занятиях ребята учатся слушать, адекватно реагировать на мнение другого человека, демонстрировать уверенное поведение, осваивают наи-

более продуктивные способы поведения в проблемных ситуациях.

2. *Социальная креативность* – это способность нестандартно, творчески подходить к решению сложных социальных проблем, способность ставить и решать творческие задачи в сфере социальной реальности [1]. Для успешности в жизни одних коммуникативных умений и навыков все-таки недостаточно. Важно продуцировать новые идеи, уметь находить нестандартные решения, которые в то же время будут актуальны и реалистичны. И здесь на первый план выступает креативность как качество личности, которое можно и необходимо развивать. В программе «Хорошо» подростки осваивают приемы творческого воображения, нестандартно решают задачи, придумывают новые коллективные игры и т.д. Особенностью блока является то, что креативные задания и техники направлены на решение социальных задач, взаимодействие в команде. Фантазирование, придумывание нового само по себе очень эмоционально позитивно и вдохновляет. Но важно не заиграться, а перенести этот эффект творчества в реальную жизнь, закрепить через деятельность.

3. *Социальная направленность* – интегральное свойство личности, включающее в себя такие составляющие, как альтруизм, взаимодействие в системе «человек – человек» и социальная полезность [3]. Социальная направленность воплощается в ценностных ориентациях, симпатиях или антипатиях, вкусах, склонностях, привязанностях и проявляется в различных сферах социального профиля. Именно в направленности выражаются цели, во имя которых действует личность, ее мотивы, ее субъективное отношение к различным сторонам действительности. Важная составляющая программы – активная деятельность с выраженной социальной направленностью. Подросток в нашей программе получает возможность проявить себя в социальном экспериментировании, становится организатором или ведущим игровой программы для детей младшего школьного возраста или игры по станциям для ровесников, разрабатывает и защищает свой социальный проект, оказывает помощь и поддержку малышам и пожилым людям. Подросток стано-

вится активным положительным лидером в совете самоуправления структурного подразделения в своем микрорайоне, легко взаимодействует с окружающими, привносит новые идеи. Таким образом, удовлетворяется очень важная потребность подростка – стать значимым и нужным в обществе.

С нашей точки зрения, ни один из этих блоков программы сам по себе недостаточен для развития социальной компетентности подростков, а их комплекс дает необходимый эффект.

На данный момент программа «Хорошо» прошла апробацию в шести структурных подразделениях Центра. В течение учебного года по программе обучилось 52 подростка. Занятия проводились один раз в неделю по 2 часа. Преподавателями были педагоги-психологи и педагоги-организаторы.

Работа по программе построена таким образом, что каждая новая встреча закрепляет опыт предыдущей, повторяет определенные процедуры и ритуалы. Это создает атмосферу безопасности, уверенности и психологического комфорта. Важный элемент программы – выбор зон ответственности. Один подросток проводит игру, другой следит за порядком и временем, третий собирает группу, готовит раздаточный материал и т.д. Уже с первых занятий ребята чувствуют себя хозяевами образовательного пространства, берут на себя ответственность за выбранное дело.

Кроме того, в программе предусмотрена очень значимая для подростка процедура – заключение контракта. Возможно, для них это первый серьезный шаг задуматься о том, что они хотят, к чему стремятся в жизни, что мешает, где скрыт тот внутренний ресурс, который позволит в будущем им стать успешными. Подростки ставят реалистичные цели и продумывают конкретные шаги для их достижения, опираясь на личный опыт. А взрослые-ведущие получают своеобразный запрос на работу и аванс доверия.

Для объективного отслеживания результатов по программе «Хорошо» разработана и адаптирована программа мониторинга. Для сравнения результатов выбрана контрольная группа детей 7-го класса одной из общеобразовательных школ г. Вологды. Были выделены два основных крите-

рия эффективности реализации программы: динамика изменений личностной сферы подростков и наличие интереса к социальному экспериментированию. Показателями эффективности стали уровни развития социальных коммуникативных навыков у ребят, самооценки социальных способностей, социальной креативности, мотивационно-ценностной направленности личности и удовлетворенности занятиями.

Диагностический инструментарий мониторинга выбирался с учетом цели, задач программы и возрастных особенностей школьников. В него вошли основные методики: опросник социальных навыков, разработанный Д.Н. Хломовым, С.А. Баклушинским и О.Ю. Казьминой на основе модели социального поведения А.П. Гольдштейна [7]; модифицированные креативные тесты Вильямса в обработке Е.Е. Туник [6]; методика «Ценностные ориентации» О.И. Моткова, Т.А. Огневой [1]; анкета удовлетворенности. Для исследования промежуточных результатов использовалась методика изучения социализированности личности учащегося М.И. Рожкова и методика определения социальной креативности А.В. Батаршева [2]. Частично методики пришлось адаптировать, скорректировать текст некоторых утверждений, приблизить его к современному языку подростков.

Полученные результаты оценки эффективности программы «Хорошо» свидетельствуют о позитивной динамике основных показателей социальной компетентности подростков.

Уровень самооценки социальных способностей. 78% подростков, прошедших обучение (экспериментальная группа), продемонстрировали адекватный уровень самооценки и незначительные отклонения от нормы. В контрольной группе показатели ниже – таких детей 50%. Это говорит о том, что подростки, занимающиеся по программе, оценивают себя более реалистично, относятся к себе критически, правильно соотносят свои силы с задачами разной трудности и с требованиями окружающих. Также у 50% подростков из школьной группы наблюдается неадекватная самооценка, что говорит о недооценивании себя, о боязни социальных контактов. Соотношение средних показателей самооценки социальных способностей

Диаграмма 1

Самооценка социальных способностей



Таблица 1

Степень развития навыков	Зоны	Характеристика навыков
Наиболее развитые навыки	II	Самовыражение в разговоре
Недостаточные навыки	III	Реакция на мнение другого человека в разговоре или на то, что он переживает
	V	Альтернативы агрессивному поведению
Зоны компенсации	I	Начальные навыки
Зоны дефицита	IV	Навыки планирования предстоящих действий
	V	Альтернативы агрессивному поведению

Таблица 2

Показатели социализированности	Школьный класс		Группа «Хорошо»	
	Коэффициент	Уровень	Коэффициент	Уровень
Адаптированность	3,24	Высокий	2,08	Средний
Автономность	2,55	Средний	2,14	Средний
Социальная активность	2,68	Средний	2,14	Средний
Нравственность	3,3	Высокий	2,28	Средний
В целом социализированность	2,94	Средний	2,16	Средний

экспериментальной группы и контрольной приведены на *диагр. 1*.

В экспериментальной группе ребята несколько выше оценили коммуникативные способности своих сверстников, чем свои, а в контрольной группе – наоборот. Однако эти отклонения незначительны и укладываются в норму.

Социальные коммуникативные навыки. Качественный анализ позволил выделить одинаковые результаты у обеих групп подростков: это зоны

наиболее развитых социальных навыков (самовыражение в разговоре) и зоны, требующие развития и тренировки (реакции на мнение другого человека в разговоре, альтернативы агрессивному поведению и навыки планирования) (см. *табл. 1*).

Уровень социализированности. Школьный класс по сравнению с экспериментальной группой продемонстрировал более высокий уровень социализированности по двум показателям: «адаптированность» и «разви-

тие нравственных качеств». Но в целом обе группы показывают средний уровень социализированности (см. *табл. 2*).

Мотивационно-ценностная направленность личности. Результаты обеих групп практически близки. Для подростков характерно преобладание внутренних ценностей (саморазвитие, помощь другим, отзывчивость, творчество и др.) над внешними (материальное благополучие, популярность, высокое социальное положение и др.). Ребята в группе «Хорошо» больше в достижениях ориентируются на собственную активность и усилия, чем на свои природные данные.

Уровень социальной креативности. В обеих группах показатели творческих характеристик личности находятся в пределах возрастной нормы. Но в экспериментальной группе у подростков несколько выше показатели по шкалам «любопытность», «воображение» и «рискованность», чем у контрольной группы (*диагр. 2*). Это говорит о том, что дети, прошедшие обучение, более любопытны, готовы проявлять интерес к нестандартным ситуациям, не боятся рисковать и экспериментировать. Они больше доверяют своей интуиции, могут придумывать новое и защищать свои идеи. Также подростки готовы конструктивно воспринимать критику и предполагают возможность неудачи.

Удовлетворенность занятиями. Анализ результатов показал высокую степень удовлетворенности у подростков процессом обучения. Результаты анкетирования представлены на *диагр. 3*.

Косвенным образом об удовлетворенности свидетельствует сохранность контингента групп и желание ребят продолжить встречи на следующий год. Больше всего подросткам понравились активные формы работы, в которых они принимали непосредственное участие. Это игры, творческие задания, КВН, акции по привлечению внимания, поездки в дом престарелых и инвалидов, проведение игр для младших школьников. Отмечают ребята и важность общения с педагогами – организаторами занятий.

Подростки отмечают, что занятия повлияли на их жизнь: они узнали много нового (56%), стали увереннее

(45%), развили свои способности (43%), приобрели новых друзей (23%) (диагр. 5). Все подростки на занятиях старались себя проявить. 67% отмечают, что были на занятиях активными.

В процессе занятий было удивительно наблюдать, как менялось отношение ребят и к людям, и к их жизни. Они выросли буквально на глазах. Появилась серьезность и ответственность, выросло самоуважение. Уже в процессе активной деятельности происходило осознание подростками своих проблем, появилась возможность корректировать свое поведение, менять отношение к социальным явлениям и получать ресурс в их признании. У ребят расширился круг общения, раскрылись организаторские и творческие способности. Подростки понимали, что они делают, для кого делают и зачем. От этого у них появлялись самоуважение и удовольствие от результатов своей деятельности.

С нашей точки зрения, по итогам выполнения программы, первые шаги удалась. А самая высокая оценка получена от ребят: на следующий учебный год они выразили желание снова прийти в наш Центр и пригласить своих друзей! Хорошо, когда все хорошо!

Литература

1. Барышева Т.А. Креативность. Диагностика и развитие : моногр. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002.

2. Батаршев А.В. Базовые психологические свойства и профессиональное самоопределение личности : практич. руководство по психодиагностике. СПб.: Речь, 2005 с. 137.

3. Лаврентьев А.В. Социальная направленность студентов вуза // Актуальные вопросы психологии и социальной работы : материалы ежегодной региональной студенческой науч.-практ. конф., 22 апреля 2006 г. СПб.: СПбГИПСР, 2006.

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013 г. № 1008 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

Диаграмма 2
Показатели творческих характеристик личности

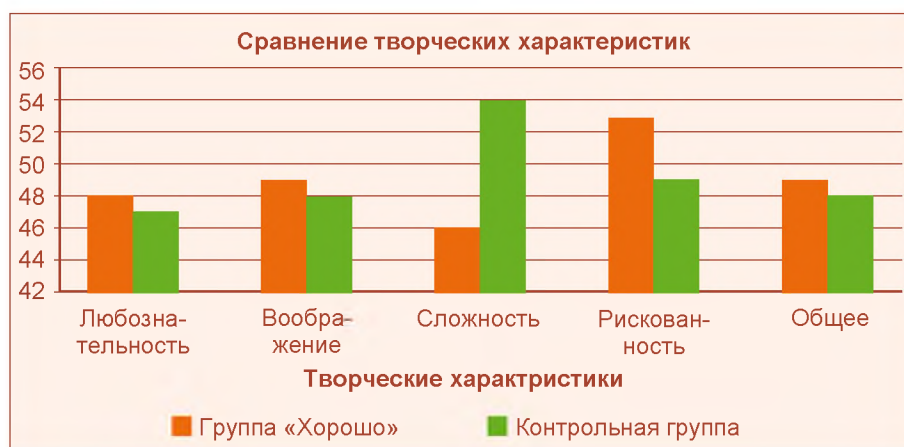


Диаграмма 3

Степень удовлетворенности процессом обучения

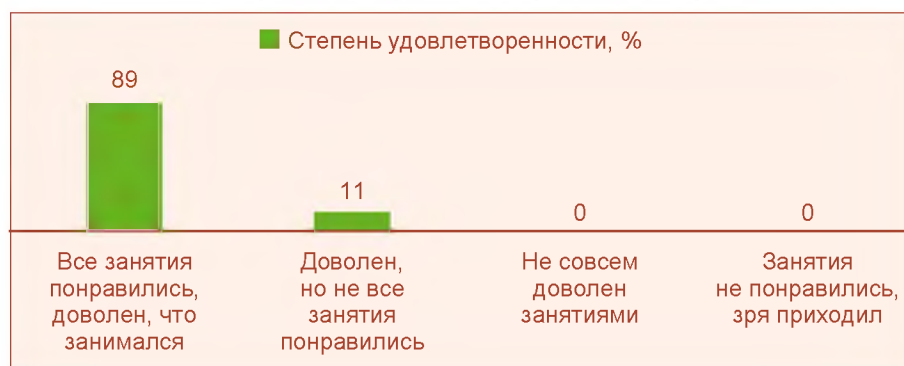
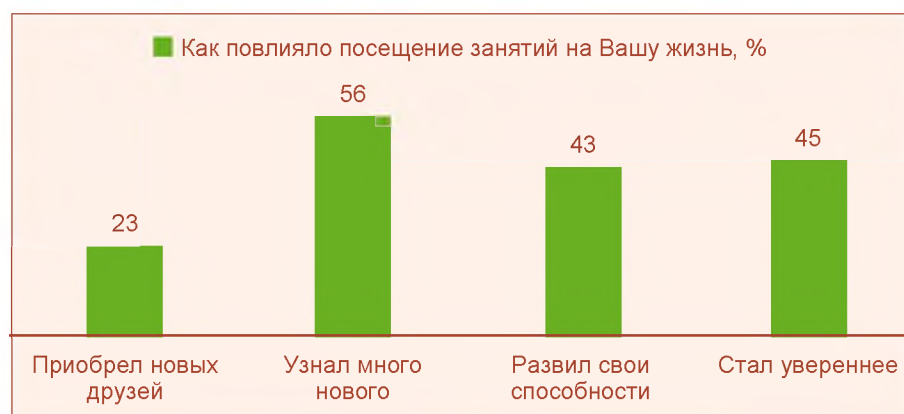


Диаграмма 4

Влияние занятий на жизнь подростков



5. Руденский Е.В. Социальная психология: курс лекций. М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, «Сибирское соглашение», 1999.

6. Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. СПб.: Речь, 2003.

7. Хломов Д.Н., Баклушинский С.А., Казьминой О.Ю. Мето-

дика определения уровня развития социальных навыков. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cito-web.vspu.org/link1/metod/met35/node45.html>

8. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 1996.

ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЦЕНТРОВ ПСИХОЛОГО-МЕДИКО- СОЦИАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ, ИСПЫТЫВАЮЩИХ ТРУДНОСТИ В ОБУЧЕНИИ, РАЗВИТИИ И СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ



**Ирина Алфеевна
ТОКАРЕВА,**

директор бюджетного образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, Вологодской области «Областной центр психолого-медико-социального сопровождения»

В Вологодской области деятельность по психолого-педагогическому сопровождению детей, имеющих трудности в обучении, развитии, социальной адаптации, осуществляют центры психолого-медико-социального сопровождения, за которыми территориально закреплены муниципальные районы и городские округа:

– БОУ ВО «Областной центр ПМСС»: Вологодский, Вашкинский, Вожегодский, Вытегорский, Грязовецкий, Сокольский, Сямженский, Междуреченский, Харовский, Усть-Кубинский муниципальные районы, г. Вологда;

– БОУ ВО «Череповецкий центр ПМСС»: Бабаевский, Белозерский, Череповецкий, Шекснинский, Кадуйский, Кирилловский, Чагодощенский, Устюженский муниципальные районы, г. Череповец;

– БОУ ВО «Великоустюгский центр ПМСС»: Великоустюгский, Николь-

ский, Нюксенский, Кичменгско-Городецкий муниципальные районы;

– БОУ ВО «Тотемский центр ПМСС»: Бабушкинский, Тотемский, Тарногский, Верховажский муниципальные районы.

Центры психолого-медико-социального сопровождения (далее – центры ПМСС) осуществляют деятельность по психолого-педагогическому сопровождению детей, испытывающих трудности в обучении, развитии, социальной адаптации в соответствии с нормативными правовыми актами федерального, регионального уровня и уровня образовательного учреждения.

Центры ПМСС осуществляют взаимодействие в рамках психолого-пе-

дагогического сопровождения детей с организациями различных ведомств:

– управлениями образования и образовательными организациями;

– учреждениями системы здравоохранения;

– учреждениями социальной сферы;

– учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

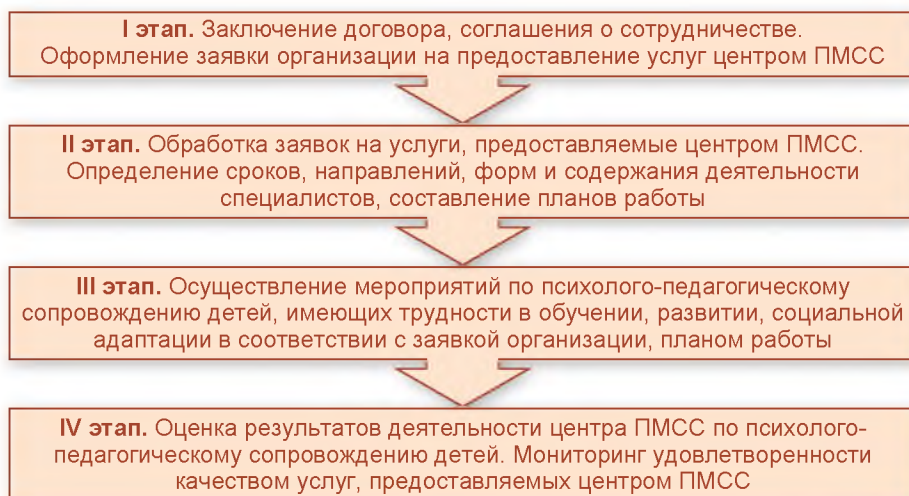
– органами опеки и попечительства и др.

Данная модель предполагает создание ряда условий, позволяющих выстроить эффективное сотрудничество с заинтересованными организациями:

1. *Организационно-управленческие условия* предполагают четко

Схема 1

Организационно-управленческая модель взаимодействия центров ПМСС с организациями по психолого-педагогическому сопровождению детей, испытывающих трудности в обучении, развитии и социальной адаптации





оформленную структуру управления процессом взаимодействия: в центре ПМСС организация предоставления услуг специалистов осуществляется заместителями директора; в учреждениях должны быть назначены лица, ответственные за взаимодействие с центром ПМСС по психолого-педагогическому сопровождению детей.

2. *Нормативно-правовые условия* – организация деятельности специалистов центра ПМСС по сопровождению детей в соответствии с нормативно-правовыми актами (определение целевой группы и перечня предоставляемых услуг в соответствии с законом «Об образовании в РФ», государственным заданием, Уставом центра ПМСС; наличие договора о сотрудничестве).

3. *Материально-технические условия* – создание условий для работы специалистов с целевой группой (наличие кабинетов, необходимого оборудования, сертифицированных диагностических методик, дидактических игр и пособий и др.).

4. *Кадровые условия* – психолого-педагогическое сопровождение детей, имеющих трудности в обучении, развитии, социальной адаптации, осуществляется квалифицированными специалистами – учителями-логопедами, учителями-дефектологами, педагогами-психологами, социальными педагогами; услуги центров ПМСС предоставляются тем организациям, в которых отсутствуют указанные специалисты.

5. *Информационно-методические условия* предполагают методическое сопровождение педагогических работников, специалистов учреждений различных ведомств, родителей с целью повышения психолого-педагогической компетентности по вопросам

психолого-педагогического сопровождения детей с особыми образовательными нуждами.

На первом этапе директор центра ПМСС и руководитель организации подписывают договор (соглашение) о сотрудничестве на учебный год. Заместитель директора центра ПМСС, ответственный за сотрудничество с организациями, направляет последним перечень услуг, предоставляемых центром ПМСС. Работник организации, ответственный за сотрудничество с центром ПМСС, составляет заявку на услуги, которая заверяется печатью и подписью руководителя последнего.

Услуги, предоставляемые центрами ПМСС, являются востребованными и значимыми для организаций, с которыми заключены договоры о сотрудничестве.

На втором этапе заявки, направленные в центр ПМСС, обрабатываются, составляется совместный план работы с организациями муниципальных районов и городских округов, определяются сроки, адресат, форма и место проведения мероприятий в рамках психолого-педагогического сопровождения целевой группы.

На третьем этапе в соответствии с планом работы осуществляются мероприятия по психолого-педагогическому сопровождению детей, испытывающих трудности в обучении, развитии, социальной адаптации. Работа специалистов центра ПМСС с детьми в возрасте до 14 лет осуществляется только при наличии письменного согласия родителя (законного представителя). Данные мероприятия в зависимости от содержания и формы работы проводятся на базе учреждений, либо в центре ПМСС. Услуги, предо-

ставляемые центром ПМСС, включают следующие основные направления:

1) диагностика (проводится в индивидуальной или групповой форме, по результатам диагностического обследования специалистами составляются статистические справки, содержащие выводы и рекомендации; в центре ПМСС обследование проводится по заявке родителей (законных представителей);

2) профилактическая и просветительская работа (мероприятия по актуальным темам для всех участников образовательного процесса: детей, родителей, педагогов. Мероприятия проводятся в различных формах: выступлений специалистов на родительских собраниях, на педсоветах, деловых игр, круглых столов, занятий и др.;

3) консультирование (индивидуальное и групповое);

4) коррекционно-развивающая работа;

5) методическая работа (организация и проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов, методических объединений педагогических работников, разработка методических рекомендаций для педагогов и специалистов).

На четвертом этапе проводится мониторинг удовлетворенности качеством услуг, предоставленных центром ПМСС, формируются материалы в папку «Оценка качества услуг», проводится анализ работы центра ПМСС с организациями по сопровождению детей, испытывающих трудности в обучении, развитии, социальной адаптации; обозначаются перспективы работы центра ПМСС по взаимодействию с организациями различных управлений и ведомств на будущий учебный год.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ В РАМКАХ МОДЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОО ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС



**Ирина Станиславовна
КАПКИНА,**
заведующий МБДОУ «Детский
сад № 124» г. Череповца

В настоящее время основная задача системы дошкольного образования – это реализация новых федеральных образовательных стандартов. С вопросом «Что делать?» казалось бы, разобрались: педагоги ознакомились со стандартом и обсудили его. А вот вопрос «Как делать?» остается открытым, так как на практике возникает целый ряд задач технологического характера: каким образом должна быть организована деятельность ДОО, чтобы осуществить внедрение стандарта в практику работы дошкольных педагогов, специалистов, руководителей? Как организовать современный образовательный процесс без проведения занятий? Кроме того, возникает ряд противоречий, связанных с требованиями, предъявляемыми государством к организации образовательного процесса, и низким уровнем профессиональной компетентности педагогов ДОО, то есть неготовностью педагогов осуществить эти требования.

Когда дошкольное учреждение – «Детский сад № 124» г. Череповца – стало пилотной площадкой по внедрению ФГОС ДОО в практику дошкольного образования, перед инициативной группой вплотную встал вопрос конструирования оптимальной модели образовательной деятельности в соответствии со стандартом дошкольного образования. Для реализации поставленной цели был применен блочный алгоритм.

Первый блок – целевой. Он представлен определением цели и задач конструирования оптимальной модели образовательной деятельности.

Второй блок – организационный. Он представлен системой подготовки педагогов к профессиональной деятельности в условиях введения ФГОС ДОО.

Третий блок – содержательный. Он представлен, во-первых, перспективным и календарным планированием образовательной деятельности, разработанным на основе комплексно-тематического принципа с учетом интеграции образовательных областей, а во-вторых – непосредственной организацией детской деятельности.

Четвертый блок – контрольно-результативный. Он представлен мониторингом основных характеристик развития личности ребенка. Результаты мониторинга могут быть использованы только для оптимизации образовательной работы с группой дошкольников и для решения задач индивидуализации образования через построение образовательной траектории для детей, испытывающих трудности в образовательном процессе или имеющих особые образовательные потребности.

В рамках данной статьи подробнее остановимся на организационном блоке, так как какие бы изменения ни проходили в системе образования, в итоге они, так или иначе, замыкаются на конкретном исполнителе – педагоге, поэтому необходимость организации работы с педагогами в данном направлении не просто очевидна, она крайне актуальна.

Но, как правило, работа с педагогами строится узкопрофессионально, рассматривается с позиции передачи воспитателям некоторой новой суммы психолого-педагогических знаний (о социальной ситуации развития, зоне ближайшего развития, деятельностном подходе и т.д.). При этом почти не затрагиваются вопросы воздействия педагогов на самих себя. Последствия такого положения дел: пре-

обладание формального перехода на новые стандарты, неумение понять индивидуальность воспитанников, отсутствие навыков конструктивного взаимодействия с детьми, родителями, коллегами, администрацией, несформированные навыки саморегуляции.

В связи с этим основным приоритетом в работе с педагогами должно быть создание условий для полноценного раскрытия и реализации потенциала их личности.

Готовность педагогов дошкольного учреждения к профессиональной деятельности в условиях реализации ФГОС ДОО представляет собой взаимосвязь трех компонентов:

1. Мотивационно-личностный: установка на педагогическую деятельность с детьми в новой идеологии, переориентация педагога на личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия.

2. Содержательный компонент: освоение педагогом профессионально значимых знаний, адекватных содержанию профессиональной деятельности в условиях реализации ФГОС ДОО.

3. Деятельностный компонент: овладение педагогом профессионально значимыми умениями, необходимыми для профессиональной деятельности в условиях реализации ФГОС ДОО.

Исходя из структурных компонентов готовности в нашем дошкольном учреждении реализуется следующая система работы по профессиональной подготовке педагогов.

1 этап – это создание у педагогов соответствующей мотивации.

Практика показывает, что жизненный и профессиональный опыт, ранее сформированные стереотипы мышления и поведения выступают тормозящими факторами в процессе переориентации деятельности. Поэтому целесообразно сначала изменить позиции и установки педагогов, а затем излагать им новые знания, которые будут ими приняты и не вызовут противоречия с их взглядами. Это будет являть-



ся гарантией изменения поведения педагогов и внесения корректив в их педагогическую деятельность. Нужно, чтобы педагоги приняли ценности, декларируемые в ФГОС, и у них возникла потребность в самоизменении.

Основная задача этого блока работы – подготовить педагогов к пониманию необходимости по-иному посмотреть на себя как на профессионала, на свои отношения с детьми, коллегами, родителями, руководством, внутренне подготовить себя к принятию идей личностно-ориентированного образования как ценности.

Необходимо показать преимущества личностно-ориентированного взаимодействия над дисциплинарным как для развития детей, так и для развития личности самого педагога. Формы можно использовать самые разнообразные: теоретические семинары, семинары-практикумы, деловые игры, групповые дискуссии и т.д. Наиболее эффективны те, где участники максимально активны.

Параллельно с этой работой целесообразно проводить диагностику, цель которой – выявление особенностей взаимодействия с детьми и свойств личности педагогов, которые имеют первостепенное значение для эффективного построения процесса взаимодействия (эмпатия, рефлексивность, способность к сотрудничеству и др.). Полученные в ходе комплексного обследования данные помогают строить индивидуально-дифференцированную работу с педагогами, оказывать им помощь в самопознании и выработке индивидуальной программы действий по самосовер-

шенствованию и профессиональному росту.

На II этапе организуется психологический тренинг, задача которого – профессионально-личностное развитие педагогов.

Проведенные научные исследования (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров) показали, что большинство педагогов не способны самостоятельно переориентироваться на личностную модель взаимодействия с детьми, как правило, из-за наличия педагогических стереотипов. Поэтому работа с педагогами в этом русле направлена на осознание ими своих личностных качеств, стимулирование желания изменяться в позитивном направлении.

Эффективно стимулировать личностно-ориентированную направленность помогают различные технологии:

- личностно-ориентированные (технология преодоления негативных, педагогических стереотипов, формирования терпимого отношения к детям, преодоления деструктивных психологических защит и др.);
- базовые технологии, применяемые для развития личностных функций (арт-терапия, работа с рефлексивными алгоритмами, рефлексивный анализ, игровая терапия и др.);
- здоровьесберегающие технологии, направленные на снижение негативных переживаний педагогов и трансформацию их в положительные эмоциональные состояния, на ознакомление воспитателей с техниками самоуправления и саморегуляции эмоциональных состояний, способами использования ресурсных состояний психики; на формирование у пе-

дагогов потребности в самоуправлении и саморегуляции эмоциональных состояний. Необходимость использования здоровьесберегающих технологий связана с тем, что периодически возникающее у педагогов состояние напряженности, профессиональной усталости приводит к тому, что реальная практика педагога идет вразрез с его ценностными установками, поэтому часто проводимая работа по поддержанию личностно-ориентированного образования оказывается недостаточно результативной.

Выделение указанных этапов достаточно условно. Они перекликаются между собой и во временном, и в содержательном плане. Результатом проводимой работы по формированию мотивационно-личностного компонента является желание педагогов работать в новой идеологии, понимание целей и задач этой работы, позитивные изменения в себе, а в конечном итоге – их переориентация на личностно развивающий и гуманистический характер взаимодействия с детьми.

На III этапе формируется содержательный компонент готовности. Он представляет собой совокупность психолого-педагогических и частнометодических знаний: специфики, целей и задач, средств организации работы с детьми по ФГОС ДО, основных принципов построения личностно-развивающего и гуманистического характера взаимодействия и развивающей предметно-пространственной среды.

Для формирования содержательного компонента готовности используются такие формы работы, как пе-



дагогические советы, научно-методические советы, теоретические семинары, лекции, консультации, круглые столы, самообразовательная работа и др.

На *IV этапе* формируется деятельностный компонент, включающий в себя совокупность умений, обеспечивающих эффективную реализацию ФГОС ДО:

1. Проектные умения:

– развитие умения выделять и точно формулировать педагогические задачи в области формирования личности детей, определять условия их решения;

– при постановке педагогических задач ориентироваться на индивидуальное развитие ребенка как активно развивающегося субъекта педпроцесса;

– проектировать развитие педагогической деятельности с детьми.

2. Конструктивные умения. Это умения:

– создавать развивающую предметно-пространственную среду;

– владеть приемами организации жизнедеятельности детей на гуманистической основе (позитивное оценивание дошкольников, предоставление свободы выбора, недирективные способы привлечения внимания, организация парного и группового взаимодействия и т.д.);

– педагогически целесообразно отбирать и применять сочетание форм, методов и приемов в процессе организации образовательного процесса, анализировать и синтезировать методический материал.

3. Аналитико-диагностические умения. Это умения:

– анализировать полученные результаты в сопоставлении с исходны-

ми данными и заданной педагогической целью в процессе работы по программе;

– осуществлять рефлексивный анализ эффективности применяемых форм, методов, приемов и средств работы с детьми;

– видеть сильные и слабые стороны своей педагогической деятельности, анализировать и обобщать свой педагогический опыт.

4. Контрольно-коррекционные умения. Это умения:

– гибко перестраивать педагогические цели и задачи по мере изменения педагогической ситуации;

– на основе достигнутых результатов выдвигать перспективные цели и задачи педагогической деятельности.

Для формирования деятельностного компонента готовности используются такие формы работы, как семинары, семинары-практикумы (например: цикл семинаров-практикумов «Основы конструктивного общения», «Эффективное взаимодействие с родителями», «Эффективное взаимодействие с «особыми» детьми»), объединение педагогов в творческие группы, деловые и ролевые игры, открытые просмотры и просмотр видеозаписей педагогической деятельности с последующим обсуждением и др.

В процессе формирования мотивационно-личностного компонента готовности приоритетным является психологическое сопровождение, содержательного – методическое сопровождение; деятельностного – одинаково значимы и психологическое, и методическое сопровождение.

Следует обратить внимание, что работу с педагогами можно организовать по-разному:

1) можно прочитать педагогам лекцию о том, как необходимо правильно общаться. Однако эффективность такой работы будет мала, так как педагогу нужен минимум теоретических знаний (зачастую знания остаются только «в голове», не переходя «в руки»);

2) можно активизировать самих педагогов через такие формы обучения, как тренинги и семинары-практикумы. В этом случае опыт нарабатывается самим педагогом в условиях практического включения и «действия» в конкретных педагогических ситуациях (как увлечь детей материалом, как оценить, похвалить, как организовать детей и т.д.).

При использовании активных форм обучения большинство игр и упражнений являются моделями жизненных ситуаций, то есть в отличие от реальной жизни здесь снижается доля ответственности за ошибки. Это дает возможность пробовать и не бояться сделать что-нибудь не так.

Таким образом, необходимо организовывать практические занятия, моделирующие типовые педагогические ситуации, в которых педагог может в безопасной обстановке совершенствовать свою педагогическую деятельность.

Представленная выше система работы с педагогами реализуется в нашем дошкольном учреждении. Конечно, это только «скелет», который должен «обрасти» конкретным содержанием в зависимости от специфики ДОУ, уровня готовности педагогов, уровня психологического и методического сопровождения педагогов.

МОДЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ



Т.Н. МИХАЛЕНКО,

к.психол.н., методист МБОУ ДО «Центр
детского творчества и методического
обеспечения» г. Череповца

Серьезное изменение ориентиров российского образования, введение нового стандарта требует значительных преобразований всей психологической службы с обозначением новых задач, целей, приоритетов. Изменяющаяся образовательная ситуация в школе требует определения точного места формам и видам приложения психологических знаний.

Функция психолога в образовании – это функция развития и самого образования, и всех его субъектов. Психолог выступает по отношению к образованию в качестве проектировщика и организатора развивающей среды (В.В. Давыдов); диагноста, определяющего перспективные направления развития (И.В. Дубровина); конфликтолога, психотерапевта (А.Г. Асмолов); консультанта по управлению (С.Ю. Степанов). Каждая из функций психолога должна быть реализована не только в отношении ребенка, но и других участников образовательного процесса. Принято выделять следующие функции педагога-психолога: информационную, профилактическую, диагностическую, просветительскую, коррекционно-развивающую, экспертную.

Эти функции могут по-разному пересекаться в рамках тех или иных моделей деятельности педагога-психолога в образовательном учреждении. Сочетая в своей работе различные виды работ, психолог фактически ставит перед собой различные цели и за-

нимает разные позиции по отношению к происходящему.

К настоящему времени сложились разнообразные модели деятельности психолога как на муниципальном, так и на институциональном уровне. Модель определяется не только и не столько квалификацией психолога (в рамках одной модели возможны различные уровни квалификации специалиста), сколько его профессиональной позицией, с одной стороны, запросом и позицией администрации – с другой, и спецификой образовательного учреждения – с третьей (общееобразовательная ли это школа или специализированная, либо это школа, ориентированная на работу с теми детьми, которым трудно учиться в большой массовой школе). Безусловно, нельзя не учитывать того, работает ли школа как инновационная площадка или как ресурсный центр.

Комментируя данное положение, можно привести пример деятельности педагога-психолога в школе с углубленным изучением предметов, в которой я работаю.

В специализированных школах необходимо учитывать, что углубленное обучение различным предметам сегодня – это средство дифференциации и индивидуализации обучения за счет такой организации образовательного процесса, когда сам ученик совместно с родителями и с помощью психологической службы школы выбирает свою образовательную траекторию, исходя из интересов, способностей и возможностей. Для нашей школы характерно многообразие форм организации образовательной деятельности (уроки, семинары, дискуссии, элективные занятия, пропедевтические курсы, конференции, интернет-проекты, интеллектуальные игры, диспуты и т.д.). В школе исследовательской деятельностью заняты дети с 1-го по 11-й класс: существует Академия юных исследователей (1–4-е классы), ученическое научное общество (для учеников с 5-го по 11-й класс), работу которых курируют за-

меститель директора по научно-методической работе, педагоги, научный руководитель школы. В таком ОУ особенно актуальны систематическая психолого-педагогическая диагностика, мониторинг психологического развития и благополучия, а также психологическое сопровождение одаренных детей, психологическая подготовка к участию в олимпиадах. Кроме того, я веду кружок по психологии для старшеклассников, являюсь руководителем научных работ школьников, организатором ежегодных интеллектуальных городских игр по психологии.

Что же можно назвать моделью деятельности психолога? Под моделью деятельности педагога-психолога в ОУ понимается последовательность организационных форм работы (с педагогами, родителями и учащимися), обеспечивающая психолого-педагогическое сопровождение обучения и воспитания ребенка в ОУ и координацию усилий всех участников образовательного процесса.

В настоящий момент существуют различные классификации моделей деятельности педагога-психолога на институциональном уровне:

1. Авторские модели, в качестве наиболее известных можно привести модели И.В. Дубровиной, М.Р. Битяновой, Л.С. Фридмана, В.Э. Пахальяна и т.д.

2. Модели, предложенные группой психологов под руководством М.Р. Битяновой. Каждая из моделей имеет условное название: «Консультант», «Методист» и «Куратор».

3. Модели, предложенные методическими службами во многих регионах страны, описанные при помощи позиций: терапевтической, «фасилитатор», «активное включение», «ведущий», «исследователь».

4. Модели, представленные в Вологодской области в нормативных документах комплексной службы сопровождения областного и муниципального уровня (например, приказ Департамента образования № 665 от

03.04.2007 г.), основными из которых являются адаптивная, личностно-ориентированная модели и модель работы психолога в инновационном режиме.

Необходимо отметить различные области, где сложились модели деятельности психолога на муниципальном уровне. Можно привести пример Самарской области, где региональный социально-психологический центр осуществляет психолого-педагогическое сопровождение в школах области. Имеется в виду тот факт, что первичная помощь оказывается в школах, а специализированная, более сложная – в центрах ППМС (Т.Н. Ключева). Психологи являются работниками Центра, но их рабочие места находятся в школах, школы же заключают с Центром договоры, где указываются все виды и формы работы специалиста на год. Несколько иная модель работы психологической службы с 90-х годов XX века существует в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга. Она включает в себя педагогов-психологов, работающих в школах, и психологические центры, находящиеся в каждом районе города. Центры заключают контракты со школами на выполнение определенных видов работ и реализуют планы в течение учебного года.

Образовательные модели описываются обычно по единому принципу: общие характеристика, цели, задачи и основные направления; виды деятельности в рамках каждого направления по следующей схеме: ситуация, запускающая данный вид деятельности, вид деятельности, возможные следствия его реализации; основные

алгоритмы деятельности; требования к методическому обеспечению и уровню профессиональной квалификации специалиста; необходимая управленческая поддержка модели; «сопряженный функционал» других специалистов (те новые функции, которые появляются у педагогов, завучей, социальных работников и т.д. в связи с реализацией специалистом того или иного направления работы), перечень обязательной документации специалиста. При создании модели желательно следование указанной схеме.

В качестве примера структурирования деятельности на муниципальном уровне можно привести пример выстраиваемой в г.Череповце модели работы с одаренными детьми.

Запросы на проводимую работу, а также организационная помощь поступают от специалистов управления образования мэрии города, методистов Череповецкого филиала АОУ ВО ДПО «ВИРО» и Центра детского творчества и методического обеспечения. Последние годы мы особенно остро ощутили необходимость сетевого взаимодействия, так как нет мощного координационного центра, которым являлся Центр повышения квалификации учителей. В таком сетевом взаимодействии выстраивается работа с одаренными учащимися образовательных учреждений города, ресурсных центров (МБОУ «ЖГГ», МБОУ «СОШ № 21»), учреждений дополнительного образования, Центра организации работы с одаренными детьми, кафедр ФГБОУ ВПО «ЧГУ». Анализируя модель работы на институциональном уровне в Череповце, необходимо отметить, что центром раз-

нообразной деятельности с одаренным ребенком в ОУ часто является именно психолог. Он является основным координатором различных видов деятельности, осуществляемых администрацией школы, методическими объединениями учителей-предметников, проблемными или рабочими группами, классными руководителями, родителями.

Кроме того, при создании любой модели нужно учитывать тот факт, что при реализации нового Стандарта у психологической службы образовательного учреждения появляется ряд новых функций. Прежде всего это диагностика результатов образования универсальных учебных действий. Важным предметом деятельности школьного психолога становится измерение метапредметных и личностных компетенций.

Новым направлением деятельности специалиста является проектирование: психолог проводит психологическое проектирование или участвует в проектировании. В качестве примера подобной деятельности необходимо сослаться на опыт, который реализуется в г. Череповце в настоящее время, когда в сетевом взаимодействии с ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» в социально-психологическом проектировании в школах принимают участие творческие группы, состоящие из педагога-психолога, студента-волонтера и ученика школы. В марте 2015 г. в ЧГУ состоится защита разработанных психолого-педагогических проектов.

При создании моделей деятельности муниципальной и институциональ-



ной психологической службы необходимо использовать существующую нормативную базу (закон «Об образовании» и т.д.). Говоря о нормативной базе, необходимо сказать и о существующих проблемах. Так, опираясь на рекомендации по организации рабочего времени педагога-психолога, мы всегда исходили из следующих нормативов: 36-часовая рабочая неделя, состоящая из 18 часов активной работы, которые связаны с непосредственной работой с участниками образовательного процесса, и 18 часов пассивной – подготовка к различным видам деятельности (Положение о режиме рабочего времени и времени отдыха работников образовательных учреждений, утвержденное приказом Минобрнауки России от 01.03.2004 № 945). В более поздних редакциях (Постановлений Правительства РФ от 01.02.2005 № 49, от 09.06.2007 № 363, от 18.08.2008 № 617) для педагогов-психологов установлена 36-часовая продолжительность рабочего времени без определения каких-либо временных соотношений по исполнению тех или иных видов работы в пределах должностных обязанностей. Иногда очень сложно доказать администратору ОУ, что психологу необходимо для его профессиональной состоятельности не находиться в образовательном учреждении 36 часов. Прежнее деление (18 и 18) было более рациональным и разумным.

Планируя объемы производимых работ, мы опираемся на Положение о службе практической психологии образования в Российской Федерации, которое является приложением к решению коллегии от 29 марта 1995 г., рекомендуя иметь одного психолога на 500 учащихся. В г. Череповце существует значительное количество школ, количество учащихся в которых более 1 тыс. человек.

Эти факты, безусловно, будут иметь значение при формировании моделей деятельности педагога-психолога и психологической службы в целом. Выходом в данной ситуации может быть принятие конкретных шагов для защиты психологов системы образования Вологодской области (разработка новой модели региональной психологической службы, создание нормативных документов). Второй путь может быть выбран образовательным учреждением при созда-

нии модели работы педагога-психолога с обозначением приоритетов планируемой работы.

Анализируя многообразие моделей деятельности педагогов-психологов, существующих в образовательном пространстве г. Череповца, необходимо отметить, что каждый раз, с учетом всех вышеприведенных факторов, логика модели строится исходя из специфики образовательного учреждения, запросов ОУ к профессиональным возможностям, функционалу специалиста. По сути, каждый раз школа создает свой заказ под ту или иную модель деятельности психолога. Однако в большей степени для школ Череповца характерна проектная модель управления, когда психолог включен в команду, работающую в рамках обозначенного на педсовете направления. Это может быть инновационный проект (в образовательных учреждениях г. Череповца сейчас функционирует 23 ресурсных центра и 36 муниципальных учебно-методических площадок), работа с одаренными детьми, работа в различных направлениях реализации ФГОС и т.д. Педагог-психолог в рамках этой деятельности не столько ждет запроса, сколько сам формулирует его и для себя, и для других специалистов образовательного учреждения. Психолог может работать не в одной проблемной группе. Тогда все виды работ сводятся в годовой план работы педагога-психолога, реализуемый в различных организационных формах. Руководит деятельностью педагога-психолога директор образовательного учреждения.

На муниципальном уровне в г. Череповце в настоящий момент также сложилась модель психологической службы. В качестве примера можно привести деятельность педагогов-психологов по сопровождению реализации ФГОС. В формировании запроса на работу в данном случае принимают участие заместитель начальника управления образования мэрии города, а также рабочая группа по реализации ФГОС, в которую входят различные специалисты (директора пилотных школ, специалисты управления образования, методисты Череповецкого филиала ВИРО). Далее с запросом работает методический совет педагогов-психологов, формулируя конкретные цели, задачи, пути реше-



ния проблемы. Затем на заседаниях методического объединения цели и задачи транслируются сообществу педагогов-психологов, формируются направления деятельности (в частности, обсуждаются вопросы, связанные с диагностикой УУД для детей начальной или основной общей школы). После этого организационного этапа начинается деятельность педагогов-психологов в ОУ, координируемая методическим советом и методистами Центра детского творчества и методического обеспечения. Второй год в реализации поставленных задач большую помощь оказывают студенты кафедры психологии и педагогики ЧГУ, осуществляя диагностическую, коррекционно-развивающую работу в рамках волонтерской деятельности. В настоящий момент в 25 школах города работают 43 студента-волонтера.

На современном этапе развития психологической службы в образовании при увеличении потребности в психолого-педагогическом сопровождении разнообразных процессов, происходящих в современной школе, не существует жестких критериев или требований при выборе модели или приоритетных направлений деятельности специалиста, однако многие исследователи отмечают, что нерегламентированная жизнь педагога-психолога, полная свободы действий, осложнит организацию востребованной для образования системы психологической работы, и поэтому создание скоординированной модели или моделей облегчит работу как опытного, так и молодого специалиста.

СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ СЛУЖБЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ВЕРХОВАЖСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА



**Ирина Николаевна
ПОЛОРОТОВА,**

педагог-психолог
МБОУ «Чушевицкая средняя
общеобразовательная школа»,
руководитель Верховажского районного
методического объединения

Психолого-педагогическое сопровождение сегодня выступает как комплексная технология, особая культура поддержки и помощи учащимся в решении задач развития, обучения и социализации. Государственная программа РФ развития образования на 2013–2020 годы одним из приоритетов в сфере общего образования определила обеспечение успешности каждого ребенка. Новые образовательные стандарты впервые закрепляют обязательность обеспечения психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы общего образования. Эти задачи можно решить только через организацию сетевого взаимодействия специалистов службы сопровождения района.

Анализ существующей практики взаимодействия специалистов службы сопровождения позволил выделить ряд противоречий:

- существование массового спонтанного сетевого взаимодействия специалистов и недостаточная изученность и использование его потенциала в образовательных целях;

- потребность в специалистах психолого-педагогического сопровожде-

ния и недостаточность соответствующих кадров в школах района;

- обеспечение повышения качества образования в соответствии с современными требованиями ФГОС подразумевает формирование образовательных сетей разных форм, социального партнерства, создания сетевых образовательных программ. В то же время налицо явный недостаток разнообразия подходов, форм и методов организации образовательной сети, механизмов сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями.

Данная ситуация обуславливает актуальность вопросов, касающихся сетевого взаимодействия специалистов службы психолого-педагогического сопровождения. Формы, методы и приемы сетевого взаимодействия, использование современных информационных технологий – все это направлено на объединение усилий и возможностей образовательных и других учреждений сети.

Организация взаимодействия специалистов в сетевых сообществах в данном случае выступает одним из способов совершенствования их профессиональной компетентности.

Главное условие сетевого взаимодействия специалистов службы сопровождения – полное представление о функциях и содержании деятельности друг друга, которое должно носить характер встречного движения, совпадающего по своей направленности, целям, формам и методам реализации.

Остановимся на технологии и формах взаимодействия специалистов службы сопровождения Верховажского муниципального района.

Верховажское районное методическое объединение (РМО) педагогов-психологов и социальных педагогов работает с 1992 г. В него входят 4 педагога-психолога и 5 социальных педагогов. Специалисты РМО, исходя из

актуальных образовательных потребностей на уровне муниципалитета, ищут пути оптимизации своей деятельности, реализуют новые проекты по перспективным направлениям модернизации психологической службы. Обмен накопленным опытом осуществляется в ходе совместной работы по реализации социально ориентированных проектов, проведению сетевых семинаров и мастер-классов. В предлагаемой системе выстраиваются как вертикальные, так и горизонтальные связи. Вертикальные связи способствуют диверсификации уровней психолого-педагогического сопровождения. Горизонтальные связи в свою очередь обеспечивают вариативность направлений и форм сопровождения на разных ступенях образования.

СХЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО ВЕРТИКАЛИ

Региональный уровень

Данный уровень представлен взаимодействием с БОУ ВО «Тотемский центр ПМСС».

В начале учебного года БОУ ВО «Тотемский центр ПМСС» направляет в отдел образования района перечень услуг, которые они могут оказать образовательным организациям (ОО). Этот перечень рассылается по всем школам района, школы оформляют заявки, которые потом централизованно отправляются методистом отдела образования в БОУ ВО «Тотемский центр ПМСС».

В течение года специалисты Центра выезжают в школы Верховажского района. В основном в заявки включают следующие направления: компьютерная профориентационная диагностика; мониторинг динамики развития учащихся по адаптированным образовательным программам; уроки-тренинги для 11-х классов «Я не

боюсь сдавать ЕГЭ»; консультация учителя-логопеда и учителя-дефектолога.

В конце учебного года работает территориальная психолого-медико-педагогическая комиссия.

Муниципальный уровень

В Верховажском районе всего 13 школ, в них обучается 1537 учащихся. В школах Верховажского района работают специалисты службы сопровождения: МБОУ «Верховажская СОШ» – И.Н. Гулина, педагог-психолог; С.В. Жерихина, педагог-психолог; Т.Н. Завьялова, социальный педагог; МБОУ «Чушевицкая СОШ» – И.Н. Полоротова, педагог-психолог; Л.В. Юрина, социальный педагог; МБОУ «Верховская СОШ» – С.В. Володкина, социальный педагог; МБОУ «Нижнекулойская СОШ» – О.А. Нефедовская, социальный педагог; МБОУ «Морозовская СОШ» – А.И. Солотикова, социальный педагог; МБОУ «Верховажская НОШ» – И.В. Верещина, педагог-психолог.

Специалист информационно-методического центра (ИМЦ) С.Н. Фофанова курирует деятельность специалистов службы сопровождения района, составляет план заседаний районного методического объединения, курсов ПК для специалистов, а также является экспертом по аттестации.

Работа специалистов, с которыми взаимодействует служба сопровождения, ведется бесплатно, каждая школа самостоятельно делает запрос на оказание услуг.

Основные организации, включенные в сетевое взаимодействие с целью решения задач психолого-педагогического обеспечения обучающихся, следующие:

1. Центр занятости населения – ресурс муниципального района, используемый при организации сопровождения профессиональной ориентации учащихся. Специалисты Центра проводят консультации, выступают на родительских собраниях, классных часах. Информировуют о ситуации на рынке труда, профессиях. Организуют трудовые летние бригады, которые отвечают запросу района и школы.

2. Дом детского творчества – ресурс для организации коррекционной и развивающей работы. Организация досуговой площадки для образова-

тельных учреждений района в учебное и каникулярное время, музейная деятельность, проведение конкурсов, мероприятий, соревнований туристско-краеведческой направленности.

3. Социальный центр помощи семье и детям – ресурс для профилактики социальной работы. Помощь в организации летнего отдыха и оздоровлении особо нуждающихся детей. Патронаж семей и выявление источников и причин социальной дезадаптации детей, их беспризорности и безнадзорности; содействие помещению ребенка (при необходимости) в специализированное учреждение для детей, нуждающихся в социальной реабилитации.

4. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) – ресурс для профилактической работы. Согласно плану совместной работы систематически осуществляется согласование данных об учащих, состоящих на учете в КДН; предоставление в КДН данных об учащих, состоящих на внутришкольном контроле; совместная проверка жилищно-бытовых условий учащихся, состоящих на внутришкольном учете, в комиссии по делам несовершеннолетних.

5. УВД района (управление внутренних дел) – ресурс для профилактической работы. Инспектор по делам несовершеннолетних проводит встречи, беседы с детьми группы риска.

6. Районное методическое объединение специалистов (РМО) – ресурс для совершенствования методического и профессионального мастерства, роста творческого потенциала педагогов-психологов, социальных педагогов. Оказывает информационно-методическую поддержку школам района, где нет педагогов-психологов. Обеспечивает формирование пакета диагностических и методических материалов для школ района. Специалисты РМО собираются один раз в четверть, заседания проходят в разных форматах обучающихся семинаров, мастер-классов, тематических консультаций, посещения открытых занятий.

Институциональный уровень

Этот уровень представлен образовательными организациями (ОО). Основные формы работы по психолого-педагогическому обеспечению с классными руководителями, педагогами, родителями, учащимися реализуются при поддержке или прямом

участии специалистов сетевого взаимодействия.

Горизонтальная плоскость сетевого взаимодействия представлена в виде блочно-модульной системы, которая обеспечивает вариативные направления и формы психолого-педагогического сопровождения.

Задачи, решаемые во взаимодействии по горизонтали:

- дошкольное образование: мониторинг детского развития и готовности к школе;

- начальное общее образование: мониторинг возможностей и способностей ребенка, диагностика УУД, формирование умения учиться, сопровождение детей с ОВЗ;

- основное общее образование: профилактика дезадаптации, сопровождение программ ЗОЖ, ОГЭ;

- среднее общее образование: сопровождение программ ЕГЭ, профессионального самоопределения.

Используются дистанционные формы взаимодействия специалистов: созданы сайты школы, где есть страничка педагога-психолога и социального педагога. У большинства специалистов службы созданы персональные сайты, где размещается методический материал. Верховажская средняя общеобразовательная школа – цифровая. Поэтому в ней дистанционно проводятся индивидуальные развивающие занятия с детьми с ограниченными возможностями здоровья, направленные на развитие памяти, внимания, воображения и др.

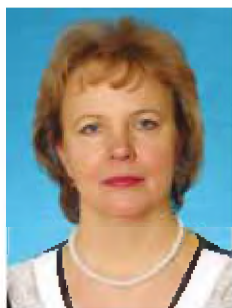
Таким образом, благодаря сетевому взаимодействию создается многоуровневое интегрированное пространство, обеспечивающее комплексное психолого-педагогическое сопровождение (ППС) образовательного процесса:

- на муниципальном уровне осуществляется поддержка ОО;

- обеспечивается преемственность содержания и форм организации образовательного процесса по отношению к предыдущему уровню.

Сетевое взаимодействие позволяет всем специалистам ППС осваивать новые идеи и методы работы, а затем транслировать их коллегам в школе. Одно из важных направлений профессиональной деятельности психологов в сетевом взаимодействии – это самообразование и повышение квалификации самих психологов.

«И ПУСТЬ ГОРИТ ОГОНЬ ДОБРА»



**Людмила Васильевна
СМИРНОВА,**

БДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 20» Грязовецкого муниципального района Вологодской области

«Если человек не любит старые улицы, пусть даже и плохонькие, – значит, у него нет любви к своему городу. Если человек равнодушен к памятникам истории своей страны, – он, как правило, равнодушен к своей стране»

Д.С. Лихачев

В федеральных государственных требованиях отмечается, что часть программы, формируемая участниками образовательного процесса, должна отражать специфику национально-культурных условий, в которых осуществляется образовательный процесс.

Современные исследования в качестве основополагающего фактора интеграции социальных и педагогических условий в патриотическом и гражданском воспитании дошкольников рассматривают региональный компонент. При этом акцент делается на воспитании любви к родному дому, природе, культуре малой Родины. Необходимость развития интересов дошкольников в этой области связана и с социальным запросом общества: чем полнее, глубже, содержательнее будут знания детей о родном крае и его лучших людях, природе, традициях, тем более действенным окажется воспитание любви к нашей Родине. Дошкольников полезно знакомить с успехами родного края, так как сведения краеведческого характера более близки и понятны, вызывают познавательный интерес.

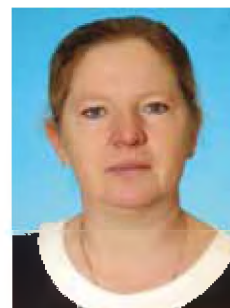
Технология проектирования является уникальным средством обеспечения сотрудничества, сотворчества



**Ольга Полиевктозна
ЗАХАРИХИНА,**

БДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 20» Грязовецкого муниципального района Вологодской области

детей, педагогов и родителей в общении к истории, культуре природе родного края. Метод проектов в работе с дошкольниками сегодня – это оптимальный, инновационный и перспективный метод, особенностью использования его в дошкольной практике является то, что взрослому необходимо помочь ребенку обнаружить проблему или даже спровоцировать ее возникновение, вызвать к ней интерес. Но при этом важно дать детям возможность самим изучать, отбирать нужные материалы. Родители, становясь непосредственными участниками образовательного процесса, обогащают свой педагогический опыт, испытывая чувство сопричастности и удовлетворения от своих успехов и успехов ребенка.



**Галина Николаевна
МАЛЬЦЕВА,**

БДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 20» Грязовецкого муниципального района Вологодской области

Представляем вашему вниманию материалы из опыта работы педагогов ДОУ: познавательный-творческий проект по знакомству детей старшей группы с творчеством вологодских поэтов «И пусть горит огонь добра».

ПАСПОРТ ПРОЕКТА

Тип проекта: познавательный-творческий.

Вид: детско-родительский (виды деятельности см. в табл. 1).

Время проекта: краткосрочный.

Участники проекта: дети, воспитатели старшей группы и их родители.

Цель проекта: воспитывать у детей нравственные качества: желание быть добрым, щедрым, помогать другим, дорожить дружбой.

Таблица 1

Этапы проекта	Деятельность педагога	Деятельность детей
1 этап	Формулирует проблему, цель. Вводит игровую ситуацию. Формулирует задачи	Вхождение в проблему. Вживание в ситуацию. Дополнение задач проекта
2 этап	Помогает в планировании работы. Организует деятельность	Объединение в группы
3 этап	Оказывает практическую помощь. Направляет и контролирует осуществление проекта	Углубление читательских интересов, литературного опыта; отражение в самостоятельной творческой деятельности
4 этап	Подготовка и участие в презентации проекта. Разработка спектакля-презентации	Подготовка продукта деятельности к презентации. Создание атрибутов. Представление

Задачи:

1. Поддерживать у детей интерес к художественным произведениям вологодских поэтов и писателей.

2. Способствовать выражению отношения к литературным произведениям В.И. Белова и Т.Л. Петуховой в разных видах творческой деятельности.

3. Развивать познавательную активность, интеллектуальную инициативу; творческие способности дошкольников.

4. Воспитывать литературный вкус, способность понимать настроение произведений, ритмичность текста, красоту, образность и выразительность языка.

Опыт работы с детьми старшего дошкольного возраста показывает, что, к сожалению, в век компьютеров, телевизоров, мобильных телефонов дети редко обращаются к книге. Родители недостаточно читают детям, предпочитая чтению просмотр детьми мультфильмов и компьютерные игры. Отмечено, что с творчеством писателей-вологжан воспитанники знакомы недостаточно.

Дошкольное детство – очень важный этап в воспитании внимательного, чуткого читателя, любящего книгу, которая помогает ему познавать окружающий мир, родной край и себя в нем, формировать нравственные чувства и оценки, развивать восприятие

художественного слова. Любой дошкольник является читателем, даже если он не умеет читать, а только слушает чтение взрослых.

Надеемся, что благодаря знакомству детей и их родителей с творчеством вологодских поэтов и писателей (Т.Л. Петуховой, В.И. Белова) дети смогут вести непринужденную беседу, правильно высказывать свое мнение; научатся выразительно читать стихи и быть внимательными слушателями, а также научатся любить свой родной край и быть добрыми ко всему окружающему. Родители познакомятся с новыми формами работы с книгой, чаще будут устраивать семейные чтения, расширят свои знания о писателях-земляках.

ПЛАН РАБОТЫ ПО ПРОЕКТУ

Этапы	Совместная деятельность воспитателя и детей	Работа с родителями	Сроки
1	2	3	4
I	<p>Разработка проекта: – сбор информации; – планирование работы. 1. Постановка проблемы. Беседа с детьми на тему: «Что мы знаем о своей малой Родине, о людях, прославивших наш край?» <i>Цель:</i> выявить знания детей, поддержать познавательный интерес. 2. Обсуждение проекта и координация действий участников: – постановка целей и задач; – обсуждение плана работы над проектом</p>	<p>Оформление информации о педагогическом проекте Анкетирование родителей</p>	1-я неделя
II–III	<p>Выполнение проекта Игровая обучающая ситуация «Моя малая Родина» (в произведениях поэтов-вологжан). <i>Цель:</i> расширять понятие «малая Родина», приобщать к истокам родной культуры, духовных ценностей.</p> <p>Оформление выставки книг Т.Л. Петуховой и В.И. Белова <i>Цель:</i> поддерживать у детей познавательный интерес, способность понимать настроение произведения.</p> <p>Рассматривание книг, иллюстраций по произведениям Т.Л. Петуховой и В.И. Белова. <i>Цель:</i> вызвать эмоциональный отклик у детей, воспитывать у них внимание, интерес к творчеству поэтов-земляков.</p> <p>Просмотр фрагментов презентации «Подарим детям радость, свет...» <i>Цель:</i> познакомить детей с биографией и творчеством Т.Л. Петуховой и В.И. Белова, воспитывать гордость за талантливых земляков, которые прославляют наш родной край.</p> <p>Чтение произведений поэтессы Т.Л. Петуховой в вечернее время без комментариев и вопросов. <i>Цель:</i> способствовать выражению отношения к литературным произведениям; воспитывать нравственные чувства: доброту, отзывчивость</p>	<p>Папка-передвижка «Это интересно: "Великие о великих"»</p> <p>Памятка «Поэты-вологжане – детям»</p> <p>Оформление альбома рисунков по произведениям Петуховой Т.Л. «Страна добра»</p>	2, 3-я неделя

1	2	3	4
	<p>Интегрированное занятие «Родники народной поэзии». Задачи: расширить и углубить знания детей о произведениях поэтов-вологжан Т.Л. Петуховой и В.И. Белова, показать взаимосвязь поэтического творчества с окружающей природой родного края, воспитывать литературный вкус, способность понимать настроение произведений, ритмичность текста, красоту, образность и выразительность языка.</p> <p>Работа в творческой мастерской: – рисование «Что такое доброта». <i>Цель:</i> развивать творчество детей, фантазию, художественные способности; – лепка животных по произведению В.И. Белова «Рассказы о всякой живности». <i>Цель:</i> способствовать выражению отношения к героям произведений, воспитывать доброе и заботливое отношение ко всему живому.</p> <p>Конкурс чтецов по произведениям Т.Л. Петуховой. <i>Цель:</i> обобщить и систематизировать знаний детей о литературном творчестве вологодской поэтессы Т.Л. Петуховой, способствовать выражению отношения к литературным произведениям.</p> <p>Сюжетно-ролевая игра «Библиотека». <i>Цель:</i> закрепить умения детей ставить друг другу игровые (разнообразные) задачи, выбирать любые предметные способы решения игровых задач: обобщенные игровые задачи и действия с предметами-заместителями, игровые действия с воображаемыми предметами. Театрально-игровое творчество</p>	<p>Участие в выставке совместных рисунков «Мир доброты». Выставка детских творческих работ. <i>Цель:</i> показать, как дети отражают свои впечатления от произведений Т.Л. Петуховой и В.И. Белова в творчестве, используя разные художественные материалы</p> <p>Помощь родителей в изготовлении масок для инсценировок произведений</p>	
III	<p>Презентация проекта. Открытое интегрированное занятие с элементами театрализации и ИКТ «Пусть спасет всех доброта»</p>		4-я неделя



КОНСПЕКТ ОТКРЫТОГО ИНТЕГРИРОВАННОГО ЗАНЯТИЯ С ЭЛЕМЕНТАМИ ТЕАТРАЛИЗАЦИИ И ИКТ «ПУСТЬ СПАСЕТ ВСЕХ ДОБРОТА»

Цель: воспитывать у детей нравственные качества, желание быть щедрым, добрым, помогать другим, дорожить дружбой.

Задачи:

1. Поддерживать у детей интерес к художественным произведениям вологодских поэтов и писателей.
2. Способствовать выражению отношения к литературному произведе-

нию «Родничок» В.И. Белова в разных видах художественно-творческой деятельности, самовыражению в театральной игре в процессе создания целостного образа героя.

3. Активизировать словарь детей: котомка, резные, Отчизна и т.д.
4. Воспитывать литературный вкус, способность понимать настроение произведения, ритмичность тек-

ста, красоту, образность и выразительность языка рассказа.

Материал к занятию: карта Вологодской области, портреты вологодских поэтов и писателей, электронная презентация.

Атрибуты для театрализации: ягоды, трава, маски и одежда героям сказки.



Ход:

Звучит песня «Тихая моя родина»
Н. Рубцова.

Воспитатель: Какая замечательная, напевная, трогаящая душу русского человека песня о Родине!

– Дети, а как вы думаете, можно по-другому назвать Родину? (Матушка, Мать, Отчизна, Россия).

– Молодцы, верно. Отчеством мы зовем ее потому, что в ней мы родились. Матерью – потому, что она вскормила нас своим хлебом, вспоила нас своими водами, как мать защищает и бережет нас от врагов.

– А где живем мы с вами? (в России, в Вологодской области, поселке Вохтога).

– Молодцы! Сегодня, мы с вами будем говорить о том, что в большой стране у каждого человека есть свой уголок – город или деревня, улица, дом, где он родился. Это – его «маленький дом», его «малая Родина»; за каждый правильный ответ я буду давать вам такие капельки. А для чего они будут нужны, вы узнаете позднее.

– Сейчас Ваня Ш. вам расскажет об одном городе, а вы догадаетесь, как он называется?

Люди добрые в красивом городе живут,
Славу дивную руками создают.
Кружевами, маслом, льном известен он,
Заповедными лесами окружен.

– Правильно, это город Вологда. У нас с вами в группе есть карта Вологодской области. Мы с вами ее уже рассматривали. Вологодская область пронизана голубыми нитями и кружочками.

– Что это? Да, это озера и реки, крупные ручьи.

– Кто хочет показать, где на карте находится город Вологда?

– А это тоже Вологда? (слайд)

– Дети, а какая Вологда? (красивая, старинная, деревянная)

– Какие дома в Вологде были раньше? (маленькие...)

– Правильно. Раньше дома в Вологде строили из дерева, украшали их узорчатой резьбой.

– А как вы думаете, какие сейчас дома в Вологде? (высотные, многоэтажные, современные, каменные.)
Верно.

Но главная ценность любого города – люди. Недаром говорится: «Каждый городок земли своими славится людьми». Вологодчина – родина многих талантливых людей: художников, писателей, поэтов, композиторов, актеров. Своим творчеством они прославили наш родной край.

Каких вологодских поэтов и писателей вы знаете?

(Ответы детей) Т. Петухова, В. Белов, Н. Рубцов (слайд)

– Хорошо!

Назовите произведения и стихи авторов, с которыми мы с вами знакомы? (В.И Белов: «Малька», «Катюшкин дождик», «Родничок» и т.д.; Н. Рубцов: «Добрый Филя»; Т. Петухова «Бабушкины сказки», «Лохматый подарок» и др.)

– Расскажите, о чем эти произведения? (ответы детей).

– Отлично, да! Эти произведения о животных, детях, людях, живущих на земле, о деревне, природе. Все эти писатели и поэты – хорошо знали и любили свой край. Превыше всего ценят наши поэты в человеке его привязанность к Родине, земле. Как много в их стихах сердечности и доброты.

И пусть спасет всех доброта,
И свет мечты поможет людям.
Друг другу распахнем сердца,
И все тогда добрее будут.

Отворите ворота. в гости сказка к нам пришла.

Входит сказочница:

– Здравствуйте дети, здравствуйте, люди добрые! (поклон).

– Вы почувствовали, какое я хорошее сказала слово: добрые! Такое теплое, светлое, будто в нем собрались и заиграли все лучики солнца. В народе говорят: «Чем больше отдать людям добра, тем больше получишь сам!» Как хорошо, что добрыми могут быть не только люди, но и все, что нас окружает (лес, луч, травы, деревья).

– Как вы думаете, а хорошо ли быть родничку добрым? (слайд)

Давайте познакомимся с историей, которую рассказал нам вологодский писатель В.И. Белов.

Театрализация сказки «Родничок»

Итог.

– Ребята, по сказке, в поле родничка не стало, одно топкое болото.

– А кто из вас готов помочь, отдать родничку свои волшебные капельки, чтобы он не засох и не исчез? (дети в ладошках несут свои капельки и отдают родничку).

– Посмотрите, у нас нет жадных ребят, все отдали свои капельки, и случилось чудо – родничок ожил (слайд). Побежал маленький ручеек тоненькой струйкой вдаль.

Вода чистая-чистая, живая и прозрачная. Все дальше и дальше бежит родничок. Все шире и шире становится. И вот показалась большая река.

– Беги, ко мне, родничок! Потечем вместе!

Река стала полноводная, широкая, чистая, глубокая и понесла свои воды по всей матушке России.

И в этом помогли ваши капельки, ваши теплые сердца. И я уверена, что вы будете всегда такими же чуткими, добрыми и внимательными!

ФИТБОЛ – ГИМНАСТИКА ДЛЯ ДОШКОЛЬНИКОВ



**Елена Борисовна
БЕЛЯКОВА,**

воспитатель, инструктор по физической культуре БДОУ «Детский сад «Сказка» Шекснинского муниципального района



**Ольга Анатольевна
СОКУР,**

заместитель заведующего БДОУ «Детский сад «Сказка» Шекснинского муниципального района

Развитие детей и улучшение их здоровья в дошкольных образовательных организациях – одна из актуальных задач современной педагогики. Для детей в детском саду часто оказываются невыполнимыми требования, предусмотренные образовательными программами дошкольного образования. Дети нуждаются в особых программах физического воспитания, которые учитывали бы весь комплекс соматических, интеллектуальных и физических проблем. Эти программы должны в первую очередь способствовать коррекции не только психомоторного, но и речевого, эмоционального и общего психического развития. Необходимо использовать такие методы и приемы, которые способствовали бы максимальной активности всех сенсорных каналов восприятия (зрение, слух, осязание, обо-

нювание) и переработки информации. Именно этим требованиям отвечает методика работы с коррекционными мячами, или фитболами, высокая активность которых была высоко оценена на протяжении многих лет работы с дошкольниками.

Фитбол-гимнастика – одно из новых направлений в физкультурно-оздоровительной работе с дошкольниками, которое рассматривается как средство развития интегративных качеств личности детей в процессе интегрированного решения задач всех образовательных областей.

Значимость фитбол-гимнастики в детском саду обусловлена тем, что новое для дошкольного учреждения оборудование имеет ряд преимуществ. Занятия с мячом-фитболом не просто укрепляют мышцы спины и брюшного пресса, но и позволяют решать достаточно актуальную для современного дошкольника задачу – формирование правильной осанки. Являясь средством оздоровительно-коррекционной работы, такие мячи оказывают специфическое воздействие на опорно-двигательный и связочно-мышечный аппарат.

Фитбол – это особый мяч, изобретенный швейцарским врачом-физиотерапевтом Сюзан Кляйнфогельбах для реабилитации больных с травмами позвоночника. В России он появился в 50-е годы прошлого века и быстро стал очень популярным тренажером в спортивных залах. Самая приятная особенность фитбола в том, что для занятий с ним не существует никаких

противопоказаний. Мяч имеет определенные свойства, используемые для оздоровительных, коррекционных и дидактических целей. Это и размер, и цвет, и запах, и его особая упругость. Шар посылает оптимальную информацию всем анализаторам. Совместная работа двигательного, вестибулярного, зрительного и тактильного анализаторов, которые включаются при выполнении упражнений на мяче, усиливает эффект занятий.

Упражнения с фитболами улучшают функцию сердечно-сосудистой системы, дыхания, активизируют обмен веществ, интенсивность процессов пищеварения, защитные свойства и сопротивляемость организма в целом. Лечебное качество фитбола специалисты объясняют воздействием колебаний мяча. Возникающие при колебании мяча вибрации оказывают обезболивающее действие, благотворно влияют на работу печени и почек, стимулируют функцию головного мозга. Сторонники занятий фитбол-аэробикой уверены в том, что вибрация, ощущаемая при сидении на мяче, по своему физическому воздействию сходна с верховой ездой.

Данные мячи позволяют индивидуализировать лечебно-воспитательный процесс. Занятия укрепляют мышцы спины и брюшного пресса, создают хороший мышечный корсет, но самое главное – формируют сложно и длительно вырабатываемый в обычных условиях навык правильной осанки.

Заниматься на фитболе дети могут с двухмесячного возраста.

Гимнастикой с мячами можно заниматься индивидуально, фронтально по подгруппам. Время проведения занятия – 20–25 мин. (3–4 года), 30–35 мин. (5–6 лет).

При использовании фитбол-гимнастики необходимо выполнять следующие правила:

– подбирать мяч каждому ребенку по росту, так чтобы при посадке на мяч между туловищем и бедром, бедром и голенью, голенью и стопой был прямой угол. Правильная посадка предусматривает также приподнятую голову, опущенные и разведенные



плечи, ровное положение позвоночника, подтянутый живот;

- перед занятием с мячами следует убедиться, что рядом отсутствуют какие-либо острые предметы, которые могут повредить мяч;

- одежда должна быть удобной, не мешать движениям, обувь нескользкой;

- начинать с простых упражнений, постепенно переходя к более сложным;

- упражнения не должны причинять детям боль или доставлять дискомфорт;

- избегать быстрых и резких движений, скручиваний в шейном и поясничном отделе позвоночника, интенсивного напряжения мышц и спины;

- выполняя на мяче упражнения, лежа на животе, на спине, голова и позвоночник должны составлять прямую линию, при выполнении упражнений не задерживать дыхание;

- при выполнении упражнений мяч не должен двигаться;

- физическая нагрузка должна строго дозироваться по времени в соответствии с возрастом и возможностями детей;

- соблюдать приемы страховки и учить детей само страховке;

- использовать упражнения в парах, что способствует формированию у детей коммуникативных навыков;

- особое внимание обращать на признаки физической усталости ребенка, его перегрузки, снижать ее.

Работу с детьми по освоению фитбола строили поэтапно, на основе методик А.А. Потапчук.

Цель подготовительного этапа – дать детям представление о форме и физических свойствах мяча, используя упражнения: прокатывание мяча по полу, по скамейке, между опорами «змейкой», вокруг различных ориентиров; поглаживание, похлопывание, отбивание мяча двумя руками на месте в сочетании с различными видами ходьбы; передача мяча друг другу, броски мяча; игры с мячом: «Догони мяч», «Попади в цель», «Докати мяч». Варианты выполнения данных упражнений могут быть и другими: толкая ладонями, толкая развернутой стопой. Включать их можно в разные виды детской деятельности: на занятиях, развлечениях, в самостоятельной двигательной

активности детей, в индивидуальной работе с детьми и т.д.

На *первом этапе* обучали детей правильной посадке на мяче, используя наглядные методы, приемы объяснения, показа, словесные инструкции, осуществляли страховку и помощь детям.

На *втором этапе* обучали детей принятию основных исходных положений: стоя с мячом, приседая с мячом, сидя на мяче, на полу, стоя на коленях, лежа на полу, лежа на мяче.

Целью *третьего этапа* явилось обучение основным динамическим движениям с мячом, соответствующим возможностям детей.

На *четвертом этапе* обучали детей образным, имитационным движениям с фитболами, используя картинки (бабочка, качели, кольцо), словесные инструкции, описание упражнений. Использовали время прогулок, игры, физкультурных занятий, утренней гимнастики.

Гимнастику и занятия с фитболами проводим в виде игровой и сказочной форме. Упражнения выполняются детьми по ходу рассказывания сказки воспитателем. Как правило, эти занятия не имеют большой мышечной нагрузки, в них преобладает множество упражнений на развитие мелкой моторики (хватание, бросание, поглаживание, ритмические хлопки и т.д.), звукоподражание, а также различные игры с развернутым игровым содержанием. Дети получают удовлетворение не от того, что научились выполнять то или иное движение, а от самого процесса игры.

Упражнения с мячами проводим с речевым сопровождением, при проговаривании различных стихотворных текстов дети учатся подчинять движения тела определенному темпу, сила голоса определяет их амплитуду и выразительность.

Работа с детьми по фитбол-гимнастике строится на основе принципов доступности, постепенности, повторности и системности и может проводиться в течение всего занятия или только в одной из частей занятия.

Двигательный тренинг по фитболу напоминает классическое занятие по физическому воспитанию со строгой трехчастной формой.

Первая часть – вводная. В ней решаются задачи развития всех ви-

дов внимания, восприятия и памяти, ориентировки в пространстве на материале основных движений; разогревание организма и создание положительного эмоционального настроя.

Вторая – основная часть – освоение общеразвивающих упражнений и упражнений, направленных: на укрепление мышц плечевого пояса и рук, брюшного пресса, мышц спины, тазового дна; увеличение подвижности позвоночника и суставов; игры с фитболом («пятнашки сидя», «гонки с выбыванием», «перекасти поле»).

Третья – заключительная часть – включает подвижную игру, релаксацию, расслабление.

Занятия с мячами в сочетании со сказкой, музыкой развивают творческие способности детей, раскрывают природный потенциал, формируют положительные эмоционально-волевые качества: настойчивость, уверенность, оптимизм, смелость, выдержку и справедливость. Дети получают положительные эмоции от занятий с фитболами, добиваются успехов в овладении упражнениями, в укреплении своего здоровья.

Фитболы позволяют разнообразить воспитательно-образовательный процесс, коррекционную и развивающую работу в дошкольном учреждении.

Литература

1. Гаврючина Л.В. Здоровье-сберегающие технологии в ДОУ. М.: ТЦ Сфера, 2008. 160 с.
2. Потапчук А.А., Лукина Г.Г. Фитбол-гимнастика в дошкольном возрасте : учеб.-метод. пособие / под ред. С.П. Евсеева. СПб.: Изд-во ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999.
3. Романова Е.Е. Использование методики фитбола на занятиях с дошкольниками 5–6 лет // Физическая культура и спорт в системе воспитания петербуржцев : материалы науч.-практ. конф. СПб., 2000.
4. Трушкин А.Г. Педагогические основы инновационных технологий физического воспитания оздоровительной направленности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ростов-н/Д, 2000.
5. Фирилева Ж.Е., Сайкина Е.Г. Фитнес-данс. СПб., 2007.

КЛУБ ВЫХОДНОГО ДНЯ КАК НОВЫЙ МЕТОД РАБОТЫ С ДЕТЬМИ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ



Ирина Сергеевна РЕЗУХИНА,
учитель начальных классов
МОУ «Начальная общеобразовательная
школа № 10» г. Вологды

В современном мире проблема социального развития подрастающего поколения стала одной из наиболее актуальных. Необходимо следить, чтобы ребенок, входящий во взрослую самостоятельную жизнь, был уверенным, успешным, а главное – приспособленным к современной социальной среде.

Детство является наиболее важным этапом в процессе социализации. Его можно определить как фундаментальный период становления личности человека. Именно на этом этапе нужно научиться адаптироваться к постоянно меняющейся среде. Особенно важны в этом отношении ранние этапы развития ребенка, когда закладываются основы социальных связей, отношений с обществом и происходит его социальное становление.

Специфические особенности социализации детей, имеющих задержки в психическом развитии (ЗПР), позволяют включить данную категорию детей в группу социального риска. Поэтому проблемы развития различных форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми у таких детей, овладения ими коммуникативными умениями и навыками приобретают особую значимость.

Задержка психического развития – это нарушение нормального развития, при котором ребенок, достигший школьного возраста, продолжает

оставаться в кругу дошкольных, игровых интересов. Дети с ЗПР значительно отстают по сформированности регуляции и саморегуляции поведения, в результате чего они не могут долго удерживать внимание на одном занятии. Отличает таких детей недоразвитие эмоционально-волевой сферы. Отставание детей в речевом развитии выражается в ограничении словарного запаса, недостаточной сформированности грамматического строя речи, низкой речевой активности и наличии недостатков произношения. Отклонения в развитии приводят к «выпадению» (Л.С. Выготский) из социального и культурного пространства, что нарушает связь с социумом.

Безусловно, исключительную роль в процессе социализации играет семья. Определяющая роль семьи обусловлена ее глубоким влиянием на весь комплекс физической и духовной жизни ребенка. Именно семье должны уделять первостепенное значение общество и государство в организации воспитательного воздействия.

Объединение усилий семьи и различных социальных институтов, в первую очередь школы, прокладывает путь к открытому диалогу, широкому социальному взаимодействию, способствует расширению границ межличностного общения.

Многие семьи сейчас испытывают не только материальные трудности, они ограничены в возможности повышения культурного, эмоционального и духовного уровня. Педагогическое просвещение, повышение педагогической культуры родителей способствует не только совершенствованию семейного воспитания, влияет на воспитательную семейную среду, вносит осознанность в действия родителей, но и повышает уровень положительного отношения и доверия к педагогам. На основании этого можно сделать вывод, что семью просто необходимо вовлекать в педагогический процесс, а оказанное на родителей педагогическое влияние будет спо-

собствовать успешной социализации ребенка.

Традиционными формами работы с родителями для педагогов всегда были родительское собрание, анкетирование, консультирование, выход в семью и др. Но не всегда эти формы являются успешными. Педагогу необходимо координировать усилия школы и семьи для успешного воспитания детей. Ведь советоваться с родителями, принимать их пожелания, учитывать интересы семьи – это немаловажно. Педагог не может оставаться в стороне от изменяющейся ситуации в социуме, ему необходимо искать новые формы сотрудничества с родителями и детьми, что помогло бы им самостоятельно решать жизненные задачи.

Поэтому уже три года, как в начальной школе № 10 г. Вологды работает Клуб выходного дня, который создан на добровольных началах педагога Ирины Сергеевны Резухиной, детей и родителей класса.

Клуб выходного дня работает в рамках внеурочной деятельности. Задача клуба в первую очередь состоит в том, чтобы ребенок развивался всесторонне. Многие родители недооценивают свою роль в организации досуга ребенка в связи с появлением развивающих игр, новых школьных предметов. Но они глубоко заблуждаются, это совсем не так. Именно родители несут ответственность за интересный, а главное, правильный досуг ребенка на протяжении его детства и юности. Оценку семьи по воспитанию и формированию личности можно дать на основании анализа свободного времени ребенка. Именно свободное время рассматривается как сфера формирования личности, ее интересов, потребностей, способностей, ценностных ориентаций, самопознания, самоутверждения. Задачами клуба также являются: повышение компетентности родителей в вопросах воспитания детей, мотивация

родителей на совместную деятельность с детьми, повышение культурного уровня у учащихся и их родителей, развитие мотивации детей к познанию и творчеству, содействие личностному развитию и самоопределению обучающихся, приобщение их к здоровому образу жизни.

Клуб выходного дня – это отличная возможность отдохнуть от суеты города, от учебы и на несколько часов окунуться в атмосферу игры и праздника, новых впечатлений и эмоций. Посещение театрализованных представлений, музыкальных программ в филармонии, организация экскурсий в музеи и детские библиотеки, активное участие в спортивных мероприятиях, выезды на природу – все это входит в программу работы Клуба выходного дня.

При совместно проведенном времени родители узнают интересы и увлечения своего ребенка, а дети увидят во взрослых своих друзей, которые тоже могут отдыхать и развлекаться.

Задача проведения спортивных мероприятий связана с восстановлением физических и психических сил ребенка. Это и прогулки на свежем воздухе, спорт, забавы, развлечения, игры. Спорт, двигательная активность способствуют укреплению здоровья детей, развитию выносливости, ловкости. Желание заниматься двигательной деятельностью является для ребенка ведущей потребностью, движение формирует важнейшие качества личности, такие как сила, быстрота, ловкость.

Театр – один из самых демократичных и доступных видов искусства, который позволяет решать многие актуальные проблемы педагогики и психологии, связанные с художественным и нравственным воспитанием, развитием коммуникативных качеств личности, развитием воображения, фантазии, инициативности.

Посещение театра помогает решить одну из важнейших задач – развитие речи. Увиденное и пережитое в театральных представлениях расширяет кругозор детей, вызывает потребность рассказывать о спектакле своим друзьям и родителям. Все это, несомненно, способствует развитию речи, умению вести диалог и передавать свои впечатления в монологиче-

ской форме. У ребенка незаметно активизируется словарь, совершенствуется звуковая культура речи, ее интонационный строй. Ребенок учится ясно, четко, понятно изъясняться, у него улучшается диалогическая речь, ее грамматический строй, совершенствуется умственное развитие.

Музыка – могучий источник мысли. Без музыкального воспитания невозможно полноценное умственное развитие ребенка. Первоисточником музыки является не только окружающий мир, но и сам человек, его духовный мир, мышление и речь. Музыкальный образ по-новому раскрывает перед людьми особенности предметов и явлений действительности.

Посещение выставок, музеев, путешествия, совместные поездки повышают эрудицию ребенка, приобщают его к духовным ценностям. Дети знакомятся с историей родного края, узнают, что представляла Вологда несколько веков назад, изучают природу Вологодской области, ее богатую флору и фауну. Данная группа досуга стимулирует познавательную активность детей, способствует освоению общечеловеческой культуры, исторических, литературных ценностей, формированию мировоззрения, а также развивает активную жизненную позицию, способствует самоопределению личности, ее самоактуализации в творческой деятельности. В ходе таких мероприятий дети приучаются к дисциплине, приобретают ценные практические навыки; развиваются любознательность, внимательность, наблюдательность; воспитываются интерес и любовь к своему городу, гордость за его достижения.

Участие детей и родителей в мероприятиях Клуба выходного дня реализует потребность в общении детей и взрослых. Наряду с общением с другими детьми развиваются коммуникативные умения, у ребенка формируется способность использовать различные способы межличностного взаимодействия, быть готовым к различным социальным ситуациям.

Привлечение детей к планированию мероприятий Клуба выходного дня является значимым для развития организаторских способностей, формирования умений самостоятельно организовывать как собственный до-

суг, так и увлекать сверстников содержательной деятельностью.

Одним из главных положительных моментов является то, что в Клубе выходного дня дети имеют возможность общаться с педагогом, родителями и одноклассниками в неформальной обстановке. И это немаловажный вклад в процесс социализации. Детский коллектив становится сплоченным, авторитет педагога возрастает, так как дети могут общаться с ним вне урока, делиться впечатлениями, беседовать на отвлеченные от уроков темы. Участие родителей также немаловажно для ребенка. Ребенок чувствует, что он небезразличен родителям, им интересна его жизнь, его увлечения. Справляться с трудностями социализации проще, когда налажен эмоциональный контакт с родителями. Ну и, конечно, приятное времяпрепровождение дает массу положительных эмоций. Заряд позитива, полученный в выходные дни, дает новые силы для обучения.

Таким образом, можно сказать, что процесс социализации представляет собой сложное явление, успешность которого будет зависеть от поиска и реализации инновационных методов и форм работы педагога с семьей и ребенком. Положительный опыт работы Клуба выходного дня подтверждает это.

Успешность Клуба выходного дня отражается в положительных отзывах родителей учеников. Вот лишь некоторые из них: *«Весело и дружно проходят мероприятия в Клубе выходного дня в 1д классе. Стало доброй традицией, когда ученики вместе с родителями и нашим идейным вдохновителем – учительницей Ириной Сергеевной – посещают тематические утренники в областной детской библиотеке... Многие ребята с радостью записались в библиотеку...»;*

«В замечательном и познавательном краеведческом музее 28 января 2012 года провели время мы, родители, и наши дети – ученики 1д класса... Дети в восторге от посещения музея...»;

Безусловно, добрые отзывы родителей, радостные улыбки детей, положительные изменения в поведении учеников вдохновляют меня на дальнейшую работу Клуба выходного дня.

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ 7–8-Х КЛАССОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**Эльвира Михайловна
КУЗНЕЦОВА,**

учитель русского языка и литературы
МБОУ «Женская гуманитарная гимназия»
г. Череповца

В начале XXI века в общественном сознании происходит переосмысление социального предназначения школы: приоритетной целью образования становится развитие личности учащегося, его способности самостоятельно ставить учебные цели, моделировать пути их реализации, находить решения в различных жизненных (социальных) ситуациях с учетом и на основе освоенных учебных действий, адекватно оценивать свои достижения. Эта цель может быть успешно реализована только в условиях компетентного подхода к образованию, на что ориентирован федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС).

«Благодаря современному пониманию надпредметной функции курса русского языка овладение компетенциями (коммуникативной, языковой и лингвистической, культуроведческой) и формирование универсальных учебных действий (УУД) становятся предпосылкой и необходимым условием обеспечения единства языкового, речемыслительного, интеллектуального, духовно-нравственного, эстетического развития учащихся¹. К числу базовых компетенций учащихся можно отнести культуроведческую.

«Словарь по русской речевой культуре» под редакцией В.Д. Черняк определяет компетенцию как «осведомленность человека в какой-либо области, владение умениями и навыками».

В образовательном стандарте основного общего образования по русскому языку выделяются следующие типы предметных компетенций: коммуникативную, языковую, лингвистическую (языковедческую) и культуроведческую. Последняя трактуется следующим образом: осознание ценности языка как формы взаимодействия с другими людьми в рамках национальной культуры. К этому типу компетенции относится понимание национально-культурной специфики русского языка. Культуроведческая компетенция предполагает в том числе и владение нормами речевого этикета.

Формирование культуроведческой компетенции учащихся не может быть ограничено рамками только одного учебного предмета, например русского языка. В действительности становлению и развитию культуроведческой компетенции содействует целый комплекс учебных дисциплин как сугубо языковой, так и речеведческой направленности. Речь в данном случае идет о культуре речи, стилистике, словесности, риторике, литературном редактировании, которые в разном статусе существуют в учебном плане МБОУ «Женская гуманитарная гимназия» (кружок, электив, модуль в структуре отдельного предмета). Каждый из названных предметов выполняет свою миссию в формировании культуроведческой компетенции на этапе предпрофильного и профильного обучения. Но даже и без введения отдельных предметов в учебный план нужно отдать должное культуроведческому потенциалу базовых школьных учебников по русскому языку для учащихся 5–9-х классов, в частности учебникам под редакцией М.М. Разумовской, Т.А. Ладыженской и М.Т. Баранова. Анализ дидактического материала названных учебников позво-

лил выявить типы заданий, связанных с формированием культуроведческой компетенции. Заметим, что большинство заданий посвящено нормативному аспекту русского языка:

- слова из рамок: постановка ударения в словах и отдельных грамматических формах, произношение отдельных звуков, в большей степени согласных –коне<шн>о, красИвее и т.д.;
- употребление местоимений в речи;
- анализ синтаксических конструкций (правила построения предложений с деепричастными оборотами);
- нормы построения предложных и беспредложных словосочетаний (при изучении темы «Предлог»);
- применение параллельных синтаксических конструкций (трансформация предложений с причастными оборотами в СПП с определительными придаточными; предложений с деепричастными оборотами в СПП с придаточными обстоятельными) и т.д.

Кроме того, в учебниках по русскому языку широко представлена информация культурологического характера: биографические сведения об известных ученых-лингвистах (например, в 7-м классе материал упражнений предполагает знакомство учащихся с научной деятельностью М.В. Ломоносова, А.Х. Востокова, Ф.И. Буслаева), связные тексты о ряде географических реалий России (об озере Байкал, о Мещерской земле и т.д.).

Данная работа по редактированию отдельных конструкций в рамках материала по конкретной теме обретает системность, логику и завершенность во внеурочной деятельности, в частности в условиях кружка «Культура речи» для учащихся 7–8-х классов. Программа была разработана еще в 1997 г. Е.В. Грудевой, ныне доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой отечественной филологии и прикладных коммуникаций Гуманитарного института ЧГУ. Общий объем часов – 68, по 34 учебных часа в 7-х и 8-х классах.

¹ См.: Павлова Т.И., Белоусова Т.В. Компетентностные задания по русскому языку. 5–11 классы : метод. конструктор. Ростов-н/Д, 2012.

В 7-м классе приоритетным является изучение норм русского языка в соответствии с языковым ярусом (ортологический аспект) и активная работа с лингвистическими словарями различного типа. Учебный план 8-го класса предусматривает знакомство с коммуникативными качествами речи, работу со связным текстом, в том числе и продуцирование текстов различной жанровой природы (заметка, реклама, комплимент). Общий путь по формированию и совершенствованию культуроведческой компетенции можно свести к следующей формуле: «диагностическое тестирование с последующим анализом – работа по становлению норм русского языка – совершенствование связной речи учащихся в соответствии с функционально-смысловым типом речи, стилистической принадлежностью и жанровой природой предложенного/созданного текста».

Отправной точкой в 7-м классе служит первичное тестирование учащихся. Его можно назвать «слепым», мозаичным, так как оно предполагает выявление уровня развития общекультурного фона учащихся – знание пословиц, поговорок, фразеологизмов, особенностей быта русского человека, истории и символики России, культурных ценностей, персоналий (см. *прил.*). В данном случае внимание учителя может привлечь диагностическое тестирование, предложенное в методическом пособии Л.И. Новиковой².

Ранняя диагностика учащихся в данном случае выполняет несколько функций:

- 1) дает учителю представление об уровне сформированности культуроведческой и культурологической компетенции;
- 2) позволяет скорректировать уже намеченные планы, виды и формы работы с детьми;
- 3) мотивирует учащихся к индивидуальной исследовательской деятельности.

Так, по результатам первичного тестирования были написаны 4 исследовательские работы:

1. «Диагностика уровня развития культуроведческой компетенции учащихся 7-х классов МОУ “Женская гуманитарная гимназия”» (Соболева Елена, 2010 г.).

2. «Персоналии как составляющая культурной среды подростка» (Соболева Елена, 2012 г.).

3. «Кошка» и «мышка» в русской фразеологии» (Соловьева Марина, 2012 г.).

4. «Культурная грамотность учащихся 8-х классов МБОУ “Женская гуманитарная гимназия”» (Миненкова Ульяна, 2013 г.).

Известно, что одним из определяющих факторов в становлении, развитии и совершенствовании культуроведческой компетенции является влияние речевой среды. Еще во второй половине XX века известный лингвист Л.П. Федоренко отмечала следующее: «Родная речь усваивается при бессознательном подражании говорящим людям. Качество усвоенной речи зависит от качества речи окружающих людей или читаемых книг. Слышимая (читаемая) речь, то есть речевая среда, в которой растет ребенок, имеет ей принадлежащие развивающие возможности, или развивающий потенциал»³. К этому мы можем добавить, что конфигурация современной речевой среды претерпела существенные изменения в силу актуальности Интернета как источника информации для подростка и резкого снижения роли хороших книг в становлении языкового чутья учащихся, да к тому же, как отмечают специалисты по речеведению, снизился уровень речевой культуры российского общества в целом.

Именно поэтому вторым шагом на пути к совершенствованию культуроведческой компетенции является зачетная работа в форме диагностических карточек, информацию для которых учащиеся собирают в течение учебного года. Задание формулируется следующим образом: для выявления нарушения норм языка слушать звучащую речь, анализировать собственные недочеты как в устной, так и в письменной речи (на примере соб-

ственных работ по развитию речи: сочинений, изложений; корректировка ответов одноклассниц; речь с телеэкрана). Найденную ошибку необходимо квалифицировать: какая языковая норма нарушена, возможная причина ошибки, минимальная социохарактеристика лица: пол, возраст, социальный статус, если известен).

Образец диагностической карточки

– Давай посмотрим вот это *сливое* (о пальто).

Тип ошибки: нарушение акцентологической нормы.

Форма речи: устная.

(ТВ-передача «Снимите это медленно», ведущий – женщина примерно 35 лет.)

Как известно, при анализе творческих письменных работ учащихся мы обращаем внимание на речевые ошибки. Если в 5–7-х классах эта работа является скорее профилактической, то в 8–11-м приобретает системный характер в преддверии различных форм итоговой аттестации по русскому языку (ГИА и ЕГЭ). При оформлении диагностических карточек учащиеся могут воспользоваться в том числе и своими собственными работами, и работами одноклассниц. По частотности на первом месте оказываются ошибки, связанные с нарушением норм словоупотребления, в частности, тавтология и нарушение сочетаемости.

Например:

– На мальчике была *одета* поношенная длиннополая *курточка*.

– Также *присутствуют в беседе разные перила и лестница*.

– Вся комната *освещена* естественным *светом*.

– На улице еще *держится* хорошая *погода*.

– Ой, я *думала книгу дочитать*...

– Ты сможешь *сама увидеть своими глазами* эту превосходную картину...

Неоправданные повторы можно редактировать с помощью подбора слов-синонимов. С нарушением сочетаемости справиться гораздо сложнее. Можно отметить интересную закономерность: в рамках крупного фрагмента учащиеся не видят нарушения сочетаемости, но при вычлениении предложения, то есть при ми-

² См.: Новикова Л.И. Поурочные разработки по русскому языку. 6 класс. К учебнику М.М. Разумовской и др. М.: Экзамен, 2007.

³ См.: Федоренко Л.П. Анализ теории и практики методики обучения русскому языку: учеб. пособие. Курск, 1994.

Таблица

Ошибочное предложение	Исправленное предложение
1. На скамейке сидели мужчины в пузатых цилиндрах	
2. При встречах нужно сначала приподнять шляпу, а потом одеть	
3. Свеженький котелок мирно покоился на полке среди старых, поношенных шляп	

нимализации контекста, они достаточно легко выявляют ошибку. Л.П. Федоренко отмечает, что постепенно, через тренинги, «приобретается способность запоминать традицию сочетания языковых единиц в потоке речи, в дискурсе, в тексте. Это означает усваивать норму правильной речи, развивать “языковое чутье”»⁴.

Как вариант работы над сочетаемостью слов в тексте можно предложить учащимся игру «Найди соседа», которая проводится в форме лингвистического лото.

Командам выдаются наборы карточек. По их подбору нужно определить, о каком значении многозначного слова идет речь. Составить пары, найти слова-признаки, слова-действия; слова-синонимы, антонимы.

1 группа. Шляпа; необычная, изящная; дамская, эффектная, модная; надеть, почистить, купить, потерять; широкополая, фетровая, новая.

2 группа. Шляпка; волнистая, скользкая, маленькая, плотная, рыхлая; сварить, срезать, почистить, замариновать; огромная, свежая.

Проблемный вопрос:

– Чем можно объяснить совпадение сочетаемости у слов с разным лексическим значением?

На занятиях по культуре речи при работе над нормами словоупотребления полезным является упражнение «Я – редактор» (см. таблицу).

Формирование культуроведческой компетенции предполагает в том числе и выполнение творческих заданий, в частности, работу по продуцированию поэтических и прозаических текстов. Как правило, предлагается несколько вариантов заданий, по изучаемой теме. Приветствуется привлечение смежных искусств, например иллюстраций, инсценировок. Так, при

изучении темы «Словотворчество» после анализа сказки Л. Петрушевской «Пуськи бятые» учащимся было дано творческое задание: придумать новое слово, объяснить его внутреннюю форму посредством рассказа. Результатом такой групповой работы стало слово «ботинозавр» с иллюстрацией. При повторении раздела «Орфоэпические нормы» учащимся предлагалось написать стихотворение с предложенным началом. Вот что из этого получилось:

*Звуки рядышком сидят
И о чем-то говорят...*

Мы подслушаем тайком
Разговор у них о ком.
Говорят они обычно
О транскрипции, кавычках
И в каком порядке встать,
Чтоб слова обозначать.
О восторженных, прекрасных
И певучих звуках гласных.
И шипящих, что шипят
Целый день на всех подряд,
С чем согласные согласны,
Как над речью звуки властны.
Сделать вывод мы должны:
Разговоры их важны.

(Света К., 7 кл.)

Таким образом, в рамках внеурочной деятельности (кружковой работы по культуре речи) происходит становление и совершенствование культуроведческой компетенции учащихся 7–8-х классов. Для достижения наибольшей результативности используются разнообразные формы работы, как индивидуальные (первичное тестирование, исследовательская деятельность, диагностические карточки), так и групповые (лингвистическое лото, редактирование деформированных текстов). Работа над языковыми нормами, продуцирование поэтических и прозаических текстов различной жанровой природы, расширение кругозора учащихся за счет введения

информации культурологического характера в целом способствуют повышению уровня развития культуроведческой компетенции учащихся.

Приложение

Образцы материалов для диагностического тестирования

Диагностический комплекс культуроориентированных вопросов и заданий (8-й класс)

1. Прочитайте английские пословицы. Как бы вы выразили ту же мысль с помощью русских народных пословиц?

– A bad workman quarrels with his tools (плохой работник с инструментами не в ладу);

– A bird in the hand is worth two in the bush (одна птица в руках стоит двух в кусте);

– A burn child dreads the fire (обжегшееся дитя огня боится);

– A friends in need is a friend indeed (друг в беде есть настоящий друг);

– A good beginning is half the battle (хорошее начало – половина сражения).

2. Запишите 10 пословиц, в которых говорилось бы о ценностях русского народа (о родине, о труде, о хлебе, о семье, о высоких нравственных качествах человека, о мире, о знаниях и т.д.).

3. В культурах различных народов животные обозначают качества человека. А какие качества обозначают эти животные в русской культуре?

Свинья во вьетнамской культуре означает глупость, а в русской – Медведь в китайской культуре означает неуклюжесть, тупость и бездарность, во вьетнамской культуре – наглость, а в русской – Обезьяна во вьетнамской культуре означает нелюдимость, в японской ассоциируется с деревенщиной, а в русской – Собака во вьетнамской культуре означает нечистоплотность, в японской – фискала, а в русской – Осел во вьетнамской культуре означает терпение, а в русской – Курица во вьетнамской культуре означает трудолюбие, а в русской – Слон во вьетнамской культуре означает силу, в Индии – это символ стройного, грациозного человека, а в русской – Лошадь в японской культуре означает

⁴ См.: Федоренко Л.П. Анализ теории и практики методики обучения русскому языку: учеб. пособие. Курск, 1994.

дурака, а в русской – Пчела в казахской культуре означает злобность, недовольство, а в русской – Волк в киргизской культуре добрый, грозный, сильный, храбрый, красивый, а в русской –

4. С какими историческими событиями и особенностями быта древней Руси связаны следующие устойчивые выражения: заткнуть за пояс, спустя рукава, лясы точить, встать в тупик, вольному воля, канитель тянуть, бить челом, коломенская верста, заговаривать зубы, не выносить сор из избы.

5. Какие события и обычаи русских людей отразились в словах:

1) опростоволоситься; 2) распоясаться; 3) очуметь; 4) брататься; 5) пусть звон; 6) божиться; 7) затрапезный; 8) здравствуй; 9) город; 10) двенадцать.

6. Представьте себе, что вы разговариваете с жителем Китая, и он рассказывает вам о культуре своего народа.

Выберите один из предложенных вариантов и ответьте на вопрос.

1. Значение красного цвета в культуре Китая.

Китайцы с древности проявляли особое пристрастие к красному цвету.

Мы считаем, что красный цвет тесно связан с солнцем. Солнце приносит всем существам на Земле тепло и жизнь, а потому красный цвет – это символ жизни, счастья, благополучия, света. В день свадьбы китайская невеста надевает красное платье, красную обувь, красные носки или чулки и вплетает красные цветы в волосы. В спальне новобрачных, по обычаю, должна быть красная занавеска, красная простыня, красные одеяла, красные подушки и т.д. Все это символизирует счастье и благополучие в семейной жизни.

В Китае красный цвет является также символом китайской революции. Китайские рабочие и крестьяне боролись за свое освобождение под красным флагом. В дни революционной борьбы освобожденные районы назывались красными районами.

Что бы вы смогли рассказать китайцу о символике красного цвета в русской культуре?

2. О числе, которое является важным в китайской культуре.

В китайской культуре число «девять» занимает важное место. В представлении китайцев оно является священным числом, символизирующим счастье, благополучие, безграничную власть. В китайском языке слово «девять» созвучно со словом «долгий». Именно поэтому число «девять» является числом китайского императора. У древних китайцев число «девять» считалось крайним пределом чисел и представителем неба. Они считали, что небосвод состоит из девяти сфер, а на Девятом небе находится небесная высь, то есть императорский дом, где жили императоры. Император называл себя сыном Неба, поэтому число «девять» является символом сына Неба. Во дворце стояла стена с изображением девяти драконов. Какое число занимает важное место в русской культуре?

7. Продолжите фразу:

1) русский язык – это зеркало русской культуры, так как ...

2) русский язык – это неиссякаемая сокровищница русской культуры, так как ...

3) русский язык – это способ передачи достижений культуры от одного поколения к другому, так как ...

4) русский язык – это особое увеличительное стекло, показывающее нам...

5) русский язык – это условие русской культуры, так как ...

8. Вам дали задание написать сочинение о произведении, предмете русской культуры, о чем бы вы написали (укажите одно, два-три произведения или предмета, о которых вы можете написать сочинение): 1) музыкальное произведение: ... 2) произведение живописи: ... 3) произведение архитектора, скульптора: ... 4) произведение народного декоративно-прикладного искусства: ... 5) произведение иконописи: ... 6) предметы национального быта: ... 7) национальная одежда: ... 8) пословица, поговорка, устойчивое выражение: ... 9) формула речевого этикета: ... 10) слово русского языка: ...

9. Прочитайте текст и проанализируйте его по следующему плану. Поставьте знак вопроса в тех пунктах, где у вас возникают затруднения с ответом на вопрос. Ориентировочные вопросы:

1) кто автор текста (ученый, общественный или политический деятель,

писатель, искусствовед и т.д.), что вы о нем знаете?

2) на какие особенности (ценности) культуры обращает внимание автор текста?

3) каково отношение автора текста к тому, о чем он рассказывает (описывает, рассуждает)?

4) совпадает ли ваше отношение к рассказываемому (описываемому, обсуждаемому) в тексте с авторским?

5) если ваше отношение к тексту отличается от авторского, то в чем заключается это отличие?

6) переживает ли автор эмоционально то, о чем пишет?

7) какие чувства, эмоции вызывает у вас текст?

8) встречаются ли в тексте ключевые слова культуры?

9) каков их смысл?

10) что, на ваш взгляд, трудно понять иностранцу, читающему этот текст?

11) как бы вы помогли человеку другой культуры понять смысл текста?

12) что вы еще знаете о том феномене, о котором говорит автор?

«Что значит интеллигентность, культурность человека? Знания, эрудиция, осведомленность? Нет! Избавьте человека от всех его сведений, лишите его памяти, но и при этом он сохранит умение понимать людей иных культур, понимать широкий разнообразный круг произведений искусства, широкий круг чужих идей, если он хранит свою восприимчивость к интеллектуальной жизни, – вот это и будет интеллигентный и культурный человек» (Д.С. Лихачев).

10. Выскажите свое мнение по одной из проблем:

1) является ли русский язык ценностью, которую необходимо хранить и беречь? 2) какие ценности культуры важны для человека? 3) нужно ли сохранять ценности культуры, чтобы передать их последующим поколениям? 4) русский писатель И.С. Тургенев назвал русский язык «великим и могучим». Согласен ли ты с ним? Обоснуй свою точку зрения; 5) в чем заключается богатство русского языка?

11. Чем удивили вас вопросы, на которые вы отвечали? О чем заставила вас задуматься выполненная работа? Коротко напишите об этом.

Тест

«Персоналии как показатель развития культуроведческой компетенции»

(2011/2012 учебный год, 9 класс)

1. Правильное соответствие имени ученого и области науки, в которой он работал:

- | | |
|---------------------|---------------|
| 1) А.П. Бородин | а) математика |
| 2) И.В. Мичурин | б) биология |
| 3) И.П. Павлов | в) химия |
| 4) А.С. Попов | г) медицина |
| 5) Н.И. Лобачевский | д) физика |

2. «Могучая кучка» – это творческое содружество российских:

- а) художников; б) композиторов; в) актеров; г) ученых.

3. Автор стихотворения «Жди меня»:

- а) Бродский; б) Высоцкий; в) Исаковский; г) Симонов; д) Твардовский.

4. «Лунная соната» – произведение:

- а) Листа; б) Бетховена; в) Лермонтова; г) Шопена; д) Есенина; е) Грига.

5. Правильное соответствие фамилии автора и названия его художественного произведения:

- | | |
|---------------------------|---------------|
| 1) «Алые паруса» | б) Грин |
| 2) «Бесприданница» | в) Лермонтов |
| 3) «Герой нашего времени» | г) Островский |
| 4) «Капитанская дочка» | е) Шекспир |
| 5) «Король Лир» | д) Пушкин |

6. Известными русскими художниками являются:

- а) Белый; б) Ге; в) Грин; г) Крамской; д) Куинджи; е) Мане.

7. Основатель Москвы:

- а) Ярослав Мудрый; б) Владимир Мономах; в) Юрий Долгорукий; г) Иван Грозный.

8. Правильное соответствие имени писателя и связанного с его биографией имени:

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1) А.С. Пушкин | а) Шахматово |
| 2) Л.Н. Толстой | б) Константиново |
| 3) А.А. Блок | в) Ясная Поляна |
| 4) С.А. Есенин | г) Михайловское |
| | д) Болдино |

9. Н.В. Гоголю принадлежат крылатые выражения:

- 1) «Тиха украинская ночь...»
 2) «Красота спасет мир...»
 3) «И какой же русский не любит быстрой езды»;
 4) «Счастливые часов не наблюдают»;
 5) «Любви все возрасты покорны».

10. Фраза «И дым Отечества нам сладок и приятен!» звучит в произведении:

- а) «Горе от ума» (А.С. Грибоедов);
 б) «Евгений Онегин» (А.С. Пушкин);
 в) «Герой нашего времени» (М.Ю. Лермонтов);
 г) «Ревизор» (Н.В. Гоголь);
 д) «Бесприданница» (А.Н. Островский).

11. Правильное соответствие литературного героя и произведения:

- | | |
|-----------------|---------------------------|
| 1) Чацкий | а) «Мертвые души» |
| 2) Чичиков | б) «Герой нашего времени» |
| 3) князь Мышкин | в) «Горе от ума» |
| 4) Печорин | г) «Идиот» |

12. Автор музыкального произведения «Времена года»:

- а) Моцарт; б) Мусоргский; в) Глинка; г) Чайковский.

13. «Иван грозный убивает своего сына» – картина:

- а) Репина; б) Боровиковского; в) Васнецова; г) Кончаловского.

14. Стихотворения А.С. Пушкина:

- а) «Я помню чудное мгновенье...»;
 б) «Бородино»; в) «Я вас любил...»;
 г) «Свободы сеятель пустынный...»;
 д) «Гори, гори, моя звезда...»; е) «Выхожу один я на дорогу...»

15. Имя театрального режиссера, которому приписывают слова: «Театр начинается с вешалки», – ...

16. Соответствие имени ученого и области науки:

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1) В.О. Ключевский | а) история |
| 2) И.П. Павлов | б) естествознание |
| 3) Д. Джоуль | в) медицина |
| 4) Д.И. Менделеев | г) физика |
| 5) Ч. Дарвин | д) химия |

17. Правильное соответствие между изречением и автором:

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| 1) «Лучше гор могут быть только горы» | а) С. Михалков |
| 2) «Мы впереди планеты всей» | б) Б. Окуджава |
| 3) «Мы едем, едем, едем» | в) Ф.И. Тютчев |
| 4) «Мы за ценой не постоим» | г) В. Высоцкий |
| 5) «Мысль изреченная есть ложь» | д) Ю. Визбор |

Тест

«Диагностика уровня развития культуроведческой компетенции учащихся 7-х классов»

1. Закончите пословицы...
 2. Какие животное (птица, рыба, насекомое) обозначают в русской культуре такие человеческие качества, как...

3. Красный цвет в русской культуре изначально означал «красивый». Приведите устойчивые выражения, существующие в русском языке, пословицы, поговорки, которые доказывают, что это именно так.

4. Каша – это русская национальная еда, которую варят из различных круп и которая была повседневным сытным и любимым кушаньем. Приведите устойчивые выражения, существующие в русском языке, пословицы, поговорки, которые доказывают, что каша играет важную роль в русской культуре.

5. Что обозначают выделенные слова в известных фразах из сказок А.С. Пушкина?

6. Если бы вашему классу поручили написать детскую энциклопедию о людях русской культуры, о ком бы вы написали (укажите 2–3 имени людей русской культуры, о которых вы имеете достаточно сведений: композиторы, художники, архитекторы, скульпторы, писатели, поэты, выдающиеся деятели русской культуры и истории).

7. Назовите несколько известных вам блюд русской кухни, народных игр, народных праздников, названий нечистой силы, народных примет, древних русских имен, слов, важных для русского человека, имен языческих богов, названий ремесел, распространенных на Руси, русских слов, которых нет в других языках.

8. Чем удивили вас вопросы, на которые вы отвечали? О чем заставила вас задуматься выполненная работа? Коротко напишите об этом.

ОБРАЗОВАНИЕ, ПРОВЕРЕННОЕ ВРЕМЕНЕМ



В год 145-летнего юбилея Череповецкий лесомеханический техникум подводит промежуточные итоги и, конечно же, смотрит в будущее в поисках новых перспектив и точек роста.

Техникум, основанный в 1869 году главой города И.А. Милютиним как Александровское техническое училище, традиционно нацелен на подготовку кадров, востребованных работодателями, и генерирование педагогических идей.

Традиционные подходы к обучению и воспитанию в учебном заведении всегда удачно сочетались с инновационными тенденциями в образовании. На наш взгляд, очень символично, что техническое училище, создаваемое под нужды конкретного работодателя и города, в качестве одной из главных задач рассматривало накопление методического опыта подготовки среднетехнических специалистов, который в то время в стране практически отсутствовал, чтобы затем можно было создавать подобные учебные заведения по всей империи.

И действительно, сейчас мы можем говорить о том, что такой эксперимент Череповцу удался. О качестве подготовки череповецких выпускников (токарей, слесарей, столяров, машинистов и чертежников) спустя 40 лет с момента основания училища в новгородском «Судоходце» писали так: «Окончившие курс в Череповецком техническом училище техники и машинисты приобрели во всех отда-

ленных уголках России репутацию хорошо знающих свое дело дельных работников».

Такая слава за выпускниками техникума сохранилась и по сей день: многие заслуженные люди вышли из стен учебного заведения за 145-летнюю историю его существования. По-видимому, причины этого кроются в том, что основная цель, определенная создателями учебного заведения в XIX веке, – техническое образование с практической направленностью – всегда была и остается ориентиром в подготовке востребованных квалифицированных специалистов. Во главу угла еще в позапрошлом столетии была поставлена практико-ориентированность обучения, то, что сейчас принято называть, вслед за Германией, дуальной системой обучения. Если учесть, что все обучение было практико-ориентированным и профнаправленным: из 6 лет учебы 4 года теоретического обучения с ежедневной практикой в учебных мастерских и 2 года практики, почти всегда достаточно высоко оплачиваемой, то становится понятно, что на нынешнем этапе сложившаяся в техникуме система подготовки кадров оказывается как никогда актуальной. Традиционно в училище давались разные уровни образования: велась подготовка мастеровых (в современном понимании – рабочих), подготовка мастеров (специалистов), которые при посредственной успеваемости становились только подмастерьями. Стимулом к обу-

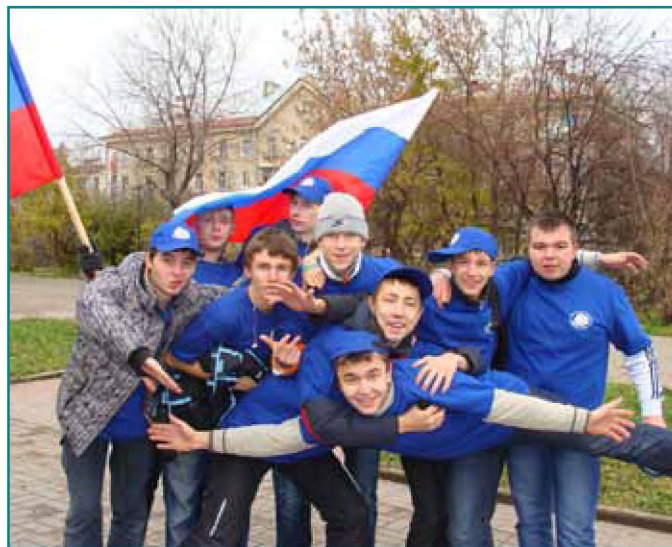
чению, безусловно, был и тот факт, что в конце XIX века выпускники училища зарабатывали как минимум в 10 раз больше, чем неквалифицированные рабочие. На этапе создания техникума очень четко прослеживалась реализация софинансирования: государство, город и конкретные работодатели оплачивали 2 года практического обучения. С момента образования и до настоящего времени в учебном заведении продумывалась доступная система социальных льгот и гарантий.

Разные времена в течение трех столетий переживал техникум: от процветания до сложных периодов выживания. Но неизменно одно: вся история учебного заведения неразрывно связана с развитием любимого города на Шексне, что и определило нынешнюю структуру и содержание образовательного процесса в Череповецком лесомеханическом техникуме.

И сейчас, анализируя прошлое, откровенно отметить тот факт, что даже в самое непростое для страны время техникум имел поддержку государства, заинтересованного в подготовке специалистов для целого ряда отраслей народного хозяйства: транспортной, дерево- и металлообрабатывающей, лесной, энергетической и других.

Чем же живет сейчас старейшее учебное заведение профессионального образования Вологодской области? А живет «лесмех» (именно под таким названием уже более 80 лет известен техникум не только горожанам,





но и далеко за пределами города и области) самым реальным настоящим. В данный момент в техникуме обучается более 1150 студентов по семи специальностям на очном и заочном отделении, более 400 слушателей в год обучаются на отделении дополнительного профессионального образования. Обучение проводят высококвалифицированные педагоги, 40 из них имеют первую и высшую квалификационные категории, почетные звания и награды, а в целом трудовой коллектив техникума насчитывает более 100 профессионалов своего дела.

Череповецкий лесомеханический техникум расположился в четырех специально для него построенных учебных корпусах на берегу реки Шексны, окруженных огромным парком, посаженным первыми учениками училища. Техникум имеет свою развитую инфраструктуру: спортивные объекты, кафе, медицинский кабинет, гаражи, общежитие на 350 мест, актовый и конференц-зал, библиотеку с читальным залом. У техникума сложились традиции сотрудничества с вузами Вологодской области и России, существуют многолетние плодотворные связи с работодателями Череповца и области: ЗАО «Череповецкий фанерно-мебельный комбинат», ООО «Череповецдорстрой», МУП «Череповецкая автоколонна № 1456», ОАО «Череповецкая спичечная фабрика «ФЭСКО»», ОАО «Череповецкий литейно-механический завод», МУП «Электросеть», Управление пенсионного фонда РФ в г. Череповце и Череповецком районе и др.

Но что самое главное, сейчас техникум живет совершенно конкретны-



ми перспективами: открыты 5 новых специальностей, ведется работа по созданию профессиональной кафедры, профильного класса, заканчивается подготовка договоров о сетевом взаимодействии между образовательными организациями среднего профессионального образования г. Череповца. Отделением дополнительного профессионального образования совместно с методической службой техникума разработан и подготовлен к реализации проект Учебного центра профессиональных квалификаций как открытой, ориентированной на региональный рынок труда структуры, осуществляющей подготовку кадров для различных организаций г. Череповца и области в целом. Основными профилями Учебного центра станут традиционные для лесомеха направления: транспортное (автомобильный транспорт, подъемно-транспортные, строительные и дорожные машины), лесоперерабатывающее (производство древесных плит, лесопиление, деревообработка и деревянное домостроение), гуманитарно-экономическое (бухучет, кредитное консультирование) и логистиче-



ское (планирование и организация логистических процессов в организациях и на транспорте).

Многое достигнуто, но, хочется верить, что многое еще впереди... Ведь образование, проверенное временем, – залог не только успешной карьеры выпускников техникума, их востребованности на рынке труда, но и повышения благосостояния родного города и региона в целом.

Е.Д. РЕВИНА,
директор БОУ СПО ВО «Череповецкий
лесомеханический техникум
им. В.П. Чкалова»