

ИСТОЧНИК

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ **ЖУРНАЛ**

№ 1 | МАРТ | 2014



КОМПЛЕКС МЕР ПО
МОДЕРНИЗАЦИИ
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ:
ИТОГИ 2013 ГОДА
И ЗАДАЧИ НА 2014 ГОД...2

ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ
ПО РЕАЛИЗАЦИИ НАПРАВЛЕНИЯ
«РАСПРОСТРАНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ
ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ
ЗДОРОВОГО И БЕЗОПАСНОГО
ОБРАЗА ЖИЗНИ ОБУЧАЮЩИХСЯ»
В 2013 ГОДУ7

22 января 2014 г. в Законодательном собрании Вологодской области состоялась церемония награждения победителей областного конкурса «За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности».



Дипломы Департамента образования области и памятные подарки победителям Конкурса вручили заместитель Председателя Законодательного Собрания области А.В. Канаев и ректор Вологодского института развития образования С.Б. Виноградова.



Конкурс был направлен на выявление и распространение лучших образцов владения русским литературным языком в профессиональной речи работников сферы образования области, раскрытие их творческого потенциала.

Подробнее о результатах конкурса читайте на стр. 46



18 марта 2014 года АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» провел на площадке БОУ СПО «Вологодский колледж технологии и дизайна» третью региональную научно-практическую конференцию «От творчества студента к творчеству ученого». Ее участниками стали студенты и педагогические

работники профессиональных образовательных организаций, которые представили результаты исследовательской деятельности.

Цель конференции – активизация творческой деятельности обучающихся профессиональных образовательных организаций, совершенствование форм привлечения молодежи к научно-исследовательской, конструкторской, технологической и внедренческой деятельности, обеспечивающих единство учебного и воспитательного процессов и способствующих повышению качества профессионального образования, формирование исследовательской культуры преподавателей и обучающихся, демонстрация лучших практик.

В 2014 году конференция посвящена 100-летию со дня рождения Анатолия Семеновича Дрыгина, первого секретаря Вологодского областного комитета КПСС, возглавлявшего область более 20 лет с 1961 по 1985 годы. Под руководством А.С. Дрыгина произошли большие преобразования во всех сферах жизнедеятельности и экономики области. Анатолий Семенович всегда поддерживал развитие научно-технического творчества молодежи, поэтому конференция, продолжая традиции, посвящалась памяти мудрого руководителя.

На первом этапе конференции, проходившем внутри профессиональных образовательных организаций, приняли участие около 200 человек. На второй – региональный этап была представлена 81 работа.

Наиболее активно приняли участие в конференции преподаватели и студенты Череповецкого металлургического колледжа, Череповецкого технологического техникума, Сокольского лесопромышленного политехнического техникума, Вологодского колледжа технологии и дизайна, Вологодского строительного колледжа, Вологодского колледжа коммерции, технологии и сервиса, Тотемского политехнического колледжа.



ИСТОЧНИК

Информационно-методический
и научно-педагогический журнал

№ 1 2014 г.

издается с 1994 г.

Учредители:

Департамент образования
Вологодской области

Автономное образовательное учреждение
Вологодской области дополнительного
профессионального образования
«Вологодский институт развития
образования»

Редакционный совет:

Васильев О.А., заместитель Губернатора
Вологодской области

Рябова Е.О., начальник Департамента
образования Вологодской области, к.п.н.

Петранцова И.А., заместитель начальника
Департамента образования Вологодской
области, к.п.н.

Вахрамеева Т.В., заместитель начальника
Департамента образования Вологодской
области, к.и.н.

Главный редактор

Виноградова С.Б., ректор АОУ ВО ДПО
«Вологодский институт развития
образования», к.фил.н.

Редакционная коллегия:

Афанасьева Н.В., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.психол.н.

Губина О.П., ответственный секретарь,
АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Дорофеева О.И., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.п.н.

Караганова М.М., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
заместитель главного редактора, к.фил.н.

Касаткина Е.И., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.п.н.

Комарова Е.А., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
заместитель главного редактора, к.п.н.

Красиков А.С., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.п.н.

Лушников И.Д., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
д.п.н.

Попов А.М., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
д.и.н.

Сумарокова О.В., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
к.психол.н.

Углицкая М.А., АОУ ВО ДПО «ВИРО»,
заместитель главного редактора, к.п.н.

Шихов С.Л., АОУ ВО ДПО «ВИРО», к.п.н.

Адрес редакции:

160011, г. Вологда,
ул. Козленская, 57, ВИРО
Телефон: (8172) 75-84-00
E-mail: viro@viro.edu.ru

Рукописи не рецензируются, не возвращаются,
публикуются по усмотрению редакции.

Журнал зарегистрирован в Управлении
Роскомнадзора по Вологодской области.
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ35-066

Распространяется бесплатно

СОДЕРЖАНИЕ

Образовательная политика

Ирина Александровна Петранцова, Марина Михайловна Караганова. Комплекс мер по модернизации общего образования Вологодской области: итоги 2013 года и задачи на 2014 год 2

Стажировочная площадка

Маргарита Альбертовна Углицкая. Итоги работы федеральной стажировочной площадки как инновационного проекта по модернизации общего образования 5

Ирина Александровна Армеева. Итоги деятельности стажировочной площадки по реализации направления «распространение моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся» в 2013 году 7

Марина Михайловна Караганова, Елена Адольфовна Воронина. Развитие техносферы дополнительного образования детей Вологодской области 9
Елена Николаевна Чистова. Обучая других, учимся сами! 11

Новые стандарты

Елена Ивановна Касаткина. Введение федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования в Вологодской области 14

Анна Сергеевна Игнатьева. Проектирование программ внеурочной деятельности в начальной школе 16

Иван Дмитриевич Лушников. Формирование универсальных учебных действий в проектной деятельности 19

Территория детства

Елена Ивановна Касаткина, Ирина Ивановна Грязнова. Творчество, игра, индивидуальность 22

Мастерская педагогического опыта

Эльвира Михайловна Кузнецова. Подготовка к ЕГЭ: повторительно-обобщающие уроки по морфемике и словообразованию в 10–11-х классах 25

Елена Валерьевна Мальцева. Внеклассное занятие для обучающихся начальной школы «Знакомство с предметом «Физика»» 28

Лариса Витальевна Кармановская. Организация исследовательской и проектной деятельности учащихся в курсе изучения русского языка и литературы (из опыта работы) 31

Марина Александровна Дарушина. Проектная мастерская «Твори, выдумывай, пробуй!». Критерии оценки уровня освоения проектно-исследовательской деятельности младшими школьниками 36

Людмила Васильевна Акулинина. «Храни огонь родного очага...» (Из опыта работы) 39

Инновационные процессы в профессиональном образовании Вологодчины

Мария Чеславовна Медкова, Ирина Игоревна Ласукова. Ресурсный центр как фактор сохранения и развития народных художественных промыслов Вологодской области 41

Государственно-общественное управление образованием: теория, практика, проблемы

Татьяна Валентиновна Зайцева. Мониторинг реализации моделей государственно-общественного управления образованием 43

Событие

Ирина Валентиновна Мовнар. «За образцовое владение русским языком» 47

Над выпуском работали:

В.А. Смирнова, Г.В. Степанова, И.А. Головина

Благодарим всех, кто оказал помощь в подготовке номера

КОМПЛЕКС МЕР ПО МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ИТОГИ 2013 ГОДА И ЗАДАЧИ НА 2014 ГОД



**Ирина Александровна
ПЕТРАНЦОВА,**
заместитель начальника Департамента
образования Вологодской области, к.п.н.;



**Марина Михайловна
КАРАГАНОВА,**
проректор АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования», к.фил.н.

Стратегические ориентиры развития региональной системы образования определены в Комплексе мер по модернизации общего образования 2013 года как система целевых показателей. Это прежде всего обеспечение введения ФГОС общего образования; модернизация инфраструктуры школ для обеспечения доступности образовательных услуг, в том числе дистанционных, и качественных условий обучения; укрепление кадрового потенциала; совершенствование экономических механизмов в сфере образования; совершенствование системы информационной открытости образования. Гарантией предоставления федеральной субсидии Вологодской области было выполнение регионом взятых на себя обязательств по достижению значений названных выше показателей.

Выход на запланированное для региона значение показателя по доле школьников, обучающихся по ФГОС (это значение зафиксировано и в Плане мероприятий – дорожной карте – «Изменения, направленные на повышение эф-

фективности образования» на 2013–2018 годы), стал возможен благодаря реализации в 2013/2014 уч. г. стандартов начального общего образования всеми первыми-третьими классами образовательных организаций области и четвертыми классами нескольких пилотных школ, а также благодаря введению ФГОС общего образования в опережающем режиме в 5-х и двух 6-х классах базовых образовательных организаций области.

В условиях внедрения новых стандартов наиболее важной задачей стало введение профильного обучения на старшей ступени школы. Приходится, к сожалению, отметить, что, несмотря на позитивную динамику последних трех лет, в 2013 г. углубленное или профильное изучение отдельных предметов в 11-х классах ведется только в 15 муниципальных районах и городских округах области и в среднем составляет 26,2% (для сравнения: в 2011 г. – 17%, в 2012 – 19%). Достаточно высокие показатели реализации профильного и углубленного обучения в прошедшем году продемонстрировали Междуреченский, Устюженский, Великоустюжский, Нюксенский, Сямженский районы, города Вологда и Череповец.

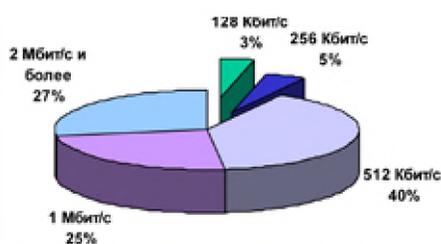
Важным фактором получения школьниками высоких образовательных результатов является качество созданных условий осуществления образовательного процесса. Проведенные модернизационные мероприятия позволили увеличить значение этого показателя более

чем в два раза: по данным мониторинга национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», для 77,1% обучающихся региона созданы от 80% до 100% современных условий обучения (для сравнения: в 2011 г. эта доля составляла 32,5%, в 2012 – 61,9%). В рамках комплекса мер закупались учебники, современное оборудование для кабинетов информатики, физики, химии, спортивное оборудование; оснащались школьные столовые и медицинские кабинеты; обновлялся автопарк для подвоза детей в школы; производился капитальный ремонт зданий общеобразовательных организаций. Безусловно, кабинеты не во всех школах области за это время удалось оборудовать современными лабораторными комплексами по естественнонаучным дисциплинам, не во всех школьных столовых удалось обновить технологическое оборудование и не при всех школах создать специальные территории для занятий легкой атлетикой. По существу, это и есть задачи, которые поступательно необходимо будет решать в 2014 и последующих годах.

Реализация комплекса мер по модернизации общего образования была нацелена на обеспечение доступности качественного образования, которая достигается, в том числе, и за счет использования дистанционных форм обучения. В течение двух последних лет в области был сделан качественный рывок в оснащении школ широкополосным Интернетом. Все общеобразовательные организации Вологды, 88,8% школ – в Череповце, 52,9% – в Сокольском районе имеют скорость Интернета 2 Мбит/с и более. 113 образовательных организаций области имеют скорость Интернета 1 Мбит/с, 184 школы – 512 Кбит/с.

В 2013 г. в соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина доля руководителей и учителей общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС, должна была составить 100%. В абсолютных величинах это очень боль-

**Доля школ, имеющих
широкополосный Интернет**



№ п/п	Наименование показателя результативности предоставления субсидии	Значение показателя результативности предоставления субсидии (%)		
		2011	2012	2013
1	Соотношение среднемесячной годовой заработной платы педагогических работников в Вологодской области за 2013 год и среднемесячной годовой заработной платы работников в целом по экономике Вологодской области за аналогичный период	90,1	120,8	100,0
2	Доля школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам, в общей численности школьников	13,8	21,9	34,6
2.1	Доля школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования, в общей численности школьников	31,0	51,9	75,0
2.2	Доля школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования, в общей численности школьников	0,0	0,1	1,25
3	Доля учителей, получивших в установленном порядке первую и высшую квалификационную категорию и подтверждение соответствия занимаемой должности, в общей численности учителей	7,5	29,6	50,5
4	Доля руководителей и учителей общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку для работы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, в общей численности руководителей и учителей общеобразовательных учреждений	26,9	41,2	100,0
5	Доля образовательных учреждений, осуществляющих дистанционное обучение обучающихся, в общей численности общеобразовательных учреждений	1,2	3,3	6,1
6	Динамика снижения потребления по всем видам топливно-энергетических ресурсов	Положительная	Положительная	Положительная

шая цифра – 9166 чел. (для сравнения: в 2012 г. по новым стандартам было обучено 1645 чел.). Чтобы выполнить это поручение, в области была проделана масштабная работа. Изменилась традиционная модель повышения квалификации: обучение проходило на трех уровнях – школьном, муниципальном и региональном. В реализации дополнительных профессиональных программ активное участие принимали не только сотрудники Вологодского института развития образования, но и тьюторы, и профессорско-преподавательский состав двух ведущих университетов Вологодчины: ВГПУ и ЧГУ. Активно использовались дистанционные технологии. Конечно, не все шло гладко. Разумеется, в 2014-м и в последующие годы повышение квалификации педагогов области для работы в соответствии ФГОС будет продолжено. Но уже сейчас мы можем с уверенностью говорить о том, что 2013 г. заложил прочный фундамент в плане подготовки педагогических кадров для максимально безболезненного перехода всех школ области в 2015 г. на стандарты основного образования.

Решение задачи укрепления кадрового потенциала связано и с привлечением в школу молодых специалистов. За время действия комплекса мер по модернизации общего образования 60 мо-

лодым учителям были предоставлены льготные ипотечные кредиты (займы). Единовременные выплаты из средств областного бюджета получили 84 молодых педагога в возрасте до 30 лет, проживающие и работающие в сельской местности (28 педагогов – по 50 тыс. руб., 25 педагогов – по 30 тыс. руб., 31 педагог – по 20 тыс. руб.).

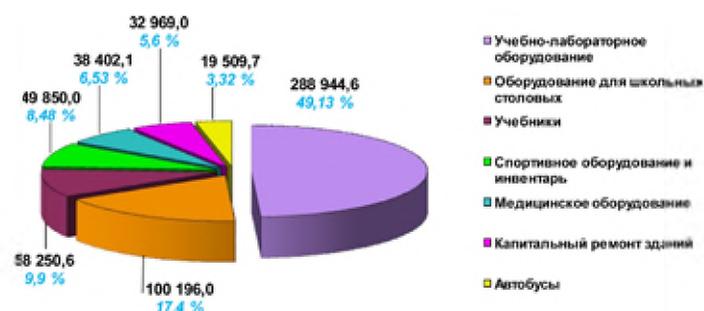
Безусловно, не только меры материального стимулирования используются в области для привлечения в школу молодых специалистов. Два года назад была создана и сейчас активно работает при методической поддержке Вологодского института развития образования региональная общественная организация «Вологодская ассоциация молодых педагогов», основная задача которой – комплексная консультационная поддержка вчерашних студентов. Пусть не

так быстро, как хотелось бы, но в области возрождаются традиции наставничества. А в начале апреля в Вологде пройдет II областной конкурс «Педагогический дебют».

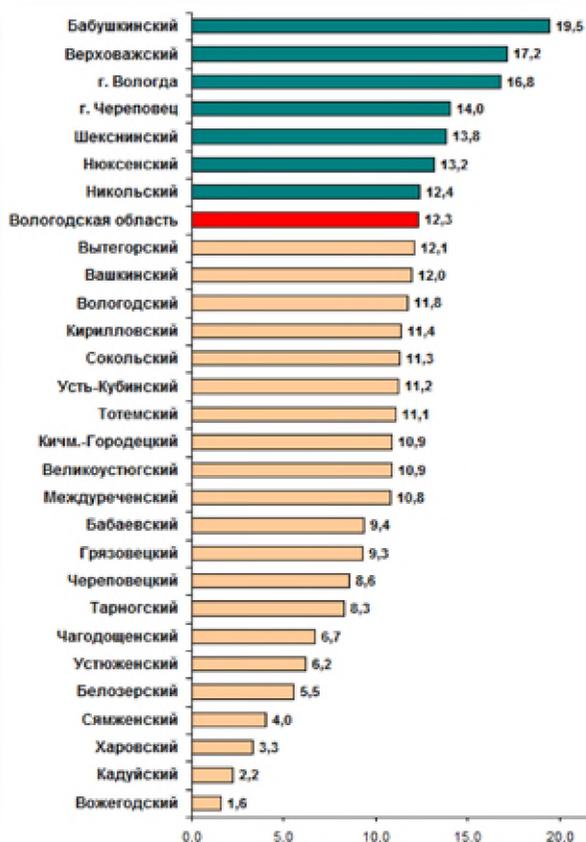
Что касается открытости образовательной системы Вологодской области, то следует сказать, что в 100 общеобразовательных организаций работают сайты, на которых размещается вся необходимая, нормативно закреплённая информация. Значимые события – конкурсы, олимпиады, конференции и т.д. – находят отражение в публикациях и сюжетах различных, в том числе электронных, СМИ. 20 лет в этом году исполняется региональному информационно-методическому и научно-педагогическому журналу «Источник».

В заключение необходимо отметить, что реализация комплекса мер по мо-

Объемы финансирования комплекса мер в 2013 году



Доля учителей в возрасте до 30 лет



* Среднее значение по России – 13,5%.

Уровень удовлетворенности потребителей образовательных услуг (общее образование)

Условия, необходимые для оказания качественных образовательных услуг	Удовлетворенность (%)
Профессионализм педагогов	90,5
Информирование субъектов образования об основных направлениях деятельности организации	81,4
Участие обучающихся в различных конкурсах	89,6
Психологический комфорт	78,4
Сохранение здоровья обучающихся	79,0
Участие общественности и родителей в образовательном процессе	83,8
Санитарно-гигиенические условия (освещение, тепло, чистота)	85,4
Материально-техническая оснащенность	75,2
Возможность дополнительного образования (кружки, секции)	78,8
Подготовка обучающихся к выбору будущей профессии	74,4
Обеспеченность школьных библиотек необходимыми учебными пособиями	83,2
Предоставление качественного медицинского обслуживания	67,9
Обеспеченность качественным питанием	80,3

дернизации общего образования позволила Вологодской области выйти на ряд важных институциональных и проектных результатов, наиболее значимыми из которых стали:

– наличие и использование в каждой начальной школе и базовых образова-

тельных организациях оборудования для проведения обучения с использованием электронных образовательных ресурсов в соответствии с требованиями ФГОС;

– обеспечение всех обучающихся по новым стандартам бесплатными учебниками;

– прохождение всеми учителями начальной и основной школы повышения квалификации по работе в условиях ФГОС;

– апробация персонифицированной системы повышения квалификации в аспекте взаимодействия различных образовательных организаций;

– совершенствование системы оплаты труда работников образовательных учреждений с учетом повышения эффективности и качества предоставляемых населению образовательных услуг;

– наличие в каждом образовательном учреждении коллегиального органа с участием родителей и представителей местного сообщества, обладающего полномочиями согласовывать в том числе и распределение стимулирующей части фонда оплаты труда на основе оценки качества предоставляемых образовательных услуг.

Вместе с тем сложность решения некоторых модернизационных задач поставила нас перед необходимостью разработки ряда нормативных документов. Это, во-первых, Положение о базовой общеобразовательной организации, которая должна стать, по сути, ресурсным центром муниципального района или городского округа, организатором сетевого взаимодействия учреждений образования, культуры, спорта и др., обеспечивающим получение всеми детьми, независимо от их места жительства, качественного общего и дополнительного образования. Мы надеемся, что именно базовая школа позволит решить столь проблемный для нашей области вопрос – предоставление каждому старшекласснику возможности обучаться по выбранному им профилю. Во-вторых, это Положение о конкурсе на лучшую программу перехода в эффективный режим деятельности общеобразовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях. Иными словами, это Положение о конкурсе на грантовую поддержку школ, которые разработали программу выхода из категории «устойчиво неуспешных». Наконец, это Положение о повышении квалификации и профессиональной переподготовке работников образования в 2014 г., цель которого – регламентировать изменения в существующей системе ПК, направленные на переход к персонифицированному финансированию дополнительных профессиональных программ.

ИТОГИ РАБОТЫ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ КАК ИННОВАЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Маргарита Альбертовна
УГЛИЦКАЯ,**

проректор по научно-методической работе
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования», к.п.н., доцент

Одной из современных форм внедрения инновационных разработок в образовании является федеральная конкурсная поддержка региональных программ развития образования.

В 2011 г. впервые в рамках Федеральной целевой программы развития образования осуществлялся конкурсный отбор региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов РФ субсидий на поддержку реализации в 2011–2013 г. мероприятий программы по направлению «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»». Вологодская область стала одним из 32 победителей конкурса по реализации мероприятия «Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования».

Идея Министерства образования и науки РФ внедрять инновации, сделав обучение управленцев и педагогов практико-ориентированным, организовав его на базе современных образовательных учреждений, получила свое воплощение в форме федеральных стажировочных площадок.

В ВИРО была открыта федеральная стажировочная площадка, кото-

рая работала во взаимодействии с базовыми организациями. Среди них Вологодский педагогический колледж, Центр информатизации и оценки качества образования, Вологодский многопрофильный лицей, СОШ № 41 г. Вологды, общеобразовательный лицей «АМТЭК» и СОШ № 11 г. Череповца, СОШ № 1 им. адмирала А.М. Калинина Шекнинского района, гимназия г. Великого Устюга.

Цель деятельности стажировочной площадки как инновационного проекта – обучение работников образования области и других регионов Российской Федерации по актуальным вопросам модернизации общего образования: внедрения современных образовательных моделей и технологий, в том числе информационно-коммуникационных; реализации ФГОС начального общего и основного общего образования; развития государственно-общественного управления образованием.

Одной из основных задач стажировочной площадки Вологодской области была разработка и распространение модели «Цифровая школа как ресурсный центр сетевого взаимодействия в муниципальной и региональной системах образования». С данной темой область участвовала в конкурсном отборе.

Благодаря проекту в 2011–2013 гг. в Вологодскую область были привлечены федеральные субсидии в размере 37 261,7 тыс. руб. Они направлены на обучение педагогических кадров системы общего образования области и других регионов. Региональные средства по софинансированию проекта в размере 25 614,19 тыс. руб. были направлены на приобретение оборудования для стажировочной площадки и 8 базовых организаций; повышение квалификации работников образования области, прежде всего по введению ФГОС основного общего образования.

Для достижения цели стажировочной площадки в институте были разработаны новые дополнительные

профессиональные программы по всем направлениям деятельности. Обучение педагогов проводилось с использованием не только традиционных, но и дистанционных образовательных технологий, что оказалось возможным благодаря приобретенному компьютерному и телекоммуникационному оборудованию.

Среди преподавателей площадки – доктора и кандидаты наук, методисты, учителя высшей квалификационной категории из цифровых школ, вологодские педагоги и приглашенные специалисты из центральных научных и образовательных учреждений. Кроме того, в качестве преподавателей выступили более 300 педагогов-тьюторов, подготовленных на семинарах и курсах в ВИРО и Вологодском педагогическом колледже.

В течение трех лет на стажировочной площадке с участием базовых организаций обучены 16 880 работников образования, почти две трети из них прошли повышение квалификации по программам объемом не менее 72 часов (в том числе в 2013 г. обучены 9930 чел., из них повысили квалификацию 7646 чел.).

Среди обученных 754 слушателя из 40 регионов Российской Федерации. Больше всего участников курсов повышения квалификации было из республик Коми и Карелии, Архангельской, Ленинградской и Кировской областей, Красноярского края и Ямало-Ненецкого автономного округа. Самыми востребованными слушателями из других регионов были программы по введению ФГОС, применению информационных технологий в профессиональной педагогической деятельности, распространению опыта цифровых школ.

В ходе обучения руководителей и педагогов области введению ФГОС основного общего образования была апробирована региональная модель повышения квалификации в условиях модернизации общего образования, для которой характерно применение сетевой формы реализации про-

грамм, обеспечение вариативности форм и технологий повышения квалификации, активное использование дистанционных технологий и технологий электронного обучения, формирование и функционирование регионального института тьюторов, создание условий для развития общеобразовательных организаций как самообучающихся.

В 2013 г. был проведен пролонгированный мониторинг, цель которого – установление степени влияния образовательных мероприятий стажировочной площадки на профессиональную деятельность педагогов и готовность к ее совершенствованию, распространению успешного опыта работы.

В мониторинговом исследовании, проведенном с использованием ресурса сайта института, приняли участие 558 участников образовательных мероприятий 2011–2012 годов (10,3% обученных за соответствующий период в институте и базовых организациях). 98% респондентов положительно оценили влияние обучения на принятие представленных в ходе его идей, концепций как руководства для осуществления профессиональной деятельности, отметили готовность к их реализации, к трансляции в методической работе полученных знаний. Результаты самооценки педагогов подтверждаются экспертной оценкой руководителей общеобразовательных учреждений.

Программа мониторинга, разработанная и апробированная на стажировочной площадке, будет использоваться в институте для анализа отсроченных результатов повышения квалификации работников образования.

Кроме образовательных мероприятий на стажировочной площадке ежегодно проводились межрегиональные научно-практические конференции «Информатизация образования: опыт, перспективы», в которых участвовали более 2 тыс. работников образования, в том числе дистанционно. В 2013 г. успешно прошел первый областной конкурс «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональном творчестве педагогов». Презентации работ победителей и призеров конкурса на конференции вызвали большой интерес, в связи с чем они были размещены на сайте института.

На средства проекта был создан сайт для методической и технической поддержки внедрения ИКТ в общеобразовательные учреждения, контент для профильного обучения по математике, русскому языку и английскому языку. После апробации данные проекты будут использоваться в региональной системе образования.

В ходе решения задачи по распространению модели «Цифровая школа как ресурсный центр сетевого взаимодействия в муниципальной и региональных системах образования» было разработано и утверждено приказом Департамента образования области соответствующее положение, разработаны проекты положений о сетевом взаимодействии образовательных организаций на муниципальном уровне, обобщен опыт работы педагогов, организованы курсы повышения квалификации, семинары и стажировки на базе цифровых школ.

Большая работа была проведена по обучению руководителей муниципальных органов управления образованием, руководителей и педагогов учреждений дошкольного и общего образования, общественных управляющих по вопросам государственно-общественного управления образованием. Успешно прошли межрегиональный семинар по обмену опытом государственно-общественного управления на институциональном, муниципальном и региональном уровне, две региональные встречи лидеров и команд ученического самоуправления. Экспертиза муниципальных моделей государственно-общественного управления образованием позволила разработать и обосновать предложения по развитию данного направления в региональной системе образования.

В процессе деятельности площадки подготовлены и размещены на сайте института 29 изданий по всем направлениям деятельности площадки. Рядом с методическими пособиями и рекомендациями, написанными сотрудниками ВИРО и Центра информатизации и оценки качества образования, материалы из опыта работников образования по информатизации образования и государственно-общественному управлению образованием.

Решение задач стажировочной площадки как инновационного проекта по модернизации общего образования стало возможно только благо-

даря активному включению в него большинства специалистов института, руководителей и сотрудников базовых организаций, прежде всего заместителей директоров по информатизации и учителей пяти цифровых школ, муниципальных координаторов, тьюторов и преподавателей, руководителей муниципальных органов управления образованием, поддерживавших проект. Руководство института обращается к этому огромному коллективу организаторов и преподавателей со словами искренней благодарности.

Опыт показал, что стажировочная площадка как механизм поддержки внедрения инноваций в образовании нуждается в совершенствовании. Необходимо обеспечить своевременное подписание соглашений между Минобрнауки РФ и Правительством области, гарантировать поступление в регион федеральных субсидий до начала реализации проекта, расширить возможности целевого расходования средств, снизить частоту запросов и число отчетов, осуществить координацию деятельности федеральных операторов и экспертов, целенаправленно готовить руководителей проекта и тьюторов и т.п. Однако несмотря на это, результаты деятельности стажировочной площадки свидетельствуют о ее большом значении для внедрения инновационных разработок в образовании и содействии решению задач национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Реализация проекта и федеральное финансирование деятельности института как стажировочной площадки завершено, но ее результаты имеют пролонгированное действие: разработанные программы и модель дополнительного профессионального образования будут и дальше использоваться в практике, продолжится распространение современных моделей общего образования, внедрение ИКТ и современного интерактивного оборудования в образовательный процесс, развитие государственно-общественного управления образованием, межрегиональные связи будут укрепляться, а бесценный опыт участия в масштабном федеральном проекте сыграет свою роль в дальнейшем развитии института и региональной системы образования в целом.

ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЖИРОВОЧНОЙ ПЛОЩАДКИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ НАПРАВЛЕНИЯ «РАСПРОСТРАНЕНИЕ МОДЕЛЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВОГО И БЕЗОПАСНОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ ОБУЧАЮЩИХСЯ» В 2013 ГОДУ



**Ирина Александровна
АРМЕЕВА,**

и.о. заведующего лабораторией
комплексного сопровождения
региональной системы образования
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

В 2013 г. состоялся конкурсный отбор региональных программ развития образования в целях предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на поддержку реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования 2011–2015 годы по направлению «Распространение на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей».

Вологодская область стала одним из победителей названного конкурса, благодаря чему в Вологодском институте развития образования (ВИРО) была открыта стажировочная площадка по реализации направления «Распространение моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся».

Базовыми организациями стажировочной площадки определены 8 общеобразовательных учреждений (Вологодский многопрофильный лицей, Областная кадетская школа, основная общеобразовательная школа «Созвучие» г. Вологды, СОШ № 3 и № 2 г. Вологды, СОШ № 7 и № 17 г. Череповца, СОШ № 3 Сокольского

муниципального района и одно учреждение дополнительного образования детей (ДЮОЦ «Лидер» г. Вологды).

Целью стажировочной площадки являлись разработка и распространение на региональном и федеральном уровне модели, обеспечивающей успешное формирование культуры здорового и безопасного образа жизни в условиях образовательного учреждения.

Были поставлены следующие задачи:

- проектирование, апробация и реализация модели образовательной системы, обеспечивающей формирование культуры здорового и безопасного образа жизни всех участников образовательного процесса на основе сетевого и межведомственного взаимодействия;

- обеспечение базовых учреждений и стажировочной площадки современным специализированным оборудованием;

- разработка и реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и программ стажировок по вопросам формирования здорового и безопасного образа жизни всех участников образовательного процесса; разработка и реализация образовательных и профилактических программ, актуальных при переходе к ФГОС общего образования.

Результатом проекта для каждой базовой организации должны стать создание единой здоровьесберегающей и безопасной среды; повышение за счет эффективного использования здоровьесберегающих технологий качества образовательных услуг; формирование культуры здорового и безопасного образа жизни всех участников образовательного процесса; укрепление материально-технической базы организаций.

Результат проекта для системы образования Вологодской области – создание сети образовательных организаций – центров территорий здоровья, решающих задачу повышения квалификации руководящих и педагогических работников по вопросам сохранения и укрепления здоровья всех участников образовательного процесса и позволяющих обеспечить здоровьесберегающее пространство как на муниципальном, так и на региональном уровне, материально-техническое укрепление базовых организаций.

Факторами, обеспечивающими достижение заявленных результатов, могут служить следующие: реализация принципов межведомственного сотрудничества; информационное взаимодействие между сообществами как внутри образовательного учреждения (сообщества руководящих, педагогических работников, сообщество родителей, обучающихся, воспитанников), так и вне организаций.

Консолидированный бюджет стажировочной площадки в 2013 г. составил 2,8 млн руб. Большая часть федеральной субсидии (1,050 млн руб.) и средства регионального финансирования (0,840 млн руб.) направлены на закупку современного здоровьесберегающего оборудования и учебно-методических материалов для стажировочной площадки и базовых организаций. Приобретены 6 комплексов для проведения сеансов и тренингов психоэмоциональной коррекции на основе технологии БОС, класс БОС-здоровье на 10 мест, 9 предметно-наглядных комплексов «Страна здоровья» и 9 интерактивных учебных пособий «ОБЖ. Мое здоровье. Опасности дома, на дороге, на воде, в лесу». 10 специалистов стажировочной площадки и базовых организаций прошли обучение на сертифициро-



ванном курсе в НОУ «Институт БОС» Санкт-Петербурга.

Более 20% средств бюджета площадки затрачено на разработку дополнительных профессиональных программ и повышение квалификации педагогов. Были разработаны 6 модульных практико-ориентированных дополнительных профессиональных программ повышения квалификации:

– «Актуальные вопросы здоровьесберегающей деятельности в условиях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»;

– «Теория и практика работы по профилактике употребления ПАВ и негативных явлений в подростковой среде»;

– «Профессиональная компетентность педагога-психолога, социального педагога в условиях модернизации образования»;

– «Психологические и социально-педагогические технологии развития личностных ресурсов обучающихся и воспитанников»;

– «Технологии коррекционной и профилактической работы с обучающимися и воспитанниками с ограниченными возможностями здоровья»;

– «Развитие профессиональной компетентности учителей физической культуры в условиях внедрения ФГОС».

Базовыми организациями стажировочной площадки в указанные выше программы разработаны 12 модулей.

На курсах повышения квалификации в 2013 г. осуществлялось обучение по 3 программам («Теория и практика работы по профилактике употребления ПАВ и негативных явлений в подростковой среде» – 40 слушателей; «Психологические и социально-

педагогические технологии развития личностных ресурсов обучающихся и воспитанников» – 25 слушателей; «Актуальные вопросы здоровьесберегающей деятельности в условиях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»», модуль «Логопедический массаж как средство коррекции речи детей» – 35 слушателей). На проблемном семинаре «Основы тьюторской деятельности в рамках реализации стажировочной площадки по направлению «Распространение моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся» прошли обучение 25 слушателей – тьюторов стажировочной площадки и базовых организаций.

В 2014–2015 гг. планируется доработка данных программ с целью увеличения доли практико-ориентированных модулей (в первую очередь рассчитанных на обучение стажеров работе на закупленном оборудовании), разработка новых дополнительных профессиональных образовательных программ «Ресурсная профилактика суицидального поведения подростков» (2014 г.), «Комплексный подход в организации родительского всеобуча» (2015 г.).

В 2013 г. начата разработка региональной модели формирования культуры здорового и безопасного образа жизни всех участников образовательного процесса на основе сетевого и межведомственного взаимодействия. Основу проекта модели составляют 9 базовых организаций, выполняющих функции сетевых ресурсов центров.

В 2014 г. планируется апробация модели через расширение сети образовательных организаций до 47, в 2015 г. – ее внедрение.

В 2014–2015 гг. будут проведены областные и межрегиональные конкурсы, конференции, семинары «Презентация моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни», будут подготовлены и изданы методические пособия.

В рамках стажировочной площадки в 2013 г. разработан проект реализации комплексного мониторинга здоровья в общеобразовательных учреждениях региона на принципах межведомственного взаимодействия. В 2013 г. комплексный мониторинг реализован по следующим направлениям: 1) состояние здоровья школьников (охват – более 78% обучающихся); 2) материально-технические и кадровые условия для сохранения и укрепления здоровья обучающихся в общеобразовательных школах.

В 2014–2015 гг. предполагается доработка мониторинга за счет увеличения числа его направлений, корректировка инструментария, разработка механизма межведомственного взаимодействия. Планируется увеличение доли детей, охваченных мониторингом, проведение мониторинга здоровья педагогов и родителей обучающихся. По итогам мониторинга планируется разработка методических и информационных материалов для руководителей и педагогов общеобразовательных организаций, родителей обучающихся.

С целью информационного сопровождения деятельности стажировочной площадки и базовых организаций на сайте ВИРО и сайтах базовых организаций созданы специальные разделы, содержащие информацию о стажировочной площадке; нормативные правовые документы, регламентирующие ее деятельность, информацию о мероприятиях; отзывы слушателей.

РАЗВИТИЕ ТЕХНОСФЕРЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



**Марина Михайловна
КАРАГАНОВА,**

проректор АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»,
к.фил. н.;



**Елена Адольфовна
ВОРОНИНА,**

заведующий лабораторией воспитания
и социализации АОУ ВО ДПО
«Вологодский институт развития
образования», к.п.н.

Стратегической задачей развития современного российского образования является повышение его доступности и качества на всех уровнях: дошкольном, общем, дополнительном, профессиональном. Выполнению этой задачи во многом способствуют модернизационные процессы, которые сегодня активно разворачиваются в системе общего и дошкольного образования. Вместе с тем «формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании», обеспечение адаптации детей к жизни в обществе, их профессиональная ориентация – сфера

влияния и той ветви образования, которая в течение последних лет была незаслуженно обойдена вниманием государства. Сегодня можно с уверенностью говорить о том, что 2013 г. стал рубежом для отечественного дополнительного образования: была активизирована работа над Межведомственной программой развития дополнительного образования детей Российской Федерации до 2020 года; Министерством образования и науки Российской Федерации совместно с Общероссийским профсоюзом образования в различных регионах страны, в том числе и в Вологодской области, были проведены форумы по вопросам модернизационного развития системы дополнительного обра-

зования, завершившиеся масштабной Всероссийской конференцией работников дополнительного образования детей. Наконец, в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы в субъектах Российской Федерации был объявлен конкурсный отбор региональных программ развития образования, предусматривающий предоставление победителям субсидий из федерального бюджета на организацию деятельности стажировочных площадок по развитию техносферы деятельности образовательных учреждений ДОД. Одним из победителей конкурсного отбора стала Вологодская область. Стажировочная площадка «Распространение инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, направленных на развитие научно-технической и учебно-исследовательской деятельности обучающихся» была создана на базе АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

На момент создания стажировочной площадки в Вологодской области был накоплен определенный опыт организации научно-технической, спортивно-технической, учебно-исследовательской деятельности обучающихся. В образовательных организациях дополнительного образования детей работало 124 объединения техниче-



ской направленности. В более чем 310 объединениях дети занимались исследовательской деятельностью. Начиная с 2010 г. в регионе успешно начала развиваться образовательная робототехника.

В области сложилась многоуровневая система массовых мероприятий, способствующих популяризации и поддержке научно-технического творчества и исследовательской деятельности детей: конкурсы, выставки, соревнования, конференции и т.д. Участие в масштабных мероприятиях и проектах общероссийского и международного уровня неоднократно демонстрировало высокий уровень достижений вологодских детей. Поэтому совершенно не случайно целью создания стажировочной площадки стало распространение инновационных моделей развития техносферы учреждений дополнительного образования детей в области научно-технической и учебно-исследовательской деятельности; распространение передового опыта по реализации этих моделей.

Реализация этой цели была возможна при условии решения как минимум трединой задачи. Чтобы привлечь «в науку детей», популяризовать «современные научные знания», развивать «дополнительное образование детей, которое бы стимулировало у них интерес к науке, к инженерному творчеству, к техническому творчеству», необходимо, во-первых, обеспечить учреждения дополнительного образования современным научно-техническим оборудованием; во-вторых, вооружить педагогических работников этих учреждений знаниями о современных методиках и технологиях работы с детьми по приоритетным для страны направлениям; и в третьих – разработать и реализовать гибкую, подвижную, способную адекватно приспособиться к любым, даже максимально некомфортным социально-экономическим условиям модель развития техносферы учреждений дополнительного образования детей в области научно-технической и учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

Безусловно, за один год решить эти задачи невозможно. Однако и первое приближение к реализации цели довольно значительно.

В рамках деятельности стажировочной площадки для базовых орга-

низаций были закуплены современные программно-технические комплексы, компьютерное оборудование, инструментарий для проведения естественно-научных исследований, инновационная робототехника.

Были разработаны практико-ориентированные дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, шел поиск новых подходов к организации курсовой подготовки педагогических работников системы дополнительного образования детей. Работа в этом направлении осуществлялась профессорско-преподавательским составом ВИРО совместно с тьюторами – специально подготовленными специалистами-практиками базовых организаций дополнительного образования детей и специалистами негосударственного образовательного учреждения дополнительного образования «Учебный центр "МЕЗОН"». Такое сотрудничество ученых и педагогов-практиков позволило сделать курсы повышения квалификации в области разработки и реализации дополнительных общеобразовательных программ, программ внеурочной деятельности научно-технического и учебно-исследовательского характера, в области овладения педагогическими технологиями (в том числе технологиями проектной и исследовательской деятельности обучающихся, ТРИЗ и ИКТ-технологиями) максимально продуктивными.

Особый акцент в дополнительных образовательных программах был сделан на стажировки: «Развитие научно-исследовательской деятельности детей», «Информационные технологии», «Организация исследовательской деятельности по традиционной народной культуре (предметная область – фольклор и этнография)», «Организация исследовательской деятельности обучающихся эколого-биологического направления – индивидуальный маршрут», «Организация образовательного процесса в объединении научно-технической направленности (предметная область – электроконструирование), «Основы робототехники», «Радиоспорт», «Историко-технический стендовый моделизм».

Внимание к развитию техносферы дополнительного образования детей в Вологодской области привело к появлению новых форм детского отдыха. Впервые в августе 2013 г. для

школьников области, увлеченных информационными технологиями, на базе Детского оздоровительно-образовательного центра «Лесная сказка» была организована профильная смена «Интернешка».

В прошедшем году, как и прежде, обучающиеся базовых организаций стажировочной площадки (Областной центр детского (юношеского) научно-технического творчества) принимали участие в конкурсных мероприятиях российского и международного уровня. Для поддержания интереса детей к научно-технической и исследовательской деятельности педагоги Детско-юношеского центра «Единство» г. Вологды инициировали заочный конкурс учебно-исследовательских работ обучающихся младшего школьного возраста «Моя малая Родина», а также дистанционный конкурс обучающихся по информационным технологиям.

Совместными усилиями ВИРО и базовых организаций стажировочной площадки – Областного центра детского (юношеского) научно-технического творчества, Детского юношеского центра «Единство», Дворца детского и юношеского творчества им. А. Алексеевой – в рамках областной августовской педагогической конференции была организована и проведена выставка научно-технического и учебно-исследовательского творчества обучающихся.

В текущем году деятельность стажировочной площадки будет развиваться по двум направлениям. Во-первых, продолжится работа по повышению квалификации специалистов по вопросам развития техносферы ДОД, а также будет оказываться научно-методическая поддержка разработки и внедрения программ дополнительного образования детей, программ внеурочной деятельности научно-технической и учебно-исследовательской направленностей. И, конечно, не останется без внимания важное содержательное направление, востребованное новыми социально-экономическими условиями, – разработка современной модели развития научно-исследовательской, научно-технической, проектной, поисковой деятельности школьников, в том числе профильных естественно-научных и инженерных модулей, предназначенных для практического освоения.

ОБУЧАЯ ДРУГИХ, УЧИМСЯ САМИ!



Елена Николаевна ЧИСТОВА,
заместитель директора
БСУВУ ВО «Шекснинская специальная
общеобразовательная школа
закрытого типа»,
руководитель стажировочной площадки

В рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2016 годы на базе БСУВУ ВО «Шекснинская специальная общеобразовательная школа закрытого типа» действует стажировочная площадка по направлению «Распространение современных организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей и подростков с девиантным поведением в условиях специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа».

Мало кто знает, что наше учреждение является единственным в области, куда направляются дети и подростки, совершившие правонарушения и которым решением суда назначен исправительный срок. В настоящее время в школе обучаются 64 подростка. Как правило, это дети из неблагополучных, неполных семей. Как сделать так, чтобы подросток поверил в себя, чтобы он конструктивно, не опираясь на прошлый негативный опыт, планировал будущее? Что делать, если поступки, которые являются нарушением прав другого человека, все-таки имеют место? Необходимость прибегать к наказаниям – плохой признак: это свидетельство несостоятельности самих педагогов. Требуется системный, методически обоснованный подход. В основе работы Шекснинской специальной общеобразовательной школы закрытого типа – необходимость понимания истоков происходящего, осознанное и уважительное отношение к личности под-

ростка. Идти навстречу, протягивать руку помощи – главное в работе всех сотрудников учреждения. Создание современного, принципиально нового системного формата учебно-воспитательного учреждения, деятельность которого направлена на формирование нормативного (законопослушного) поведения у несовершеннолетних правонарушителей и развитие конструктивного потенциала их личности – цель деятельности. Всесторонне исследовать личность подростка, создать условия для максимальной реализации его ресурса, формирование «нравственного иммунитета», который позволил бы противостоять негативным влияниям внешней среды, – вот путь, который нам представляется наиболее продуктивным.

Чем активнее ребенок включился в трудовую, учебную, общественную деятельность, тем быстрее идет положительный процесс. Факторами, способствующими активной перестройке личности, прежде всего являются режим, труд, коллектив, воспитательное воздействие. Создание организационных условий, традиций, совместное (взрослых и детей) решение нравственных вопросов привели к тому, что в школе результативно действуют правила, законы, нормы, которые распространяются и на учеников, и на учителя, и на воспитателя, и на администратора, и на остальных сотрудников. Вернуть детство, раскрыть дремлющий потенциал ребенка, дать возможность приобрести многообразный социальный опыт – эти идеи легли в основу воспитательной системы школы. В нашем случае управление не распространяется непосредственно на личность воспитанников, предметом управления становится создание условий, среды учреждения, отбор личностно развивающего содержания, разработка технологий, осуществление мониторинга индивидуального развития.

Системообразующий вид деятельности – общешкольная игра «Мастерград». Путь к мастерству издавна выделялся как путь мужской инициации. Учитывая, что в школе обучаются преимущественно мальчики, мы положили этот образ в основу игры. Раскры-

вая свой потенциал, активно участвуя в школьной жизни, обучаясь нормам и правилам поведения, наши воспитанники продвигаются по ступеням мастерства.

Особенностью нашей воспитательной системы является включение подростков в образовательные программы на принципах добровольности, учета их интересов, ненасильственного общения, развивающего диалога. Не «делать для них», а «делать вместе с ними». Конечно, это путь трудоемкий, но более эффективный. В рамках профессиональной подготовки мы предлагаем нашим воспитанникам несколько программ: обучение профессиям «Токарь», «Плотник», «Портной», «Швея» – выбор за ними. Можно почувствовать себя в роли законопослушного пешехода и будущего водителя, попробовать свои силы в искусстве кружевоплетения и в ткачестве – для этого есть все условия.

Неформальные взаимоотношения в классах существуют независимо от намерений педагогов. Хотим мы или нет, дети в группах начинают самоорганизовываться. Важно направлять этот процесс, создавая условия для развития детского коллектива, проявления инициативы и самостоятельности, формирования у детей системы ценностей. Четко организованное соуправление (работа ученических советов под руководством взрослых) помогает решать эти задачи.

Наше учреждение является многоструктурным. Решая специфические задачи, каждое структурное подразделение (служба) делает общее дело – создает условия для реабилитации воспитанников.

Ключевым моментом в организации работы службы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения является формирование чувства доверия и безопасности, «запаса жизненной прочности», плавное и мягкое пробуждение души воспитанника. Реабилитационный центр «ДОМ» («Добротой откроем мир») позволяет проводить работу многогранно, разнопланово, которая подразделяется на три блока: учебный, групповой и индивидуальный. В классе



профориентации созданы условия для оказания психологической помощи и поддержки в выборе профиля обучения и продолжения образования. Имидж-студия – это своеобразный психотерапевтический театр, в основе которого – цифровой инструментальный модуль «Маленький режиссер», а также более 200 персонажей кукольного театра. Специалисты проводят психологическую диагностику с использованием сертифицированных программ «Иматон». Чтобы овладеть методами работы с современным оборудованием, интерактивными комплексами, специалисты прошли обучение в институте практической психологии «Иматон» г. Санкт-Петербурга.

Психолого-медико-педагогическая комиссия (ПМПК) является центром экспертизы и координации процесса реабилитации посредством организации живого согласованного взаимодействия между членами ПМПК, чтобы выработать единый, целостный взгляд на подростка и индивидуальный маршрут его развития. Разработанная автоматизированная информационная система анализа и мониторинга (АИСАМ). В настоящее время пилотная модель проходит апробацию.

Сегодня у нас есть право говорить о том, что школа имеет большой практический опыт по развитию системы реабилитации и социализации детей и подростков с девиантным поведением. Учреждение приобрело статус федеральной экспериментальной площадки (ФЭП) Министерства образования и науки России. Научно-прак-

тические материалы, разработанные в рамках проекта «Оптимизация организационно-методологической базы процессов реабилитации и интеграции в общество подростков с девиантным поведением», востребованы специалистами учреждений подобного профиля.

Инновационная модель профподготовки и профориентации воспитанников «Алфавит моей дороги: я выбираю профессию» представлена на межрегиональном уровне, отмечена дипломом лауреата V международного конкурса им. А.С. Макаренко, дипломом Общественной палаты по вопросам социального развития за достойный вклад в дело воспитания молодежи.

На конкурсе инновационных проектов в 2008 г. программа развития воспитательной системы учреждения «Рождение гражданина» отмечена дипломом II степени.

Школьная газета награждена дипломом творческого объединения детских и юношеских писателей в номинации «За любовь к детям».

Широкий круг взаимодействия учреждения с научно-исследовательскими организациями позволяет создавать качественное программно-методическое обеспечение процесса реабилитации. Наличие квалифицированного кадрового состава позволяет в системе проводить мероприятия по презентации конструктивного опыта специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа.

Развитие учреждения осуществляется комплексно и системно: совершенствуется материально-техническая база, в результате реконструкции жилого корпуса созданы условия, соответствующие современным требованиям: каждый класс (группа) имеет свою «квартиру» с бытовыми помещениями, игровой комнатой, спальнями на 2–3 человека.

В учреждении созданы условия для реализации специальной (коррекционной) общеобразовательной программы основного общего образования для детей с умственной отсталостью и задержкой психического развития.

Наряду с мальчиками в школе обучаются девочки, что способствует коррекции искаженных межличностных отношений.

Опыт инновационной работы школы опубликован в практических пособиях, рекомендован к внедрению в региональной системе образования и на всей территории Российской Федерации. Участие в Федеральной целевой программе развития образования, деятельность учреждения в статусе стажировочной площадки наполняют работу педагогического коллектива Шекнинской спецшколы новым содержанием.

Программа повышения квалификации «Современные модели, обеспечивающие успешную социализацию детей и подростков с девиантным поведением в условиях специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа» нацелена на профильную специализацию сотрудников СУВУ и ориентирована на все категории работников. В качестве исходной базы для ее разработки использовались материалы из опыта создания реабилитационного пространства по тем направлениям деятельности школы, которые успешно и результативно развиваются и вызывают интерес. Программа охватывает все сферы деятельности специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа (СУВУ) и представляет собой целостный образовательный комплекс. В качестве итоговой аттестации слушателям предлагается формирование методических кейсов по темам, которые отработаны в ходе практических занятий, а также самостоятельное их формирование. Это важная составляющая профессионального общения, одна из форм интеграции сил, знаний, практического опыта.

Один из модулей программы обеспечивает освоение базовых профессиональных компетенций руководящих работников СУВУ. Содержание методических материалов раскрывает опыт организации контроля деятельности структурных подразделений, сущность организационной культуры учреждения – систему норм, правил, ценностей, этических принципов, формирующих атмосферу школы и необходимых для достижения положительного результата.

Модули, охватывающие образовательный процесс (учебный, учебно-производственный), раскрывают подходы к организации инклюзивного образования, предполагающего пространственное присутствие детей с

особенностями развития. Если взрослые приняли меры к созданию максимально комфортных условий для всех детей, то это шаг в сторону образования, признающего каждого ребенка полноправным участником образовательного процесса. Содержание курсовых мероприятий включает обобщение лучшей практики школы: дидактические и методические подходы, психологические и педагогические приемы, авторские разработки педагогов.

Особую заинтересованность со стороны слушателей вызывают вопросы воспитания. Результативность воспитательной системы, ее индивидуальность в БСУВУ ВО «Шекснинская специальная общеобразовательная школа закрытого типа» достигается реализацией системообразующего направления «Рождение гражданина». Один из эффективных компонентов современной модели воспитания, показатель ее проработанности – система внеурочных и внешкольных мероприятий и традиций. Предлагаемые подходы и методики построены на основании результатов анализа и мониторинга всех направлений воспитательной работы.

В течение двух десятилетий складывался опыт деятельности школьной психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК), которая является системообразующим подразделением специального учебно-воспитательного учреждения, центром экспертизы и координации процесса реабилитации. Проработанность нормативно-правовых требований, программно-методическое обеспечение на основе компьютерных технологий – это то, что вызывает профессиональный интерес.

В соответствии с планами-графиками на 2013, 2014 годы состоялись курсы повышения квалификации, в результате 163 сотрудника СУВУ из 19 регионов РФ повысили квалификацию и по итогам обучения получили удостоверения и сертификаты. География специальных учебно-воспитательных учреждений – вся Российская Федерация. Архангельская, Астраханская, Вологодская, Владимирская, Воронежская, Курганская, Костромская, Кировская, Московская, Мурманская, Псковская, Свердловская области, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Ре-

спублика Северная Осетия – Алания, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Пермский край – педагогические и руководящие работники СУВУ ЗТ из этих регионов уже принимают участие в образовательных мероприятиях. Механизм распространения моделей реабилитационного пространства проработан с точки зрения запросов слушателей и экономической эффективности.

Для управленцев из Теплогорской специальной общеобразовательной школы закрытого типа, Няндомской специальной общеобразовательной школы закрытого типа, специальной общеобразовательной школы открытого типа № 14 «Подросток» г. Чусовой Пермского края, Республиканской специальной общеобразовательной школы имени Н.А. Галлямова г. Казани состоялись индивидуальные стажировки.

Вопросы профилактики алкоголизма, табакокурения и токсикомании, проблемы внешнего взаимодействия специалистов обсуждались в ходе совещаний и тематических семинаров. В их работе приняли участие 86 специалистов системы образования Вологодской области и учреждений ФСИИ России.

За счет федеральной субсидии и региональных средств удалось совершенствовать ресурсное обеспечение программ, что дает новые организационные и методологические возможности.

Информация о направлениях работы площадки систематически отражается на сайте школы, в средствах массовой информации, формируется электронный банк методических материалов. Для гостей из регионов РФ в программу курсовых мероприятий включается знакомство с историческим прошлым и современной культурой Шекснинского района, с продукцией местных производителей.

Сегодня перед нами стоят задачи разработки методических комплектов, научно-методической базы повышения квалификации. В целях продвижения современных образовательных технологий, создания и внедрения в сфере образования систем дистанционного обучения стажировочная площадка сотрудничает с АНО «Институт развития современных образовательных технологий» г. Москвы. Рецензирование, экспертное и информацион-



но-аналитическое сопровождение программ обучения осуществляют специалисты АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

«Обучая других, учимся сами» – так можно сформулировать цели и смыслы взаимодействия сотрудников специальных учебно-воспитательных учреждений в ходе курсовых мероприятий. Формирование единых подходов, единого понимания принципов, способов разработки и реализации программ реабилитации детей и подростков с девиантным поведением – то, к чему нужно стремиться!

«Уважаемые коллеги!

Как здорово, что появилась вот такая возможность профессионального общения, это лучший институт повышения квалификации. Спасибо за открытость, профессионализм, опыт. Мы давно развиваемся благодаря вашему бескорыстному умению передавать опыт даже на огромном расстоянии. Идеи, мысли, полученные в процессе общения, обязательно станут нитью для создания новых проектов. Огромное спасибо! Удачи, новых креативных открытий!

С уважением, команда управленцев специальной общеобразовательной школы № 14 «Подросток» открытого типа г. Чусового Пермского края».

Эти и подобные отзывы вдохновляют, наполняют новой энергией сердца, дают силы жить и работать ради наших детей.

Школа готова продолжить работу в качестве стажировочной площадки, перспективы до 2016 г. определены.

ВВЕДЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



Елена Ивановна КАСАТКИНА,
заведующий лабораторией дошкольного образования АОУ ВО ДПО «ВИРО», к.п.н.

В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование является одним из уровней общего образования. Поэтому оно должно быть стандартизировано. В настоящее время этот стандарт утвержден приказом Минобрнауки от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». Приказ вступил в силу 1 января 2014 г.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), представляет собой совокупность обязательных требований к дошкольному образованию (к структуре программы и ее объему, условиям реализации и результатам освоения программы). Он является основой для разработки, вариативных примерных образовательных программ, нормативов финансового обеспечения реализации программы и нормативных затрат на оказание государственной (муниципальной) услуги в сфере дошкольного образования.

Положения ФГОС ДО распространяются на организации, осуществляющие образовательную деятельность, индивидуальных предпринимателей; реализующих образовательную программу дошкольного образования, а также могут использоваться родителями (законными представителями) при получении детьми дошкольного образования в форме семейного образования.

Основной принцип этого документа: сохранение уникальности и самости дошкольного детства как важного этапа в общем развитии человека.

Авторы нового стандарта дошкольного образования полагают, что реализация этого проекта позволит превратить детские сады в адекватные учреждения дошкольного образования, в которых не будет погони за школьными знаниями.

По словам председателя рабочей группы по разработке ФГОС, директора федерального института развития образования доктора педагогических наук Александра Асмолова, стандарт дошкольного образования – это прежде всего стандарт поддержки разнообразия детства.

Стандарт дает право каждому ребенку на получение качественного дошкольного образования; выравнивает дошкольное образование с другими образовательными системами непрерывного образования РФ; определяет требования к материально-техническим, финансовым и кадровым условиям; обращает педагогов к новым формам работы с детьми, которые позволили бы обучать дошкольников так, чтобы они об этом даже не догадывались; регламентирует содержание образования, определяет его минимум; в основу развития ребенка-дошкольника положена игра.

В новом ФГОС четко прописаны требования:

- к структуре основных образовательных программ (в том числе соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и их объему. Соотношение частей образовательной программы носит рекомендательный характер;

- условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;

- результатам освоения основных образовательных программ.

Освоение материалов стандарта является важным условием для полноценной работы дошкольной образовательной организации по разработке и реализации образовательной программы дошкольного образования.

Перед педагогическими и управленческими работниками дошкольной организации в условиях переходного периода к реализации ФГОС ДО могут возникнуть ряд трудностей.

Это прежде всего касается определения содержания образовательной программы, планирования педагогического процесса. Педагоги, работающие по программам, ориентированным на ребенка, обычно формируют содержание по ходу образовательной деятельности, решая задачи развития детей в зависимости от сложившейся образовательной ситуации, опираясь на интересы отдельного ребенка или группы детей. Это означает, что конкретное содержание образовательной программы выполняет роль средства развития, подбирается по мере постановки и решения развивающих задач и не всегда может быть задано заранее.

Исходя из того, что основными понятиями стандарта являются термины «социализация» и «индивидуализация» развития ребенка, важно создать соответствующую развивающую предметно-пространственную среду. Развивающая предметно-пространственная среда, соответствующая ФГОС ДО, должна соответствовать возрастным возможностям детей и содержанию образовательной программы, быть содержательно насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной.

Особое внимание педагогов должно быть направлено на оценку результатов освоения образовательной программы дошкольного образования. Оценка индивидуального развития детей представлена в стандарте в двух видах диагностики: педагогической и психологической. Под педаго-

гической диагностикой понимается такая оценка развития детей, которая необходима педагогу, непосредственно работающему с детьми, для получения обратной связи в процессе взаимодействия с ребенком или с группой детей. Такая оценка индивидуального развития детей прежде всего является профессиональным инструментом педагога, которым он может воспользоваться при необходимости получения им информации об уровне актуального развития ребенка или о динамике такого развития по мере реализации программы.

Результаты педагогической диагностики могут быть использованы для решения двух основных задач:

- индивидуализации образования с целью поддержки ребенка, построения его образовательной траектории развития, коррекции в рамках профессиональной компетенции педагога;
- оптимизации работы с группой детей.

В условиях переходного периода к ФГОС ДО институт развития образования будет оказывать научно-методическую, образовательную поддержку дошкольным организациям в решении проблем и трудностей, встречающихся на пути введения стандартов дошкольного образования.

За прошедший период с 9 января по 20 марта 2014 г. сотрудниками лаборатории дошкольного образования уже проведена определенная работа: разработан план действий по подготовке к введению ФГОС дошкольного образования (дорожная карта); план-график курсов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров дошкольных организаций, в рамках которого уже прошли курсы для старших воспитателей, заведующих и их заместителей по ВМР по системе методической работы, обеспечивающей сопровождение введения ФГОС ДО, и курсы для воспитателей по созданию единого образовательного пространства в условиях реализации ФГОС ДО.

26–27 февраля 2014 г. на базе Управления образования муниципального района (г. Великий Устюг) состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Ребенок и играющий и созидающий: целевой ориентир на творческую индивидуальность в условиях введения ФГОС ДО». Учредителями этой конференции выступили

Департамент образования Вологодской области, Вологодский институт развития образования, Институт художественного образования РАО (г. Москва). В работе конференции приняли участие более 250 чел. из всех районов Вологодской области, а также из г. Москвы, Московской области, Архангельска, Котласа и др.

29 января – 2 февраля 2014 г. по приглашению издательства «Академкнига / Учебник» совместно с Российской академией наук, АПК и ППРО (г. Москва) сотрудники лаборатории принимали участие в проектировочном семинаре «Образовательная программа дошкольного образования: технология проектирования на основе требований ФГОС».

В соответствии с планом работы лаборатории в течение 2014 г. будут проведены мониторинговые исследования по самооценке готовности дошкольных образовательных организаций к введению ФГОС дошкольного образования, по выявлению затруднений педагогических работников дошкольных организаций и по сопровождению деятельности пилотных площадок по реализации ФГОС ДО. В плане мероприятий по подготовке и реализации ФГОС ДО запланированы педагогические чтения, разработка методических рекомендаций по различным направлениям развития дошкольного образования и многое другое.

Однако для того чтобы совместная работа была более продуктивной, необходимо обратить внимание на следующие моменты.

1. Руководителям дошкольных организаций особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых документов, определяющих новые возможности развития системы дошкольного образования и сопровождающих подготовку к введению стандартов всеми педагогами и специалистами дошкольной организации. Это, в частности:

– Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273;

– Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам дошкольного образования – образовательная программа дошкольного образования (приказ от 30.08.2013 г. № 1014);

– федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (Приказ Минобрнауки от 17.10.2013 г. № 1155);

– профессиональный стандарт педагогического работника (приказ Минтруда и соцзащиты РФ от 18.10.2013 г. № 544н);

– СанПиН;

– Письмо Рособрнадзора от 07.02.2014 г. № 01-52-22/05-382 «О недопустимости требования от организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, немедленного приведения уставных документов и образовательных программ в соответствие с ФГОС ДО» и др.

2. Локальные нормативные акты учреждения следует привести в соответствие с ФГОС ДО.

3. Необходимо провести подготовительную работу с педагогическими работниками, родителями (законными представителями) воспитанников ФГОС ДО, спланировав для этого цикл консультаций, бесед, дискуссий.

4. На основе регионального плана действий по подготовке к введению ФГОС дошкольного образования следует продумать план подготовки и введения ФГОС ДО с указанием сроков и исполнителей. В плане необходимо предусмотреть проведение организационных (совещания), методических (рекомендации, круглые столы, семинары, рабочие площадки, конференции, аттестацию и др.) мероприятий, а также создание условий (приобретение оборудования, создание развивающей предметно-пространственной среды, ремонт, переподготовку кадров, повышение профессиональной компетентности педагогов дошкольной организации), а также создание необходимых условий: материально-технических, кадровых, психолого-педагогических для реализации ФГОС.

5. Разрабатывая основную общеобразовательную программу своей дошкольной организации, выбор примерной ОП следует согласовать с реестром образовательных программ МО РФ, которые, по предварительным данным Минобрнауки, должны появиться в апреле–мае 2014 г.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ



**Анна Сергеевна
ИГНАТЬЕВА,**

старший научный сотрудник
лаборатории обеспечения реализации
ФГОС НОО АООУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования», к.фил.н.

Федеральный государственный образовательный стандарт рассматривает внеурочную деятельность как обязательную часть образовательного процесса, которая обеспечивает возможность широкого спектра занятий, направленных на развитие, воспитание и социализацию обучающихся, формирование универсальных учебных действий.

Внеурочная деятельность предполагает самостоятельность образовательной организации в процессе ее наполнения конкретным содержанием. При определении содержания внеурочной деятельности школа руководствуется имеющимися в учреждении материально-техническими и кадровыми ресурсами, педагогической целесообразностью, пожеланиями родителей и детей.

Основным документом, регламентирующим внеурочную деятельность, является программа, входящая в состав основной образовательной про-

граммы школы. Структура программы внеурочной деятельности должна включать:

- 1) титульный лист;
- 2) пояснительную записку, отражающую цели и задачи программы; место программы внеурочной деятельности в структуре образовательного процесса НОО; описание ценностей, на формирование которых направлена программа; общую характеристику содержания и организации внеурочной деятельности, предусмотренной программой;
- 3) указание на результаты (личностные, метапредметные, возможно, – предметные) внеурочной деятельности;
- 4) содержание внеурочной деятельности, план мероприятий, сроки и формы контроля;
- 5) материально-техническое обеспечение.

Программы внеурочной деятельности конкретного образовательного учреждения разрабатываются педагогами школы на основании программ, составленных авторами учебно-методических комплектов, или самостоятельно (в этом случае они обсуждаются на заседании методического объединения учителей начальных классов, проходят рецензирование и принимаются решением педагогического совета общеобразовательной организации).

При разработке программы внеурочной деятельности необходимо учитывать особенности данного компонента образовательного процесса: разнообразие предлагаемых видов деятельности, возможность «погруже-

ния» в нее, создание условий для осознанного самоопределения и добровольности участия. Наиболее полно специфике внеурочной деятельности соответствует модульный подход, когда программа состоит из самостоятельных законченных единиц, предлагающих младшим школьникам разнообразные виды деятельности. Они имеют возможность осмыслить личные предпочтения и сделать выбор, подключиться к внеурочной деятельности в течение всего учебного года.

Модульную программу может разрабатывать и реализовывать коллектив педагогов, что значительно облегчает подготовку учителя. Например, программа «Умелые ручки» может включать модули «Оригами», «Бисероплетение», «Авиамоделирование», «Мягкая игрушка», «Квиллинг», «Витражи», «Лепка», «Лоскутное шитье», «Батик» и др. Методическое объединение учителей начальных классов выбирает тематику модулей, определяет их количество и продолжительность, дает поручение конкретным учителям разработать их содержание и дидактическое обеспечение. Далее педагог, разработавший модуль, проводит по нему внеурочные занятия в параллели, дублируя занятия в разных классах. Таким образом, установленное при тарификации количество часов выполняет каждый учитель, реализующий программу, работая с учащимися разных классов.

Так как модули не взаимосвязаны, последовательность их реализации в образовательном процессе для разных классов может быть вариативной (см. табл. 1).

Таблица 1

Реализация программы внеурочной деятельности «Умелые ручки», организованной по модульному принципу

Класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1а		«Оригами» (11 ч., уч. Иванова М.А.)	«Лепка» (11 ч., уч. Петрова С.О.)	«Авиамоделирование» (11 ч., уч. Сидорова Н.И.)
1б		«Лепка» (11 ч., уч. Петрова С.О.)	«Авиамоделирование» (11 ч., уч. Сидорова Н.И.)	«Оригами» (11 ч., уч. Иванова М.А.)
1в		«Авиамоделирование» (11 ч., уч. Сидорова Н.И.)	«Оригами» (11 ч., уч. Иванова М.А.)	«Лепка» (11 ч., уч. Петрова С.О.)

Внеурочная деятельность предполагает возможность ее проведения не только в учебное время, но и в каникулярный период, когда модули могут быть реализованы методом «погружения». Данное решение фиксируется в пояснительной записке к программе внеурочной деятельности и становится основанием для планирования. Так как программа реализуется в каникулярный период, дети приходят по желанию. Ребенок имеет право посетить все занятия модулей, или отдельный модуль, или принять участие в работе одного дня. Поэтому целесообразно

использовать такие программы для организации внеурочной деятельности классов параллели или всей начальной школы.

Структура программы внеурочной деятельности младших школьников «Школа безопасности», реализуемой методом погружения в каникулярный период

Программа реализуется во внеурочной деятельности в объеме 34 часа, адресована обучающимся 2–3–4-х классов. Программа реали-

зуется методом погружения в период осенних (12 ч), весенних (16 ч) и летних (6 ч) каникул.

Программа предусматривает активные формы работы: беседы с сотрудником МЧС, полиции, разнообразную познавательную, игровую, проектную и исследовательскую деятельность, экскурсии, просмотр и обсуждение видеофильмов, мультфильмов (см. табл. 2).

При проектировании программ внеурочной деятельности можно комбинировать представленные подходы. В рамках одной программы часть за-

Таблица 2

1	Содержание деятельности	Форма	Место проведения	Колич. часов	
2	3	4	5		
1 модуль	Осенние каникулы				
1 день	Встреча с инспектором ГИБДД Обсуждение важности соблюдения ПДД	Беседа	Актный зал	1 час	
	Просмотр фильма о ПДД, обсуждение	Обсуждение фильма	Актный зал	1 час	
	Говорящие знаки	Мастерская	Класс	1 час	
	Как я знаю правила дорожного движения	Дидактическая игра	Фойе школы	1 час	
2 день	Безопасный маршрут из школы домой	Проект	Класс, улицы	4 часа	
3 день	Просмотр фрагментов мультфильмов с ситуациями дорожного движения, их обсуждение	Интерактивное занятие	Актный зал	1 час	
	«Я – пешеход!» Моделирование и анализ ситуаций дорожного движения с позиций пешехода, пассажира, водителя	Ролевая игра	Фойе школы, школьный двор	2 часа	
	Подготовка странички портфолио «Почему нужно соблюдать ПДД?»	Мастерская	Класс	1 час	
2 модуль	Весенние каникулы				
1 день	Чрезвычайные ситуации: что это?	Дидактическая игра	Класс	1 час	
	Встреча с инспектором полиции. Опасности, с которыми можно столкнуться на улице и дома	Беседа	Актный зал	1 часа	
	Моделирование и анализ опасных ситуаций	Ролевая игра	Фойе школы	2 часа	
	Безопасный дом	Проект	Класс, дом	2 часа	
2 день	Огонь – друг или враг?	Интерактивное занятие, 6 шляп	Актный зал, класс	1 час	
	Экскурсия в пожарную часть (или другие пункты МЧС), современные технические средства пожаротушения, беседа о деятельности МЧС	Экскурсия	Фоторепортаж	Пожарная часть или спасательная станция и т.п.	2 часа
	Отработка действий в случае пожара (иных ЧС) в школе	Практикум		Помещение школы, школьный двор	1 час
	Подготовка презентации (стенгазеты) о правилах пожарной безопасности с использованием сделанных фотографий	Мастерская	Компьютерный класс, класс	1 час	

1	2	3	4	5
3 день	Просмотр фильма, обсуждение	Обсуждение фильма	Актный зал	1 час
	Первая помощь при травмах	Практикум	Класс, медицинский кабинет	1 час
	Безопасный дом	Защита проектов	Класс, фойе школы	2 часа
	Подготовка странички портфолио «Правила безопасности дома и на улице»	Мастерская	Класс	1 час
3 модуль	Летние каникулы			
1 день	Летний отдых: как сделать его безопасным?	Беседа	Актный зал	1 час
	Правила безопасного купания. Изготовление спасательных средств из бросового материала	Решение проектных задач	Класс, фойе школы	2 часа
	Мы не заблудимся в лесу	Ролевая игра	В парке	2 часа
	Подготовка странички портфолио «Правила безопасного отдыха на природе»	Мастерская	Класс	1 час

ятий можно выстраивать традиционным, линейным, образом (одно учебное занятие в неделю), включать в программу модуль (модули), предполагающие «погружение» (т.е. большую плотность занятий в течение недели, например 8–10 занятий в течение двух недель или модуль, который реализуется в каникулярное время) – это может быть актуально при работе над проектом, проведении исследования, экскурсий, в туристско-краеведческой

работе. В таком случае необходимо учитывать суммарный объем внеурочных занятий обучающихся за неделю (их максимально допустимый объем – 10 часов в учебный период), то есть количество внеурочных занятий в неделю может быть неодинаковым. Данные особенности организации внеурочной деятельности отражаются в пояснительной записке к программе и в основной образовательной программе ОУ, а также в расписании вне-

урочной деятельности класса (параллели, ступени начального общего образования) (см. табл. 3).

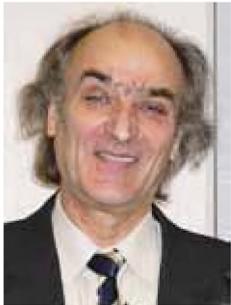
Таким образом, использование современных подходов к проектированию программ внеурочной деятельности позволяет сделать ее более интересной и разнообразной, более полно учесть запросы обучающихся и их родителей, эффективно использовать ресурсы образовательного учреждения в процессе ее реализации.

Таблица 3

Структура комбинированной программы внеурочной деятельности младших школьников «Хочу все знать» для 2 классов, 34 часа

Раздел программы внеурочной деятельности	Содержание деятельности	Форма	Колич. часов, организация работы
Модуль «Школа почемучек» (1 четверть)	– определение круга проблем, интересующих школьников; – формирование умения задавать вопросы и находить ответы в различных источниках информации	Интерактивные занятия	8 часов, 1 час в неделю
Модуль «Миллион впечатлений» (2 четверть)	Посещение музеев, памятных мест, природных объектов, вызвавших интерес обучающихся	Виртуальные экскурсии	6 часов, одно двухчасовое занятие в неделю
	Экскурсия в краеведческий музей, сбор информации об истории и культуре родного края	Экскурсия	2 часа, каникулы
Модуль «Мой край» (3 четверть)	Работа над коллективным проектом-энциклопедией «Мой край»	Коллективный проект	12 часов, «погружение» в каникулы или в течение 2 недель
Модуль «Мир рядом с нами» (4 четверть)	Исследование «Жизнь растений моего края» (наблюдение, экспериментальная работа, фотосъемка объектов природы)	Исследование	4 часа с интервалом в неделю
		Полевая практика	2 часа, на одной неделе

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**Иван Дмитриевич
ЛУШНИКОВ,**

профессор кафедры педагогики
и психологии АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования», д.п.н.

Познавательные универсальные учебные действия, являясь одним из видов в системе универсальных действий, имеют, в свою очередь, свои разновидности. Мы выделяем такую их разновидность, как «универсальные учебные действия, составляющие способ познавательной деятельности». С каждым способом познавательной деятельности соотносится определенная совокупность универсальных учебных действий (далее – УУД).

Понятие «способ деятельности» («способ познавательной деятельности») для педагогики не является новым. Однако не всякий способ деятельности (метод) интересует новую школу. Современную школу интересуют способы деятельности:

- на которых строятся и будут в перспективе строиться производственная, организационная, научная, познавательная деятельность человека;

- общие основы которых могут быть включены в общеобразовательный и профессионально значимый процесс и подготавливать личность к жизни в ее широком понимании;

- основанные на определенной научно и практико-обоснованной совокупности учебных действий, являющихся необходимыми и достаточными для этого способа и общими при его применении в разных жизненных обстоятельствах, то есть УУД;

- выстроенные на сильном для учащихся определенном возрасте

выполнении всех составляющих его УУД.

Способ познания есть логически единый, системный, самодостаточный (самостоятельно решающий определенный круг педагогических задач) познавательный процесс.

Способы познания, основывающиеся на ограниченной совокупности УУД, технологичны: они реализуются в технологической организации познавательного процесса. Компоненты технологии обучения есть отдельные УУД, закономерно связанные между собой.

Наиболее значимыми для современной школы развивающими способами познания являются: проектный, исследовательский, проектно-исследовательский, проблемный.

Остановимся на проектной деятельности.

Проект – это: а) жизненно (социально и лично) значимое задание (В. Кильпатрик); б) реальное дело (Е. Паркхерст); в) прообраз, прототип предлагаемого объекта (Н.Ю. Пахомова); г) план, замысел какого-либо действия (К.Н. Поливанова, Н.В. Матяш).

Проектирование – разработка плана проектной деятельности; тождественно понятию «планирование».

Проектная деятельность есть целостная деятельность по реализации проекта: от появления задания (дела) до получения результатов его выполнения.

Проектное задание – то же, что и проект.

Российское образование стоит в начале пути освоения проектной деятельности. Обращаем внимание читателя на то, что в многочисленных публикациях по вопросу проектной деятельности наблюдаются серьезные искажения педагогической сущности этого явления: структуры проектной деятельности, роли учащихся и учителя в ней, сведения проектной деятельности к традиционным обучающим процессам, когда теряется основная развивающая значимость проектной деятельности. Причины этих явлений: 1) незнание классической

модели метода проектов; 2) неосмысленность развивающего ядра вводимой процедуры; 3) непонимание необходимости учить детей базовой основе проектной деятельности как принципиально новой; 4) недостаточное осознание важности постепенного перехода учащихся в массовом обучении по все более высоким уровням проектов.

Проектная деятельность имеет разные уровни сложности. Остановимся на том ее уровне, который характеризуется учебными проектами. Учебный проект – это задание (дело), взятое из социальной практики, связанное с учебной программой, выполняемое проектным способом. Он ориентирован на освоение проектной деятельности в ее базовой структуре; процедура его выполнения является сильной для массового ученика; он не претендует на исследовательский подход. Учебная проектная деятельность призвана выполнить и ту функцию, которая является общей для всякой проектной деятельности: максимально, для конкретного возраста обучающихся, стимулировать самостоятельное осуществление проектной деятельности.

Мы обращаем внимание на поиск дидактической технологии проектной деятельности, применимой к разному предметному содержанию, позволяющей разрабатывать частные технологические процедуры проектной деятельности с общих, принципиально значимых позиций.

Кратко охарактеризуем структуру технологического способа проектной деятельности с составляющими его компонентами – УУД.

Определение проекта и его качественных характеристик. Это может выступать как задание учителя или же как «дело», предлагаемое самими учениками по ходу учебной практики. Проект имеет четко очерченные качественные характеристики. Дети изначально приучаются к тому, что изначально следует четко представлять, какого качества продукт следует получить. Возникает прообраз будущего продукта.



Планирование проектной деятельности. Приучение обучающихся к самостоятельному обоснованному планированию деятельности требует от учителя высокого профессионализма, видения рациональных вариантов планирования, терпения. Однако безусловным является требование всестороннего и тщательного продумывания учащимися плана действий.

Защита проекта. После завершения планирования действий, получения ясного представления о методах, условиях, средствах и времени выполнения проекта, сформированности ясного представления о проекте как прообразе будущего объекта проект можно защищать. Защита проекта должна следовать за планированием, а не в конце проектной деятельности, когда дети защищают полученный результат слабо продуманной и плохо организованной деятельности. Детей следует приучать защищать продукт интеллектуального труда, то, что предлагается реализовать на практике и обеспечит успех в соответствии с критериями качества продукта, а не всякий полученный результат. Тогда **выполнение деятельности** осуществляется полностью в соответствии с защищенным планом действий, его обоснованным утверждением.

Рефлексивная оценка результата. Согласно педагогическим задачам проектной деятельности рефлексивной оценке следует подвергнуть:

– качество выполненного проекта в соответствии с заданными его качественными характеристиками;

– освоение целостного способа проектной деятельности с составляющими его УУД;

– самостоятельность детей в выполнении проекта.

Презентация продукта как результата деятельности.

Подчеркнем закономерность структуры проектной деятельности: строго определенный комплекс составляющих ее УУД, их логическую последовательность и соотношенность, необходимость полноценной сформированности и реализации каждого УУД как структурного компонента системного, технологического способа познавательной деятельности.

Покажем организацию учебного проекта учителем математики Бабаевской СОШ № 1 Вологодской области Т.Н. Глухих (по материалам дистанционного повышения квалификации учителей по программе «Формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся», осуществленного под нашим руководством).

УУД № 1 (первый компонент проектной деятельности) – «Определение проекта и его качественных характеристик».

Тема программы – «Площадь поверхности и объем прямоугольного параллелепипеда».

Учебный проект: изготовить макет городского перекрестка со всеми атрибутами. Название проекта – «Макет перекрестка».

Качественные характеристики проекта: а) атрибуты перекрестка (здания, элементы светофора, транспортные средства) должны иметь форму прямоугольного параллелепипеда; б) все модели атрибутов должны быть правильно и аккуратно выполнены (формы, размеры, роспись); в) макет должен обладать характеристиками по улучшению безопасности движения автотранспорта и пешеходов.

Практическая значимость проекта: его результаты будут использоваться как наглядное пособие при изучении правил дорожного движения учащимися школы. В процессе выполнения проекта учащиеся самостоятельно сделают параллелепипед (трехмерную фигуру), рассчитают площадь его поверхности и объем, тем самым подведут итог изучения темы «Параллелепипед». Так объединяется учебное

и жизненное значение данного проекта.

УУД № 2 (второй компонент проектной деятельности) – «Планирование деятельности».

В процессе планирования предусматриваются следующие операции: а) определить количество элементов макета, их размеры; б) вырезать развертки; в) надрезать развертки по сгибам г) склеить параллелепипеды (элементы проекта); д) расписать все элементы; е) установить их на основании макета.

Планируется групповая работа с распределением заданий. В группе 6 человек: три ученика выполняют модели трех домов и трех транспортных средств и расписывают их; два ученика выполняют модели всех светофоров и расписывают их; шестой выполняет и расписывает основание макета.

Планируются консультации: а) по правильному выполнению плана перекрестка (с работником ГИБДД); б) по правильному выполнению разверток (с учителем математики); в) по качеству росписи элементов макета (с учителем ИЗО).

Осуществляется расчет времени: на уроке повторить тему «Параллелепипед, его площадь поверхности и объем» – 15 минут; после уроков – групповая работа по расчетам – 3 часа; индивидуальная работа дома – 4 часа. Определяются материалы и их количество: фанера, ватман (картон), краски, чертежные инструменты и др.

Предусматривается, что учащимся предварительно надо пройти наиболее опасные перекрестки в городе и зарисовать их план.

УУД № 3 (третий компонент проектной деятельности) – «Защита проекта».

Защита модели макета перекрестка и плана его качественного изготовления осуществляется в форме доклада с представлением рисунков, чертежей. Доклад поручается одному из учащихся с последующим добавлением информации другими участниками проекта. На доклад (на классном часе) отводится 7 минут. «Защита» заключается в ответах докладчика и других участников проекта на вопросы присутствующих одноклассников, учителей и работника ав-

Оценка полноты структуры учебной проектной деятельности

Компоненты учебной проектной деятельности	Наличие компонентов с их адекватным содержанием		Оценка
	Нет	Да	
1. Определение проекта и его качественных характеристик		+	Отлично
2. Планирование деятельности		+	
3. Защита проекта		+	
4. Выполнение деятельности		+	
5. Рефлексивная оценка результата		+	
6. Презентация результата		+	

тоинспекции. Оценка со стороны присутствующих осуществляется на основании того, как представленная модель и план действий отвечают качественным характеристикам проекта, которые вполне понятны пятиклассникам.

Учитель, приняв участие в подготовке доклада (консультация), предоставил самостоятельность действий детям во время доклада и ответов на вопросы.

УУД № 4 (четвертый компонент проектной деятельности) – «Выполнение деятельности».

Участники проекта старались выполнять намеченный план действий, чему содействовал учитель математики. Имелся важный стимул для того, чтобы сосредоточить внимание учащихся на точном выполнении разработанного плана: проект готовился для участия в районном конкурсе по правилам дорожного движения, а в дальнейшем – для использования его при повторении ПДД на классных часах.

При выполнении проекта встречались естественные затруднения, связанные с его содержанием: необходимо было точно соблюсти все пропорции элементов модели, сделать очень аккуратно чертежи. Но эти трудности были преодолены.

УУД № 5 (пятый компонент проектной деятельности) – «Рефлексивная оценка результата».

А. Участникам проекта с самого начала работы были представлены качественные *критерии оценки продукта* – макета перекрестка: 1) правильность и аккуратность выполнения развертки и модели параллелепипеда по его размерам и росписи; 2) правильность расчета площади поверхности параллелепипеда и его объема; 3) установка объектов и оформление макета перекрестка по современным правилам дорожного движения.

Все участники проекта научились строить развертки параллелепипеда. Аккуратно осуществляли роспись элементов макета. Самостоятельно сделали трехмерную фигуру – параллелепипед. Ребята научились рассчиты-

вать площадь поверхности и объем параллелепипеда, закрепили знания правил дорожного движения и воплотили их в макете перекрестка (одобрен работником ГИБДД). Результаты соответствуют критериям качества продукта.

Б. Для оценки полноты структуры учебной проектной деятельности (отработки всех составляющих ее универсальных учебных действий) использовалась предложенная нами методика (табл. 1). Проектная деятельность осуществлена по всем ее компонентам; учащиеся прошли через процесс формирования всех составляющих ее УУД.

В. При оценке и самооценке **самостоятельности** детей в данной учебной проектной деятельности результат оказался на уровне «частичной самостоятельности» (по разработанной нами методике, которую мы здесь не приводим из-за ограниченности объема статьи). Такой результат для пятиклассников вполне удовлетворительный.

УУД № 6 (шестой компонент проектной деятельности) – «Презентация результата».

Продукт проектной деятельности был представлен в форме макета «Перекресток». Организация презентации в 5-м классе носила несложный характер: присутствовали учащиеся класса. Учитель произнес краткое вступительное слово о цели проектной работы, критериях оценки результатов, ознакомил с группами участни-

ков, трое из которых представили макет «Перекресток», рассказали о его содержании и практическом использовании в будущем. Важно, что все участники сообщили о расширении своего личного опыта: что поняли в процессе работы, чему научились (в том числе в ходе общения), что было наиболее интересно в выполнении проекта, как поощрялось стремление каждого из них находить свой способ работы.

Ученики, не участвовавшие в проекте, приглашались к обсуждению макета и его значения в расчете на появление у них желания выполнить свой проект.

Выводы:

1) важнейшей разновидностью познавательных УУД являются те УУД, которые составляют проектный способ познавательной деятельности;

2) первейшей задачей образовательного процесса в отношении проектной деятельности является освоение закономерной структуры учебной проектной деятельности в ее строгой логической последовательности универсальных учебных действий;

3) только после отработки учащимися этой закономерности в самостоятельной деятельности и на ее основе возможно переходить к творческому самостоятельному созданию конкретных, усложненных вариантов проектной деятельности (например, проектно-исследовательской).

ТВОРЧЕСТВО, ИГРА, ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ

26–27 февраля 2014 г. на базе Управления образования Великоустюгского муниципального района состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Ребенок, играющий и создающий: целевой ориентир на творческую индивидуальность в условиях введения ФГОС ДО».

Учредителями данной конференции выступили Департамент образования Вологодской области, АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», ФГНУ «Институт художественного образования» РАО (г. Москва).

В работе конференции приняли участие более 250 человек из Вологодской области, а также Москвы, Московской области, Архангельска, Котласа и других регионов, в том числе:

- руководители и специалисты органов управления образованием муниципальных районов;
- ведущие ученые;
- представители образовательных организаций среднего, высшего и дополнительного педагогического профессионального образования;
- руководители, педагоги, специалисты образовательных организаций дошкольного образования;
- производители детской и игровой продукции;
- представители средств массовой информации.

Место проведения конференции выбрано не случайно: на протяжении многих лет дошкольные образовательные организации Великого Устюга работают над проблемой «Развитие творчества дошкольников», реализуют авторскую, дополнительную образовательную программу для детей дошкольного возраста «Великий Устюг – родина Деда Мороза». За эти годы накоплен и сформирован богатый педагогический опыт по развитию личностного потенциала ребенка в историко-культурной среде региона, воспитанию у детей чувства любви к Родине, к своим близким. Опыт работы педагогов освещается в региональном журнале «Источник», федеральных журналах: «Обруч», «Цветной мир».

Целью конференции стало обсуждение основных ориентиров развития личности ребенка-дошкольника в условиях введения ФГОС ДО, обмен опытом. На конференции обсуждались направления развития дошкольного образования в Российской Федерации, проблемы развития творческой личности дошкольника в свете вступления в силу федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», введения нового уровня общего образования в стране – «Дошкольное образование», федерального государственного стандарта дошкольного образования.

С приветственным словом к участникам научно-практической конференции обратилась глава Великоустюгского муниципального района И.М. Хабаров и начальник Управления образования администрации Великоустюгского муниципального района Р.А. Батакова.

На пленарном заседании в своем видеовыступлении И.А. Лыкова, доктор педагогических наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, старший научный сотрудник Института художественного образования РАО (г. Москва), выделила критерии успешности художественного образования дошкольников. Одним из основных таких критериев была названа взаимосвязь индивидуальных и групповых стратегий образования. Ирина Александровна раскрыла особенности индивидуального образовательного маршрута, дидактические принципы, психолого-педагогические условия и варианты индивидуальных программ, показала роль педагога и социокультурной среды в развитии ребенка. Она остановилась также на проблеме создания нового образовательного пространства: единство «Я» и «Мы».

О.В. Стукалова, доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института художественного образования РАО (г. Москва), в своем докладе отметила важность взгляда на литературу как на искусство. Ведущей задачей в процессе приобщения юных читателей к искусству слова становится воспитание эстетически развитого читателя, способного понимать позицию автора художественного текста и высказывать собственное суждение о произведении и отраженных в нем жизненных явлениях, начиная со старшего дошкольного возраста.

Н.К. Гаранина, кандидат педагогических наук, научный сотрудник Института художественного образования РАО (г. Москва), представила педагогическую модель приобщения дошкольников к родной культуре средствами народной игрушки в условиях





мини-музея детского сада. Ключевой идеей педагогической модели является художественная деятельность, когда каждый ребенок осваивает элементы народной культуры в процессе художественной игры и продуктивной деятельности.

В докладе «Игра – основа полноценного развития ребенка, условие реализации ФГОС дошкольного образования» заведующей лабораторией дошкольного образования Вологодского института развития образования Е.И. Касаткиной были озвучены тревожные тенденции, касающиеся детства и детской игры, выявленные в результате масштабных исследований, проведенных Международной ассоциацией игры в разных частях света. Особое внимание автор уделил трем основным аспектам развития игровой деятельности в условиях введения ФГОС ДО: игра как способ понимания жизни и главная форма активности ребенка; «обучение входит в жизнь ребенка через ворота детской игры (А. Асмолов); роль игры в образовательной деятельности, использование игр как средства обучения.

Е.С. Варбанец, преподаватель методики развития детского творчества Сокольского педагогического колледжа, свое выступление посвятила роли художественно-эстетического потенциала искусства в воспитании будущих специалистов дополнительного образования.

Н.А. Кочкина, старший преподаватель Архангельского областного института открытого образования, и

Н.В. Куликова, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад № 174» г. Архангельска, познакомили участников конференции с новой информационно-компьютерной технологией – системой интерактивного голосования «ActiVote», представляющей программное обеспечение и комплект индивидуальных пультов. Преимуществом данной системы является эргономичность, поскольку за короткое время в процессе выполнения заданий педагог может получить интересующую его информацию о каждом из участников опроса. При этом программа позволяет все данные сохранить в виде таблиц, диаграмм для последующего более подробного анализа результатов выполнения заданий, что также экономит время педагога.

В ходе работы секций обсуждались основные проблемы, обозначенные в ФГОС ДО:

- педагогические стратегии развития творчества детей дошкольного возраста;
- значение игры как основы полноценного воспитания, обучения, развития ребенка в соответствии с его индивидуальными особенностями и социальным заказом родителей;
- роль игры в индивидуализации творческого развития дошкольников;
- художественно-эстетическое развитие детей в различных видах детской деятельности в соответствии с ФГОС ДО;
- индивидуализация творческого развития детей дошкольного воз-

раста в различных видах деятельности:

- детская книга и круг чтения;
- роль семьи в повышении качества дошкольного образования, сотрудничество семей и образовательных организаций в реализации ФГОС.

Во второй день конференции была организована работа мастер-классов по темам:

- «Создание развивающей предметно-пространственной среды, соответствующей ФГОС ДО» (И.И. Казунина, руководитель методического центра группы компаний ЗАО «ЭЛТИ-КУДИЦ», директор МОО «Экспертиза для детей» г. Москвы);

- «Особенности ознакомления детей дошкольного возраста с архитектурой родного края посредством художественного конструирования из бумаги» (Л.Н. Пелевина, воспитатель детского сада общеразвивающего вида № 1 «Рябинка» г. Великого Устюга, участник всероссийского конкурса «Воспитатель года России» 2013 года);

- «Шифоновая радуга» (И.А. Лаврентьева, заместитель заведующего по ВМР МАДОУ № 25 «Матрешка», г. Коломны Московской области, соискатель Института художественного образования РАО (г. Москва);

- «Игры по мотивам дымковской игрушки» (Н.К. Гаранина, кандидат педагогических наук, научный сотрудник Института художественного образования РАО (г. Москва).

Вниманию гостей была представлена выставка «Мир моих увлече-



ний», в которой педагоги дошкольных организаций Великого Устюга, Красавино, Великоустюгского муниципального района продемонстрировали свои творческие работы (вязаные изделия, детские игрушки, украшения, коллекция отреставрированных кукол) в различных техниках: квиллинг, сухое валяние, аэродизайн, топиарий, панно из природных материалов, вышивание крестиком, вязание крючком и др. Выставка вызвала восторженные отзывы посетителей.

При подведении итогов конференции были отмечены наиболее яркие выступления педагогов и специалистов: С.С. Иваненко, старшего воспитателя детского сада № 99 «Почемучка» г. Вологды, «Социально-событийная основа тематического сюжета в творческой конструктивной деятельности дошкольников»; И.Л. Корчажинской, заместителя заведующего по ВМР детского сада № 28 «Пчелка» г. Великого Устюга, «Модернизация и проектирование предметно-пространственной среды развития ребенка»; И.В. Тимониной, старшего воспитателя детского сада № 52 «Родничок» г. Вологды, «Дизайн развивающей предметно-пространственной среды в условиях»; О.Ф. Катышевой, воспитателя по изобразительной деятельности детского сада № 92 «Ивушка» г. Вологды, «Авторские игровые приемы как средство художественно-эстетического воспитания детей старшего дошкольного возраста»; А.В. Поздеевой, воспитателя детского сада № 45 «Буратино» г. Вологды, «Создание условий для игровой деятельности в группах раннего

возраста»; О.Г. Болтачевой, воспитателя детского сада № 27 «Антошка» г. Вологды, «Игра как средство коррекции тревожного поведения у детей дошкольного возраста» и многие другие.

Участники конференции отметили внимание Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации к разработке и реализации целенаправленной государственной политики в области дошкольного детства; положительно отозвались о том, что новый закон «Об образовании в Российской Федерации» определил дошкольное образование как новый уровень общего образования и существенно повысил статус работников дошкольного образования.

На конференции были также поддержаны главные принципиальные позиции федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования:

- уникальность и сохранение дошкольного детства как важного этапа в общем развитии человека и поддержка его разнообразия;
- важность создания благоприятной социальной ситуации развития каждого ребенка в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями;
- целевой ориентир на творческую индивидуальность;
- совместная деятельность и сотрудничество детей и взрослых в процессе развития детей; вариативность

форм организации дошкольного образования.

Участники конференции предложили:

- АОУ ВО ДПО «ВИРО» – создать информационный сайт для освещения результатов апробации, введения и реализации ФГОС дошкольного образования, а также информационной и методической поддержки пилотных образовательных организаций, рабочих групп (регионального, муниципального уровня);

- обеспечить дошкольные организации научной, учебной и методической литературой по вопросам дошкольного образования, в том числе введения ФГОС;

- обеспечить координацию взаимодействия учреждений дошкольного и дополнительного образования по развитию творческих способностей детей дошкольного возраста;

- разработать программы повышения педагогической компетентности родителей в вопросах поддержки игры в семье;

- создать условия для проявления инициативы, творчества детей в разных видах детской деятельности;

- обобщить опыт работы дошкольных организаций по теме «Ребенок, играющий и создающий: целевой ориентир на творческую индивидуальность в условиях ФГОС дошкольного образования»;

- издать тезисы конференции.

В заключение хотелось бы поблагодарить начальника управления образования Великоустюгского района Римму Анатольевну Батакову, директора МБУ «Информационно-методический центр» Валентину Александровну Назаренко, методиста центра Ирину Ивановну Грязнову за творческий подход к организации научно-практической конференции и активное участие в ее проведении. Надеемся на дальнейшее сотрудничество в реализации инновационных подходов в сфере дошкольного образования.

Е.И. КАСАТКИНА,

заслуженный учитель РФ,
заведующий лабораторией дошкольного образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н.;

И.И. ГРЯЗНОВА,

методист НМЦ Великоустюгского муниципального района.

ПОДГОТОВКА К ЕГЭ: ПОВТОРИТЕЛЬНО-ОБОБЩАЮЩИЕ УРОКИ ПО МОРФЕМИКЕ И СЛОВООБРАЗОВАНИЮ В 10–11-Х КЛАССАХ



**Эльвира Михайловна
КУЗНЕЦОВА,**

учитель русского языка и литературы
МБОУ «Женская гуманитарная
гимназия», г. Череповец

Каким должен быть современный урок русского языка? Какие требования предъявляет к уроку ФГОС второго поколения? Общая установка – это нацеленность на результат, то есть в процессе освоения курса русского языка на второй ступени обучения обучающийся должен овладеть не только определенным набором компетенций: текстовой, культурологической, коммуникативной, сугубо лингвистической (соотнесенной с разными ярусами языка), – но и продемонстрировать приобретенные умения и навыки. В такой области знания, как морфемика и дериватология, или собственно словообразование, обучающийся должен приобрести следующие умения и навыки:

– в ряду формально сходных слов видеть слова родственные, основываясь на семантической близости последних;

– разбираться в современной морфемной структуре слова, опираясь на формальную и семантическую близость лексических единиц на данном этапе развития языка;

– разбираться в словообразовательной структуре производного слова, которая представлена мотивирующей основой и словообразовательным формантом, то есть тем словообразовательным средством, которое непосредственно участвовало в образовании производного слова;

– знать систему способов современного словопроизводства, включающую аффиксальные (морфологические) и операционные (неморфологические) способы;

– уметь пользоваться существующими на данный момент словообразовательными и морфемными словарями.

Стоит, наверное, согласиться, что задачи перед учителем в этом случае стоят весьма и весьма серьезные: при минимуме учебных часов в 10-м классе, отведенных на повторение морфемки и словообразования (4 часа в непрофильном и 5 часов в классе с углубленным изучением русского языка), вспомнить и обобщить весь теоретический материал, изученный обучающимися в начальной школе и среднем звене. При планировании уроков и распределении учебного времени стоит учесть и ближайшую перспективу, а именно успешную сдачу ЕГЭ в 11-м классе. Правда, все наши педагогические и дидактические усилия будут направлены на успешное решение только одного задания (В1) в тестовой части ЕГЭ по русскому языку.

Какой алгоритм при повторении данного раздела русского языка можно предложить? Представляется, что отправной точкой в работе может стать первичное тестирование по разделу «Морфемика и дериватология», которое предполагает два блока заданий: 1-й блок (5 заданий) – анализ морфемной структуры слова, 2-й блок (5 заданий) – анализ словообразовательной структуры слова (выяснение способа словопроизводства). Первичное тестирование позволяет провести мониторинг остаточных знаний учащихся, которые они получали накопительным способом в течение нескольких лет, в том числе и при изучении правописания слов различных частей речи, поскольку морфологический принцип русской орфографии является доминирующим в ряду других принципов. Первичное тестирование позволяет выяснить уровень качества

знаний обучающихся по данной теме и спланировать работу самого учителя. Как показывают наблюдения, традиционно «узкими местами» в данных разделах являются следующие:

1. *Определение границ между морфемами в морфемной структуре слова* (обучающиеся не всегда видят исторические чередования, вариативность фонетической оболочки морфем). Например: производится членение *рас-плав-л-енн-ый* вместо *рас-плавл-енн-ый*, т.е. не принимается во внимание появление I-эпентетикума. Подобные примеры с историческими чередованиями позволяют выйти на разговор об омонимии морфем. Сравните: *трав-и-ть*, *травл-ю* и *трав-л-я*.

2. *Определение морфемного статуса у омонимичных морфем*. Например: известно, что у сложных количественных числительных в морфемной структуре две флексии: *дв-ух-сот*. При морфемном анализе сложных слов, первой частью которых выступает имя числительное, обучающиеся чаще всего действуют по аналогии: *двух-этажный*, *двухкомнатная*, где *-ух-* выделяется ими как окончание. Учитель вынужден вести речь о расширении состава интерфиксов, или, пользуясь терминологией школьных учебников русского языка, соединительных гласных. Для разграничения омонимичных окончаний и интерфиксов учащимся предлагается следующее упражнение: произвести морфемный разбор слов:

– Какой морфемой являются выделенные элементы:

трехмерное, трехсот, шестигранник, шестилетний, шестисот, двухмоторный, двухсотлетний, двухсот, (к) сорока годам, сорокаметровый?

Обоснуйте свою точку зрения.

3. *Формальное морфемное членение производного слова*. Многие из нас наблюдали на уроках ситуацию, когда ученик не следовал жесткой схеме морфемного анализа слова, а производил его членение линейно – слева направо по порядку следования морфем без необходимой опоры на

словообразовательный анализ слова, без учета мотивирующей основы. Как следствие – нарушение межморфемных границ. Например: *под-берез-овик*, *под-осин-ов-ик* вместо *под-берез-овик* и *под-осин-овик*. Мотивация отвечающего в защиту своего варианта членения слова была следующей: «В русском языке есть слова березовый и осиновый, значит, в производных существительных два суффикса -ов- и -ик-». Причина подобных ошибок кроется, по-видимому, в следующем: у обучающихся недостаточно фоновых знаний о том, какие морфемы и с каким деривационным значением существуют в словообразовательной системе русского языка, в каких словообразовательных моделях они задействованы, есть затруднения в определении мотивирующей основы производного слова. Корректировке знаний в данном случае может способствовать работа с «Толковым словарем словообразовательных единиц русского языка» под ред. Т.Ф. Ефремовой (2005 г.). Добавим, что адаптированные аналоги подобного словаря можно найти в учебниках русского языка для 5-го класса под ред. М.М. Разумовской (2010 г.) и под ред. С.И. Львовой (2011 г.). Знакомство со словарем Т.Ф. Ефремовой происходит посредством индивидуального общения и презентации. Обращается внимание учащихся на уникальные морфемы (унификсы) в русском языке: *коз-ел*, *жен-их*, *ба-хвалиться* и др.

Для успешного выполнения задания В1 в тестовой части ЕГЭ по русскому языку необходимо научить учащихся правильно находить мотивирующую основу. В этом случае эффективной формой работы является толкование лексического значения производного слова описательным способом через однокоренное, ближайшее по смыслу слово, актуальными становятся формулы «тот, кто», «тот, который». Рабочие примеры можно взять из «Толкового словаря русского языка» под ред. С.И. Ожегова. Например: биатлонист – спортсмен, занимающийся биатлоном (тот, кто занимается биатлоном); бесцветный – не имеющий цвета (тот, который не имеет цвета) При соотнесенности основ данного для анализа производного слова и найденной мотивирующей становятся ясными морфемы, которые участвовали в создании произво-

дного слова, и тем самым мы определяем способ словообразования. Поиск мотивирующей основы можно отработать на следующем упражнении: выделить основу в данных словах, дать толкование лексического значения описательным способом («тот, кто...» и подобные): летательный, губительный, мыслитель, работодатель, доверчивый, спесивый, театральный, суммарный и т.д.

Самым сложным для учителя и для учащихся на этапе обобщения материала в 10–11-х классах является именно усвоение и освоение современных способов словообразования. Трудность заключается еще и в том, что существует определенный терминологический разнобой в разных школьных учебниках. Например, в учебнике под ред. А.Д. Дейкиной и Т.М. Пахновой случаи типа «вечно-зеленый» рассматриваются как слияние, в учебнике под ред. Н.Г. Гольцовой и др. как сращение сочетаний слов, как и в «Словаре – справочнике лингвистических терминов» под ред. Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой (1985 г.); в академическом учебнике «Современный русский язык. Словообразование. Морфонология. Морфология» под ред. П.П. Шубы подобные примеры квалифицируются как сращение, при этом делается совершенно справедливое замечание, что слова типа «малознакомый» повторяют морфемный состав слов исходного словосочетания, то есть в них нет соединительных гласных, или интерфиксов. Самым уязвимым является термин «бессуффиксальный способ». В качестве параллельных номинаций в учебниках и КИМах к ЕГЭ существуют такие определения, как «бессуффиксный», «безаффиксный», «бессуффиксальный», «нулевая суффиксация», либо способ вообще не отмечен как действующий (учебник Н.Г. Гольцовой). Но синонимия этих терминов мнимая. Задание В1 в тестовой части ЕГЭ-2009 (ФИПИ, АСТ Астрель, Москва, 2008, с. 144) сформулировано следующим образом: «Из предложений 3–5 выпишите слово, образованное бессуффиксным способом (с помощью нулевого суффикса). Ключом является слово «поиск», образованное от глагола «поискать» действительно безаффиксным способом. Но о нулевой суффиксации здесь речи не идет, поскольку не выдержи-

ваются два критерия, предложенные еще Е.А. Земской для выделения нулевых суффиксов. Внимание учащихся обязательно стоит привлечь к этому способу словопроизводства, к двум словообразовательным моделям в образовании имен существительных:

- сущ. – прил. (признак как предмет): даль, глушь, тишь;
- сущ. – глаг. (действие как предмет): крик, шелест, выброс, взмах.

Интересная статистика: в учебно-методическом комплексе «Русский язык. Подготовка к ЕГЭ» под ред. Н.А. Сениной («Легион-М», Ростов н/Д, 2010 г.) из представленных 30 вариантов КИМов в задании В1 семь раз требуется найти слово, образованное бессуффиксным способом, 4 раза найти слово, образованное неморфологическим способом, и единожды дается слово, имеющее множественную мотивацию («неспособность»). Именно поэтому учителю приходится применять страховочные технологии и выходить за рамки базовых школьных учебников: отрабатывать наиболее сложные словообразовательные модели в разных частях речи.

При подготовке к ЕГЭ достаточно интересным и продуктивным оказался прием матрицы, который предполагает работу в мини-группах (4 чел.) или парах. В чем он заключается?

Каждой группе обучающихся на отдельном листе выдается фрагмент, как правило, публицистического текста (В.М. Песков, В. Солоухин, Ю. Нагибин и т.д.) и ставятся эвристические задачи. Например: «Но посмотрите, как дрожат стрелки манометров, определяющих духовное благополучие в мире, как стелется горелый чад от перегретых под ногами, перенапряженных проводов, как обжигает лицо не в меру раскаленный воздух, какие подозрительные гулы ползут по земле не только от пробуждения материков или зарождения новаторских идей, но и еще от чего-то...» (Л. Леонов).

Эвристические задачи:

- распределить все слова на производные и непроизводные;
- среди производных слов найти такие, которые образованы морфологическими (аффиксальными) способами;
- среди производных слов найти такие, которые образованы неморфологическим способом;

– каким способом образованы слова «пробуждение», «зарождение»;

– найти сложные слова в данном тексте;

– найти слово, морфемный состав которого зависит от грамматической формы и места ударения;

– найти слова, в которых морфемы выполняют неоднозначную функцию...

Уровень сложности задания для группы определяет учитель с учетом индивидуальных особенностей учащихся.

Таким образом, повторительно-обобщающие уроки по морфемике и собственно словообразованию в 10–11-м классах имеют конечной целью подготовку учащихся к успешному выполнению задания В1 через отработку навыка морфемного и словообразовательного анализа слов с учетом уровня теоретической и практической подготовки обучающихся, предполагают различные формы работы: первичное тестирование, нахождение мотивирующей основы путем толкования лексического значения слова, прием матрицы при работе над связным текстом.

Литература

1. Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык. 10–11 классы. М.: Русское слово, 2009.

2. Дейкина А.Д., Пахнова Т.М. Русский язык: учебник-практикум для старших классов. М.: Вербум-М, 2006.

3. Русский язык. 5 класс / под ред. М.М. Разумовской. М.: Дрофа, 2010.

4. Русский язык. 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 3 ч. / С.И. Львова, В.В. Львов. М.: Мнемозина, 2011.

5. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ / под ред. Н.А. Сениной. Ростов н/Д: Легион-М, 2010.

6. Современный русский язык. Словообразование. Морфонология. Морфология / под ред. П.П. Шубы. М., 2004.

7. Словарь-справочник лингвистических терминов / под ред. Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой. М.: Просвещение, 1985.

8. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка / под ред. Т.Ф. Ефремовой. М.: Астрель-АСТ, 2005.

9. Толковый словарь русского языка / под ред. С.И. Ожегова. М., 1992.

ПЕРВИЧНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ ПО РАЗДЕЛУ «МОРФЕМИКА И СЛОВООБРАЗОВАНИЕ»

(10 КЛАСС, 2012/2013 УЧЕБНЫЙ ГОД)

Вариант 1

- Укажите, в каком ряду все слова однокоренные:
 - беспольный, полость, половик, прополка;
 - напарник, попарно, пара, спаренный;
 - отваживать, важность, уважаемый, отважный;
 - облучение, облучок, случиться, лучистый.
- В каком ряду все слова не имеют окончания?
 - в-пятых, седых, пятерых;
 - вдвоем, водоем, ручьем;
 - мамин, тмин, львиный;
 - дотла, рыдая, вчера.
- В каком слове выделяется нулевое окончание?
 - путаясь;
 - улыбнулась;
 - смесь;
 - здесь.
- Найдите слово, в котором нет суффикса:
 - мягкий;
 - помолвка;
 - кройка;
 - стелька.
- В каком слове есть префикс, корень, один суффикс и окончание?
 - разыскивая;
 - стертый;
 - подмигнул;
 - прополов.
- Какое слово образовано префиксальным способом?
 - выздоровевший;
 - выброс;
 - выскакивать;
 - вымыть.
- Какое слово образовано префиксально-суффиксальным способом?
 - возвышение;
 - контратака;
 - обезглавить;
 - архиважный.
- Какое слово образовано безаффиксным способом?
 - призыв;
 - пригорок;
 - пригород;
 - приозяб.
- Какое слово образовано морфолого-синтаксическим способом?
 - дежурный (отчитался);
 - (поздним) вечером;
 - отдыхающий (от работы);
 - новое (издание).
- Какое слово образовано способом сложения основ (слов)?
 - газонокосилка;
 - турслет;
 - суперобложка;
 - сталеплавильный.

ВНЕКЛАСНОЕ ЗАНЯТИЕ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ «ЗНАКОМСТВО С ПРЕДМЕТОМ “ФИЗИКА”»



**Елена Валерьевна
МАЛЬЦЕВА,**
учитель физики МБОУ «СОШ № 25»
г. Череповца

Данное занятие является пропедевтическим для обучающихся начальной школы. На уроке ученики 10-го класса знакомят первоклассников с основными физическими явлениями, физическими терминами, приводят интересные факты о некоторых физических открытиях. Часть урока посвящена физическим опытам. В конце занятия первоклассники отгадывают загадки и отвечают на вопросы.

Цели: Урок физики в начальной школе является пропедевтическим, его цель – познакомить ребят с физическими явлениями, показать, с какими физическими явлениями человек встречается в повседневной жизни; развивать любознательность, заставить учащихся с нетерпением ждать встречи с предметом. Для учеников 10-го класса – в увлекательной форме расширить и углубить знания, полученные на уроках, показать их широкое использование в повседневной жизни; подчеркнуть роль физического эксперимента в науке; создать условия для развития элементов творческой деятельности; развитие у школьников коммуникативной культуры (умения общаться, вести монологическую и диалогическую речь); формирование интереса к предмету.

Оборудование: физическое оборудование для демонстрации физических опытов, таблички с основными понятиями, портреты физиков.

Краткое описание: ученики 10-го класса (7 чел.) знакомят учащихся на-

чальной школы с основными физическими явлениями: механическими, тепловыми, звуковыми, электрическими, магнитными, световыми, с физическими терминами. Далее учащиеся приводят интересные факты о некоторых физических открытиях, читают стихи о создании лампочки, об изобретениях. Следующая часть урока посвящена физическим опытам (первоклассники предварительно разделены на шесть групп, они по очереди подходят к лабораторным столам; ученики 10-го класса показывают им интересные опыты). Урок заканчивается тем, что первоклассникам предлагают отгадать физические загадки и ответить на вопросы. Те обучающиеся начальной школы, которые были на уроке наиболее активными, получают призы.

Ход мероприятия

Ведущий: Здравствуйте, ребята! Сегодня вы пришли на экскурсию в кабинет физики, и совсем скоро, через несколько лет, вы начнете изучать этот предмет. Старшие братья и сестры, родители, наверное, уже рассказывали вам о том, что изучает физика. Посмотрите вокруг, и давайте начнем наш занимательный разговор. Как вы думаете, а что изучают в этом кабинете? *(дети отвечают)* А что значит – изучать физику? Давайте разбираться.

Ведущий: Физики изучают различные физические явления: механические (выходит первый ученик с табличкой «Механические явления», прикрепляет ее к доске, встает рядом, держит в руках мяч и модель автомобиля); тепловые (выходит второй ученик с табличкой «Тепловые явления», прикрепляет ее к доске, в руках у него свечка и бумажная вертушка); световые (выходит третий ученик с табличкой «Световые явления», прикрепляет ее к доске, в руках у него лампочка и очки); электрические (выходит четвертый ученик с табличкой «Электрические явления», в руке у него фонарик и

чайник электрический); магнитные (выходит пятый ученик с табличкой «Магнитные явления», прикрепляет к доске, берет в руки магнит подковообразный и компас) и наконец звуковые (выходит шестой ученик, в руках у него табличка «Звуковые явления», прикрепляет ее к доске, перед собой держит колокольчик и динамики). Но, как вы, наверное, догадались, существует еще множество других явлений, которые физика не изучает. Давайте поиграем: я буду называть явление, если оно относится к физическим, вы поднимете руку, если не относится – не станете поднимать. Попробуем: со стола падает чашка и разбивается, машина скорой помощи подает сигнал, ученик думает у доски *(не относится к физическим)*, потертая о шерстяную ткань пластмассовая линейка притягивает кусочек бумаги, намагниченная отвертка притягивает к себе гвозди, мама ругает ученика за двойку *(не относится к физическим)*, во время дождя слышны раскаты грома и видны вспышки молнии. *(Дети отвечают)*.

Ведущий: Для того чтобы физики могли общаться между собой грамотно, писать статьи в научные журналы, существуют определенные слова – физические термины (прикрепляет на доску табличку «Физические терми-





ны»). Многие из них вы знаете и используете для объяснения физических явлений уже сейчас. Например, какая физическая величина характеризует степень нагретости тела и измеряется прибором, принцип действия которого основан на изменении свойств тела при нагревании и охлаждении? Правильно, температура. Попробуйте отгадать, о каких физических терминах идет речь в следующих загадках?

Ученик 1:

По тропинкам я бегу,
Без тропинок не могу.
Где меня, ребята, нет,
Не зажжется в доме свет. (*электрический ток*)

Это что за вещество?
С неба падает оно.

Мы его и пьем, и льем,
И три имени даем. (*вода, лед, пар*)

Ведущий: Некоторые физические термины обозначают физические величины (прикрепляет на доску табличку «Физические величины»). Про многие из них вы уже слышали: путь, давление, масса, температура, объем, скорость. А некоторые физические величины, такие как длина, время, даже измеряли сами. Сейчас ребята прочитают вам стихотворение Григория Остера, послушайте его внимательно, а потом назовите, какие физические величины упомянул автор в своем стихотворении.

Ученик 2:

Одиноким физик, почесав темя,
Измеряет длину, массу и время.
Парочка физиков мечтает вдвоем,
Трое физиков, построившись в ряд,
Меряют энергию, скорость, заряд.

Четыре физика

в хорошем настроении
Измеряют давление,
а в плохом – ускорение.

Ученик 3:

Пять физиков выбегают
на площадь,
Измеряют импульс, частоту,
силу и площадь.

Шесть физиков приходят
к седьмому на именины,
Измеряют какие-нибудь
другие физические величины.

(*ученики называют*)

Ведущий: Молодцы, с физическими терминами мы тоже разобрались. А теперь скажите, ребята, а для чего нужны физические теории, формулы, законы, да и вообще все физические знания? (*дети отвечают*) Правильно, для того чтобы использовать эти знания в изобретениях, чтобы они могли служить человеку. Вот, например, изобретение простой лампочки...

Ученик 4: С 1840 по 1870 год десятки изобретателей пытались создать лампу накаливания. Неудача следовала за неудачей, и на идею уже махнули рукой. И вот в 1872–1873 годах русский инженер и изобретатель Александр Николаевич Лодыгин сделал первую в мире лампу, которая выдержала все испытания. Она горела всего лишь полчаса. Когда из стеклянной колбы начали откачивать воздух, лампочки сделались долговечнее. В 1873 году две лампы Лодыгина загорелись на улицах Петербурга (*на доску вывешивает портрет Лодыгина и табличку с именем*). Конечно, вам известно, что скоро мы будем исполь-

зовать только специальные энергосберегающие лампы, а в начале XX века в честь этого изобретения сочиняли даже стихи:

Старый век копытом цокал,
Эдисон придумал цоколь
к лампе цоколь нарезной.
Время шло, летело даже...
И у ламп своя судьба,
но у лампочки все та же
Эдисонова резьба! (*показать резьбу*)

Ведущий: И таких открытий, изобретений можно назвать очень много: квантовый компьютер и солнечная батарея, паровая машина и электродвигатель, лазер и оптоволокно, электрокар и ускоритель плазмы, сотовый телефон и пульт дистанционного управления – все это стало возможным благодаря физике и труду огромного числа ученых. Послушайте теперь стихотворение, посвященное изобретениям человека:

Игла, горшок и парус,
Да что там ни возьми:
Компьютер и гитара
Придуманы людьми.
Стул, двери, ложка, вилка,
ракета и кино,
Гамак, сенокосилка,
автобус и окно.
Пусть чуда нет теперь в них,
Но мир не позабыл
Людей, тех самых – первых,
Кто чудо сотворил!

Ученик 5: Ребята, скажите, пожалуйста, а как называются эти люди? (*изобретатели*) Действительно, благодаря труду многих людей сейчас стало возможным то, что еще совсем недавно казалось нам чудом.

Я еще не устал удивляться
Чудесам, что есть на земле:
Телевизору, голосу раций,
Вентилятору на столе.

Самолеты летят сквозь тучи,
Ходят по морю корабли –
Как до этих вещей могучих
Домечтаться люди смогли?

Ток по проволоке струится,
Спутник ходит по небесам.
Человеку стоит дивиться
Человеческим чудесам. (Вадим Шефнер)

Ведущий: А теперь старшеклассники, которые пригласили вас сегодня на урок физики, предлагают вам разделиться на небольшие группы и пройти в физическую лабораторию для того, чтобы посмотреть некоторые физические опыты. Надеемся, что вам будет интересно, и просим соблюдать порядок в физической лаборатории.

Ученик 1. *Механические явления.*

Опыты: 1). Два стакана играют роль опоры. На них нужно поставить третий стакан, заполненный водой, используя лист бумаги. 2). На граненый стакан положите фанерную доску с достаточно тяжелым грузом. Предложите первоклассникам разбить стакан сильными ударами слесарного молотка по гире. Стакан таким образом не разобьется. Почему? 3). Выпилите из фанеры фигурку балерины. К ее ноге прикрепите две проволоки длиной по 25 см с грузами на концах. Установите фигурку на проволоке и сообщите ей колебательное движение. Она сохраняет равновесие. Почему? 4). Наполните до краев стакан водой и прикройте листом плотной бумаги. Переверните стакан, придерживая лист бумаги ладонью. Затем уберите руку. Вода из стакана не выливается. Почему?

Ученик 2. *Тепловые явления.*

Опыты: 1). Положите на дно тарелки или блюда монету и налейте немного воды. Как достать монету, не замочив пальцев? 2). Сделайте вертушку из папиросной бумаги. Ее можно заставить вращаться, используя тепло человеческой руки. 3). Оберните гвоздь плотной ниткой. Поместите в пламя свечи. Нитка не сгорит. Почему? 4). Возьмите спиртовку и пробирку. Налейте в пробирку воды, нагревайте ее сверху. Внизу пробирки вода останется холодной. Почему?

Ученик 3. *Электрические явления.*

Опыты: 1). Уравновесьте на лампочке деревянную линейку. Наэлектризуйте расческу трением о сухие волосы, заставьте линейку вращаться. 2). Подвесьте на нитях два шарика. Наэлектризуйте их трением о шерсть или о газету. Шарик будет отталкиваться. Можно провести аналогичный опыт с султанами. 3) Возьмите маленький рыхлый кусочек гигроскопической ваты массой 3–5 мг. Хорошо наэлектризуйте пластмассовую или эбонитовую расческу о чистые волосы, опустите на нее ватку. Она притянется и наэлектризуется. Рывком палки в сторону оторвите ватку и быстро подведите палку под ватку, далее управляйте ее движением. Ватка будет «плавать» в воздухе. 4). Соберите простейшую электрическую цепь, соедините параллельно лампочку и звонок. При включении одной ветви цепи загорится лампочка, другой – зазвонит звонок.

Ученик 4. *Световые явления.*

Опыты: 1). Наблюдение спектра с помощью мыльной пленки, компакт-диска. 2) Наблюдение изображений в зеркалах и линзах. 3). Опыты с вращающимся разноцветным диском.

Ученик 5. *Магнитные явления.*

Опыты: 1). Переноска тяжестей с помощью электромагнита. 2). Управление движением человечков с металлическими туфлями с помощью постоянных магнитов. 3). Взаимодействие двух магнитных стрелок. 4). Спичку подвесьте на тонкой нити длиной 50 см. Поднесите к головке сильный магнит – она почти не притянется. Сожгите серную головку и вновь поднесите магнит. С расстояния приблизительно 1,5 см головка спички притянется к магниту.

Ученик 6. *Звуковые явления.*

Опыты: 1). Опыты с электрическим звонком. 2). Опыты со звуковым генератором. 3). Демонстрация переговорного устройства из пластмассовых стаканчиков и лески. 4). Опыты с камертоном.

Ведущий: Ребята! Понравились вам опыты? Вы обратили внимание на то, что некоторые из них сможете легко провести дома. А сейчас нам бы очень хотелось загадать вам несколько физических загадок и задать вопросы.

Ученик 1: О чем идет речь? Я и туча, и туман, и ручей, и океан, и ле-



таю, и бегу, и стеклянной быть могу! (вода)

Ученик 2. Отгадайте загадку: «Две сестры качались, правды добивались, а когда добились, то остановились!» (весы)

Ученик 3. Кто из учителей: химик, математик, историк, биолог или физик, стоя осенью под яблоней, быстрее догадается, почему его так часто стучат по голове? (конечно, физик!)

Ученик 4.

Через нос проходит в грудь
И обратный держит путь.
Он невидимый, и все же
Без него мы жить не можем. (воздух)

Ученик 5.

Смотрите, мы раскрыли пасть,
В нее бумагу можно класть:
Бумага в нашей пасти
Разделится на части. (ножницы)

Ученик 6. Ночью к ученику первого класса во сне пришла волшебная добрая фея. Можно ли появление феи с ее волшебной палочкой изучать в качестве физического явления? (нет)

Ведущий: Дорогие ребята! Мы хотели бы поблагодарить вас за работу. Пора прощаться! Сегодня вы узнали много нового и интересного, и в 7-м классе вы зайдете в этот кабинет на урок физики. До новых встреч, друзья!

Литература

1. Горев Л.А. Занимательные опыты по физике. М.: Просвещение, 1975.
2. Остер Г.Б. Физика. М.: Росмэн, 1994.
3. Семке А.И. Занимательные материалы к урокам. М.: НЦ ЭНАС, 2004.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В КУРСЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)



**Лариса Витальевна
КАРМАНОВСКАЯ,**

учитель русского языка и литературы
МОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 5» г. Вологды

Современное общество стремительно меняется. Главным результатом и одновременно условием его развития становится не материальный продукт, а информация.

Одним из ответов на вызовы современности стал компетентностный подход, суть которого состоит в том, что результаты образования определяются от «конечного продукта», т. е. исходя из наиболее общих способностей, необходимых для жизни в меняющемся мире.

Основными направлениями в системе своей работы считаю следующие:

1) формирование у всех учащихся ключевых навыков (ключевых компетентностей), имеющих универсальное значение для различных видов деятельности, – навыки решения проблем, принятия решений, поиска, анализа и обработки информации, коммуникативные навыки, навыки сотрудничества. Обучение организации деятельности – определение целей и задач, выбор средств реализации целей, планирование, оценивание достигнутых результатов;

2) помощь в самореализации тем учащимся, которые имеют интерес и способности к гуманитарным дисциплинам, в том числе филологическим. Выстраивание индивидуальной

образовательной траектории по своему предмету для одаренных обучающихся. Приобщение таких учащихся к исследовательской и проектной работе способствует созданию условий для личностного и профессионального самоопределения;

3) расширение представлений учащихся о региональной литературе, в том числе активное использование краеведческого материала как более доступного при поиске источников для самостоятельных исследований.

1. Метод проектов – это способ достижения дидактической цели через детальную проработку проблемы, которая завершается реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным определенным образом. Это совокупность действий учащихся с целью решения значимой для них проблемы, оформленной в виде некоего конечного продукта. Учитель перестает быть единственным источником знаний, а лишь подсказывает детям пути поиска необходимой информации и опыта.

Метод проектов предполагает деятельностный подход в обучении, который в отечественной практике опирается на работы Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.

Проектная деятельность школьников – ведущая деятельность подросткового возраста. Большое внимание психологии и педагогике подросткового возраста уделяют разработчики общей теории и методологии проектирования – Л.Б. Перверзев, К.Н. Поливанова, М.Ю. Бухаркина, Н.Ю. Пахомова, Т. Новикова, Е.С. Полат.

Полезными оказались разработки М.А. Ступницкой – старшего научного сотрудника Института психологии, социологии и социальных отношений Московского городского педагогического университета. В 2011 г. автором этой статьи пройдено обучение на

дистанционных курсах повышения квалификации Педагогического университета «Первое сентября» и факультета педагогического образования МГУ им. М.В. Ломоносова по образовательной программе: «Новые педагогические технологии: организация и содержание проектной деятельности учащихся».

2. Исследовательская деятельность учащихся – одна из частей в системе работы с одаренными детьми. В условиях ранней специализации, перехода на предпрофильное и профильное обучение необходима помощь в создании условий для самореализации тем учащимся, которые имеют интерес к гуманитарным дисциплинам, в том числе филологическим. Как помочь подросткам начать выстраивать образовательно-профессиональный маршрут еще в школе?

В конце XX века наряду с консультационной позицией школьного психолога и обучающей позицией педагога-предметника оказалась востребованной сопровождающая, поддерживающая педагогическая позиция.

Чтобы узнать о технологии работы (формах, приемах), потребовалось получить материал из первых рук от разработчиков этого направления – С.Н. Чистяковой и Н.Ф. Родичева – научных сотрудников Центра профессиональной ориентации и самоопределения школьников Института содержания и методов обучения РАО. С этой целью в 2009 г. пройдено дистанционное обучение на курсах повышения квалификации Педагогического университета «Первое сентября» и факультета педагогического образования МГУ им. М.В. Ломоносова по образовательной программе «Образовательно-профессиональное самоопределение школьников в предпрофильной подготовке и профильном обуче-

нии». Получен материал, используемый в практической работе: педагогическое сопровождение образовательно-профессионального самоопределения школьников (средства обеспечения готовности к проектированию маршрута, диагностико-консультативная помощь, профильные и профессиональные пробы).

3. Исследовательская и проектная работа помогает расширить кругозор учащихся, формировать основы читательской культуры. На современном этапе развития образования важным становится региональный компонент. В Вологодской области существуют богатые традиции обращения к литературному краеведению в школе: от внедрения в типовые учебные программы наиболее значимых элементов краеведческого содержания до создания отдельного курса «Литература Вологодского края». Изучение местных материалов помогает усилить межпредметные связи, разнообразить учебную и внеучебную работу, прививать интерес и любовь к малой родине.

В деятельности учителя-предметника мы выделяем два направления в работе по краеведению:

– научно-исследовательская работа по литературе (индивидуальные исследования и проекты учащихся, подготовка работ для участия в краеведческих конференциях, конкурсах);

– внеклассная работа по предмету (встреча с поэтами, писателями Вологодчины, сотрудничество с местными учреждениями культуры).

Краеведение способствует вхождению школьника в «диалог культур», помогает формированию целостной картины мира в сознании учеников.

Организация исследовательской и проектной деятельности учащихся на уроках русского языка и литературы

Следует четко разграничивать понятия: «проект» и «исследовательская работа».

Исследовательская работа – работа, связанная с решением творческой исследовательской задачи с заранее неизвестным результатом. Научное исследование направлено на выяснение истины, на получение нового знания. Учебное исследование имеет целью приобретение учащимися навыка исследовательской дея-

тельности, освоения исследовательского типа мышления, формирования активной позиции в процессе обучения [5]. Такая работа имеет большое сходство с проектом. Однако исследование – это лишь этап проектной работы.

Проект – работа, направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата. Проект может включать элементы докладов, рефератов, исследований и других видов самостоятельной творческой работы учащихся, но только как способ достижения результата проекта [11].

Основные этапы организации исследовательской работы и работы над проектом алгоритмизированы и общедоступны. Обозначим конкретные формы, приемы, направления деятельности ученика и учителя, которые успешно использовались в практике работы при изучении различных тем:

– 6-й класс: тема – «Местоимение». Учебно-исследовательский проект «Путешествие по островам Местоимений вместе с господином Нуполовым». Цель: усвоить знания о разрядах местоимений, их особенностях. Дети работали в группах. Завершением проекта стал урок в игровой форме: презентация «географической» карты и творческий отчет «путешественников»;

– 9-й класс: поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души». Создание гербов помещиков (творческий проект на основе исследования художественного текста). Цель: обучение работе с деталью. Работа в группах;

– 11-й класс: тема – «Направления в литературе Серебряного века». Практико-ориентированный проект. Создание презентаций. Работа в группах;

– 11-й класс: тема «Современная русская поэзия». Информационный проект, в рамках которого созданы индивидуальные исследовательские работы, рефераты, доклады об отдельных поэтах.

Работа над темой, состоящей из нескольких уроков, – это, как правило, среднесрочные проекты.

Интересно выстраивается работа при организации уроков внеклассного чтения. Так, например, при подготовке к городской литературно-крае-

ведческой игре «Моя Вологодчина», проведенной в сентябре 2013 г. Областной юношеской библиотекой им. В. Тендрякова, использовалась форма проекта. Учащимся было предложено разделить на группы и подготовить подарок юбиляру (В. Белову, О. Фокиной, А. Грязеву). По результатам работы и степени активности были выбраны наиболее креативные участники в команду МОУ СОШ № 5.

В результате совместной работы на уроках учащиеся лучше овладевают навыками учебного труда, учатся оценивать «чужой» продукт – информацию с позиции полезности для проекта и в то же время продукт своей деятельности и себя в процессе этой деятельности.

Организация исследований и проектов учащихся во внеурочной деятельности

Исследовательские проекты не могут быть целиком вписаны только в урочную деятельность и чаще всего проводятся в форме индивидуальных консультаций и за рамками основного образования.

Как возникают темы исследований? На уроках литературы мы используем учебно-методический комплекс под редакцией В.Я. Коровиной. Краеведческий материал в нем представлен в разделе «Литературные места России». Но его недостаточно. Ищу возможность находить такие темы для исследовательских работ, чтобы они не очень далеко отступали от учебного материала, дополняли его. Например:

– 9-й класс, тема – «Русские песни и романсы» (романсы на «местном» материале: Нина Груздева, Надежда Берестова);

– 9-й класс, А. Пушкин «Арион» (Инга Чурбанова «Арион» (сопоставление, прием реминисценции));

– 10-й класс, тема – «А.П. Чехов» (В. Гиляровский, его дружба с Чеховым);

– 11-й класс, тема – «Современная бардовская поэзия» (Александр Башлачев – центонная поэзия).

В работе над подобными проектами и исследованиями могут участвовать все ученики, но лучше справляются наиболее подготовленные, обученные и одаренные дети.

Интересно работать над долгосрочными проектами в течение чет-

верти. На начальном этапе привлекается весь класс, каждый сам выбирает группу, подтему, объем работы, принимает посильное участие в сборе материала. На последующих этапах круг участников сужается, самые деятельные доходят до финала и, как правило, участвуют во всевозможных конкурсах. Так была организована работа над проектом «Знаки препинания...» в 9-м классе при повторении и подготовке к ГИА. Непременным условием для каждой группы было использование примеров из произведений поэтов-вологодчан. Это потребовало от учащихся знакомства со сборниками стихотворений (реализация межпредметных связей).

Работа над проектом «В. Пикуль «Вологодский полтергейст» (история одного читательского расследования)» была ориентирована не только на литературу, но стала социально значимой, так как были затронуты вопросы планирования городской среды.

Современная ситуация диктует необходимость продвижения книги,

чтения при помощи средств визуальной культуры. В 2012/2013 уч. г. для учащихся двух 6-х классов был создан проект «Книжный рай», где предлагалось поучаствовать в конкурсе презентаций по номинациям: «Моя любимая книга», «Хочу рассказать...» (Реклама интересной книги), «Папа, мама, я – читателей семья», «Произведение школьной программы, понравившееся больше всего».

В роли членов жюри выступили учителя, родители, старшеклассники. Составной частью проекта стали родительские собрания на тему: «О роли чтения в жизни современного подростка». Шестиклассники овладевали навыками создания презентаций, учились работе с источниками, расширили свой читательский кругозор.

Особо отмечу, что в результате проведенной за последние годы исследовательской работы сложился мега-проект «Женская поэзия Вологодчины как культурное явление», в рамках которого написаны 7 исследо-

вательских работ, посвященных творчеству Нины Груздевой, Ольги Фокиной, Натальи Сидоровой, Татьяны Бычковой, Инги Чурбановой (Никитиной), Генриетты Соболевой. Эта работа, безусловно, ждет своего продолжения.

Учащиеся, проявляющие интерес к исследовательской работе, охотно участвуют в творческих конкурсах, олимпиадах. В помощь им разработаны памятки, инструкции, критерии оценки деятельности.

Вот примеры некоторых тем проектов и исследований, выполненных учащимися за последнее время (табл. 1).

Приветствуется творческая инициатива самих учащихся. Так, тему о Джанне Тутунджан предложила ученица 11-го класса.

Приведем пример организации работы над индивидуальным авторским проектом «Джанна Тутунджан: приближение к Мастеру (феномен судьбы и творчества)». Тип проекта – творческий (табл. 2).

Таблица 1

Класс	Форма творческой работы	Тема творческой работы	Уровень участия
9	Исследовательская работа по литературе	Татьяна Бычкова (Оманова) как представитель русской женской поэзии Вологодчины	Городская краеведческая конференция «Мир через культуру»
10	Исследовательская работа по литературе	Поэтика заглавий в произведениях В.И. Белова (попытка интерпретации)	II юношеские Беловские чтения «Хранитель русского лада»
10	Исследовательская работа по литературе	Из истории вологодского романа (о творческом союзе Нины Груздевой и Надежды Берестовой)	Всероссийские краеведческие чтения
9	Исследовательская работа по литературе	«Вернусь из прошлого, и будет все, как было...» (Генриетта Соболева: след на земле)	Городская научно-практическая краеведческая конференция школьников «Мир через культуру»
10	Творческий проект по литературе	«В.А. Гиляровский в Вологде: быть или не быть? (проект памятника писателю)	Всероссийская научная конференция «Молодые исследователи – регионам» (секция «Юниоры в науке»)
10	Научно-исследовательская работа по литературе	«С поэзией роман...» (стихотворения-реминисценции в творчестве Инги Чурбановой)	XIV Российская научная конференция школьников «Открытие» (Ярославль)
11	Творческий проект по литературе	«Джанна Тутунджан: приближение к Мастеру (феномен судьбы и творчества)»	Межрегиональная олимпиада по научному краеведению «Мир через культуру»
11	Научно-исследовательская работа по литературе	«Пути экспериментов современной поэзии. Центонная поэзия: pro et contra»	Региональная открытая научно-практическая конференция учащихся и студентов Вологодской области
6	Исследовательская работа по русскому языку	Окказионализмы в стихах Ольги Фокиной	Городская научная конференция «Мир науки + »

Таблица 2

Содержание этапа работы над проектом	Результат работы автора проекта на данном этапе
1. Проблематизация	<p>Увлеченность автора проекта живописью, в частности, творчеством Джанны Тутунджан, – основа для написания работы. В феврале 2011 г. Д. Тутунджан – народный художник России, член-корреспондент Российской академии художеств – ушла из жизни. Долгие годы знаменитая вологодская художница жила в деревне Сергиевская, куда часто приезжала на лето и Даша С. – автор проекта.</p> <p>Личностный смысл проблемы: какими интересными сведениями о художнице, доступными моему личному опыту, я могу и хочу поделиться с другими? Отдавая дань памяти Мастеру, попытаться (на основе имеющегося материала) выразить свое отношение к творчеству художника</p>
2. Целеполагание	
а) формулирование цели проекта	Отобрать и систематизировать «свой» материал о Д. Тутунджан, оформить его для презентации
б) создание образа ожидаемого результата – проектного продукта	<p>Проектный продукт – слайд-фильм о деревне Сергиевской (духовной родине художника) и издание сборника стихов Д. Тутунджан. Особенность сборника – сопроводить тексты стихотворений репродукциями живописных работ, которые перекликались бы тематически и идейно. Данный проектный продукт позволит достичь цели проекта, так как поможет раскрыть те стороны жизни и творчества Д. Тутунджан, которые близки и понятны автору, а в силу своей новизны могут быть интересны и другим</p>
в) формулирование названия (темы) проекта	«Джанна Тутунджан: приближение к Мастеру (феномен судьбы и творчества)»
3. Планирование	
а) постановка задач, исходящих из цели	<ul style="list-style-type: none"> – собрать материал о деревне Сергиевской и пребывании художницы в ней, о людях, которые жили рядом и стали героями ее картин; – собрать воедино стихи Тутунджан, т.е. посмотреть на нее под необычным углом зрения: как на самобытного поэта; – попробовать соотнести словесные и живописные образы
б) выбор способов работы (технологии)	<ul style="list-style-type: none"> – беседы с людьми (жителями деревни); – фотографирование на местности (для слайд-фильма); – просмотр альбомов и буклетов о творчестве Д. Тутунджан, отбор стихотворений и репродукций в соответствии с замыслом; – посещение выставки картин в Вологодской картинной галерее; – систематизация и оформление накопленного материала
в) определение последовательности предстоящих шагов и сроков	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа с текстами и репродукциями – сентябрь. 2. Беседы с жителями деревни. Фотографирование – октябрь. 3. Посещение выставки – ноябрь. 4. Систематизация и оформление в виде конечного продукта: <ol style="list-style-type: none"> а) слайд-презентация; б) сборник стихов с иллюстрациями. Продумать оформление – декабрь. 5. Написание отчета о работе – январь. 6. Защита проекта и презентация проектного продукта – февраль. <p>Итого на работу отведено 5 месяцев (долгосрочный проект)</p>
4. Реализация	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Как построить интервью, сформулировать вопросы, обработать ответы? Помощь учителя: консультация о жанре интервью, его особенностях. – Как лучше систематизировать материал, расположить в соответствии с логикой? Помощь учителя: консультация. <p>Обсуждение собранных материалов, оценка их объема, качества</p>
5. Рефлексия	<p>Польза для автора проекта – формирование компетентностей, повышение самооценки, реализация творческих способностей.</p> <p>Польза для «потребителей» проектного продукта – расширение представления о художнике, взгляд на уже известное под новым углом зрения, образец работы «Я как читатель и зритель», стимул к попытке собственного творчества.</p> <p>В ходе работы выявлены ошибки и нечеткости целеполагания.</p> <p>Перспективы: использование работы в курсе «Литература Вологодской области» в 8–9-х классах.</p> <p>Трудности: нехватка времени для более тщательного осмысления собранного материала и его оформления, что обусловлено большой занятостью разработчика проекта – ученицы 11-го класса</p>

Развивающие возможности проекта:

1. В ходе работы над проектом у исполнителя формируются универсальные компетентности: мыслительная, информационная, коммуникативная, творческая.

2. Развиваются общеучебные навыки: планирование деятельности, организация деятельности, восприятие информации, мыслительная деятельность, оценка и осмысление результатов деятельности.

3. Приращения в предметных знаниях, умениях, навыках:

- умение работать с разными источниками информации;
- умение задавать вопросы и слышать собеседника;
- умение обобщать и систематизировать материал;
- умение строить речь (рассказ);
- усвоение специального пласта лексики (понятий, связанных с живописью и литературой).

4. Проведенная работа была интересна для учителя тем, что позволила оценить степень обученности ученицы, ее способности к самостоятельной работе на всех этапах, так как ранее она уже принимала участие в проектной деятельности в 9-х и 10-х классах.

5. В силу пока еще недостаточного жизненного и читательского опыта ученице трудно было ввести конкретный материал в общекультурный контекст, поэтому требовалась помощь в виде советов и консультаций конкретной направленности при промежуточном оценивании собранного, а также помощь в поиске нужного материала, в том числе дополнительной литературы.

6. Поскольку тема оказалась лично значимой для Даши С., имеющей опыт написания творческих работ, учитель выступал не в роли руководителя проекта, а супервизора (вдохновителя), от которого требовалась прежде всего дружеская поддержка и стимулирование.

Для гуманитарно одаренных учащихся создаю условия для презентации ими своих достижений с целью повышения самооценки и стимулирования дальнейшей деятельности в выбранном направлении. Работы учащихся публиковались в журнале «ЛАД вологодский», сборнике участников I Беловских чтений, на сайте

Всероссийского конкурса «Портфолио ученика». В процессе написания исследований по выбранным темам состоялись встречи детей с поэтами Н. Сидоровой, Т. Бычковой, Н. Груздевой, а также с представителями вологодской интеллигенции: композиторами Надеждой Берестовой, Ольгой Буславской. В поисках материала ребята побывали в гостях у краеведа Юрия Малоземова и на Вологодском областном радио, где приняли участие в программе журналиста Ирины Цветковой «Творческий вечер», учились брать и давать интервью, работать с живыми источниками информации.

В 2009–2013 гг. проводилась работа по педагогической поддержке филологически одаренных детей. В качестве профильных и профессиональных проб использовались такие виды работы, как выступление в роли лектора, экскурсовода, учителя. На базе МОУ СОШ № 16 был проведен (совместно с заслуженным учителем РФ Л.В. Бедной) урок-встреча с поэтом Т. Бычковой; ученица 11а класса Мария Г. подготовила и провела урок по теме «Центонная поэзия»; ученица 10а Дарья С. выступала перед молодыми авторами на семинаре у писателя Галины Щекиной.

Итогом совместной деятельности учащихся и педагога-наставника (эта роль определилась сама собой в результате сложившихся дружеских, доверительных отношений) стало создание индивидуальных портфолио по предмету. Дети охотно принимали участие в создании самиздатовой печатной продукции: творческих сборников, буклетов, афиш и листовок по темам исследований.

Несмотря на свою трудоемкость для учителя, проектный и исследовательский методы работы с учащимися эффективны, так как дают возможность поддерживать ученика в стремлении к самореализации, учат адекватному оцениванию своих возможностей и служат мотивацией к изучению не только нормативной базы учебного материала, но и расширению и углублению знаний. В результате повышается интерес к изучению литературы родного края, появилось желание «попробовать» себя в освоении новых жанров, сотрудничать с учителем на новых условиях. Меняется стиль общения.

Не может не радовать, что учащиеся стабильно занимают призовые места на конкурсах разного уровня, посвященных исследовательской деятельности. Приятно видеть обученных тобой детей, которые используют полученные навыки в текущей учебной работе и в условиях послешкольного образования.

Литература

1. Андреева Е.П., Берсенева Л.А., Виноградова С.Б., Федорова А.В. Великое русское слово: как организовать научную работу школьников. Вологда, 2010.
2. Бухаркина М.Ю. Разработка учебного проекта. М., 2003.
3. Леонтович А.В. Основные рабочие понятия исследовательской деятельности учащихся. Проектно-исследовательская деятельность: организация, сопровождение, опыт. М., 2005.
4. Новикова Т. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности // Народное образование. 2000. № 7.
5. Огарков А.А. Организация исследовательской деятельности в образовательном учреждении. Вологда–Тотьма, 2012.
6. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. М.: АРКТИ, 2003.
7. Переверзев Л.Б. Проектный подход к образовательным проблемам. М., 2001.
8. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М., 2000.
9. Поливанова К.Н. Проектная деятельность школьников. М.: Просвещение, 2011.
10. Савенков А.И. Путь в неизведанное. Развитие исследовательских способностей школьников. М.: Генезис, 2005.
11. Ступницкая М.А. Новые педагогические технологии: организация и содержание проектной деятельности учащихся. М.: Первое сентября, 2011.

ПРОЕКТНАЯ МАСТЕРСКАЯ «ТВОРИ, ВЫДУМЫВАЙ, ПРОБУЙ!» КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ОСВОЕНИЯ ПРОЕКТНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ



**Марина Александровна
ДАРУШИНА,**

учитель технологии

МОУ «Судская СОШ № 1» Череповецкого
муниципального района

Для реализации ФГОС второго поколения в школах организована внеурочная деятельность, которая ориентирована на профориентацию учащихся, работу по их интересам и развитие личностных компетенций школьников.

Одним из важных направлений внеурочной деятельности младших школьников является проектно-исследовательская деятельность.

Программа внеурочной деятельности проектной мастерской «Твори, выдумывай, пробуй!» разработана на основе проектно-исследовательской технологии обучения в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения.

Суть данной технологии заключается в том, чтобы стимулировать интерес учащихся к определенным проблемам, решению этих проблем и умению практически применять полученные знания.

Результатом применения этой технологии является создание собственного интеллектуального продукта, предназначенного для активного применения в образовательной практике.

Технология включает в себя совокупность исследовательских, поиско-

вых, творческих, проблемных методов обучения.

Основные направления работы по данной технологии в начальной школе это:

- решение проектных задач;
- проекты;
- исследовательские работы.

Программа проектной мастерской «Твори, выдумывай, пробуй!» по содержанию является научно-педагогической; по функциональному назначению – учебно-познавательной; по форме организации – общедоступной.

Программа составлена на основе методических рекомендаций А.И. Савенкова и С.Г. Щербакова.

Цель курса состоит в формировании проектных и исследовательских компетентностей обучающихся и, как следствие, готовности их к проектной и исследовательской деятельности.

Срок реализации программы «Проектная мастерская «Твори, выдумывай, пробуй!» составляет 4 года (1 час в неделю). Программа реализуется с 2011/2012 уч.г. Продолжительность занятия составляет 35–45 мин. Для занятий используется классная комната со столами для работы в группах. Формы работы на занятиях преимущественно групповые по 3–5 человек. На занятиях используется компьютерное оборудование.

Процесс реализации программы состоит из трех этапов.

Первый этап реализации – 1-й класс.

Работа на этом этапе заключается в решении проектных задач. Они носят групповой характер и адаптированы для учащихся начальной школы. При решении этих задач у младших школьников постепенно формируются умения по отдельным элементам проектной и исследовательской деятельности.

Второй этап реализации – 2-й класс.

На данном этапе учащиеся изучают методы исследования: анкетирование, наблюдение, эксперимент; апробируют каждый метод. Затем выполняют исследование по предложенной теме или **коллективный проект**.

Третий этап реализации – 3-й и 4-й класс.

Работа на данном этапе направлена на усложнение учебно-исследовательских и проектных задач. На этом этапе обучения учащиеся выполняют групповые проекты: исследовательский, информационный, творческий, социальный. В конце курса ребята делают отчет о проделанной работе в виде презентации. В 3-м классе школьники выполняют групповые проекты. В 4-м классе они могут выполнять как групповые, так и индивидуальные проекты (исследования).

Курс программы – сквозной, он будет продолжаться на второй ступени обучения в контексте ФГОС второго поколения основной и старшей ступени обучения, поскольку выполнение проекта и исследовательской работы заложено в стандартах ФГОС второго поколения для основной и старшей школы.

Программой предусмотрены следующие достижения:

В 1-м классе – приобретение первоклассниками новых знаний, опыта решения проектных и исследовательских задач по различным направлениям.

Во 2-м классе – активное включение школьников в исследовательскую и проектную деятельность, обеспечивая развитие проектно-исследовательских компетенций.

В 3-м и 4-м классе – создание собственного интеллектуального продукта, предназначенного для активного применения в образовательной прак-

тике (участие в конкурсах, научных конференциях и т.д.).

Обучающиеся должны научиться:

- видеть проблемы;
- ставить вопросы;
- выдвигать гипотезы;
- планировать свою деятельность;
- искать и обрабатывать информацию;
- проводить исследования;
- делать умозаключения и выводы;
- готовить тексты собственных докладов;
- объяснять, доказывать и защищать свои идеи;
- презентовать деятельность и ее результат;
- делать самоанализ.

Для выявления оценки уровня освоения проектно-исследовательской деятельности учащимися и вопросов, требующих помощи и разъяснения, на определенной ступени обучения необходимо проводить мониторинг, для которого нужно разработать инструментарий.

Программой «Проектная мастерская “Твори, выдумывай, пробуй”» предусмотрены критерии оценки уровня освоения проектно-исследовательской деятельности:

- понимание проблемы;
- постановка цели проекта или исследования;
- формулировка задач;
- определение продукта проекта (выдвижение гипотезы);
- разработка плана действий;
- работа с информацией;
- презентация работы;
- самоанализ и самооценка проделанной работы.

Пример. Комплексная работа «Помоги решить проблему» для 2-го класса

Проблема (формулирует учитель): Нам каждую зиму предлагают вешать кормушки для птиц и кормить их, а вы знаете, какие птицы прилетают к кормушкам и чем их можно кормить?

Тема проекта: Кто питается в наших кормушках?

Цель проекта: выяснить, какие птицы питаются в наших кормушках и чем их можно кормить

Для реализации цели необходимо выполнить ряд задач:

- сделать кормушки;
- собрать информацию;
- заготовить корм;
- наблюдать

Предложи продукт проекта

Справочник о птицах, которые питаются в наших кормушках

План достижения цели:

1. Сделать кормушки.
2. Собрать информацию о птицах.
3. Заготовить корм.
4. Наблюдать за птицами и кормить их.
5. Оформить справочник о птицах

Какая информация понадобится для выполнения проекта: информация о птицах и чем их можно кормить зимой, загадки, пословицы, приметы, рисунки

Оцени проделанную работу по критерию «Проблема решена»: Обоснуй свою оценку:

Для оценки уровня освоения проектно-исследовательской деятельности и ее динамики ребятам предлагается в начале учебного года и в конце выполнить комплексную работу для 2, 3, 4-х классов «Помоги решить проблему» (прил. 1).

В ходе работы учащиеся заполняют таблицу. В таблице учитель указывает проблему, которую нужно решить.

Школьникам необходимо:

- сформулировать тему проекта или исследования, цель и задачи;
- определить продукт проекта или выдвинуть гипотезу;
- предложить план действий;
- определить, какая информация может понадобиться для реализации проекта;
- оценить проделанную работу и обосновать оценку;



Оценка уровня освоения проектно-исследовательской деятельности младших школьников

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Понимание проблемы	Правильно понимает проблему и выбирает пути ее решения. Формулирует тему	Понимает проблему, но затрудняется в формулировке темы	Не понимает проблему и не предлагает варианты путей ее решения. Тему не формулирует
Постановка цели проекта или исследования	Правильно и четко сформулирована цель, которая удерживается на протяжении всего проекта	Правильно сформулирована цель, но не удерживается на протяжении всего проекта	Цель не сформулирована или сформулирована неправильно
Формулировка задач, необходимых для достижения цели	Все задачи сформулированы, так, что цель будет достигнута	Задачи сформулированы, так, что цель будет достигнута, но названы не все задачи	Задачи отсутствуют или сформулированы, но не соответствуют цели
Определение продукта проекта	Продукт проекта выбран или предложен оригинальный в соответствии с целью проекта	Продукт проекта выбран в соответствии с целью	Не определен продукт проекта или продукт не соответствует цели
Разработка плана достижения цели	Предложен план действий, который действительно поможет достичь цели	Предложен план действий, для достижения цели, но допущены ошибки	Отсутствует план действий
Работа с информацией	Указана информация, которую необходимо найти для выполнения данного проекта	Перечислена не вся информация, которую необходимо найти для выполнения данного проекта	Не определено, какая информация понадобится для реализации проекта
Презентация проделанной работы	Логически излагает проделанную работу, представляет ее результаты. Аргументированно отвечает на вопросы	Излагает проделанную работу, отвечает на вопросы	Не может логически рассказать о проделанной работе, затрудняется в ответах на вопросы
Самоанализ и самооценка проделанной работы	Адекватно оценена проделанная работа, и оценка объективно обоснована	Адекватно оценена проделанная работа, но оценка не обоснована	Отсутствует оценка и ее обоснование

– защитить предложенное решение проблемы.

Данную работу можно выполнять индивидуально или в группах. Работа оценивается по уровням: высокий, средний, низкий (прил. 2). Каждый критерий оценивается отдельно. Это позволяет выявить проблемы в освоении проектно-исследовательской деятельности учащимися и на раннем этапе помочь в их дальнейшем освоении. Комплексную работу можно видоизменять упрощать или усложнять.

По итогам 2012/2013 уч. г. результаты освоения проектно-исследовательской деятельности учащимися 2-го класса выглядят следующим образом:

– понимание проблемы: 70% – средний уровень, 30% – низкий;
– постановка цели: 69% – средний, 31% – низкий;

– формулировка задач: 58% – средний, 42% – низкий;

– определение продукта проекта: 83% – средний, 17% – низкий;

– разработка плана действий: 54% – средний, 46% – низкий;

– работа с информацией: 62% – средний, 38% – низкий;

– презентация проделанной работы: 18% – высокий, 60% – средний, 22% – низкий;

– самоанализ и самооценка проделанной работы: 5% – высокий, 73% – средний, 22% – низкий.

Данные результаты говорят о том, что особое внимание следует уделить таким элементам, как целеполагание и планирование.

Получив оценку уровня освоения проектно-исследовательской деятельности, учитель сможет скорректировать программу освоения и полу-

чить запланированные достижения. Желаю успехов!

Литература

1. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К.Н. Поливанова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2011. 192 с.

2. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя / под. ред. А.Б. Воронцова. 2-е изд. М.: Просвещение, 2010. 176 с.

3. Школьная проектная лаборатория / авт.-сост. А.И. Савенкова, Н.В. Кашлева. Волгоград: Учитель, 2010. 142 с.

4. Формирование проектных умений школьников: практические занятия / авт.-сост. С.Г. Щербакова. Волгоград: Учитель, 2010. 103 с.

«ХРАНИ ОГОНЬ РОДНОГО ОЧАГА...»

(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)



**Людмила Васильевна
АКУЛИНА,**

учитель русского языка и литературы
МОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 35» г. Вологды

Музейная педагогика органично вошла в практику работы современной школы. Школьные музеи создаются в целях гражданско-патриотического воспитания обучающихся; формирования у них исторического мышления, музейной культуры; развития исследовательских и творческих начал; приобщения учащихся к диалогу культур со старшими поколениями.

В связи с этим перед образованием встают новые задачи, к которым, в частности, относятся:

- расширение сферы образования через приобщение к музейной педагогике;
- гармонизация развития творческой личности;
- формирование национальной идеологии;
- сохранение традиций, возвращение к духовным ценностям;
- создание новой музейной аудитории, расширение сферы влияния музея на общественную и культурную жизнь.

Стремление к гуманитарному обновлению образования, ориентированному на сотрудничество музея и школы, создание любительских школьных тематических музеев – суть новой образовательной парадигмы XXI века. Образовательная функция музея приобретает особую значимость и ценность, новую динамику, что подтверждает высокую востребованность обществом его ценностного и информационного потенциала.

Современная музейная педагогика развивается в русле проблем музейной коммуникации и направлена в первую очередь на решение задач активизации творческих способностей учащихся.

В нашей школе есть возможности для осуществления идей, развития методик и технологий музейной педагогики. Инновационная структура внутренней среды школы – музейно-образовательный комплекс «Малая родина». Комплекс состоит из семи музеев: музея космонавтики им. Павла Ивановича Беляева, музея «Русская изба. XIX век», музея русского костюма «Светлица», музея «Вологда литературная», музея Ольги Фокиной, музея Николая Рубцова, музея сказок «Жили-были».

С 2009 г. школа является городской инновационной площадкой, работающей по теме «Музейная педагогика в становлении гражданственности обучающихся». В настоящее время программа проектно-исследовательской деятельности реализована. Школьный музейно-образовательный комплекс зарегистрирован в Министерстве образования и науки РФ, Федеральном центре детско-юношеского туризма и краеведения.

Коллектив школы постоянно делится своим опытом работы в данном направлении, проводит областные и городские семинары («Формирование имиджа образовательного учреждения» для директоров школ Вологодского района, «Интерактивное взаимодействие участников образовательного процесса на базе школьных музеев» для учителей русского языка и литературы г. Вологды и др.), дни открытых дверей музеев, экскурсии для учащихся школ, воспитанников детских садов, городского Совета ветеранов, жителей микрорайона.

Организуя работу по литературному краеведению, мы решаем следующие задачи:

- развитие потребности учеников в изучении своих корней;
- воспитание патриотизма, гражданской позиции;

– воспитание уважения к памяти прошлого и традициям своего народа;

– воспитание уважения к творчеству писателей и поэтов, подаривших нам уникальную возможность, читая их произведения, проникаться особым духом любви к своей малой родине, к России;

– интеллектуальное и духовное развитие личности;

– формирование правильного восприятия литературного наследия;

– получение знаний об основных видах и жанрах литературы, умение отличать литературное произведение от народного творчества.

Литературные краеведческие музеи вызывают интерес учащихся к личности писателя, его творчеству, расширяют представление о литературной и общественной деятельности, активизируют работу учащихся по изучению биографии и творчества писателей.

С 2003 г. мы поддерживаем тесные отношения с вологодской поэтессой О.А. Фокиной. В 2007 г. в школе открыт музей ее имени.

В музее оформлена фотовыставка о жизни и творчестве О.А. Фокиной, собраны поэтические сборники, хранятся копии документов, личные вещи, подаренные поэтессой.

Направления деятельности музея:

- поисково-собираательское;
- экспозиционное (оформительское);
- экскурсионное;
- культурно-массовые мероприятия.

Деятельность школьного музея органично вписывается в образовательный процесс. В музее проходят встречи с писателями, конкурсы чтецов, литературные вечера, часы поэзии, уроки внеклассного чтения, экскурсии. Ежегодно все новые учащиеся принимают участие в работе музея, которым предоставляется возможность напрямую прикоснуться к живой поэзии при подготовке и проведении творческих встреч с писателями Вологодчины.

Таблица 1

План работы музея-клуба любителей поэзии О.А. Фокиной на 2013–2014 г.

Месяц	Заседание актива	Собрание клуба	Коллективное творческое дело	Поисковая работа
Сентябрь	Обсуждение плана работы по подготовке к юбилею О. Фокиной	Обсуждение плана работы, выбор актива	Оформление витрин с экспонатами. Подарок своими руками	Изучение биографии О. Фокиной, подготовка экскурсии «Детство поэта»
Октябрь	Изучение библиографического материала; организация сбора книг поэтессы, фото- и видеоматериалов. Участие в презентации нового поэтического сборника О. Фокиной «Маятник»		Литературная викторина. Знакомство с лирикой поэта. Рефераты, иллюстрации к сборникам стихов	Поиск и сбор книг поэта
Ноябрь	Обсуждение материалов для экскурсии, новых публикаций стихов	Знакомство с новой книгой поэта, с новыми публикациями (журнал «Лад»)	Составление сборника стихотворений О. Фокиной о маме	Биография поэта, составленная учащимися школы № 35
Декабрь	Сбор фонотеки (песни на стихи О. Фокиной)	Корректировка плана на второе полугодие	Изучение лирики поэта, отбор стихотворений по темам	Рисунки и фотографии к стихотворениям поэта
Январь	Обсуждение материалов для экскурсии		Подготовка экскурсии «В литинституте»	Подбор музыки, стихотворений, песен к теме экскурсии
Февраль	Обсуждение предстоящей встречи с О. Фокиной в школе		Мать и дочь: О. Фокина и Инга Чурбанова	Изучение биографии поэта. Сбор фотоматериалов, статей, газетных публикаций
Март	Подготовка к встрече с поэтессой		Подбор музыки, выбор стихотворений для чтения наизусть. Иллюстрации к стихотворениям	Сбор материалов для беседы «Два художника» (О. Фокина и Д. Тутунджан)
Апрель	Подготовка к параду кружков		Встреча с поэтом Ольгой Фокиной в школе	
Май	Подведение итогов работы за год	Что получилось и над чем предстоит поработать в следующем учебном году	Литературная гостиная (за чашечкой чая чтение любимых стихов О. Фокиной)	Составление списка заповедей О. Фокиной

Таблица 2

Музей Ольги Фокиной. Темы экскурсий

Темы планируемых экскурсий	Классы	Сроки
Обзорная (знакомство с экспозицией музея, историей его создания, тематическими разделами)	1–11	В течение года
«Мой край родной, мой Север милый» (детство и годы учебы)	1–9	В течение года
«Знаки кровного родства» (поэзия О. Фокиной о родной деревне, родном крае, земляках)	1–11	В течение года
Образ матери в творчестве О. Фокиной	1–11	Ноябрь
Ольга Фокина и Николай Рубцов. Общие мотивы поэзии	9–11	Январь
«Быть России, которая народ»	6–11	Февраль
Вологда в жизни и творчестве О. Фокиной	1–11	В течение года
Песни на стихи О. Фокиной	1–11	В течение года
Стихи последних лет. Знакомство со сборником стихотворений «Маятник»	9–11	Октябрь – декабрь

РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОМЫСЛОВ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



**Мария Чеславовна
МЕДКОВА,**
заместитель директора
по инновационной деятельности
БОУ СПО ВО «Губернаторский
колледж народных промыслов»;



**Ирина Игоревна
ЛАСУКОВА,**
заведующий ресурсным центром
БОУ СПО ВО «Губернаторский
колледж народных промыслов»

На базе Губернаторского колледжа народных промыслов с 2009 г. функционирует Ресурсный центр народных промыслов. Главной целью создания центра является оптимальное использование ресурсов образовательной организации (кадровых, материальных, информационных, методических) для сохранения и развития народных художественных промыслов Вологодской области.

Основные направления деятельности центра следующие:

- обучение взрослого населения народным промыслам;
- взаимодействие со школами г. Вологды по обучению школьников народным ремеслам через организацию кружков, студий, творческих мастерских;
- педагогическое сопровождение профессионального самоопределения школьников: проведение элективных курсов и профессиональных проб для школьников, организация мастер-классов, профориентационных конкурсов, выставок, экскурсий в колледж, проведение в школах мероприятий, посвященных народным художественным промыслам;
- организация семинаров для педагогов дополнительного образования, выпуск методических пособий по кружевоплетению, росписи по дереву;
- участие в выставках, конкурсах, ярмарках, направленное на популя-

ризацию и пропаганду среди населения города и области традиционных народных промыслов Вологодчины, таких как кружевоплетение, роспись по дереву, ручная вышивка.

Большое значение в работе ресурсного центра отводится организации дополнительного образования школьников. На протяжении четырех лет мы постоянно работаем над расширением сотрудничества с образовательными организациями. Кружки по кружевоплетению, росписи по дереву в разное время были созданы в школах № 4, 7, 11, 18, 21, 36, 22, в детском саду «Одуванчик», в структурном подразделении «Мечта» Дворца творчества детей и молодежи. С каждым годом растет интерес школьников к занятиям в кружках, увеличивается число занимающихся. В 2013/2014 уч.г. в кружках кружевоплетения и росписи по дереву, студии изобразительного искусства занимается 70 школьников с первого по девятый класс.

Дополнительное образование вызывает интерес не только у школьников, но и у взрослого населения г. Вологды и Вологодского района. Для желающих на базе колледжа организуются вечерние курсы на платной основе. Разработаны авторские программы обучения по кружевоплетению и росписи по ткани, позволяющие обучающимся в короткие сроки осво-

ить основные технологические приемы выполнения изделий народных промыслов. На вечерних курсах в трех группах на сегодня обучается 57 человек.

Перечень образовательных услуг центра постоянно увеличивается – появляются новые программы, направления подготовки. В 2013/2014 уч.г. начала работу «Студия изобразительного искусства» для учащихся 7–9-х классов, на занятиях в которой ученики знакомятся с историей искусств, народными промыслами, овладевают основами рисунка и живописи.

Одной из новых форм работы стала дополнительная профессиональная подготовка студентов, обучающихся по программе среднего профессионального образования «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», позволяющая им в процессе обучения получить дополнительные квалификации, что значительно расширит возможности их профессиональной деятельности в качестве педагогов дополнительного образования.

Реализуется профессиональная подготовка граждан по профессии «Кружевница» по коротким программам. Осваивать нелегкое, но интересное ремесло кружевоплетения приезжают обучающиеся из различных регионов России: Москвы, Санкт-Петербурга, Ярославля, Волгограда, Республики Саха (Якутия), Ханты-Мансийского автономного округа и др. Получив профессиональную подготовку по кружевоплетению, выпускницы развивают и популяризируют этот вид промысла в своих регионах.

По вопросам педагогического сопровождения профессионального самоопределения школьников центр тесно сотрудничает с Региональным координационно-аналитическим центром содействия трудоустройству выпускников и непрерывного профессионального образования, городским ресурсным центром профессиональной ориентации. Результатом сотрудничества стало проведение меропри-



ятий, направленных на популяризацию народных промыслов среди школьников как возможного направления их дальнейшей профессиональной деятельности:

- городской профориентационный конкурс по кружевоплетению «Снежиночка» (февраль 2012 г.);

- городской конкурс рисунков «Кружевная Вологда», прошедший в рамках городской профориентационной акции «Мир профессий» (апрель 2012 г.);

- городской конкурс «Народные промыслы Вологодчины» (февраль 2013 г.);

- совместный с Домом творчества Вологодского района конкурс профессионального мастерства по кружевоплетению «Веселая коклюшка» для школьников Вологодского района (март 2013 г.);

- в 2014 г. в рамках проведения городского профориентационного мероприятия «Чемпионат профессий» – два конкурса для школьников – «Волшебная кисть» (роспись по дереву) и «Снежиночка» (кружевоплетение).

Школьники, занимающиеся в ресурсном центре, также участвуют в городских конкурсах, завоевывают призовые места. Так, Федорова Анастасия (школа № 11, педагог – О.К. Давыдова) стала победителем всероссийского конкурса «Серебряная коклюшка – 2011» в детской возрастной группе.

Заслуживает внимания и опыт работы по повышению квалификации педагогов дополнительного образования, работающих с детьми. В 2009/2010 уч. г. на базе образовательной организации совместно с Областным научно-методическим центром культуры и повышения квалификации

был проведен семинар для работников учреждений культуры «Вологодское кружево. Основы кружевоплетения». В работе семинара приняли участие 20 человек из 14 районов Вологодской области, в дальнейшем 12 участников данного семинара прошли профессиональную подготовку по профессии «Кружевница» и получили квалификационные разряды.

В 2011 г. педагоги колледжа провели выездной семинар по кружевоплетению в г. Великом Устюге для педагогов дополнительного образования из различных регионов России. В рамках семинара были организованы мастер-классы по проектированию сколков и практическим приемам работы.

В том же году совместно с Областным научно-методическим центром культуры и повышения квалификации педагоги колледжа начали реализацию нового направления сотрудничества – издание методических пособий по народным промыслам – в свет вышел ряд пособий по кружевоплетению и росписи по дереву. Выпуск пособий по народным промыслам актуален для их сохранения и популяризации. Издания пользуются спросом не только в Вологодской области, но и в других регионах России и даже за рубежом.

Участие педагогов, студентов и обучающихся ресурсного центра в городских мероприятиях, выставках, ярмарках, проведение интерактивных мастер-классов позволяет горожанам и гостям города познакомиться с народными промыслами, приобрести изделия, привлекает детей и молодежь в студии народных промыслов.

Результатами проводимых в центре занятий являются творческие отчеты по итогам работы за год, ежегодное участие детей в персональной

выставке работ педагогов и обучающихся колледжа в духовно-просветительском центре «Северная Фиваида», участие и победы детей в конкурсах по декоративно-прикладному творчеству городского и регионального уровня.

Положительное влияние деятельности центра заключается в том, что накопленные методические, кадровые и материальные ресурсы становятся все более востребованными различными категориями населения; увеличивается число желающих обучиться традиционным вологодским промыслам как среди жителей г. Вологды и Вологодской области, так и других регионов; расширяется сетевое взаимодействие с образовательными организациями; растет внимание средств массовой информации и общественности к народным промыслам.

Все эти показатели позволяют сделать вывод о большом значении ресурсного центра для развития и сохранения уникальных народных промыслов края, повышения статуса образовательной организации и престижа специальностей художественно-ремесленного профиля, обучение которым ведется в колледже.

Многие задачи уже решены, но нам предстоит большая работа по дальнейшему расширению спектра образовательных услуг, повышению привлекательности народных промыслов среди детей и молодежи региона, так как народные художественные промыслы, такие как вологодское кружево и вологодские росписи, являются общепризнанным вкладом России в мировую культурную сокровищницу, уникальным пластом отечественной культуры, духовным наследием российского общества.

МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ



**Татьяна Валентиновна
ЗАЙЦЕВА,**

заведующий лабораторией
государственно-общественного
управления образованием
АОУ ВО ДПО «ВИРО», к. ист. н., доцент

В соответствии с государственным заданием Департамента образования Вологодской области на 2013 г. лаборатория государственно-общественного управления образованием Вологодского института развития образования провела мониторинг реализации моделей государственно-общественного управления образованием на муниципальном и институциональном уровне.

Мониторинг осуществлялся с 9 по 13 декабря 2013 г. в 28 муниципальных районах и городских округах. Респондентами являлись руководители и специалисты органов управления образованием муниципальных районов и городских округов, руководители общеобразовательных организаций. Информация собиралась путем заполнения анкет формы «Муниципалитет» и «Школа» в соответствии с прилагаемой инструкцией в электронном ресурсе на сайте АОУ ВО ДПО «ВИРО».

В мониторинге приняли участие 27 управлений образования (все, кроме управления образования г. Вологды). Предполагалось участие всех общеобразовательных учреждений, но реально в мониторинге участвовало 291 общеобразовательное учреждение из 425. Все школы корректно заполнили анкеты и таблицы в Шекснинском, Чагодощенском, Вожегодском, Вашкинском районах; по одной школе из об-

щего количества не участвовали в мониторинге в г. Череповце, Бабаевском, Грязовецком, Кирилловском, Харовском районах. В то же время в Бабушкинском районе из 13 школ приняли участие в мониторинге только 6, в Великоустюгском из 30 школ – 13, в Вологодском – из 27 – 15, в Никольском из 25 – 15, в Нюксенском из 12 – 2, в Сокольском из 17 – 11, в г. Вологде из 37 – 21 школа.

Первая часть мониторинга была нацелена на выявление мнения респондентов о результатах внедрения в образовательных организациях и на муниципальном уровне моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности, об опыте участия органа государственно-общественного управления в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда, о факторах, препятствующих и способствующих внедрению моделей государственно-общественного управления образованием, перспективах развития государственно-общественного управления образованием.

На эти вопросы отвечали как специалисты органов управления образованием муниципальных районов и городских округов, так и руководители общеобразовательных организаций.

Мониторинг показал, что лишь 5,5% руководителей общеобразовательных организаций оценивают результаты внедрения в образовательных организациях моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности как очень хорошие, 40,9% – скорее хорошие, 50,7% – удовлетворительные, 1,4% – скорее неудовлетворительные. На муниципальном уровне мнения примерно такие же: соответственно – 7,4%, 40,7%, 48,1%, 3,7%.

Неоднозначно оценивается опыт участия органа государственно-общественного управления в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда: 27,5% руководителей ответили «очень хорошо» и «скорее хорошо» (на муниципальном уровне

– 29,6%), 44,7% дали ответ «на среднем уровне» (на муниципальном уровне 44,4%), 11,1% – «негативно» и «скорее негативно» (на муниципальном уровне 11%).

Результаты ответов на вопрос о факторах, препятствующих внедрению моделей государственно-общественного управления образованием, оказались ожидаемыми. 50% руководителей общеобразовательных организаций и 70,4% руководителей и специалистов органов управления образованием муниципальных районов и городских округов считают таким фактором недостаток мотивации у общественности и ее недостаточную готовность. Среди других факторов называются также недостаток мотивации у руководителей школы (10% и 37%), недостаток мотивации у работников школы (12,5% и 30%). Небольшой процент респондентов выделили такие факторы, как недостаток нормативного, методического обеспечения, информационной поддержки.

Показательно, что среди факторов, способствующих внедрению моделей государственно-общественного управления образованием, 51,9% респондентов из числа специалистов органов управления образованием и 39,2% из числа руководителей общеобразовательных организаций называют наличие ясной региональной политики по внедрению моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности. По мере убывания и та, и другая категория опрошенных выделяют такие факторы, как заинтересованность общественности, заинтересованность руководителей школы, наличие в муниципальном образовании четких требований к процессу и результатам внедрения моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности.

Основным риском внедрения в образовательных организациях моделей государственно-общественного управления образованием 77,8% специалистов органов управления обра-

зованием и 76,6% из числа руководителей общеобразовательных организаций считают то, что орган государственного-общественного управления станет очередным формальным и при этом обременительным органом. Это свидетельствует о наличии больших сомнений у руководителей системы образования в целесообразности создания таких органов, возможно, об отсутствии системы знаний в области теории и практики этой проблемы. У 37% специалистов органов управления образованием и 12% руководителей общеобразовательных организаций есть опасения, что члены органа государственного-общественного управления будут вмешиваться в повседневную профессиональную деятельность педагогов, что приведет к конфликтам. 63% специалистов органов управления образованием и 8,8% руководителей общеобразовательных организаций считают, что непрофессионализм общественных управляющих может обусловить принятие решений, имеющих отрицательный эффект для организаций.

Но вместе с тем в ответах опрошенных присутствует оптимизм в определении перспектив развития государственного-общественного управления. Большинство из них оценивают эти перспективы как «хорошие» и «скорее хорошие» (70,4% специалистов органов управления образованием и 65,2% руководителей общеобразовательных организаций).

63% специалистов органов управления образованием и 25,7% руководителей общеобразовательных организаций считают, что результатом внедрения в образовательных организациях моделей государственного-общественного управления образованием и публичной отчетности будет расширение круга социальных партнеров системы образования. Среди других предполагаемых результатов называют улучшение имиджа системы образования, образовательных организаций в местном сообществе (соответственно 51,9% и 51,2%); привлечение дополнительных ресурсов в систему образования (40,7% и 9,4%); повышение ответственности родителей за воспитание детей (18,5% и 6,2%). К сожалению, лишь 0,7% руководителей общеобразовательных организаций видят смысл введения государственно-обществен-

ного управления в повышении эффективности управления образованием.

Перспективы внедрения в системе образования публичной отчетности 100% специалистов органов управления образованием и 45,3% руководителей общеобразовательных организаций определили как «хорошие» и «скорее хорошие».

Во второй части мониторинга респондентам предлагалось заполнить формы «Муниципалитет» и «Школа». Остановимся на анализе ответов руководителей и специалистов органов управления образованием, касающихся состояния государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности на муниципальном уровне.

Как показал мониторинг, в 18 муниципальных районах и городских округах (что составляет 66,7% от общего количества участвующих в мониторинге) созданы органы, обеспечивающие демократический, государственно-общественный характер управления образованием. Это муниципальные советы по образованию (Вашкинский, Вытегорский, Чагодощенский районы), Совет по развитию образования (Грязовецкий район), Муниципальный совет по развитию системы образования Вожегодского района, Муниципальный общественный совет по образованию (Верховажский район), Совет по образованию Нюксенского муниципального района, Общественный совет Управления образования Сокольского муниципального района, Муниципальный общественный совет по развитию образования Усть-Кубинского района, Муниципальный совет по развитию образования Кичменгско-Городецкого района. В анкетах других районов названия советов не обозначены, лишь указано на их наличие.

В полномочия большинства советов входят согласование программы развития муниципальной системы образования, внесение предложений в проект бюджета органа местного самоуправления в части обеспечения содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, заслушивание ежегодного отчета руководителя муниципального органа управления образованием о результатах деятельности, утверждение и представление общественности публичного отчета (доклада) муници-

пального органа управления образованием.

Значительно меньшее количество советов включают в свои полномочия такие вопросы, как согласование критериев, показателей, процедур оценки качества труда руководителей образовательных организаций для распределения стимулирующих выплат (44,4%) и согласование решения о распределении стимулирующих выплат руководителям общеобразовательных организаций (29,6%).

Одной из задач мониторинга было изучение вопроса о наличии нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность органов государственного-общественного управления образованием и других документов, обеспечивающих открытость системы образования. В тех муниципальных образованиях, где созданы общественные советы, разработаны положения об их деятельности. На вопрос о наличии примерного положения об органе государственного-общественного управления общеобразовательной организацией положительно ответили 88,9% опрошенных. Программы расширения общественного участия в управлении образованием или раздел в целевой программе развития муниципальной системы образования имеются лишь в 11 управлениях образования (40,7%). О наличии публичного доклада за 2012/2013 уч.г. положительный ответ дали 88,9% респондентов, а о наличии отчета о работе муниципального органа государственного-общественного управления – только 33,3%.

Для обеспечения методической и консультационной поддержки внедрения моделей государственного-общественного управления важно наличие структур или лиц, отвечающих за это направление деятельности. Но в 52% управлений образования этого нет.

Важной составляющей государственного-общественного управления является открытость и прозрачность деятельности образовательных организаций. Обеспечение информационной открытости системы образования может осуществляться по многим каналам:

- использование средств массовой информации. 70,4% респондентов указали на наличие рубрик (передач) по теме образования в муниципальных СМИ;

– проведение исследований общественного мнения по вопросам образования. Этот канал используется недостаточно эффективно, лишь в 33,3% территорий (в основном путем опроса родителей);

– проведение общественных слушаний по вопросам развития образования.

На муниципальном уровне за последние три года такие слушания проводились в 22 районах. 41 слушание прошло в Вожегодском районе, 15 – в Кадуйском, 12 – в Вашкинском, 10 – в г. Череповце, 9 – в Верховажском, 7 – в Кирилловском, 6 – в Сямженском, 5 – в Сокольском, по 3 слушания – в Вологодском, Вытегорском, Грязовецком, Междуреченском, Нюксенском, Тотемском, Усть-Кубинском, Харовском, Чагодощенском, Шекснинском районах, по 1 – в Бабаевском, Белозерском, Череповецком районах. Не проводились общественные слушания в Бабушкинском, Великоустюгском, Кичменгско-Городецком, Никольском, Тарногском, Устюженском районах;

– проведение муниципальных конкурсов (общественных управляющих, советов, докладов, сайтов и др.). В восьми районах такие конкурсы проводились. Например, в Нюксенском муниципальном районе прошел смотр-конкурс «Общественный совет ОУ в действительности»; смотр-конкурс детских общественных организаций; конкурсы «Лучший сайт», «Лучший публичный доклад ОУ». Ежегодные конкурсы сайтов проходят в Усть-Кубинском, Устюженском районах. Другие районы названия конкурсов не указали. Тот факт, что в 70% муниципальных образований эта возможность активизации деятельности органов государственного управления образованием не используется, заставляет обратить внимание на эту проблему.

Слабо используется и методощрения лиц, работающих на общественных началах в советах, объединениях, союзах и т.д. Так, прецеденты награждения общественных управляющих, попечителей органами исполнительной власти муниципального образования отмечены лишь в шести районах (22,2%). Например, благодарностью главы администрации Нюксенского муниципального района награжден председатель обществен-

ного Совета МОУ «Нюксенская НОШ», почетной грамотой администрации Нюксенского муниципального района – председатель общественного Совета МБОУ «Березовослободская НОШ». На районной родительской конференции награждены 7 (28%) председателей управляющих советов образовательных организаций Грязовецкого района. Дипломами главы района награждались социальные партнеры образовательных организаций в Чагодощенском районе.

Для изучения общественной составляющей в системе государственного-общественного управления образованием респондентам предлагалось ответить на вопросы о наличии общественных объединений в районе или городе. 63% из них отметили наличие районных (городских) объединений родительской общественности. В основном это районные родительские комитеты, лишь в Усть-Кубинском районе назван клуб приемных родителей «Мир добра», работающий с 2009 года

В 70,4% муниципальных образований указано наличие общественных объединений педагогов. В большинстве своем это профессиональные союзы и методические объединения. В Нюксенском и Сокольском районах действуют клубы «Учитель года», в Грязовецком районе – Клуб лучших учителей района, в Кичменгско-Городецком районе – общественное объединение «Истоки», в Верховажском районе – клуб «Поиск», в Усть-Кубинском районе – совет педагогов.

Важной составной частью системы государственного-общественного управления образованием является ученическое самоуправление. Мониторинг показал, что в 12 (44,4%) муниципальных образованиях созданы районные (городские) органы (советы) ученического самоуправления (УС). По 1–2 человека обеспечено представительство обучающихся в муниципальных советах по образованию. Можно выделить 5 групп муниципальных районов с точки зрения наличия органов ученического самоуправления на муниципальном уровне: в восьми муниципальных районах действуют районные молодежные (ученические) советы, объединения; в двух районах отмечено, что на муниципальном уровне организации существуют, но информация об их дея-

тельности отсутствует; два района ответили, что советы обучающихся создаются; два района дали отрицательный ответ о наличии органов УС на муниципальном уровне, но дали информацию о деятельности УС в образовательных организациях; 13 муниципальных районов на вопрос о деятельности органов ученического самоуправления на муниципальном уровне дали отрицательный ответ и никакой информации о деятельности УС не включили. Из 10 районов, отметивших наличие органа ученического самоуправления, в пяти – это районные общественные организации (объединения), а в трех – районные ученические советы.

Анализируя содержание деятельности органов ученического самоуправления на муниципальном уровне, отметим, что только три района, характеризуя деятельность органов ученического самоуправления, назвали проблемы, связанные с организацией образовательного процесса: акция «Отличные оценки» и «Наши права» (Кичменгско-Городецкий район), введение школьной формы (Вашкинский и Кирилловский районы). Чаще всего в информации районов назывались различные формы организации внешкольной деятельности, которые в большей степени относятся к деятельности различных общественных организаций. Все это обращает внимание на центральную проблему развития (и понимания места) ученического самоуправления в современных условиях.

В результате мониторинга выяснилось, что большой проблемой остается изучение эффективности деятельности органов государственного-общественного управления образованием. Только в Чагодощенском районе отмечено наличие инструментария самооценки эффективности работы муниципального органа государственного-общественного управления образованием. В этом районе, а также в Сокольском в 2013 г. проведена самооценка эффективности работы муниципального органа государственного-общественного управления образованием. Инструментарий оценки эффективности работы органов государственного-общественного управления образовательных организаций разработан и использован в 2013 г. в Нюксенском, Сокольском, Чагодощенском районах.

Становление и развитие системы государственно-общественного управления во многом зависит от подготовки руководителей и общественных управляющих. Несмотря на большую работу, проведенную институтом в этом направлении, уровень решения данной проблемы в районах очень разный. В 13 районах области 100% руководителей общеобразовательных организаций прошли подготовку по вопросам государственно-общественного управления. В то же время в отдельных районах этот показатель очень низкий: в Бабаевском районе – 1%, Бабушкинском – 3,08%, Великоустюгском – 3%, Устюженском – 4,3%. С обучением председателей и членов управляющих советов ситуация в районах тоже не равнозначная. В семи районах доля общественных управляющих, прошедших обучение по вопросам развития образования и государственно-общественного управления, составляет 100%, а в шести районах – 0%.

Общеобразовательные организации, участвующие в мониторинге, заполняли форму «Школа». Анализ этой информации позволяет составить представление о развитии государственно-общественного управления на институциональном уровне.

72,5% руководителей общеобразовательных организаций ответили положительно на вопрос о наличии органа управления, обеспечивающего демократический, государственно-общественный характер управления образованием. Однако можно предположить, что в это количество входят не только управляющие советы, но и другие коллегиальные органы. Об этом свидетельствуют ответы на другие вопросы, показывающие, что ни по составу, ни по полномочиям многие названные органы не отражают государственно-общественный характер управления. В состав многих советов входят только педагоги, родители, обучающиеся; нет представителя учредителя и кооптированных членов из числа общественности.

67,3% образовательных организаций имеют программу развития, утвержденную органом государственно-общественного управления и предусматривающую участие общественности в управлении программой. Анализ полномочий коллегиального органа управления, зафиксированных в уста-

ве, показывает, что далеко не все они являются управленческими. Лишь 47,4% респондентов указали на наличие такого полномочия управляющего совета, как утверждение режима занятий обучающихся; 66,2% – утверждение отчета директора школы по итогам учебного и финансового года; 53,7% – утверждение публичного доклада образовательной организации. Большинство полномочий относится к разряду «согласований»: правил внутреннего распорядка общеобразовательной организации (59,6%); профиля обучения в старшей школе (25,1%); выбора учебников из числа рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки РФ (40,4%); критериев, показателей, процедуры оценки качества и результативности работников школы, выступающих основанием для распределения стимулирующих выплат (41,5%); рассмотрения жалоб и заявлений обучающихся, родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогических и административных работников общеобразовательной организации (62,7%).

Информация, представленная в разделе, характеризующем нормативную базу государственно-общественного управления образовательной организацией, позволяет сделать вывод о ее несовершенстве. Только 65,5% руководителей отметили наличие регламента работы органа государственно-общественного управления образовательной организацией. В 26,5% образовательных организаций имеются документы, регламентирующие участие общественности в оценке качества условий и результатов образования. Несмотря на то, что на наличие публичного доклада за 2012/2013 уч.г. указали 91,3% респондентов, положение о публичном докладе есть только в 55,8% образовательных организаций.

В большинстве образовательных организаций (92,9%) созданы регулярно обновляемые сайты, но только 55% руководителей указали на наличие на сайте раздела, отражающего работу органа государственно-общественного управления. Странички ученического самоуправления есть на сайтах лишь 35% школ.

Мониторинг показал, что школы недостаточно используют средства массовой информации для привлече-

ния внимания общественности к своим проблемам: только 42,2% отметили наличие публикаций в СМИ, подготовленных школой или с участием школы. Регулярные исследования общественного мнения о школе, о качестве образования проводят 65,5% образовательных организаций.

Гораздо ниже ожидаемых оказались показатели по повышению квалификации руководителей школ по вопросам государственно-общественного управления образованием (48,4%). Это, вероятно, связано с большими изменениями в кадровом составе руководителей.

Подводя итоги проведенного мониторинга, в целом приходится констатировать, что нет твердой уверенности в достоверности полученной информации. Об этом свидетельствуют факты небрежного и формального заполнения анкет. Например, в начале заполнения анкеты утверждают, что муниципального совета в районе нет, а далее указывают представительство учащихся, родителей в несуществующем совете. Или: совета нет, а отчет о его деятельности есть. В графе «Доля родителей в муниципальном органе государственно-общественного управления образованием» в одном из районов указали – 100%. Ряд вопросов требовал не только однозначных ответов «да», «нет» или цифровых показателей, но и представления расширенной информации. Большинство из респондентов не указали, какие общественные объединения педагогов, родителей созданы в районах; как называются советы, органы ученического самоуправления. Предполагалось получить информацию о составах советов без указания персональных данных (на что было обращено внимание в анкете), но часть респондентов просто перечислили фамилии членов советов.

Вместе с тем хотелось бы отметить тех, кто добросовестно заполнил все данные и представил информацию, позволяющую составить представление о системе государственно-общественного управления образованием в районе или городе. Это Вашкинский, Верховажский, Грязовецкий, Кичменгско-Городецкий, Нюксенский, Сокольский, Усть-Кубинский, Харовский, Чагодощенский, Шекснинский районы, г. Череповец.

«ЗА ОБРАЗЦОВОЕ ВЛАДЕНИЕ РУССКИМ ЯЗЫКОМ»

В конце 2013 г. состоялись муниципальный и областной этапы Всероссийского конкурса «За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности». Старт конкурса был дан в 2006 г. Федеральным агентством по образованию совместно с Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова.

Конкурс дает возможность учителям не только продемонстрировать уровень своей речевой культуры, но и выразить свою профессиональную и гражданскую позицию. Это очень важно, когда по актуальным вопросам школьного образования в диалог вступают те, от кого непосредственно зависит речевая культура подрастающего поколения, кто ежедневно ведет настоящую борьбу за юного читателя. Об интересе педагогов к данному мероприятию свидетельствует количество участников: в течение семи лет на конкурс было представлено более 800 работ.

В 2013 г. конкурс проводился в соответствии с государственной программой «Развитие образования Вологодской области на 2013–2017 годы», утвержденной постановлением Правительства Вологодской области от 22.10.2012 г. № 1243. Организаторами конкурса выступили Законодательное Собрание Вологодской области, Департамент образования Вологодской области, Вологодский институт развития образования.

В муниципальном этапе конкурса приняли участие 82 педагога образовательных организаций области. Наибольшую активность проявили педагоги образовательных организаций г. Череповца: в мероприятии участвовали 30 педагогов из 18 образовательных организаций: детских садов, школ, детских домов, учреждений дополнительного образования детей. На областной этап конкурса было представлено 15 работ педагогов из следующих муниципальных районов и городских округов: Кадуйского, Белозерского, Шекснинского, Тарногского, Нюксенского, Череповецкого, Верховажского, Сямженского муниципальных районов, г. Вологды и г. Череповца.

В состав жюри областного этапа конкурса входят компетентные филологи: Г.В. Судаков, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка ВГПУ, Т.Г. Овсянникова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка, декан филологического факультета ВГПУ; Г.Ю. Козлова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка ВГПУ; И.В. Мовнар, кандидат педагогических наук, научный сотрудник лаборатории обеспечения реализации ФГОС ООО АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», заслуженный учитель РФ.

При оценке конкурсных работ учитывались следующие показатели: соответствие работы заявленной теме; логичность, связность, ясность конкурсного сочинения; полнота раскрытия темы; соблюдение норм современного русского литературного языка; целесообразность использования языковых средств; глубина обобщений, аргументированность мыслей, новизна взгляда участника конкурса; гражданская позиция, общекультурный уровень автора и богатство речи.

Работы отличались жанровым разнообразием: были представлены фрагменты уроков русского языка и литературы, изобразительного искусства, истории, алгебры, географии, выступления на родительском собрании, творческие очерки в свободной форме на профессионально важную тему, внеклассные мероприятия, часы общения, рецензии на телеспектакли, выступления на педагогическом совете и др.

Жюри отметило повышение уровня владения русским литературным языком в среде работников сферы образования области, профессиональный подход учителей к построению собственного речевого высказывания, убедительность и оригинальность представленных текстов.

Победителями областного этапа Всероссийского конкурса «За образцовое владение русским языком в профессиональной деятельности» признаны следующие педагогические работники образовательных организаций Вологодской области:

1-е место – Юлия Владимировна Федотова, учитель русского языка и

литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.М. Горького» г. Череповца – за творческий очерк на профессионально важную тему «Читатель никогда не умрет?»

По мнению Юлии Владимировны, учителя литературы – вечные бойцы, которые стараются отвоевать у нового высокотехнологического общества, кажущегося зачастую гораздо интереснее книг, учеников. Они стремятся доказать детям, что ничто не сравнится с миром книги, которая дает духовный опыт. В подтверждение своих мыслей учитель приводит цитаты известных писателей:

«Не ждите до пятидесяти восьми лет, чтобы начать жить, все свои молодые – и более зрелые – годы «отдайте» одной мечте: скопить как можно больше денег, – призывает И.А. Бунин, – ибо все деньги мира не смогут подарить вам простого солнечного утра или спасти от смерти»;

«Не стремитесь отомстить сделавшим вам больно, тем самым уподобляясь им, излечитесь от ненависти, прощайте этих людей, какими бы дурными они ни были, – завещает Л.Н. Толстой, – ибо всегда легко любить добрых, но смысл в том, чтобы научиться любить всех и уметь простить того, кто совершил зло».

Юлия Владимировна убеждена: «Как много уроков дают в своих книгах классики. Как много уроков «теряют» наши дети, утрачивающие любовь к чтению.

Мир без книги может существовать? Конечно, может. Но это будет мир без души. И мы воюем, потому что мир без души – это сад без деревьев».

2-е место – Ирина Николаевна Капустина, учитель истории и обществознания МОУ «Гулинская основная общеобразовательная школа» Белозерского муниципального района – за эссе «Цена Великой Победы».

Эссе соответствует теме и цели высказывания («Цена Великой Победы»). Работа Ирины Николаевны отличается убедительностью суждений, новизной взгляда участника конкурса, гуманистической позицией:

Давно все это было, не со мной,
Но страх и боль поныне душу гложут.
Мой дед остался на передовой,
Он был меня на двадцать лет моложе.

3-е место – Галина Геннадьевна Борисова, учитель русского языка и литературы МОУ «Кадуйская средняя общеобразовательная школа № 3» Кудуйского муниципального района – за вступительное слово при изучении темы «Труженики» (учебный предмет «Истоки», 9 класс).

Педагог убедительно доказывает обучающимся, что труженик – это не только нравственно-этическая категория, но и похвала человеку, ибо наши предки приравнивали труд к священнодействию, а лень считали грехом и большим злом. Конкурсная работа демонстрирует высокий профессиональный и общекультурный уровень автора, богатство речи.

4-е место – Марина Ивановна Одинцова, учитель русского языка и литературы МБОУ «Режская основная общеобразовательная школа» Сямженского муниципального района – за работу «Многоцветие режского говора».

Марина Ивановна посвятила работу режскому говору. Цель своей педагогической деятельности учитель определяет следующим образом: сформировать в своих воспитанниках любовь к малой родине и родному языку, основанные на духовном освоении культурного наследия края. Музыкальным и лиричным языком педагог рассказывает об отражении в языке жителей родного края традиций народа.

5-е место – Ольга Ильинична Кормашова, учитель русского языка и литературы МОУ «Тарногская средняя общеобразовательная школа» Тарногского муниципального района – за слово учителя на внеклассном мероприятии «Родниковая страна Джанны Тутунджан».

Педагог дает прекрасный образец речи учителя о том, как мудро и любовно жила и работала в тарногской деревне Сергиевской Джанна Таджатовна Тутунджан, честно и достойно выполняя главное назначение художника – посылать свет и надежду в глубину человеческого сердца. Учитель уверенно утверждает, что «семена» общения с искусством в ее учениках прорастут и дадут хороший урожай.

6-е место – Тамара Михайловна Громцева, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель русского языка и литературы МОУ «Устье-Угольская средняя общеобразовательная школа» Шекснинского муниципального района – за текст выступления на педагогическом совете «Времен связующая нить» (актуальность школьного музея).

Тамара Михайловна дает разностороннее и оригинальное представление о миссии школьного музея: сохранение исторической памяти и формирование исторического самосознания подрастающего поколения. Педагог демонстрирует возможности музея в воспитании подрастающего поколения на примере жизни и деятельности выпускников школы и ее учителей. Работа соответствует выбранному жанру, целям высказывания, отличается целесообразностью использования языковых средств.

7-е место – Алена Ивановна Попова, учитель русского языка и литературы МБОУ «Верховажская средняя общеобразовательная школа имени Я.Я. Кремлева» Верховажского муниципального района – за текст выступления учителя на внеклассном мероприятии «Увлекательно о неизвестном».

Как увлечь современного ребенка, не испытывающего информационного голода, чтением книг? Такая проблема волнует каждого педагога. Алена Ивановна предлагает один из путей решения проблемы – через проведение внеклассного мероприятия «Увлекательно о неизвестном». Она убеждена: «Удивление рождает любопытство, любопытство – любознательность, а любознательность – это дорога к знанию».

Алена Ивановна демонстрирует свободное владение словом, ярким, образным, увлекательным.

8-е место – Александр Абрамович Цинман, учитель истории МОУ «Нелазская средняя общеобразовательная школа» Череповецкого муниципального района – за текст вступительного слова учителя на уроке истории в 7 классе «Смутное время».

Александр Абрамович дает образец речевого высказывания о судьбе страны в период «Смутного времени». Обращаясь к страницам истории своего Отечества, педагог стремится воспитать в своих учениках патриоти-

ческие чувства. Автору удалось решить ключевые задачи высказывания: повлиять на мысли и чувства слушателя, поставить вопросы, которые можно обсудить в классе. Работа характеризуется глубиной обобщений, аргументированностью суждений, стилевым единством.

9-е место – Татьяна Петровна Мартиросян, заместитель заведующего по воспитательной и методической работе БДОУ «Детский сад комбинированного вида 31» г. Череповца – за выступление на конференции для родителей «Чистый воздух – необходимое условие здоровьесберегающей среды для сохранения здоровья дошкольников».

«Дом, где возвращают здоровье» – именно такая звучная и емкая фраза раскрывает идею выступления Татьяны Петровны Мартиросян, заместителя заведующего по воспитательной и методической работе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 1» г. Череповца. Этот «дом» открылся для маленьких череповчан ровно сорок один год назад и по сей день успешно выполняет свою функцию по оздоровлению дошкольников. Выступление соответствует теме и цели, отличается логичностью, точностью выбора лексических и грамматических средств.

10-е место – Вера Алексеевна Коробова, учитель русского языка и литературы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Е.А. Поромонова» г. Череповца за текст выступления на внеклассном мероприятии «Единство непохожих». Педагог дает прекрасный образец речи учителя о толерантности.

Мудрое, точное и выразительное слово учителя ведет старшеклассников к пониманию важной истины: «Единство непохожих позволяет справляться со всеми жизненными невзгодами и разделять радость и счастье, единение помогает и в работе, и в семейной жизни, и в учебе». Работа характеризует Веру Алексеевну как компетентного специалиста в преподавании русского языка и литературы.

И.В. МОВНАР,

научный сотрудник

лаборатории обеспечения реализации
ФГОС ООО АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»