

# ИСТОЧНИК

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ **ЖУРНАЛ**

№ 4 | ДЕКАБРЬ | 2013

Вологда, 30 октября – 1 ноября 2013 го



СИСТЕМА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ:  
ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ..... 12

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ  
КАДРЫ - НОВОЙ РОССИИ... 15



## ДОРОГИЕ КОЛЛЕГИ!

*2 декабря отмечался 75-летний юбилей Вологодского института развития образования. Это знаменательное событие в жизни не только его сотрудников, но и педагогического сообщества Вологодчины.*

*Юбилей учреждения – это повод для подведения итогов, возможность обозначить актуальные проблемы и наметить перспективы развития.*

*Приоритет развития человеческих ресурсов порождает рост требований к сфере образования региона в целом и особо к системам профессионального и дополнительного профессионального образования. Институт участвует в модернизации системы дополнительного профессионального образования, занимает активную и лидерскую позицию в реализации проектов развития региональной системы образования. Высокий профессионализм, опыт и творческий потенциал коллектива позволяют добиваться намеченных результатов по всем направлениям деятельности Института и ставить сложные задачи на перспективу.*

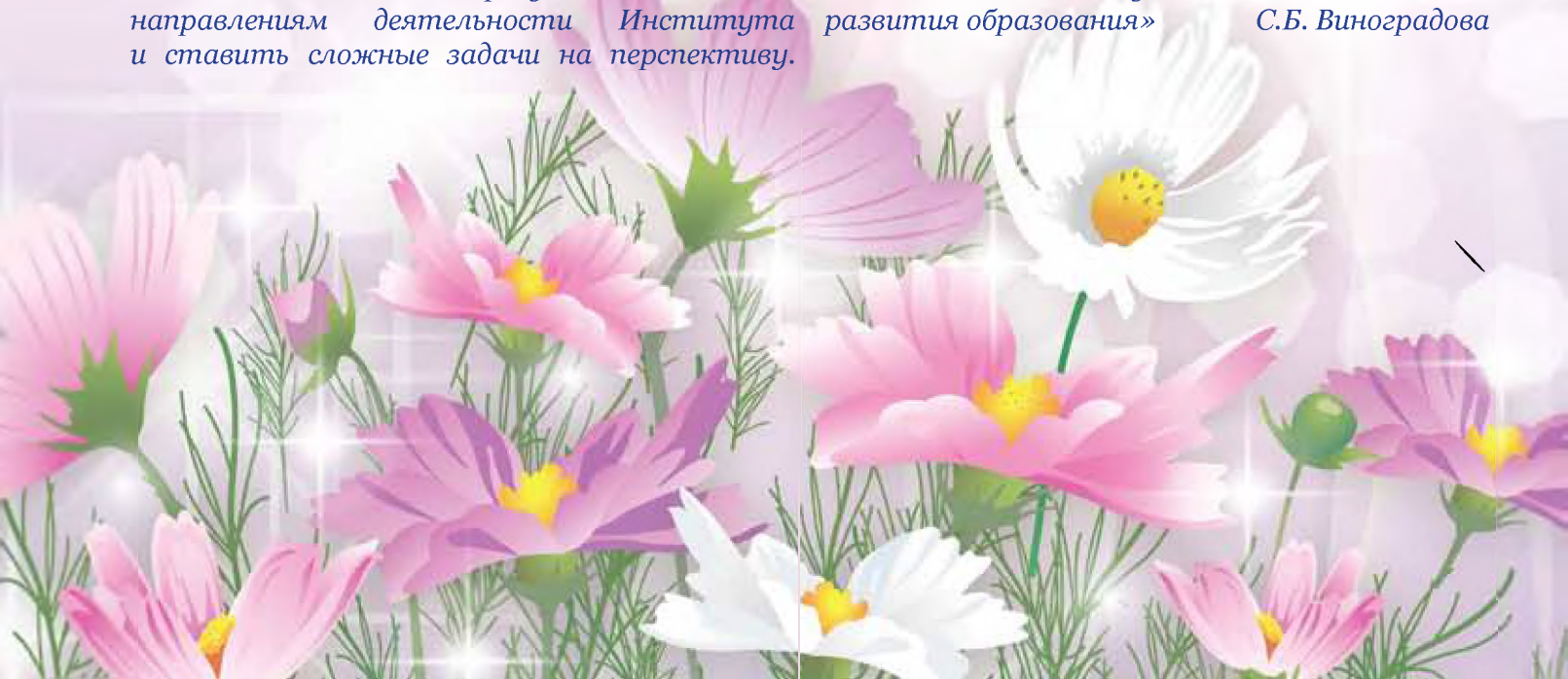
*Верность традициям, умение откликаться на вызовы сегодняшнего дня и работать на перспективу позволяют Вологодскому институту развития образования быть равноправным партнером в Ассоциации образовательных учреждений дополнительного профессионального образования Северо-Запада России.*

*Нам всего 75, и у нас еще многое впереди.*

*От всей души желаю всему коллективу дальнейшей реализации научного и творческого потенциала, новых интересных идей, профессиональных достижений, воплощения в жизнь всех задуманных планов и проектов. Пусть в вас всегда живет желание созидать, а результаты вашей работы будут востребованы и признаны успешными. Здоровья вам, дорогие коллеги, благополучия, счастья и уверенности в завтрашнем дне!*

*Ректор АОУ ВО ДПО  
«Вологодский институт  
развития образования»*

*С.Б. Виноградова*





10–12 октября в Вологде состоялось расширенное выездное совещание по вопросам развития общего образования Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России. Представители Минобрнауки России и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации познакомились с эффективным опытом Вологодской области по введению государственных образовательных стандартов начального общего образования.



22–23 октября в области прошел конкурс «Воспитатель года», посвященный 150-летию основания первого детского сада в России.

Победителем конкурса, по мнению жюри, была признана Е.А. Иванова, воспитатель МБОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 121» г. Череповца



## ИСТОЧНИК

Информационно-методический  
и научно-педагогический журнал

№ 4 2013 г.

издается с 1994 г.

### Учредители:

Департамент образования  
Вологодской области

Автономное образовательное учреждение  
Вологодской области дополнительного  
профессионального образования  
«Вологодский институт развития  
образования»

### Редакционный совет:

**Васильев О.А.**, заместитель Губернатора  
Вологодской области

**Рябова Е.О.**, начальник Департамента  
образования Вологодской области, к.п.н.

**Петранцова И.А.**, заместитель начальника  
Департамента образования Вологодской  
области, к.п.н.

**Вахрамеева Т.В.**, заместитель начальника  
Департамента образования Вологодской  
области, к.и.н.

### Главный редактор

**Виноградова С.Б.**, ректор АОУ ВО ДПО  
«Вологодский институт развития  
образования», к.фил.н.

### Редакционная коллегия:

**Афанасьева Н.В.**, АОУ ВО ДПО «ВИРО»,  
к.психол.н.

**Губина О.П.**, ответственный секретарь,  
АОУ ВО ДПО «ВИРО»

**Дорофеева О.И.**, АОУ ВО ДПО «ВИРО»,  
к.п.н.

**Караганова М.М.**, АОУ ВО ДПО «ВИРО»,  
заместитель главного редактора, к.фил.н.

**Касаткина Е.И.**, АОУ ВО ДПО «ВИРО»,  
к.п.н.

**Касперович В.Н.**, БУ СО ВО «Центр  
информатизации и оценки качества  
образования», к.э.н.

**Комарова Е.А.**, АОУ ВО ДПО «ВИРО»,  
заместитель главного редактора, к.п.н.

**Красиков А.С.**, АОУ ВО ДПО «ВИРО»,  
к.п.н.

**Лушников И.Д.**, АОУ ВО ДПО «ВИРО»,  
д.п.н.

**Попов А.М.**, АОУ ВО ДПО «ВИРО»,  
д.и.н.

**Сумарокова О.В.**, АОУ ВО ДПО «ВИРО»,  
к.психол.н.

**Углицкая М.А.**, АОУ ВО ДПО «ВИРО»,  
заместитель главного редактора, к.п.н.

**Шихов С.Л.**, АОУ ВО ДПО «ВИРО», к.п.н.

### Адрес редакции:

160011, г. Вологда,  
ул. Козленская, 57, ВИРО  
Телефон: (8172) 75-84-00  
E-mail: viro@viro.edu.ru

Рукописи не рецензируются, не возвращаются,  
публикуются по усмотрению редакции.

Журнал зарегистрирован в Управлении  
Роскомнадзора по Вологодской области.  
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ35-066  
Распространяется бесплатно

# СОДЕРЖАНИЕ

## Образовательная политика

*Елена Олеговна Рябова. Система дополнительного образования детей в современных условиях: подходы к развитию* . . . . . 2

## Дополнительное образование

*Светлана Борисовна Виноградова. Особенности распространения инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей по развитию научно-технической и учебно-исследовательской деятельности* . . . . . 4

*Лариса Юрьевна Барковская. Механизмы конкурсной поддержки учреждений дополнительного образования детей в развитии научно-технического творчества детей и молодежи в рамках региональной программы развития образования Калининградской области* . . . . . 9

*Елена Николаевна Яркова. Организация экологического образования через систему социального партнерства* . . . . . 12

*Елена Адольфовна Воронина. Итоги семинара-совещания Северо-Западного федерального округа по вопросам развития дополнительного образования «Интеграция общего и дополнительного образования как фактор развития воспитательного и социально-педагогического потенциала региона»* . . . . . 15

## Новые стандарты

*Оксана Вячеславовна Сумарокова. Региональная модель повышения квалификации 3.0: время прорыва* . . . . . 18

*Наталья Юрьевна Степанова, Ольга Владимировна Кузнецова, Наталья Владимировна Дудырева. Формула успеха образовательной программы гимназии* . . . . . 20

## Государственно-общественное управление образованием: теория, практика, проблемы

*Светлана Вадимовна Павлушкова. Общественные организации и профессиональные сообщества в системе государственно-общественного управления образованием* . . . . . 25

*Сергей Геннадьевич Косарецкий, Елена Николаевна Шимутина. Возможности усиления роли управляющего совета в стратегическом управлении образовательной организацией. Опыт г. Москвы* . . . . . 27

*Татьяна Александровна Патракеева. Формирование системы государственно-общественного управления в отрасли образования Грязовецкого муниципального района Вологодской области* . . . . . 33

## Территория детства

*Елена Ивановна Касаткина, Людмила Фадеевна Медведникова, Татьяна Ивановна Буракина, Светлана Валериевна Мальцева. Воспитание, развитие дошкольников как концепт национального мировосприятия* . . . . . 36

## Информатизация образования

*Маргарита Альбертовна Углицкая. Итоги V межрегиональной научно-практической конференции «Информатизация образования: Опыт, перспективы»* . . . . . 39

*Елена Михайловна Ганичева. Совершенствование ИКТ-компетентности педагогов как необходимое условие модернизации образования* . . . . . 41

## Профессиональное образование

*Лариса Валерьевна Святышева. Профессиональные кадры – новой России* . . . . . 43

*Елена Александровна Комарова. Научно-методическое сопровождение развития региональной системы профессионального образования* . . . . . 44

*Дмитрий Ильич Гуляев, Елена Дмитриевна Ревина. Сотрудничество с работодателями как основа развития профессионального образовательного учреждения* . . . . . 45

*Елена Олеговна Быкова. Комплексная модернизация Череповецкого химико-технологического колледжа на принципах государственно-частного партнерства* . . . . . 47

*Эльвира Михайловна Салтан. Ресурсный центр подготовки высококвалифицированных кадров для лесопромышленного комплекса региона* . . . . . 48

### Над выпуском работали:

В.А. Смирнова, Г.В. Степанова, И.А. Головина

### Фото на обложке:

О.А. Васильев, А.Э. Страдзе, Е.О. Рябова

Благодарим всех, кто оказал помощь в подготовке номера

# СИСТЕМА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ



**Елена Олеговна  
РЯБОВА,**

начальник Департамента образования  
Вологодской области, к.п.н.

**Н**а протяжении длительного времени мы с вами являемся участниками модернизационных процессов в сфере общего, профессионального и дошкольного образования. Несмотря на то, что дополнительное образование на федеральном уровне оставалось вне институциональных преобразований, в нашем регионе продолжалась работа по совершенствованию данной сферы. Мы находили пути (направления) развития дополнительного образования, понимая его значимость в формировании качеств успешной личности в соответствии с задачами перспективного развития страны.

В области мы обеспечили стабильное функционирование системы дополнительного образования детей, увеличение охвата детей программами дополнительного образования, сохранили кадровый состав при незначительном оттоке педагогов. Повышается заработная плата педагогических работников дополнительного образования.

Подчеркивая значимость данной системы, Президент России В.В. Путин поставил стратегическую задачу – вернуть дополнительное образование в сферу ответственности государства.

Для повышения статусности системы дополнительного образования требуется изменение полномочий в данной сфере.

В связи с этим в рамках мониторинга, проводимого Министерством

образования и науки Российской Федерации по вопросу передачи полномочий в сфере дополнительного образования детей, нами были направлены предложения об изменении полномочий на уровне Федерации, субъекта, муниципалитета. В частности, мы считаем необходимым внесение изменений в федеральные законы (№ 273-ФЗ и № 131-ФЗ) в части перераспределения полномочий между субъектами и муниципалитетами.

Мы поддержали инициативу закрепить за субъектами Российской Федерации полномочия по организации предоставления дополнительного образования детям в муниципальных организациях дополнительного образования посредством предоставления субвенций местным бюджетам, включая расходы на оплату труда и учебные расходы. При этом за муниципалитетами остаются полномочия по содержанию зданий и сооружений муниципальных организаций дополнительного образования детей, по обустройству прилегающих территорий (за исключением полномочий по финансовому обеспечению организации предоставления дополнительного образования детей).

Наряду с этим мы считаем возможным осуществлять распределение бюджетных средств между муниципальными образованиями на уровне субъекта на основе нормативно-подушевого финансирования.

Это позволит обеспечить:

*Во-первых*, регулирование в каждом муниципальном образовании охвата детей услугами дополнительного образования в соответствии с теми показателями, которые установлены в «дорожных картах» и Указом Президента РФ.

На наш взгляд, необходимо довести норматив финансирования до муниципалитета в равных объемах в соответствии с показателями охвата детей, установленных Указом Президента и «дорожными картами» для текущего года (в области для 2013 г. охват детей в муниципальном обра-

зовании программами дополнительного образования детей составил 64%; для 2014 г. – 65%). Муниципалитет рассчитывает стоимость услуги с учетом коммунальных платежей.

Во-вторых, нормативное финансирование дополнительного образования будет способствовать развитию приоритетных образовательных программ (технических, спортивных, программ профессиональной ориентации и др.) за счет применения повышающего коэффициента финансирования.

В связи с этим предлагаем рассмотреть возможность разработки рекомендаций по установлению нормативов финансирования на уровне Российской Федерации для выработки единого подхода к расчету норматива финансирования в системе дополнительного образования детей.

Считаем, что при расчете норматива следует учитывать заработную плату (в том числе с учетом повышения согласно Указу Президента Российской Федерации № 761), виды программ дополнительного образования (общеразвивающие, предпрофессиональные); приоритетность образовательных программ (например, технического направления); количество часов по программам; наполняемость групп и индивидуальные планы.

Нормативное подушевое финансирование – эффективный механизм обеспечения деятельности образовательных учреждений при сетевом взаимодействии при реализации программ дополнительного образования.

В области имеется опыт такого сетевого взаимодействия образовательных учреждений.

Так, в области на площадках базовых школ (26) создаются ресурсные центры дополнительного образования с задачами реализации программ дополнительного образования для детей различных групп детей (с ограниченными возможностями здоровья, одаренных детей).

Кроме того, на основе сетевого взаимодействия на базе 20 ресурсных



центров учреждений среднего профессионального образования реализуются элективные курсы для обучающихся школ области с целью их дальнейшего профессионального самоопределения и ориентации на востребованные в регионе профессии. При сетевых формах реализации программ заключаются договоры по организации образовательного процесса.

На базе областного учреждения «Вологодский многопрофильный лицей» создан центр для одаренных детей, реализующий программы дополнительного образования на основе сетевого взаимодействия.

Но в настоящее время финансирование данных учреждений осуществляется в рамках стоимости государственной или муниципальной услуги.

Нормативное подушевое финансирование – только один из подходов к финансированию системы дополнительного образования детей.

В регионе основным механизмом финансирования является финансирование государственного задания на выполнение различных видов работ.

У нас сложилась модель управления системой дополнительного образования детей с ведущей ролью областного государственного учреждения, функции которого заключаются в координации деятельности муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей; создании организационно-методического центра для образовательных учреждений всех типов и ви-

дов, обеспечения участия детей области в мероприятиях федерального и международного уровня; организации работы по переподготовке и повышению квалификации педагогических кадров с учетом специфики деятельности.

Переход к нормативу финансирования ставит проблему наличия федеральных государственных требований к условиям реализации направлений дополнительного образования детей. По нашему мнению, на федеральном уровне должны быть нормативно закреплены перечни направлений программ, что позволит сформировать региональные реестры образовательных программ.

Следует отметить, что для обеспечения условий в полном объеме необходима поддержка из федерального бюджета.

Финансирование системы дополнительного образования детей осуществляется посредством программно-целевого метода, который является эффективным для реализации проектов межведомственного характера (культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики и т.д.).

В области уже существует положительный опыт такого взаимодействия в рамках крупных проектов:

- «Великий Устюг – родина Деда Мороза» (1998 г.);
- «Истоки»;
- проекты, направленные на сохранение самобытной культуры нашего края.

В регионе стало традиционным составление единого областного календарного плана работы, согласованного с курирующими органами исполнительной власти.

Развитие вариативности, создание современных условий реализации программ дополнительного образования детей возможно на основе реализации механизма сочетания бюджетных и внебюджетных форм финансирования.

Мы делаем успешные шаги для расширения внебюджетной деятельности, в том числе платных образовательных услуг, путем включения в контракт показателя привлечения внебюджетных средств; изучения спроса потребителей образовательных услуг.

Мы поддерживаем принятие на федеральном уровне государственной межведомственной программы по развитию дополнительного образования детей с предоставлением субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на модернизацию региональных и муниципальных систем ДОО.

При этом формирование вариативных моделей развития систем дополнительного образования, разработка и реализация проблемных вопросов, обозначенных в программе, может отрабатываться под руководством Межведомственного совета при Министерстве образования и науки Российской Федерации, с целью обмена опытом, в том числе и на базе стажировочных площадок.

# ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ТЕХНОСФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ ПО РАЗВИТИЮ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**Светлана Борисовна  
ВИНОГРАДОВА,**

ректор АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.фил.н.

**З**адачи построения в стране инновационной экономики, достижения нового экономического уровня не могут быть решены без радикального совершенствования системы и программ дополнительного образования детей (ДОД) технической направленности. В связи с этим процесс развития научно-технического творчества, исследовательской деятельности детей, является одной из важнейших составляющих современного образования.

Актуальность данной темы обусловлена необходимостью модернизации системы ДОД в области техносферы, значительного развития содержания ДОД в данном направлении. В условиях реализации ФГОС актуальной становится разработка и реализация программ внеурочной деятельности.

Обучение основам технического творчества, формирование у детей исследовательских навыков способствует осознанному профессиональному самоопределению, развитию интеллектуальных и творческих способностей, поддержке научно-исследовательских интересов, и, следовательно, развитию человеческого капитала

на перспективу. При этом профессионализм педагога дополнительного образования, его мотивация к непрерывному личностно-профессиональному росту и совершенствованию организуемого педагогического процесса являются залогом решения масштабных задач, поставленных сегодня перед отечественной системой дополнительного образования в области развития техносферы.

В настоящее время разработан и активно обсуждается проект Межведомственной программы развития дополнительного образования детей Российской Федерации до 2020 г., в которой предусмотрено повсеместное внедрение ДОД «модернизационного формата», формирование современной социокультурной среды для развития социализации детей (эксплораториумы, музеи науки и техники и пр.).

Развитие техносферы предусмотрено и в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. по направлению «Распространение на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей».

На территории Вологодской области функционируют четыре стажировочные площадки ФЦПРО на 2011–2015 гг. по следующим направлениям:

– «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»;

– «Распространение инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, направленных на развитие научно-техниче-

ской и учебно-исследовательской деятельности обучающихся»;

– «Распространение моделей формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся»;

– «Обеспечение успешной социализации детей и подростков с девиантным поведением».

Три из них функционируют на базе Вологодского института развития образования.

Подробнее хотелось бы остановиться на деятельности стажировочной площадки «Распространение инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, направленных на развитие научно-технической и учебно-исследовательской деятельности обучающихся». Что явилось предпосылками для ее открытия?

В Вологодской области более 65 лет успешно функционирует Областной центр детского (юношеского) научно-технического творчества, являющийся ресурсным центром распространения инновационного опыта по развитию техносферы учреждений дополнительного образования.

Учреждение выступает в качестве учебной базы теоретических и практических занятий по программам повышения квалификации педагогов дополнительного образования, разработанных АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

Целевым назначением центра является организация, развитие и распространение научно-технического творчества, технических видов спорта, рационализации и изобретательства в Вологодской области, оказание организационно-методической помощи органам управления образовани-

**Участие обучающихся области в мероприятиях российского и международного уровня в 2012/2013 уч. г.**

№	Уровень мероприятия	Количество мероприятий	Количество участников	Результативность (призеры и победители)
1.	Всероссийские	4	15	5
2.	Международные	13	45	9

ем, образовательным учреждениям, педагогическим и руководящим работникам в создании системы работы по научно-техническому творчеству и техническим видам спорта.

В учреждениях области организована работа 114 объединений технического творчества и 35 – спортивно-технического, в которых занимается более 2 тыс. обучающихся. Начиная с 2010 г. в регионе успешно развивается образовательная робототехника. Оборудование приобретается за счет средств областного бюджета в рамках программы «Развитие образования в Вологодской области на 2011–2015 годы». Подпрограмма – «Одаренные дети».

Впервые в августе 2013 г. на базе детского оздоровительно-образовательного центра «Лесная сказка» была организована профильная смена «InteRnellk@» для школьников области, увлеченных информационными технологиями. Она объединила 55 девочек и мальчишек из разных уголков Вологодской области – победителей и призеров всероссийских, региональных и городских этапов олимпиад, а также конкурсов и иных мероприятий в сфере информационных технологий и телекоммуникаций.

Программой смены были предусмотрены: учебно-развивающие занятия по информатике и информационно-коммуникационным технологиям, мастер-классы, семинары, круглые столы, встречи с интересными людьми.

Кроме инновационной смены «Интернешка» этим летом юные вологжане смогли побывать на смене «IT-град», которая прошла в оздоровительном лагере «Искра». Планируется проведение подобных смен ежегодно в каникулярный период времени.

На XVIII Всероссийском форуме по организации летнего отдыха в Анапе проект «Профильная смена InteRnellk@» получил гран-при.

В области сложилась многоуровневая система массовых мероприятий, способствующих популяризации и поддержке научно-технического творчества: конкурсы, выставки, соревнования, конференции и т.д. Организуются массовые мероприятия спортивно-технического и научно-технического профиля (в 2012/2013 уч. г. в них приняли участие 3180 обучаю-

щихся образовательных учреждений из всех муниципальных районов и городских округов области). В их числе областной фестиваль юных изобретателей и рационализаторов (в рамках фестиваля проводятся заочные конкурсы: областной заочный конкурс юных изобретателей и рационализаторов, областной заочный конкурс по решению творческих задач научно-технической тематики «Турнир рыцарей творчества»); областной очно-заочный конкурс «Детский компьютерный проект – 2012»; областная выставка историко-технического стендового моделизма; областные соревнования по скоростной радиотелеграфии; областные соревнования по спортивной радиопеленгации «Охота на лис»; областные соревнования «Юный радист»; областные соревнования по авиамodelьному и ракетомodelьному спорту и пр.

Победители областных соревнований ежегодно принимают участие в международных и всероссийских соревнованиях по радиосвязи на КВ, занимая призовые места (см. табл. 1).

Выпускники Областного центра детского (юношеского) научно-технического творчества обучаются в таких учреждениях высшего профессионального образования, как Московский авиационный институт (МАИ), Российский государственный технологический университет им. К.Э. Циолковского (МАТИ), Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича и др.

В Вологодской области развивается исследовательская деятельность детей, организуемая областными учреждениями дополнительного образования под руководством ученых вологодских вузов.

С 1994 г. учреждения образования области успешно сотрудничают с Департаментом природных ресурсов Во-

логодской области (определяются объекты исследования, организуется обучение методикам исследования, проводится финансирование экспедиций за счет средств областного и районных бюджетов). По результатам исследования многим природным объектам области присваивается статус охраняемой территории местного значения, а иногда и областного. Издана Красная книга Вологодской области, в которую вошли результаты исследований обучающихся образовательных учреждений Вологодской области по выявлению, изучению и распространению редких растений и животных на территории области.

БОУ ДОД ВО «Детско-юношеский центр традиционной народной культуры» более 20 лет организует этнографические экспедиции по изучению этнокультурного наследия Вологодчины. Центр систематически проводит конкурс исследовательских работ и творческих проектов «Мы – исследователи», конкурсы исследовательских работ для подростков и старшеклассников «Росток» и «Древо жизни» по фольклору, этнографии, традиционной культуре; организуется этнографическая экспедиция «Этнограф». Исследовательские работы детей представляются на областных чтениях по фольклору и этнографии «Традиционная культура Вологодской области».

Во Дворце детского и юношеского творчества им. А.А. Алексеевой г. Череповца свыше 20 лет осуществляется деятельность научных обществ учащихся (НОУ) по направлениям: историко-литературное (литературоведение; русская и зарубежная литература; история); естественно-научное (экология; биология; география; геология; гидрология); этнокультурное (историческое и музейное краеведение; фольклор; этнография; археология); психологическое.

Основная цель работы НОУ – расширение и углубление знаний



Таблица 2

Ожидаемые результаты	Минимальные требования	Предложения участника		
		2013	2014	2015
Количество организаций и учреждений субъекта Российской Федерации, участвующих в апробации моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей	1	3	4	5
Количество специалистов системы образования субъектов Российской Федерации, прошедших повышение квалификации на базе стажировочной площадки	100	100	110	120
Количество программ повышения квалификации и УМК по вопросам реализации инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, по которым проводится обучение на базе стажировочной площадки	3	3	4	5

учащихся в определенной области знаний, ознакомление с методами научных исследований, формирование навыков самостоятельной работы с информационными источниками, формирование у учащихся умения самостоятельно и творчески мыслить. Воспитанники НОУ ежегодно участвуют в различного уровня конференциях, олимпиадах, чтениях – от городского до международного. С 2009 по 2012 гг. дипломантами, лауреатами и призерами научно-практических конференций и интеллектуальных конкурсов федерального уровня становились 62 чел., международного – 19 чел.

Результаты учебно-исследовательской деятельности учащихся представляют на областной конференции школьников «Мир через культуру», которая с 2001 г. работает в статусе межрегиональной олимпиады по научному краеведению.

На повышение качества дополнительного образования детей оказало позитивное влияние научно-методическое обеспечение организации процесса дополнительного образования в регионе. В Вологодском институте развития образования (ВИРО) разработаны и реализуются три дополнительных профессиональных программы повышения квалификации педагогов по актуальным проблемам дополнительного образования, систематически проводятся проблемные се-

минары и консультации для специалистов системы дополнительного образования детей.

Стажировочная площадка «Распространение инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, направленных на развитие научно-технической и учебно-исследовательской деятельности обучающихся» создана на базе ВИРО. Базовыми организациями определены: БОУ ДОД ВО «Областной центр детского (юношеского) научно-технического творчества, МОУ ДОД ДЮЦ «Единство», МБОУ ДОД «Дворец детского и юношеского творчества им. А. Алексеевой».

Цель создания стажировочной площадки на базе ВИРО – распространение инновационных моделей развития техносферы учреждений дополнительного образования детей в области научно-технической и учебно-исследовательской деятельности обучающихся, распространение передового опыта по реализации моделей.

Задачи деятельности стажировочной площадки в рамках реализации направления следующие:

1. Разработка нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность стажировочной площадки.

2. Разработка и реализация программы повышения квалификации (в том числе программы стажировок) и УМК по вопросам реализации инно-

вационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей.

3. Обеспечение научно-методического сопровождения разработки программ дополнительного образования детей, программ внеурочной деятельности научно-технической и учебно-исследовательской направленности.

4. Обеспечение стажировочной площадки современным специализированным учебно-производственным и научно-технологическим оборудованием.

5. Разработка и реализация мониторинговых процедур по изучению эффективности деятельности стажировочной площадки.

6. Информирование общественности о ходе и результатах деятельности стажировочной площадки.

Основой регионального проекта «Распространение инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, направленных на развитие научно-технической и учебно-исследовательской деятельности обучающихся» является создание образовательных учреждений нового формата, способных решать перспективные задачи формирования и развития научно-технической и учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

Результат проекта для системы образования Вологодской области – распространение инновационных моделей развития техносферы учреждений дополнительного образования детей в области научно-технической и учебно-исследовательской деятельности обучающихся, распространение передового опыта по реализации моделей (см. табл. 2).

Ожидаемые результаты деятельности стажировочной площадки основываются на анализе современных тенденций развития ресурсного, кадрового и методического потенциала образовательных учреждений Вологодской области. В настоящее время в сфере образования области функционируют 68 УДОД. При расчете количества специалистов, которые планируют пройти повышение квалификации на базе стажировочной площадки до 2015 г., мы исходили из того, что в каждом учреждении ДОД должны быть подготовлены 1–2 специалиста, реализующих программы

научно-технической и научно-исследовательской направленностей.

Количество программ повышения квалификации и УМК по вопросам реализации инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, по которым проводится обучение на базе стажировочной площадки, соотносится с разными категориями педагогических работников ДОД: в 2013 г. – разработаны 3 программы (для педагогов, тьюторов, менеджеров); в 2014 г. – будет разработана еще одна программа – дистанционная для педагогов ДОД; в 2015 г. – одна программа – дистанционная для тьюторов (итого – 5 программ).

## РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СП НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

### 1.1. Нормативная база.

Создана экспертная (рабочая) группа из числа сотрудников Департамента образования Вологодской области, АОУ ВО ДПО «ВИРО», БОУ ДОД ВО «Областной центр детского (юношеского) научно-технического творчества», МОУ ДОД ДЮЦ «Единство», МБОУ ДОД «Дворец детского и юношеского творчества им. А. Алексеевой».

Проведен проблемный анализ состояния техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, направленных на развитие научно-технической и учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

Внесены корректировки в государственную программу «Развитие образования Вологодской области на 2013–2017 годы», утвержденную постановлением Правительства области от 22.10.2012 № 1243.

Заключено соглашение Вологодской области с Министерством образования и науки Российской Федерации.

Разработана и утверждена нормативно-правовая документация стажировочной площадки (Положение о СП, план-график деятельности СП на 2013 год, Положение о научно-методическом сопровождении развития УДОД, Положение о базовой площадке по распространению передового опыта развития техносферы УДОД).

Вместо штатного расписания у нас создана Дирекция, разработаны и у-

тверждены должностные обязанности и функционал специалистов.

Разработан проект Концепции развития дополнительного образования детей Вологодской области.

Составлены и утверждены планы совместной работы СП и базовых организаций на 2013 год. Ежемесячно проводятся заседания совета СП.

### 1.2. Повышение квалификации.

В сентябре 2013 г. состоялся проблемный семинар «Основы тьюторской деятельности в рамках реализации стажировочной площадки по направлению “Распространение инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, направленных на развитие научно-технической и учебно-исследовательской деятельности обучающихся”», на котором прошли обучение 16 чел. (руководители УДОД, методисты, педагоги дополнительного образования). Проблемный семинар был рассчитан на 42 часа. Слушатели обучающего семинара познакомились с нормативно-правовыми аспектами деятельности тьютора, психологическими основами тьюторской деятельности, практическими формами работы со взрослыми, современными требованиями к разработке программ и УМК повышения квалификации педагогов. На практическом занятии по разработке содержательных аспектов модулей программ повышения квалификации педагоги защищали свои проекты программ-стажировок.

Разработаны три дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и переподготовки специалистов сферы ДОД:

- 1) «Актуальные проблемы развития техносферы дополнительного образования детей» (для педагогов дополнительного образования);
- 2) «Тьюторское сопровождение развития техносферы дополнительного образования детей» (для тьюторов);
- 3) «Управление развитием техносферы УДОД» (для менеджеров).

Все программы выстроены в соответствии с требованиями к дополнительным профессиональным программам повышения квалификации. Объем программ (72 часа) позволяет содержательно охватить вопросы, связанные с норматив-

ной базой и современными аспектами организации дополнительного образования детей.

Программа ПК для педагогов дополнительного образования «Актуальные проблемы развития техносферы дополнительного образования детей» содержит разделы: «Развитие техносферы ДОД» (анализ существующих моделей развития техносферы), «Возможности дополнительного образования в реализации ФГОС» (подготовка педагогов ДОД к разработке и реализации программ внеурочной деятельности), «Педагогические технологии в дополнительном образовании детей», (овладение технологиями проектной и исследовательской деятельности обучающихся, ТРИЗ и ИКТ-технологиями, технологиями воспитания обучающихся).

Программа носит практико-ориентированный характер. Преимущество отдается разнообразным практическим занятиям. 32 часа программы отдано стажировкам, позволяющим слушателям выстроить индивидуальный образовательный маршрут. На сегодняшний день разработаны 8 модулей-стажировок: «Развитие научно-исследовательской деятельности детей», «Информационные технологии», «Организация исследовательской деятельности по традиционной народной культуре (предметная область – фольклор и этнография)», «Организация исследовательской деятельности обучающихся эколого-биологического направления – индивидуальный маршрут», «Организация образовательного процесса в объединении научно-технической направленности (предметная область – электроконструирование), «Основы робототехники (для педагогических работников общего и дополнительного образования)», «Радиоспорт», «Историко-технический стендовый моделизм».

Программа ПК «Тьюторское сопровождение развития техносферы дополнительного образования детей» предназначена для руководителей районных (городских) и учрежденческих методических объединений педагогов дополнительного образования детей, методистов УДОД, творчески работающих педагогов дополнительного образования для освоения ими нового вида деятельности в качестве муниципальных преподавателей-тьюторов (или методистов-тьюто-



ров). Актуальность программы обусловлена необходимостью формирования у педагогов дополнительного образования профессиональной компетентности в области организации научно-технического творчества и учебно-исследовательской деятельности обучающихся, оказания методической помощи по вопросам развития техносферы дополнительного образования детей. Спецификой данной программы является наличие тем «Психолого-педагогические основания тьюторской деятельности» и «Тьюторское сопровождение педагогов дополнительного образования в реализации ФГОС общего образования». Внимание уделяется изучению основ организации тьюторского сопровождения процессов разработки программ ДОД, программ внеурочной деятельности, педагогических технологий, способствующих развитию техносферы ДОД.

Программа ПК «Управление развитием техносферы УДОД» предназначена для менеджеров УДОД, в ней акцентируется внимание на основах управления учреждением ДОД в условиях развития техносферы ОУ.

### **1.3. Подготовка к реализации ФГОС.**

Во всех программах ПК предусмотрена подготовка специалистов системы ДОД к реализации ФГОС. В результате освоения программ слушатели получают представление о сущности ФГОС, приобретут компетент-

ность в области разработки и реализации программ внеурочной деятельности, научатся конструировать занятия в активных формах с позиций системно-деятельностного подхода по тематике внеурочной деятельности в рамках ФГОС общего образования.

### **1.4. Оснащение оборудованием.**

Подготовлено техническое задание на оборудование и ведутся конкурсные процедуры по закупке современного специализированного учебно-производственного и научно-технологического оборудования, учебно-методических комплексов, средств дистанционного профессионального обучения.

Для оборудования рабочих мест слушателей курсов, проведения семинаров, стажировок, организации проектной деятельности планируется приобретение конструкторов для изучения программирования и робототехники, программного обеспечения к ним, комплектующих для базовых приборов, которые расширяют технические характеристики комплексов образовательной робототехники (мотор, адаптор, датчик касания, датчик освещенности, датчик температуры, низкоомные динамики, паяльная станция и т.д.). В рамках реализации стажировок по исследовательской деятельности будут закуплены: полевая комплексная лаборатория исследования воды и почвенных вытяжек, школьные микроскопы, диктофон, ви-

деокамера, интерактивный комплект и т.д.). Для организации аудиторного и дистанционного образования планируется закупка видеоконференцсвязи, акустической системы, ноутбуков, мультимедийных проекторов, многофункционального устройства и принтеров.

### **1.5. Взаимодействие с базовыми организациями.**

Специалисты СП (АОУ ВО ДПО «ВИРО») оказывают научно-методическую поддержку базовым организациям и образовательным учреждениям ДОД, реализующим программы научно-технического и учебно-исследовательского профиля:

- обеспечивают педагогических работников необходимой информацией об основных направлениях развития дополнительного образования детей;

- оказывают научно-методическую помощь в планировании работы базовых организаций;

- оказывают научно-методическую помощь тьюторам базовых организаций в разработке и реализации программ стажировок;

- обеспечивают поддержку педагогических работников и руководителей образовательных учреждений в инновационной деятельности, разработке и экспертной оценке программ ДОД, учебных планов, авторских пособий и т.п. по направлениям деятельности СП.

Научно-методическое сопровождение проводится в следующих организационных формах:

- проблемный семинар;
- супервизия;
- мастер-класс;
- очное научное консультирование;

- дистанционное научное консультирование;

- создание банка инновационного опыта;

- анализ и экспертиза методических разработок педагогов дополнительного образования.

Информационное сопровождение работы СП осуществляется в рабочем режиме.

Подведение итогов работы за 2013 г., корректировка и утверждение плана работы на 2014 г. планируется в декабре месяце.

# МЕХАНИЗМЫ КОНКУРСНОЙ ПОДДЕРЖКИ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В РАЗВИТИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В РАМКАХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



**Лариса Юрьевна  
БАРКОВСКАЯ,**

начальник отдела специального,  
дополнительного, физкультурно-  
спортивного образования и воспитания  
Министерства образования  
Калининградской области

**Р**еорганизация и интеграция экономики, открытость новому знанию, взглядам, технологиям, доминирующее влияние информационно-коммуникативной среды, реформа образования и становление способностей индивида к саморазвитию, связанному с формированием познавательных, деятельностных, коммуникативных и мировоззренческих компетенций – все это характерные черты современного общества.

Сегодня уже очевидно, что деятельность организаций дополнительного образования должна находиться в состоянии постоянного обновления с учетом интересов детей и социального заказа, так как они имеют право на свободный выбор образовательных программ в объеме и темпе, адекватном их творческой индивидуальности.

В настоящее время в структуре учреждений дополнительного образования Калининградской области преобладают объединения спортивной направленности и художественного творчества, которые составляют бо-

лее 70,0% от общего числа объединений.

Следует остановиться и на возрасте школьников, вовлеченных в занятия кружков и секций. Максимальное число занимающихся приходится на возрастной диапазон 5–14 лет, меньше всего детей дошкольного возраста до пяти лет. Резко снижается количество занимающихся в возрасте 15–17 лет и старше, одновременно число занимающихся девочек, превышает число занимающихся мальчиков.

Налицо профильный перевес художественно-эстетического и спортивного направления дополнительного образования детей в противовес развитию технического творчества, туристско-краеведческой и социально-педагогической деятельности, также имеются половой и возрастной перекосы.

Само по себе художественное творчество и спортивные занятия, конечно же, очень важны и значимы для детей, но с учетом современных требований сегодня мы не сможем создать личные, индивидуальные «пространства» развивающемуся, растущему ребенку, опираясь только на эти направления. Следует признать, что в системе дополнительного образования отсутствует возможность предоставления выбора и вариативности для всех категорий учащихся.

Система не выстроена, разбалансирована, налицо ее ограниченность.

В связи с этим на сегодняшний день особую актуальность приобретает развитие научно-технического творчества, социального проектирования и исследовательской деятельности, а также возможность интеграции данных программ дополнительного образования с общеобразовательными и профессиональными.

Велика роль дополнительного образования в реализации прикладных и практических аспектов изучаемой программы, в возможности ребенка практически подтвердить теоретический материал, реализовать проект, провести научное исследование.

В развитии технического творчества имеется значительный потенциал по вовлечению в занятия дополнительным образованием мальчиков и увеличения охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет программами дополнительного образования в целом в рамках выполнения майских указов Президента Российской Федерации.

С чего начать развитие научно-технического творчества? Эта проблема представлялась нам одним большим замкнутым кругом, так как низкая заработная плата (ниже педагогов общеобразовательных школ) не позволяла привлечь необходимые педагогические кадры, что в свою очередь не способствовало разработке современных программ, определению перечней оборудования, а без этого невозможно открыть объединения технического творчества.

Кроме этого, данное направление, по сути, никогда не входило в структуру учреждений дополнительного образования, а развивалось обособленно в рамках деятельности специализированных центров и станций юных техников.

В целях создания механизмов, обеспечивающих устойчивое повышение качества и обновление содержания дополнительного образования, выявления и поддержки инновационных моделей развития научно-технического творчества детей и молодежи Министерством образования начиная с 2012 г. проводятся отборы муниципальных образований, в рамках соз-



дания базовых площадок научно-технического творчества детей и молодежи (НТТМ).

Задачи, решаемые конкурсным отбором:

- создание и наработка муниципальных моделей развития технического творчества;
- разработка нормативно-правовых документов муниципального уровня и их тиражирование;
- поддержка точек роста технофермы и создание системы организаций дополнительного образования, развивающих техническое творчество;
- привлечение к занятиям техническим творчеством мальчиков, ликвидация полового перекоса, как резерва для увеличения охвата числа детей и подростков 5–18 лет, осваивающих программы дополнительного образования;
- привлечение муниципальных средств для ремонта помещений и подготовки кадров;
- обновление программного обеспечения программ технического творчества, в соответствии с направлениями развития инновационной экономики.

В целевых программах Калининградской области на проведение конкурсных отборов предусмотрено по 2,0 млн руб. для конкурсного отбора ежегодно двух муниципальных образований и по 1,5 млн руб. для отбора трех образовательных организаций, создающих объединения технического творчества. Это для тех учреждений, которые не чувствуют себя готовыми создавать базовую площадку.

Разработан определенный механизм отбора муниципальных образо-

ваний, в рамках создания базовых площадок научно-технического творчества детей и молодежи.

Основными критериями отбора победителей являются:

- новизна и актуальность содержания предлагаемой к реализации опорной площадки научно-технического творчества детей и молодежи, наличие связи с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники в Российской Федерации;
- инновационность направлений технического творчества детей и молодежи, наличие в составе опорной площадки не менее одного из следующих направлений: прикладная химия, автомеханика (новые средства транспортировки), альтернативная энергетика, моделирование наностроительств, прикладная робототехника, информационные коммуникации и программирование, радиоэлектроника, авиаконструирование и воздухоплавание, судоконструирование, исследования земли и космоса и другое;
- реализация моделей сетевого взаимодействия за счет интеграции с общим и профессиональным образованием;
- результативность и практическая направленность реализации проекта, возможность проведения исследовательских работ, получения интеллектуального продукта;
- кадровая обеспеченность проекта (достаточный квалификационный уровень руководителей и специалистов, постоянно работающих в составе опорной площадки).

При оценке проектов конкурсная комиссия дополнительно рассматри-

вает вопросы реалистичности проекта, обоснованности бюджета проекта и его соответствие целям и задачам конкурсного отбора, результативности проекта, наличия квалификации и опыта работы участников реализации проекта.

Предполагаемые результаты реализации проекта следующие:

- в результате проекта должно быть обеспечено материально-техническое оснащение учреждения дополнительного образования детей (специальное научное, техническое оборудование, учебно-методические комплексы, средства дистанционного профессионального обучения) для осуществления исследовательской, инженерной, технической, конструкторской деятельности опорной площадки научно-технического творчества детей и молодежи;
- проект должен предусматривать систему распространения созданной модели развития научно-технического творчества детей и молодежи в деятельности учреждений дополнительного образования детей Калининградской области;
- предполагаемая к созданию опорная площадка научно-технического творчества детей и молодежи должна предусматривать сетевое взаимодействие учреждения дополнительного образования детей с учреждениями общего, профессионального образования (нормативные правовые акты заявителя, регламентирующие данное взаимодействие), по возможности филиальную сеть;
- проект должен предусматривать создание системы сопровождения инновационной деятельности опорной площадки научно-технического творчества детей и молодежи для обучения и повышения квалификации управленческих кадров и специалистов сферы дополнительного образования детей, обеспечивающих распространение модели развития технофермы деятельности учреждения дополнительного образования детей в Калининградской области;
- разработка и проведение мероприятий исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности с обучающимися в учреждении дополнительного образования детей;
- разработка дополнительных образовательных программ и методиче-

ских пособий для создания и распространения модели развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей в соответствии с запросами рынка труда и социума в Калининградской области;

– увеличение доли детей 5–18 лет, получающих по выбору качественные услуги дополнительного образования в учреждениях дополнительного образования детей, использующих современные технологии от общей численности детей в возрасте 5–18 лет в муниципальном образовании.

Муниципальные образования – победители Конкурса – несут следующие обязательства:

– обеспечение проведения ремонтных работ помещений для создания опорной площадки научно-технического творчества детей и молодежи;

– обеспечение проведения мероприятий по повышению квалификации (обучающие семинары, мастер-классы) по результатам созданной опорной площадки;

– обеспечение нормативно-правового поля опорной площадки, в том числе, нормативно-правовые акты, положения, регулирующие сетевое взаимодействие учреждения дополнительного образования детей с учреждениями общего и профессионального образования.

Одновременно с этим в 2012 г. Министерство образования Калининградской области признано победителем конкурсного отбора субъектов Российской Федерации в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг. по созданию стажировочных площадок в целях распространения современных моделей успешной социализации детей» по направлению «Распространение инновационных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей, направленных на развитие научно-технической и учебно-исследовательской деятельности обучающихся», а в 2013 г. статус стажировочной площадки был подтвержден.

Тема заявки – «Создание Международного распределенного детско-юношеского Ресурсного Инновационного центра «Балтика», цель проекта – создание и трансляция устойчивой



модели интеграции и сетевого взаимодействия учреждений дополнительного, общего, профессионального образования и повышения квалификации педагогов и специалистов в области научно-технического творчества детей и юношей.

В связи с этим на базе Центра информатизации образования института развития образования, а также Балтийского и Гурьевского домов детского творчества создан Международный распределенный детско-юношеский Ресурсный Инновационный центр «Балтика» (ИнноЦентр), представляющий собой новую модель организации детско-юношеского технического творчества в России.

ИнноЦентр – центр аккумуляции творческих детей и молодежи, способствующий социализации, подготовки их к выбору будущей профессии, созданию своего собственного дела в дальнейшем, и закладывающий фундамент профессиональному инженерному образованию в Калининградской области.

На сегодня предпосылки для его развития созданы: потенциал и материально-техническое оснащение школ, а также возможность привлекать дополнительные средства целевых программ позволяют активно развивать научно-техническое творчество обучающихся, а переобучить свои кадры возможно в рамках деятельности стажировочной площадки, так как новые, либо другие специалисты вряд ли придут в учреждения.

В рамках целевой программы «Развитие образования на 2012–2016 годы» до 2016 г. Министерством образования планируется создать не

менее 10 опорных площадок развития научно-технического творчества, интегрированных в муниципальные системы образования и увеличить охват занимающихся в них детей с 3,7% до 15,0%.

Одновременно с этим в рамках реализации целевой программы Калининградской области «Патриотическое воспитание населения Калининградской области на 2013–2017 годы» в 2013 г. впервые проведен конкурс среди образовательных учреждений, создающих объединения технического творчества. По его итогам в 2013 г. три учреждения дополнительного образования детей, признанных победителями, получают поддержку из средств областного бюджета в объеме по 500 тыс. руб. каждое на развитие технического творчества детей и подростков.

Основным направлением расходов будет приобретение специализированного учебно-производственного и научно-технологического оборудования, учебно-методических комплексов, средств дистанционного профессионального обучения.

Таким образом, до конца 2016 г. в 10 из 22 муниципальных образований Калининградской области будут созданы базовые площадки, входящие в систему ИнноЦентра, а также в течение пяти лет будет сформирована сеть инновационных учреждений дополнительного образования (не менее 15), реализующих обновленные программы технической направленности, в связи с чем на территории Калининградской области будет обеспечена устойчивость реализуемого проекта.

# ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА



**Елена Николаевна  
ЯРКОВА,**  
заместитель директора  
по учебно-воспитательной работе  
ГОУ ДОД «Коми республиканский  
эколого-биологический центр»

**Н**епрерывное экологическое образование имеет первостепенное значение для обеспечения экологической безопасности страны, сохранения и улучшения здоровья населения, сбережения природных ресурсов, сохранения биологического разнообразия для нынешних и будущих поколений и противодействия неблагоприятным процессам как глобального масштаба, так и на региональном уровне. Особое место в решении таких задач занимает дополнительное образование детей.

Центральным звеном в системе дополнительного экологического образования нашего региона является ГОУ ДОД «Коми республиканский центр дополнительного образования детей».

Сегодня Коми республиканский центр дополнительного образования детей (Коми РЭБЦ) является координационным центром в республике по информационно-методическому, организационно-координационному, научно-методическому сопровождению дополнительного экологического образования детей в регионе. У Коми РЭБЦ ярко выражена ориентация на ресурсную поддержку деятельности учреждений дополнительного образования Республики Коми, педагогов дополнительного образования, учителей-биологов и общественных организаций природоохранной и социально-экологической направленности.

В Коми РЭБЦ осуществляется образовательная деятельность по четырем направлениям: эколого-биологическому, естественнонаучному, художественно-эстетическому и социально-педагогическому. У каждого направления – широкий спектр дополнительных общеразвивающих программ, отличающихся разнообразием содержания и форм работы с детьми. Ежегодно в центре обучается 1 тыс. детей в возрасте от 6 до 18 лет.

В структуру Коми РЭБЦ входит первый и единственный зоопарк в республике и дендрологический парк.

Привлечение общественности к управлению развитием образования – задача, обозначенная президентской программой «Наша новая школа». Социальное партнерство можно рассматривать как наиболее перспективную организационно-управленческую форму педагогически последовательного, системно-комплексного решения самых актуальных проблем и задач образования, воспитания и развития подрастающего поколения. Сегодня мы хотели бы поделиться опытом работы Коми республиканского эколого-биологического центра в организации социального партнерства.

Благодаря ресурсной базе, многолетним традициям в методической и организационной деятельности Коми РЭБЦ удается поддерживать и развивать структуру сетевого взаимодействия с образовательными учреждениями и другими организациями-партнерами: органами управления; государственными и муниципальными учреждениями дошкольного, общего и дополнительного образования; высшими учебными заведениями и НИИ; природоохранными организациями, заповедниками, общественными организациями; музеями и выставочными комплексами; предприятиями, организациями и учреждениями различных ведомств; СМИ – газетами, информационными агентствами, телевидением.

В 2010 г. введен в действие федеральный государственный стандарт

основного общего образования. Практически в каждой главе этого документа идет речь об экологическом образовании и формировании экологической культуры, причем реализация стандарта возложена на учреждения основного и дополнительного образования в рамках урочной и внеурочной деятельности. Таким образом, на сегодняшний день можно считать нормативно закреплённой необходимость формирования новой системы отношений между учреждениями дополнительного образования детей и общеобразовательными учреждениями.

С самого основания Коми РЭБЦ активно сотрудничал и взаимодействовал со школами города, менялись лишь формы, содержание и интенсивность. Говоря о социальном партнерстве, мы в первую очередь отметим работу со школами микрорайона «Орбита», где располагается наш центр.

В микрорайоне функционируют три школы, с которыми Центр активно взаимодействует: МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25 с углубленным изучением отдельных предметов имени В.А. Малышева», МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26 с углубленным изучением отдельных предметов», МОУ «Гимназия» (Коми национальная гимназия).

Сегодня со школами нашего микрорайона у нас сформировались и успешно осуществляются следующие формы работы:

– реализация дополнительных общеразвивающих программ «Зеленый дом» (1–4-е классы), «Природа и творчество» (1–4-е кл.), «Азбука природы» (1–2-е кл.), «Чудо-глина!», «Будь здоров!» (3–4-е кл.), «Путешествие натуралиста» (5–8-е кл.) и «Экопатруль» (5–6-е кл.). В основу программ легли идеи современной педагогической науки, ориентирующейся на экологическое воспитание обучающегося в рамках стратегии устойчивого развития, а также концептуальные педагогические идеи о значении деятельности в развитии способно-

стей и использовании проектной технологии в учебно-воспитательном процессе. Все программы имеют ярко выраженный практико-ориентированный характер, используются активные формы познавательной деятельности: игры, экскурсии, акции, мини-исследования, походы, выезды на природу и др.;

- предоставление материальной базы (зоопарк, дендропарк) для реализации практической части общеобразовательных программ естественного цикла;

- проведение тематических экскурсий для учащихся школ. Совместно с учителями разработана целая серия тематических экскурсий для школьников: практическое занятие или закрепление материала по программам «Окружающий мир», «Биология», «Ботаника», «Зоология». Например: «Жизненные формы растений и приспособления к существованию в различных условиях» (6-й кл.), «Животный мир планеты Земля и его отражение в экспозициях зоопарка «Коми РЭБЦ»» (7-й кл.), «Сравнение строения и функций опорно-двигательного аппарата человека и животных» (8-й кл.), «Мир пресмыкающихся планеты земля и его отражение в экспозициях зоопарка Коми РЭБЦ (7-й кл.) и др.;

- организация экологических занятий с детьми, посещающими школьные площадки в период школьных каникул. Такая форма работы позволяет организовать содержательный досуг школьников. Например, практические занятия: «Экология растений», «Экология города», «Экология животных», «Экология птиц», «Уход за непарнокопытными», «Животные Красной книги РК»; обзорная экскурсия по зоопарку и дендропарку; просмотр экологических фильмов – вот небольшой перечень таких мероприятий;

- профориентационная работа со старшеклассниками через организацию встреч школьников со специалистами природоохранных организаций;

- проведение экологических мероприятий для учащихся и их родителей.

Особое место в деятельности центра занимает организация массовых экологических мероприятий для социума. Основная задача таких мероприятий – экологическое просвещение

населения, а основная целевая аудитория – дети микрорайона и их родители. Тема мероприятий, как правило, посвящена экологической дате календаря, проводятся мероприятия в форме интерактивных площадок для детей и взрослых. Например, организуются праздники «День птиц», «Жизнь в экостиле!», «Друзей не бросают!»; акция «Спешите делать добро!» и др.

Сотрудничество с общеобразовательными учреждениями на основе интеграции общего и дополнительного образования помогает создать единую образовательную среду в школе, максимально приблизить услуги дополнительного образования к школьнику. Оно позволяет оптимизировать использование материальной базы учреждений партнеров, развивать ее направленно, максимально эффективно реализовывать программно-методический и организационно-методический потенциал учреждений, координировать образовательный процесс на всех уровнях взаимодействия, делая его более мобильным и лично ориентированным. Значение такого сотрудничества в условиях реализации новой образовательной концепции с современными задачами профильного, развивающего обучения и социализации трудно переоценить!

Перемены в социально-экономической жизни, произошедшие в последние десятилетия, привели к существенным изменениям в системе образования и институте семьи. Расширилась сфера дополнительного образования. Все это обеспечило семье реальные возможности выбора вида образовательного учреждения и набора предоставляемых им образовательных услуг.

Родительская общественность предлагает сегодня строить отношения семьи и образовательного учреждения на уровне социального партнерства. Примером таких отношений может служить опыт сотрудничества Коми РЭБЦ с родителями детей с ОВЗ. Узловой элемент, вокруг которого формируется социальное партнерство, – это социальная проблема. Именно проблема социальной адаптации детей с ОВЗ и организация инклюзивного образования стала основополагающей в сотрудничестве с родителями.

С 2009 по 2013 г. на базе центра реализуется республиканская экспериментальная площадка «Создание условий, обеспечивающих повышение социальной активности детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях учреждения дополнительного образования детей эколого-биологической направленности». С самого начала эксперимента Коми РЭБЦ активно взаимодействует с Коми республиканской общественной организацией родителей детей с особенностями развития «Особое детство». Особенно значимыми для нас стали такие совместные мероприятия, как День открытых дверей для родителей и детей с ОВЗ. В результате мы провели опрос родителей и составили базу данных детей и родителей, пожелавших с нами сотрудничать, а также два обучающих семинара с приглашением доцента Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования, председателя Общества помощи аутичным детям «Добро» (г. Москва) С.А. Морозова.

За время реализации республиканской площадки у нас сложились тесные взаимоотношения и с учреждениями социальной сферы и коррекционными школами. С этими учреждениями мы организуем следующие формы работы:

- проведение совместных мероприятий: «Радужный мир зоопарка», «Дерево дружбы» и др. С целью формирования толерантности в детской и подростковой среде при проведении этих мероприятий активно привлекаются обучающиеся Центра;

- проведение экскурсий в зоопарке для детей с ОВЗ, специально для таких детей были разработаны экскурсии: «О братьях наших меньших: кто? откуда? почему?», «Животные и растения Красной книги», «О хвостах», «О носках» и др.;

- выступление специалистов Центра на родительских собраниях;

- повышение квалификации педагогов Центра через обмен опытом, консультации, открытые занятия организуемыми работниками социальной сферы.

В результате сложившийся систем работы с детьми с ОВЗ нам удалось создать положительный имидж как учреждения, где всегда рады



«особым детям» и всегда готовы их принять. И не последнее место в развитии этой деятельности сыграло социальное партнерство.

Особые отношения сложились у центра с природоохранными организациями, заповедниками и национальными парками. С целью формирования ценностного отношения к природным богатствам республики и развития исследовательской деятельности школьников на охраняемых территориях через изучение уникальных природных объектов в естественной природной среде в нашем Центре ежегодно проводятся экспедиции на особо охраняемые территории нашего региона.

В 2011 и 2012 гг. была проведена эколого-краеведческая экспедиция для детей из восьми муниципалитетов республики в национальный парк «Югыд ва». За время экспедиции проводились теоретические и практические занятия по ботанике, гидробиологии, зоологии и краеведению, сбор полевого материала для своих исследовательских работ.

В 2013 г. состоялась экспедиция обучающихся объединений Коми РЭБЦ на территорию Печоро-Илычского государственного природного биосферного заповедника. Программа экспедиции была очень насыщенной: ребята посетили музей-заповедник, лосеферму, две экологические тропы, познакомились с методиками изучения животных и растений, приняли участие в республиканской акции «Речная лента», провели трудовой десант. Все это время с ними занимались работники заповедника и научные сотрудники КНЦ УрО РАН.

Примером социального партнерства являются наши взаимоотношения с ФГУ «Центр защиты леса РК». Республика Коми – это бескрайние леса, поэтому особое место в экологическом образовании занимают вопросы охраны леса. С целью формирования у детей практической деятельности по сохранению лесных экосистем, опыта экологического просвещения, активной гражданской позиции в вопросах охраны окружающей среды и организации профориентационной работы со школьниками с 2011 г. с ФГУ «Центр защиты леса РК» ежегодно утверждается план совместных мероприятий, который включает:

- проведение экологической акции «Верни лесу чистоту!» по уборке лесных массивов от мусора в пригороде;

- проведение конкурсно-развивающей программы «Защитите ель-сосну», в рамках которой специалисты центра проводят практическое занятие «Основные лесообразующие породы республики»;

- проведение фотоконкурса «Лесная красавица», который проводится в канун нового года с целью привлечения внимания к проблеме вырубке елок перед праздником;

- проведение образовательной экскурсии «Деятельность лаборатории в «Центр защиты леса Республики Коми», на которой ребята знакомятся с работой отдела «Коми лесосеменная станция»;

- проведение экскурсии на лесосеменную плантацию в питомник в ГУ «Сысольское лесничество»;

- полевые работы обучающихся в лесном фонде;

- встречи специалистов «Центр защиты леса Республики Коми» со старшеклассниками с целью привлечения школьников к профессиям, связанным с лесной отраслью.

Общественные объединения формируют и организуют социальные инициативы граждан, озвучивают потребности людей, обычно первыми формулируя социальную проблему. В Коми РЭБЦ с общественными организациями сложились следующие формы работы:

- проведение совместных мероприятий и акций, направленных на экологическое просвещение населения и привлечение внимания к экологическим проблемам, организация практической деятельности («Мы за живую планету!», «Дом для пернатого друга!», акция «Мы за чистый город!» и др.);

- привлечение общественных организаций к проведению массовых экологических мероприятий, проводимых центром для социума;

- проведение экологических десантов по уборке мусора;

- оказание обучающимися волонтерской помощи;

- знакомство обучающихся с деятельностью общественных организаций.

Благодаря этому сотрудничеству мы формируем в детях активную гражданскую позицию, привлекаем к

общественно полезной деятельности, воспитываем нравственное и гуманное отношение к домашним животным, формируем навыки экологического просвещения населения.

Одним из приоритетных направлений в деятельности Коми РЭБЦ является организация исследовательской деятельности обучающихся. Не удивительно, что у центра сложились многолетние и прочные отношения с Коми научным центром Уральского отделения Российской академии наук, а именно ФГБУН «Институт биологии», «Институт физиологии», «Институт геологии». Основной формой сотрудничества является привлечение научных сотрудников к работе в составе жюри республиканских конкурсов, подготовке участников всероссийских конкурсов, в качестве консультантов при написании учебно-исследовательских работ, проведению занятий с детьми и педагогами. Кроме того, мы имеем возможность использовать в своей деятельности и материально-техническую базу КНЦ УрО РАН, а именно для обучающихся объединений «Потенциал» и Республиканской очно-заочной экологической школы проходят экскурсии в лаборатории ФГБУН «Институт биологии» и «Институт физиологии» КНЦ УрО РАН, где ребята знакомятся с возможностями лабораторий и их предназначением. Организуются и практические занятия в этих лабораториях. Частые гости мы и в музее геологии Института геологии. Такое сотрудничество направлено прежде всего на профессиональную ориентацию учащихся и работу с одаренными детьми.

Взаимодействие со всеми организациями и учреждениями строится на основе Договора о сотрудничестве.

Таким образом, в Коми РЭБЦ успешно функционирует сложившаяся система социального партнерства. Объединение материально-технических, кадровых, финансовых и иных ресурсов позволяет решать самые актуальные задачи экологического образования. В рамках многолетнего взаимодействия с нашими партнерами сложились эффективные формы работы, которые позволяют достигать качественно нового уровня в организации экологического образования детей и формирования экологической культуры взрослых.

# ИТОГИ СЕМИНАРА-СОВЕЩАНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ИНТЕГРАЦИЯ ОБЩЕГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА»

С 30 октября по 1 ноября 2013 г. в г. Вологде состоялся форум Северо-Западного федерального округа по вопросам развития дополнительного образования детей «Интеграция общего и дополнительного образования как фактор развития воспитательного и социально-педагогического потенциала региона». Форум был организован Министерством образования и науки Российской Федерации, Департаментом образования Вологодской области, АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

В семинаре-совещании приняли участие представители Министерства образования и науки Российской Федерации, Профсоюза работников образования и науки Российской Федерации, руководители органов государственной власти Вологодской области, представители региональных и муниципальных органов управления образованием, руководители образо-

вательных организаций; научные сотрудники учреждений высшего и дополнительного профессионального образования – всего более 250 человек из 11 субъектов Российской Федерации (Республики Коми и Карелия, Ленинградская, Ярославская, Вологодская, Архангельская, Мурманская, Псковская, Новгородская, Калининградская области, г. Москва и Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ).

В режиме ВКС участников совещания приветствовал и отвечал на вопросы представителей регионов заместитель министра образования и науки Российской Федерации Вениамин Шаевич Каганов.

Информационная поддержка совещания осуществлялась интернет-порталом «Дополнительное образование», интернет-сайтами Департамента образования Вологодской области (<http://depobr.gov35.ru>), АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития

образования» (<http://viro.edu.ru>), ООО ТРК «Русский Север».

Цель семинара-совещания – обсуждение приоритетных направлений развития дополнительного образования детей в контексте современного социокультурного и экономического развития регионов; внесение предложений в проекты нормативных правовых актов по вопросам дополнительного образования детей, представленных Минобрнауки России.

В рамках семинара-совещания прошли пленарное заседание, дискуссия «Открытый микрофон», круглый стол, панельная дискуссия. Мероприятия семинара-совещания проходили в Правительстве Вологодской области, БОУ ВО «Вологодская кадетская школа-интернат», АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

С основными направлениями модернизации дополнительного образования детей участников совещания познакомил директор Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Минобрнауки России Александр Эдуардович Страдзе.

С приветственным словом от Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации выступила Светлана Вадимовна Павлушкова – председатель Вологодской областной общественной организации Профсоюза работников образования и науки РФ.

На пленарном заседании семинара-совещания были представлены следующие доклады: «Модель управления региональной системой дополнительного образования детей. Ос-



новые подходы» (Е.О. Рябова, начальник Департамента образования Вологодской области); «Межведомственная и внутриведомственная интеграция как условие развития дополнительного образования Архангельской области» (Е.В. Молчанова, начальник отдела дошкольного, общего и дополнительного образования Минобрнауки Архангельской области); «Развитие механизмов реализации ФГОС общего образования средствами дополнительного образования» (С.Е. Кузнецова, начальник отдела воспитательной работы и дополнительного образования Комитета по образованию г. Санкт-Петербурга); «Механизмы конкурсной поддержки учреждений ДОО в развитии научно-технического творчества детей и молодежи в рамках региональной программы развития ДОО Калининградской области» (Л.Ю. Барковская, начальник отдела специального, дополнительного, физкультурно-спортивного образования и воспитания Министерства образования Калининградской области); «Технологии изучения социального заказа на дополнительное образование детей» (А.В. Золотарева, д.п.н., профессор, заведующий кафедрой управления образованием ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»); «Межведомственное взаимодействие как условие развития дополнительного образования Мурманской области» (Е.Н. Воронникова, доцент кафедры государственного и муниципального управления ГБОУ ДПО «Мурманский областной институт повышения квалификации работников образования и культуры»); «Организация экологического образования через систему социального партнерства» (Е.Н. Яркова, заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГОУ ДОО «Коми республиканский эколого-биологический центр»); «Развитие универсальных учебных действий во внеурочное время средствами дополнительного образования» (Инна Григорьевна Назарова, заведующий кафедрой общей педагогики и психологии ГОАУ Ярославской области «Институт развития образования»); «Инновационная тематическая образовательная площадка как современная форма организации дополнительного образования детей» (А.А. Боршуляк,

заведующий отделом профессионального образования ГАОУ Республики Карелия «Институт повышения квалификации работников образования»); «Совершенствование мер, направленных на увеличение охвата детей, обучающихся по дополнительным образовательным программам» (Е.Н. Лекомцева, к.п.н., доцент кафедры управления образованием ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»).

Второй день семинара-совещания начался с обсуждения проектов нормативных правовых актов по аспектам дополнительного образования детей, представленных Министерством образования и науки РФ: проекта Межведомственной программы развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года; проекта приказа Минобрнауки России «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам»; проекта Методических рекомендаций по решению задачи увеличения к 2020 г. числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70–75%.

Участниками конференции были озвучены проблемы межведомственной интеграции в развитии дополнительного образования детей, сетевого взаимодействия различных типов учреждений и организаций, государственно-частного партнерства в развитии доступности и качества дополнительного образования детей, статистического учета детей, обучающихся по программам дополнительного образования, обсуждены проекты профессиональных стандартов специалистов в области дополнительного образования.

Во время дискуссий и круглых столов были подняты вопросы, касающиеся содержания деятельности педагога дополнительного образования, оценки качества его деятельности, перехода на новую систему оплаты труда, введения эффективных контрактов в системе дополнительного образования.

Участники конференции отметили своевременность и актуальность привлечения внимания законодательных

и исполнительных органов власти, всего профессионального сообщества работников образования к проблеме развития дополнительного образования детей.

Участники семинара-совещания констатировали следующее:

- дополнительное образование, призванное развивать творческие способности детей, удовлетворять их индивидуальные потребности в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формировании культуры здорового и безопасного образа жизни, укреплении здоровья, а также в организации их свободного времени, является одним из приоритетов инновационного развития страны;

- дополнительное образование детей должно быть ориентировано на государственный заказ, на постоянно возрастающий общественный образовательный спрос, на конкретные интересы семей, местных сообществ, предприятий. В связи с этим образовательная деятельность учреждений дополнительного образования детей должна находиться в состоянии постоянного обновления и совершенствования.

Участники семинара-совещания отметили:

- актуальность разработки системы нормативно-правовых документов, обеспечивающих единые подходы к развитию инфраструктуры сферы дополнительного образования детей в субъектах РФ;

- значимость стандартизации требований к разным аспектам профессиональной деятельности педагога дополнительного образования.

В то же время участники совещания указали на необходимость:

- разработки на федеральном уровне нормативной и правовой базы по вопросам межведомственного взаимодействия;

- согласования нормативных правовых документов в части единых требований к организации дополнительного образования детей;

- разработки и реализации региональных программ развития дополнительного образования детей;

- совершенствования нормативно-правовых механизмов интеграции общего и дополнительного образования по вопросам участия учреждений дополнительного образо-



вания детей в реализации неурочной деятельности согласно ФГОС общего образования;

- разработки процедур и технологий изучения и формирования социального заказа на услуги дополнительного образования детей;

- совершенствования системы учета детей, охваченных дополнительным образованием;

- совершенствования механизмов обеспечения доступности дополнительного образования, мер по увеличению охвата детей программами дополнительного образования;

- совершенствования механизмов формирования государственных (муниципальных) заданий учреждениям дополнительного образования детей;

- уточнения критериев оценки качества реализации образовательных услуг учреждений дополнительного образования детей;

- совершенствования механизма оплаты труда педагогических и руководящих работников системы дополнительного образования детей путем введения эффективного контракта в дополнительном образовании детей;

- создания системы поддержки молодых специалистов в сфере дополнительного образования детей;

- модернизации системы аттестации, подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов системы дополнительного образования;

- разработки требований к дополнительным общеразвивающим программам, их структуре и содержанию;

- создания банка данных дополнительных общеразвивающих программ;

- создания и развития вертикали ресурсных центров по всем направлениям дополнительного образования детей;

- приведения в соответствие всех нормативных документов с точки зрения единства названий и подходов;

- создание глоссария основных понятий, используемых в нормативных и методических материалах сферы дополнительного образования детей;

- на совещании 1–4 декабря 2013 г. сформулировать государственный заказ к сфере дополнительного образования детей и обсудить основные проблемные вопросы, обозначенные в ходе семинара-совещания.

Участники семинара-совещания отметили необходимость проведения подобных форумов и целесообразность дальнейшего обсуждения актуальных вопросов развития дополнительного образования в сети Интернет.

**Елена Адольфовна  
ВОРОНИНА,**

заведующий лабораторией воспитания и социализации АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

**Максимова Ульяна Александровна,**  
специалист Новгородского института развития образования

*Все вопросы, касающиеся дополнительного образования, очень актуальны, и я нахожу на них ответы. К сожалению, на совещании нет разработчиков документов, хотелось бы с ними пообщаться. Формат мероприятия очень удачный: есть возможность послушать опыт регионов, непосредственно поучаствовать в дискуссии. Что касается организации – целое море положительных эмоций, низкий поклон всем организаторам!*

**Беляевская Нелли Алексеевна,**  
консультант сектора воспитания и дополнительного образования  
Министерства образования и науки Мурманской области

*Спасибо за предоставленную возможность встретиться со своих коллег, не так часто у нас проходят форумы по дополнительному образованию. Одна из проблем – сетевое взаимодействие специалистов дополнительного образования Северо-Западного региона. Нас больше всего волнуют вопросы замены типового положения, направлений дополнительного образования и возраста обучающихся. В условиях модернизации дополнительного образования хотелось бы, чтоб такие мероприятия проходили регулярно, хотя бы раз в год.*

**Горшкова Татьяна Николаевна,**  
специалист МБОУ «Дом творчества детей и юношества»  
г. Кондопоги Республики Карелия

*В ходе работы семинара-совещания поднимались актуальные вопросы, предстоит большая работа по осмыслению и внедрению в реальную практику новых документов, касающихся дополнительного образования детей. На подобные мероприятия нужно выезжать командами из учреждений, а не только руководителям. Спасибо, что у нас была такая возможность, и огромное спасибо всем организаторам, которые устроили для нас такой радушный прием.*

# РЕГИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ 3.0: ВРЕМЯ ПРОРЫВА



**Оксана Вячеславовна  
СУМАРОКОВА,**

проректор по научно-методическому  
обеспечению введения и реализации  
ФГОС ОО, к.псх.н.

**Н**еобходимость непрерывного профессионального роста педагогов, подкрепленная опережающим введением ФГОС общего образования, и ограниченность финансовых, временных и кадровых ресурсов подтолкнули ученых и практиков к поиску более экономичных, эффективных и результативных моделей повышения квалификации. Изучение научных достижений последних трех лет в данном направлении, анализ опыта ряда регионов, а также результатов реализации нетрадиционных подходов к повышению квалификации в 2012 и 2013 г. по вопросам ФГОС общего образования в Вологодской области привели нас к созданию новой модели повышения квалификации.

Первоначально идея была заимствована в 2011 г. у КГОУ ДПО «Хабаровский краевой институт развития образования» (А.Г. Кузнецова). Запуск механизма командно-сетового каскадного обучения, формирование целевых групп (муниципальных тьюторов и школьных команд), использование гуманитарных технологий, технологии мультипликации и управления знаниями позволили в кратчайшие сроки обеспечить массовое повышение квалификации педагогических и руководящих работников систе-

мы образования Вологодской области по вопросам введения ФГОС начального (более 3 тыс. чел.) и основного (около 8 тыс. чел.) общего образования.

Принятие государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы», нового закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, а также ряда подзаконных актов в 2013 г. определили курс на дальнейшую модернизацию дополнительного профессионального педагогического образования. Данные документы закрепили формы реализации и требования к минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ, сроки и формы обучения, порядок организации осуществления образовательной деятельности, открыв возможности для обеспечения большей вариативности и гибкости системы повышения квалификации.

Результатом поиска наиболее оптимальных подходов к обеспечению непрерывного профессионального роста педагогических и руководящих работников в изменившихся условиях явилась «Региональная модель повышения квалификации 3.0»<sup>1</sup>.

Модель включает в себя четыре компонента: концептуально-целевой, организационно-содержательный, процессуальный и результативный. Концептуально-целевой компонент, помимо традиционных, включает в себя ряд принципов, отвечающих требованиям времени: концептуализация накапливаемого педагогического опыта в процессе реализации нововведений; приоритет самообразования и внутришкольного обучения, основанного на программно-целевом подходе; смещение акцента с обеспечения

процесса обучения на создание условий, способствующих формированию профессиональных компетенций; ориентация на адекватность, экономичность и эффективность при выборе технологий обучения; принцип вариативности, непрерывности и преемственности повышения квалификации на региональном, муниципальном и институциональном уровне обучения; персонализация обучения.

Реализация названных принципов, в свою очередь, предполагает обеспечение ряда условий на региональном уровне. Прежде всего, это разработка нормативных документов и методических материалов, регламентирующих повышение квалификации на институциональном и муниципальном уровне. С целью сохранения качества повышения квалификации при реализации механизма командно-сетового каскадного обучения важно создание условий для формирования общеобразовательных организаций как самообучающихся организаций и ведение региональных баз данных о профессиональном росте педагогических работников.

Организационный компонент модели представлен на схеме 1.

Содержательной и результативной основой Региональной модели повышения квалификации 3.0 предлагается принять программы повышения квалификации организаций дополнительного профессионального образования, ориентированные на современные квалификационные требования и соответствующие профессиональные компетенции. В то же время важно, чтобы они учитывали и запросы общеобразовательных организаций и муниципальных образований, а также потребности самих педагогических работников, выявленные благодаря системной работе руководства школ с кадрами (схема 2).

Как эта модель будет работать на практике? Для примера возьмем тему «Разработка рабочей программы по

<sup>1</sup> Идея заимствована из презентации А.М. Кондакова «Образование 3.0: время прорыва».

биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО» программы «Введение ФГОС ООО в деятельность образовательного учреждения» (108 ч, категория слушателей – учителя биологии, работающие в 5–9-х классах). До начала образовательных мероприятий в открытом доступе сети Интернет учителям предлагается самостоятельно или совместно с коллегами изучить материалы по теме и подготовиться к вебинару, который проводят преподаватели института развития образования (ИРО). Далее потенциальные слушатели курсов повышения квалификации приглашаются на образовательные мероприятия муниципального уровня, организуемые муниципальными координаторами и тьюторами. Варианты содержания и формы работы (пользовательский семинар, мастер-класс, показательное занятие и др.) выбираются исходя из возможностей и потребностей организаторов обучения, руководителей школ и педагогов, но в рамках программы повышения квалификации. Завершается освоение слушателем предложенной темы подготовкой плана рабочей программы по биологии, разработкой самой программы или самооценкой уже готовой рабочей программы (в зависимости от уровня готовности общеобразовательной организации к введению ФГОС ООО). Таким образом, проработав в течение учебного года (полугодия) все темы программы в рамках внутришкольного (внутримуниципального) повышения квалификации, учитель может подать заявку в ИРО на сокращенные сроки обучения и сдачу итоговой аттестации. При этом успешная защита итогового проекта будет являться подтверждением освоения соответствующей программы повышения квалификации и завершится выдачей удостоверения установленного образца.

В заключение перечислим основные преимущества Региональной модели повышения квалификации 3.0, которые позволяют признать ее оптимальной и соответствующей требованиям времени:

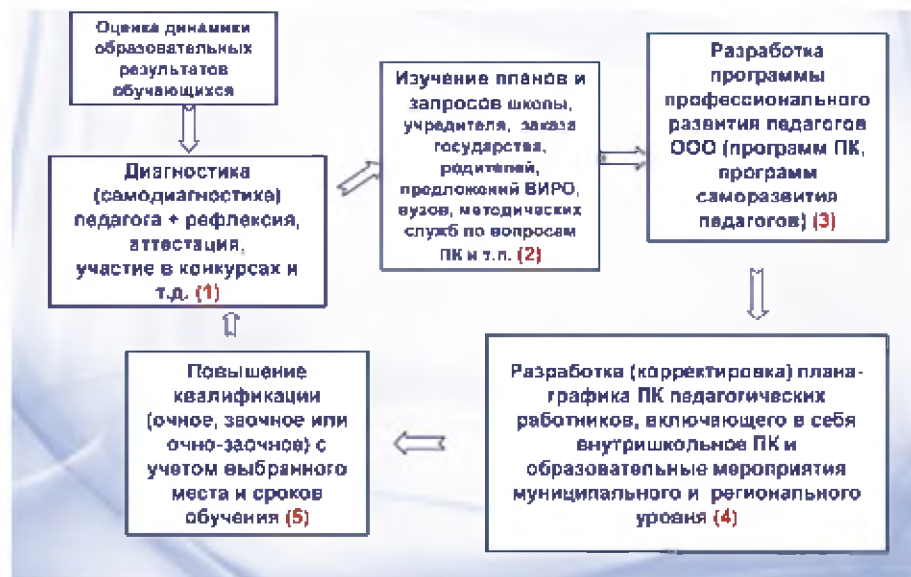
1. Систематизация образовательных мероприятий и обеспечение преемственности направлений повышения квалификации на всех уровнях региональной системы образования,

**Организационный компонент  
Региональной модели повышения квалификации 3.0**



Схема 2

**Этапы планирования повышения квалификации педагогов  
на институциональном уровне**



повышение результативности и эффективности внутришкольного обучения.

2. Минимизация общего количества образовательных мероприятий муниципального и институционального уровня при максимальном охвате каждым учителем проблемных вопросов введения ФГОС НОО и ФГОС ООО.

3. Обеспечение непрерывности профессионального роста педагогов

и руководителей при экономии временных и финансовых ресурсов за счет реализации взаимозачетной и модульно-накопительной модели повышения квалификации, а также введения сокращенных форм обучения.

4. Создание предпосылок для введения персонификации повышения квалификации.

# ФОРМУЛА УСПЕХА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ГИМНАЗИИ



**Наталья Юрьевна  
СТЕПАНОВА,**  
директор МОУ «Гимназия № 2»  
г. Вологды, к.п.н.



**Ольга Владимировна  
КУЗНЕЦОВА,**  
заместитель директора по УВР  
МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды, к.п.н.



**Наталья Владимировна  
ДУДЫРЕВА,**  
заместитель директора по НМР  
МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды, к.п.н.

**О**сновная образовательная программа основной школы гимназии (ООП) разрабатывалась как единичный проект в составе комплексного инновационного проекта «Введение ФГОС ООО». Целью данного проекта является модернизация системы образования в основной школе гимназии.

В связи с этим ООП данной ступени образования мы рассматриваем как модель модернизации основной школы; как комплексный организационно-управленческий документ, отражающий интересы, потребности, возможности всех участников образовательного процесса и определяющий путь школы к достижению новых целей образования, зафиксированных в портрете выпускника основной школы.

При разработке Программы предусматривались необходимые этапы проектной технологии и управленческие действия по введению нового стандарта общего образования. Участниками данного проекта являлись администрация гимназии, педагоги начальной, основной и старшей школы, педагог-психолог, родители, педагоги дополнительного образования.

Важной проблемой на этапе проектирования ООП являлась ориентация участников образовательного процесса на целевые установки ФГОС основной школы. Пути решения были направлены на создание организационно-педагогических и содержательных условий для разработки Программы.

Одним из важных этапов стало создание рабочей группы, в которую вошли руководители методических объединений и кафедр, наиболее творческие учителя начальной и основной школы, представители кафедр и лабораторий ВИРО, Центра повышения квалификации г. Вологды; представители родителей (члены школьного РК), члены Совета гимназии. Нормативной основой для организации работы проектной группы явилось Положение о рабочей группе по разработке ООП ООО.

Каждый участник группы имел свой участок работы, самостоятельную задачу и персональную ответственность за достижение конечных результатов. В этот период прошло заседание педсовета «Системно-деятельностный подход как основа ФГОС», который помог глубже понять особенности данного подхода.

Были также продуманы меры морального и материального стимулирования участников рабочей группы (компенсационные и стимулирующие доплаты; направление на курсы повышения квалификации в Институт развивающего образования г. Москвы).

Создание организационно педагогических условий для проектирования образовательной программы и введения новых стандартов основной школы включало организацию многочисленных площадок для обсуждения образовательного процесса. Большая работа проводилась с родителями. В этот период прошли:

- общешкольная конференция «Новые стандарты – новой школе»;
- круглые столы с участием родителей по разработке отдельных разделов программы» (родители проектировали формы и направления своего участия в реализации разных разделов Программы);
- консультации и Дни открытых дверей.

Родители были активно включены в совместные мероприятия с детьми (Неделя науки, социальные проекты, оценка проектов и портфолио обучающихся); разработан договор с родителями как документ, регламентирующий взаимодействие школы и семьи по достижению планируемых результатов.

Одной из важных составляющих успеха ООП является готовность педагогов к разработке и реализации Программы.

В гимназии организовано научно-методическое сопровождение введения нового стандарта на основе разработанной нами Программы научно-методического сопровождения. Цель данной программы – обеспечение готовности педагогов к реализации ФГОС ООО. В основу программы положено корпоративное обучение педагогов с использованием активных форм.

Как результат этой работы – каждый педагог, работающий по новым стандартам, имеет программу саморазвития, позволяющую осуществлять индивидуальную траекторию

профессионального развития. Структура программы следующая:

1. Педагогическая концепция учителя.
2. Место педагогической системы учителя в образовательной системе школы (цель педагогического коллектива гимназии в 2013/2014 уч.г., анализ ресурсов: имеющиеся ресурсы, ресурсы развития).
3. Цель и задачи саморазвития.
4. Необходимые педагогические ресурсы.
5. План по саморазвитию.

Решению проблемы готовности педагогов к разработке и реализации Программы способствовала разработка локальных актов, регламентирующих образовательный процесс в соответствии с требованиями нового стандарта основной школы:

- Положение об организации образовательного процесса;
- Положение о рабочей программе учителя по предметам (курсам);
- Положение об организации внеурочной деятельности обучающихся;
- Положение о проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся;
- Положение о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации обучающихся.

Образовательная программа основного общего образования гимназии сохраняет преемственность по отношению к образовательной программе начальной школы. При проектировании программы учитывались следующие факторы:

- требования ФГОС ООО;
- запросы родителей (в части выбора форм внеурочной деятельности);
- специфика образовательного процесса гимназии (гуманитарная направленность обучения; акцент на интеллектуальное развитие обучающихся; традиции гимназии);
- особенности образовательной системы Д.Б. Эльконина – Д.В. Давыдова.

Говоря о содержании ООП ООО, хотелось бы выделить проблему, которая, на наш взгляд, и понимается, и решается неоднозначно. Как известно, ФГОС ООО так же, как и ФГОС НОО, содержит обязательную часть (70%) и часть, формируемую участниками образовательного процесса (30%). Возникает вопрос: каковы ме-

ханизмы формирования вариативной части, каковы ее составляющие?

Конструируя таким образом нашу Программу, мы исходили из того, что соотношение 70–30 % имеет место для всех структурных компонентов Программы; процентное соотношение может быть выражено как в конкретных цифрах (часах), например, относительно учебного плана, так и в содержательном плане. Данное соотношение (вариативная часть) в нашей Программе направлено на индивидуализацию процесса образования, проектирование и реализацию индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.

Компоненты, в которые должны быть внесены изменения и дополнения, определялись на аналитическом этапе проектирования Программы. Изменения внесены нами во все разделы и компоненты Программы. Так, например, в программы учебных предметов интегрирован региональный компонент. В содержательном разделе в Программе «Воспитание и социализация» отражены традиции гимназии и особенности основной ступени образования, которая играет большую роль в социализации, профессиональной ориентации выпускника и подготовке к профильному образованию. Нами разработаны три подпрограммы: «Мой выбор», «Программа формирования экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни», «Школьный обмен» – Программа сотрудничества гимназии с Европейской школой (г. Дармштадт, Германия) и Лицеом Камий Верне (г. Валанс, Франция). Содержание этих программ интегрировано в планы внеурочной деятельности, общешкольных мероприятий и программы воспитания классных руководителей.

Наиболее авторскими стали модули Программы в целевом разделе «Система оценки достижений планируемых результатов», и в содержательном разделе – «Программа формирования и развития универсальных учебных действий (УУД)».

Система оценки достижений планируемых результатов ООО представлена многобалльной системой оценки образовательных результатов на критериальной основе, что отличает ее от традиционной. Особенно-сти данной системы оценки отражены

в локальном акте гимназии. Положение о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации обучающихся определяет такие принципы системы оценки, как критериальность, уровневый характер контроля, комплексность оценки, приоритет самооценки ученика, гибкость и вариативность форм оценивания.

Данное Положение определяет следующие виды контроля: промежуточный, пооперационный, рефлексивный, итоговый. В нем определено место портфолио и индивидуального проекта обучающегося; выделен раздел «Ведение документации». Положение определяет права и обязанности всех субъектов контрольно-оценочной деятельности: обучающихся, учителей, родителей.

Говоря о системе оценки достижения планируемых результатов, нам бы хотелось обозначить две проблемы, решение которых возможно на федеральном уровне:

1. Для оценки новых результатов образования необходимо достаточное количество КИМ (с учетом программ, классов и уровней результатов). Таких разработок, составленных с учетом тестологических норм, квалиметрической науки, крайне недостаточно.

2. Проблема фиксации метапредметных результатов обучающихся в школьной документации (классные журналы, личные дела и др.). Данные документы государственного образца не изменились с принятием новых стандартов. Необходимо принятие нормативного документа.

Программа формирования и развития УУД гимназии включает:

- комплексное содержание метапредметных результатов (через освоение предметного содержания), в динамике от 5-го до 9-го класса по этапам основной школы (1-й этап – 5–6-й кл., 2-й этап – 7–9-й кл.);
- систему формирования и развития УУД, предусматривающую интеграцию урочной, внеурочной, внеклассной и внешкольной деятельности;
- мониторинг формирования и развития УУД в основной школе;
- роль и место проектной и учебно-исследовательской деятельности в ОП, задачи участников ОП.

Реализация части, формируемой участниками образовательного про-



Таблица

Тема	Кол-во часов	Кол-во часов обязательной части	Часть, формируемая участниками образовательного процесса					
			Проекты, проектные задачи	Познавательные лаборатории	Творческие мастерские	Учебные занятия	Другое	

цесса, является важным условием достижения планируемых результатов Программы. Чтобы этот процесс не был формальным, в образовательном учреждении должен быть разработан инструмент, позволяющий предоставить выбор участникам образовательного процесса, формировать активность, инициативность обучающихся, способствовать построению индивидуальных образовательных траекторий.

Разработка данного механизма началась еще на этапе введения ФГОС НОО. Уже в начальной школе стали внедряться технологии, методы и приемы, позволяющие реализовать дидактические принципы самостоятельности, активности, свободы выбора субъекта образовательного процесса. Такими методами и приемами стали: ведение тетрадей достижений по предметам, портфолио достижений учащегося, использование многобалльного критериального оценивания, выбор образовательного пространства на уроке (место на оценку или сомнение, стол заданий или стол-помощник и т.д.), построение индивидуальных образовательных траекторий на этапе коррекции знаний, карта знаний по предмету и т.д.

На этапе введения ФГОС основной школы стало понятно, что невозможно эффективно развивать самостоятельность, активность и инициативность учащихся в условиях классно-урочной системы. Необходимы новые формы организации деятельности учащихся, которые будут использоваться по выбору участников образовательного процесса и составлять вариативную часть образовательной программы. Таким образом, в образовательный процесс были включены не только уроки, но и такие формы организации учебной деятельности, как учебное занятие, мастерская, познавательная лаборатория, проектная задача, которые позволяют расширить образовательное пространство учащихся, предоставить им больше возможностей для самостоя-

тельности, творчества, экспериментирования.

К отличительным особенностям внеурочных форм организации учебной деятельности учащихся относятся следующие:

- предоставление учащимся большей свободы выбора вида заданий, партнера, помощника в работе, уровня сложности выполнения задания, времени работы, формы представления результата и т.д.;
- преобладание активной деятельности учащихся;
- роль учителя – консультант, наблюдатель, эксперт.

В целях реализации системно-деятельностного подхода в гимназии был разработан учебный план, определяющий количество часов (примерно 30% общего количества часов по предмету), которые могут быть использованы учителем для организации учебной деятельности во внеурочных формах (мастерские, познавательные лаборатории, экскурсии и др.).

Задача учителя – при планировании своей деятельности в начале учебного года продумать возможность использования внеурочных форм организации деятельности учащихся, учитывая особенности класса и запросы других участников образовательного процесса, и зафиксировать их в рабочей программе по учебному предмету. Для этого была разработана следующая форма учебно-тематического плана как часть рабочей программы учителя по предмету (см. табл.).

Для реализации части, формируемой участниками образовательного процесса, и введения в образовательный процесс внеурочных форм пришлось пересмотреть вопрос составления расписания. Оно стало динамическим, нелинейным. Расписание уроков составляется на неделю или месяц с учетом запросов участников образовательного процесса в соответствии с рабочими программами педагогов. Динамическое расписание позволяет включать в образователь-

ный процесс различные внеурочные, активные формы организации учебной деятельности, сделать его более насыщенным, интересным.

Нормативной основой реализации новой формы учебного плана являются Положение об организации образовательного процесса, Положение о рабочей программе педагога.

Положение об организации образовательного процесса определяет:

- формы организации образовательного процесса;
- назначение нелинейного (динамического) расписания;
- механизм разработки расписания;
- функции заместителя директора;
- функции педагога;
- функции диспетчера расписания.

Реализация части, формируемой участниками образовательного процесса, создает предпосылки для организации работы по построению индивидуальных образовательных траекторий, которая происходит по следующим этапам:

1–4-й класс – индивидуальное продвижение на отдельных этапах изучения предмета. Выбор курсов внеурочной деятельности.

5–6-й класс – формирование индивидуальных маршрутов в предметном материале. Выбор уровня освоения предметного содержания. Планирование дополнительного образования.

7–9-й класс – индивидуальная образовательная траектория.

Важным системным элементом основной образовательной программы учреждения и ресурсом достижения планируемых результатов – развития личности обучающихся на основе формирования универсальных учебных действий – является внеурочная деятельность.

Не требует доказательств утверждение, что сформировать умение учиться можно только посредством организации активной, познавательной, творческой деятельности обучающихся. В этом смысле внеурочная деятельность является весомым под-

спорьем, так как предоставляет возможность выбора участникам образовательного процесса направлений, форм, методов, времени ее организации.

Для того чтобы внеурочная деятельность органично вплеталась в образовательную систему школы, необходимо создание ряда условий: нормативных, методических, материальных, организационных.

Нормативной основой организации внеурочной деятельности являются локальные акты, где определены и отражены особенности организации внеурочной деятельности, права и обязанности субъектов образовательного процесса, документальное сопровождение, порядок организации, мониторинг отслеживания результативности:

- Положение об образовательном процессе;
- Положение о внеурочной деятельности;
- Положение о рабочей программе;
- Положение о проектной и учебно-исследовательской деятельности;
- Положение о системе оценки, формах и методах промежуточной аттестации;
- Должностные инструкции педагогических работников;
- Приказы об организации внеурочной деятельности.

На этапе разработки основной образовательной программы гимназии в ходе открытого обсуждения среди педагогов, родителей, членов Совета гимназии были определены принципы организации внеурочной деятельности:

**1. Принцип интеграции** урочной и внеурочной деятельности, суть которого в объединении двух видов деятельности по таким позициям, как:

- единые целевые установки;
- ценностные ориентиры;
- технологическая интеграция;
- содержательная интеграция, позволяющая достичь взаимообогащения учебных предметов и курсов внеурочной деятельности. В частности, способы деятельности, которые осваивают обучающиеся на занятиях, помогают им более успешно и глубоко осваивать учебные предметы.

**2. Принцип системно-деятельностного подхода**, предполагающий включение обучающихся в разные ви-

ды деятельности по интересам и запросу участников образовательного процесса: познавательная, исследовательская, проектная художественная, игровая, спортивная и т.д.

**3. Принцип разнообразия форм деятельности.** Следование этому принципу позволяет включить во внеурочную деятельность разнообразные активные формы: олимпиады, конкурсы, социальные акции, экскурсии, ролевые игры, диспуты и т.д.

**4. Принцип опоры на традиции гимназии.** Создание модели внеурочной деятельности происходило через переосмысление опыта дополнительного образования гимназии, традиций гимназии, поэтому одним из важных направлений стало духовно-нравственное и интеллектуальное направление.

**5. Принцип свободы выбора.** Суть принципа в предоставлении учащимся самостоятельности в выборе курсов внеурочной деятельности и создании индивидуальных планов внеурочной деятельности как первого этапа формирования образовательной траектории учащегося.

Характеризуя модель внеурочной деятельности гимназии (схема), можно отметить, что она смешанная, так как для ее организации привлекаются ресурсы учреждений дополнительного образования, культуры и спорта.

Организация внеурочной деятельности направлена на достижение трех уровней результатов: получение социальных знаний, формирование ценностного отношения, обретение социального опыта.

Мониторинг эффективности реализации внеурочной деятельности включает в себя мониторинг личностных и метапредметных результатов, анализ активности и результативности участия гимназистов в конкурсах, олимпиадах разного уровня, мониторинг удовлетворенности участников образовательного процесса, анализ посещаемости занятий, а также анализ индекса здоровья как показателя адекватной нагрузки обучающихся.

Оценка личностных достижений осуществляется по показателям:

- личностная культура;
- социальная культура;
- экологическая культура;
- трудовая (профессиональная культура);
- здоровьесберегающая культура;

- нравственный уклад школы;
- степень удовлетворенности родителей.

Для оценки метапредметных результатов в гимназии используются:

- комплексная проверочная работа;
- оценка портфолио учащегося;
- оценка индивидуального проекта;
- оценка участия учащегося в групповом проекте.

В ходе организации внеурочной деятельности гимназии приходилось решать ряд проблем:

1. Принятие педагогами нового статуса внеурочной деятельности как пространства для развития личности ребенка. Для решения данной проблемы использовались такие методы, как корректировка нормативной базы, внесение изменений в систему корпоративного обучения, мониторинг удовлетворенности субъектов образовательного процесса.

2. Проблема отсутствия общих ценностно-целевых установок с учреждениями дополнительного образования (в частности, учреждения дополнительного образования не ориентированы на достижение метапредметных результатов). Данная проблема решалась через совместное проектирование плана внеурочной деятельности, рабочих программ, системы оценки планируемых результатов.

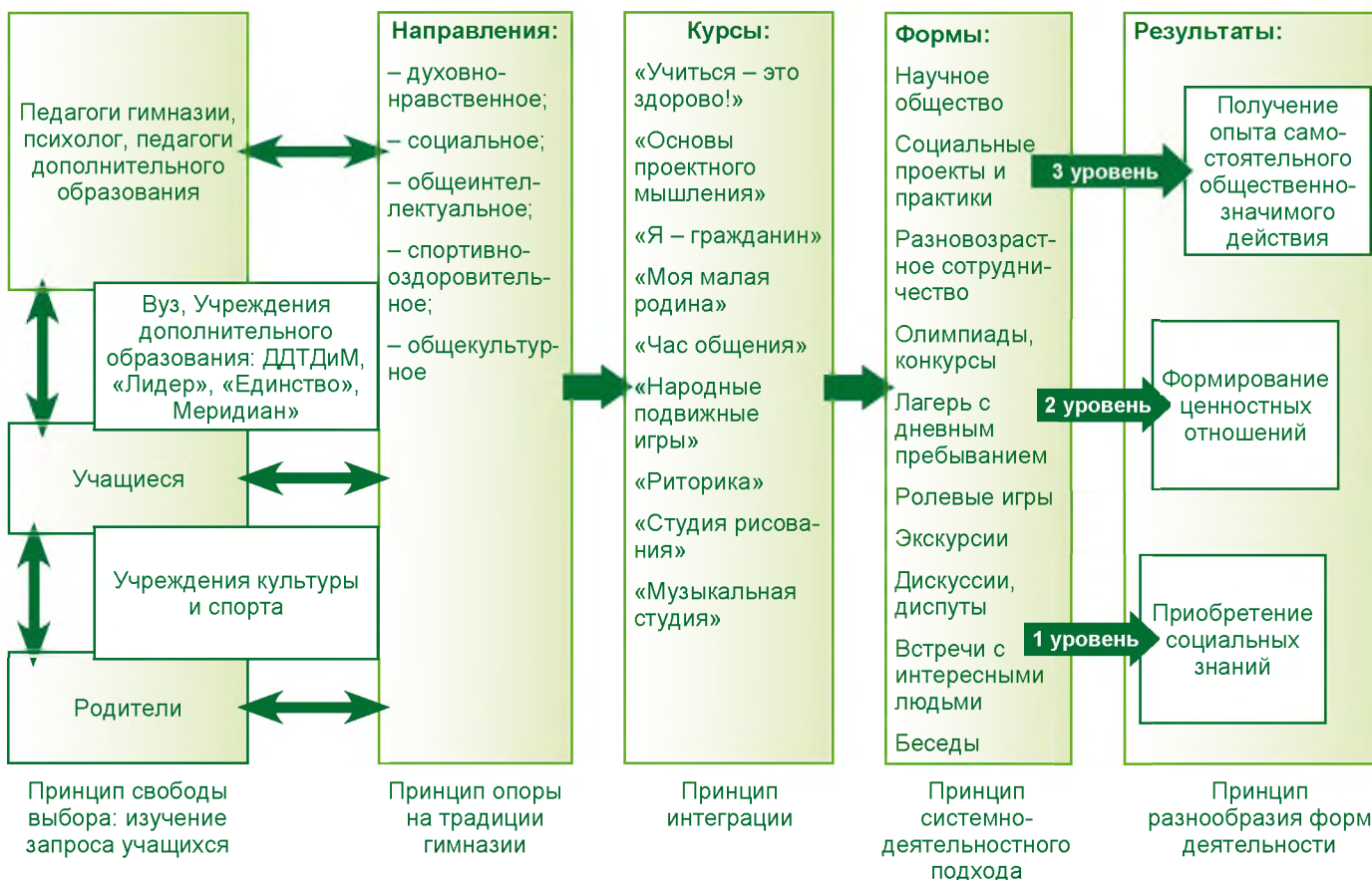
На первом этапе введения ФГОС в гимназии была зафиксирована проблема отрыва внеурочной деятельности от существующей много лет системы воспитательной работы, поэтому внеурочная деятельность первое время функционировала несколько обособленно. Для более полной интеграции внеурочной деятельности и системы воспитания была проведена корректировка соответствующих разделов ООП НОО и ООО, где обозначено место внеурочной деятельности в образовательной системе гимназии, точки соприкосновения деятельности классного воспитателя или тьютора и внеурочных занятий.

Важно отметить, что данная модель внеурочной деятельности – динамичная, развивающаяся. Перспективы развития модели внеурочной деятельности:

1) разработка образовательного плана, объединяющего урочную и

**Модель внеурочной деятельности МОУ «Гимназия № 2»**

**Цель:** создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций



внеурочную деятельность, что помогло бы разнообразить учебную деятельность школьников, обеспечить смену видов деятельности, исключить перегрузки учащихся, оптимизировать график использования учебных кабинетов;

2) интеграция внеурочной деятельности и системы самоуправления гимназии, в результате которой появятся новые формы организации внеурочной деятельности, такие как «Пресс-центр», комитет «Память», «Проектные мастерские» и т.д.

Таким образом, модель внеурочной деятельности постоянно совершенствуется, оптимизируется с тем, чтобы более эффективно решать задачи, поставленные ФГОС.

Анализируя результаты введения и реализации ФГОС в гимназии, можно отметить следующее:

1. Новые стандарты приняты всеми участниками образовательного процесса:

– ученикам интересно учиться, образовательный процесс стал более разнообразным, представляет больше возможностей проявить себя;

– родители удовлетворены тем, что кроме получения предметных знаний есть возможность развивать способности, проявить свои склонности и интересы через разнообразные внеурочные формы и виды внеурочной деятельности;

– учителям интересно работать по-новому, творчески, повысилась заинтересованность в развитии своих профессиональных компетентностей.

2. Сохранился высокий уровень предметных результатов, зафиксировано достижение метапредметных результатов.

3. Родители в классах ФГОС являются активными участниками образовательного процесса (от включения в планировании работы до проявления активной заинтересованности в улучшении модернизации условий работы гимназии).

4. Высокая удовлетворенность гимназией со стороны участников образовательного процесса в классах ФГОС.

5. Востребованность опыта гимназии по введению ФГОС в городе и области.

В 2012–2013 гг. проведено 14 семинаров разного уровня, научно-практическая конференция «Актуальные проблемы введения и реализации ФГОС». Издан сборник методических разработок педагогов гимназии по вопросам ФГОС.

6. Проведена серьезная модернизация материальной базы.

Подводя итог, можно ответить на вопрос: «В чем формула успеха ООП гимназии?» Успех программы – это результат – успешный, компетентный выпускник. Слагаемые успеха определит время, но несомненно то, что основным является создание условий для развития активной, инициативной личности, на что работает соотношение Программы 70–30 %. Создать такие условия способен учитель-мастер, поэтому так важны развитие корпоративного обучения и система поддержки педагога. Кроме этого, необходимы материальные условия реализации ООП, которые создают и школа, и государство.

# ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ



**Светлана Вадимовна  
ПАВЛУШКОВА,**

председатель Вологодской областной  
организации Профсоюза работников  
народного образования и науки РФ

Последние десятилетия развития системы образования в нашей стране характеризуются нарастанием интереса к созданию и совершенствованию системы государственно-общественного управления образованием. Профсоюз работников народного образования и науки РФ, являясь главной общественной организацией, представляющей интересы работников сферы образования, уделяет большое внимание государственно-общественному управлению и созданию системы подлинного социального партнерства в сфере образования.

Несмотря на то, что тезис о государственно-общественном характере управления отечественным образованием прозвучал еще в Законе «Об образовании» в 1992 г., долгое время он не находил практического воплощения в деятельности системы образования на различных уровнях ее структуры. Почти десять лет спустя этот принцип получил развитие в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г., провозгласившей обеспечение открытости образования как государственно-общественной системы и переход от патерналистской модели к модели взаимной ответственности в сфере образования, усилению роли всех субъ-

ектов образовательной политики и их взаимодействия [5, с. 19].

Реализуя эти планы на практике, образовательные системы прошли трудный путь от создания попечительских советов и привлечения спонсорских средств на нужды образовательного учреждения до создания реальных социальных партнеров в виде гражданских институтов, призванных формировать внешний заказ.

Формирование механизмов, обеспечивающих включение общества в управление образовательными системами различного уровня (образовательного учреждения, муниципального образования, региона), являлось одной из движущих сил реализации приоритетного национального проекта «Образование» [5, с. 5]. С самого начала Профсоюз работников народного образования и науки РФ был самой крупной в масштабах всей страны общественной организацией, принявшей активное участие в создании нормативной базы и проведении конкурсных мероприятий в рамках ПНПО.

В Вологодской области в различные годы в общественной экспертизе конкурсных работ участвовали до 18 общественных организаций и 20 гражданских институтов, общее количество общественных экспертов доходило до 225. Анализ всей проделанной за 2006–2013 гг. работы показал, что наиболее активными и компетентными общественными экспертами были представители Вологодской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ. Являясь, с одной стороны, профессионалами в области образования, а с другой, представителями работников, «профсоюзные эксперты» обеспечивали баланс интересов организаторов и участников конкурсного отбора, способствовали открытости и принципиальности оценки деятельности работников образования и педагогических коллективов в целом.

Накопленный опыт по привлечению общественных организаций к оценке деятельности образовательных учреждений и педагогических работников в рамках приоритетного национального проекта стал толчком для расширения общественной составляющей в вопросах оценки качества образования в современных условиях [4, с. 21]. На уровне всех регионов проделана большая работа по созданию региональных структур оценки качества образования. Вместе с тем реализация указов Президента в сфере социальной политики, принятых в 2012 г., дала новый импульс данной работе. Речь идет о формировании независимой системы оценки качества работы образовательных организаций, которая будет вписываться в общую систему независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги.

Профактив Вологодской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ придает большое значение формированию общественной составляющей в проведении независимой



оценки качества работы образовательных организаций. Именно поэтому представители областной организации Профсоюза приняли активное участие в работе соответствующей секции в рамках традиционного августовского совещания работников образования Вологодской области в 2013 г.

Министерство образования и науки РФ рекомендует органам исполнительной власти субъектов РФ осуществлять деятельность в интересах потребителей образовательных услуг и улучшать информированность потребителей о качестве работы образовательных организаций через привлечение к оценке качества образования общественных и общественно-профессиональных организаций в качестве экспертов. На наш взгляд, профсоюзные организации различного уровня, входящие в структуру Общероссийского профсоюза образования, могут быть общественными экспертами в проведении данной оценки.

Исследования, проведенные Высшей школой экономики, показывают, что в вопросах самоорганизации и профессиональной идентификации работники сферы образования приоритет отдают профсоюзу. При этом 86% опрошенных учителей знают о работе данной общественной организации, а 3/4 опрошенных принимают участие в работе этих организаций. Примечательно, что педагоги хотели бы принимать более активное участие в работе общественных организаций при наличии большего свободного времени, профессионального роста и возможности влиять на принятие решений в органах управления, что для



нас и является ключевым вопросом в данной проблеме. Исследование также подтверждает, что негативное влияние на общественную активность в профессиональной среде оказывает отсутствие каналов для влияния и трансляции желательных управленческих практик [1, с. 94].

Опираясь на данные исследования, а также опыт участия в управлении сферой образования, накопленный первичными и территориальными организациями Профсоюза, мы продолжаем работать над формированием принципиальных позиций, приоритетов, механизмов участия Вологодской областной организации Профсоюза в системе независимой оценки качества образования в области. Обсуждение проблемы выстраивания рейтингов образовательных организаций ведем с Общественной палатой РФ через Общественную палату Вологодской области.

Считаем, что органам исполнительной власти следует продолжать эффективное сотрудничество с общественными организациями, заинтересованными в развитии образования, использовать диалогические формы взаимодействия, позволяющие вырабатывать согласованные решения по наиболее актуальным проблемам [2, с. 187].

#### *Литература*

1. Мерсиянова И.В., Чешкова А.Ф., Краснопольская И.И. Самоорганизация и проблемы формирования профессиональных сообществ в России. М.: НИУ ВШЭ, 2011.
2. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций (утверждены заместителем Министра образования и науки РФ А.Б. Повалко 14 октября 2013 года).
3. Развитие институтов общественного участия в управлении образованием на муниципальном и региональном уровнях: метод. рекомендации по подготовке общественных управляющих и консультантов. М.: Эврика, 2006. С. 187.
4. Развитие региональной системы оценки качества образования. М.: Эврика, 2006.
5. Расширение общественного участия в управлении образованием. М.: Эврика, 2006.
6. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».



# ВОЗМОЖНОСТИ УСИЛЕНИЯ РОЛИ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ. ОПЫТ МОСКВЫ



**Сергей Геннадьевич  
КОСАРЕЦКИЙ,**

директор Центра  
социально-экономического развития  
школы Института образования  
НИУ ВШЭ, к. псх. н.



**Елена Николаевна  
ШИМУТИНА,**

директор Института развития  
государственно-общественного  
управления образованием, заместитель  
директора ГАОУ «Центр образования  
"Царицыно"» № 548, к.п.н., MBA

**О**бразовательный и культурный уровень общественности Москвы традиционно определяет высокую степень ее вовлеченности в процесс образования детей и стремление иметь каналы влияния на его условия и организацию. В 90-е годы – начале 2000-х в отдельных округах, школах и детских садах действовали сильные родительские комитеты и попечительские советы, однако в целом в системе образования Москвы реальные возможности для участия родительской общественности в управлении были ограничены.

Политика города в этой сфере носила противоречивый характер. Москва (Южный округ) была одним из пионеров развития государственно-общественного управления, входила в группу регионов – участников эксперимента Министерства образования по апробации модели управляющих советов общеобразовательных учреждений в 2004–2006 гг. Однако с 2007 г. столица осталась вне общего движения по расширению открытости, не приняла реального участия в ком-

плексной модернизации образования, предусматривающей введение публичной отчетности школ, создание управляющих советов с реальными полномочиями, и не предложила адекватной альтернативы.

Начиная с 2010 г. ситуация стала меняться. Задачи развития государственно-общественного управления закреплены в Государственной программе развития образования г. Москвы на 2012–2016 годы. Опора на активность семей определена в качестве одного из принципов Программы. В список результатов подпрограммы «Общее образование» включено создание во всех общеобразовательных учреждениях органа самоуправления, реализующего государственно-общественный характер управления и участвующего в решении вопросов стратегического управления, финансово-хозяйственной деятельности общеобразовательного учреждения, а в число показателей – удельный вес числа государственных общеобразовательных учреждений, в которых обеспечена возможность участия общественности в управлении (в том числе в решении вопросов финансово-хозяйственной деятельности, контроля качества образования, кадровой политики), в общем числе государственных общеобразовательных учрежде-

ний, значение которого в 2013 г. должно достигнуть 100%.

Непосредственно на достижение заявленного результата направлен п.19 «Внедрение моделей взаимодействия общеобразовательных учреждений и общественности, обеспечивающих информационную прозрачность и обратную связь, вовлечение родителей в образовательный процесс и управление общеобразовательными учреждениями», что предусматривает:

- внедрение инструментов обеспечения информирования населения и получения обратной связи об образовательном процессе и качестве деятельности государственных образовательных организаций; создание и сопровождение деятельности управляющих советов общеобразовательных организаций;

- поддержку (на конкурсной основе) общеобразовательных организаций, реализующих проекты вовлечения родителей в образовательный процесс, образовательные, творческие и досуговые программы для семей, в том числе создание стажировочных площадок и инновационных сетей по этой тематике;

- организацию взаимодействия с общественными (в том числе родительскими) объединениями, поддержка инициатив общественных объединений в образовании и социализации детей.

На сегодняшний день в подавляющем большинстве школ и дошкольных образовательных организаций столицы созданы органы коллегиального управления с участием родителей и представителей местного сообщества, имеющие закрепленные в Уставе управленческие полномочия. По данным мониторинга «Наша новая школа» (<http://www.kpmo.ru/>) доля общеобразовательных организаций, в которых созданы органы государственно-общественного управления (от общего количества ОО), составляет 99,2%, что превышает среднее значение по РФ (92,5%). В 2011 г. дан-

\* Материал публикуется в сокращении. Полный текст размещен в сборнике: Опыт создания системы государственно-общественного управления образованием / под ред. Т.В. Зайцевой. Вологда: ВИРО, 2013.

Таблица 1

Доля ОО, в которых органы ГОУ принимают участие в разработке и утверждении	РФ	Москва
Основных образовательных программ	57,3%	60,5%
Программ развития образовательного учреждения	77,3%	87,2%
Иных нормативно-правовых актов школы и программ	69,7%	87,7%
Планов финансово-хозяйственной деятельности	56,2%	78,6%

ные показатели составляли соответственно 84,4 и 76,6 %.

О характере и масштабе активности данных органов свидетельствуют следующие данные мониторинга ННШ и мониторинга экономики образования НИУ ВШЭ (опрос директоров школ) (см. табл. 1).

Ситуацию с развитием государственно-общественного управления в дошкольных образовательных учреждениях можно охарактеризовать с использованием данных опроса

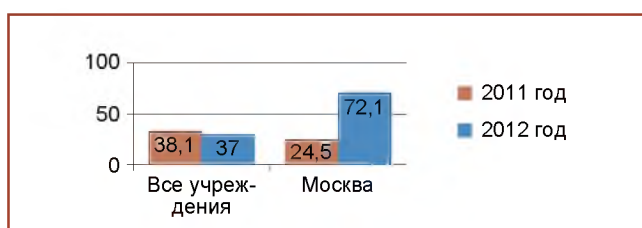
Диаграмма 1

**По каким вопросам управляющим советом вашего образовательного учреждения к настоящему времени приняты решения: (2012 год)**



Диаграмма 2

**Дошкольное образовательное учреждение имеет управляющий совет, имеющий зафиксированные в уставе управленческие полномочия**



руководителей дошкольных образовательных организаций в рамках мониторинга экономики образования, проводимого НИУ ВШЭ. Мы видим здесь не только показатели, превышающие средние по стране, но и выраженную динамику (диагр. 2).

В рамках опроса руководителей школ (мониторинга экономики образования) получены первые данные об эффектах работы управляющих советов. Данные даны в срав-

Диаграмма 3

**Какие эффекты деятельности управляющего совета  
Вы бы назвали наиболее значимыми? (2012 год)**

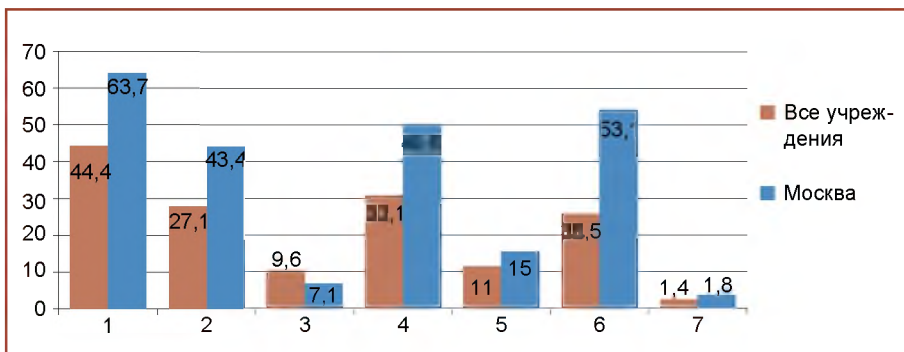
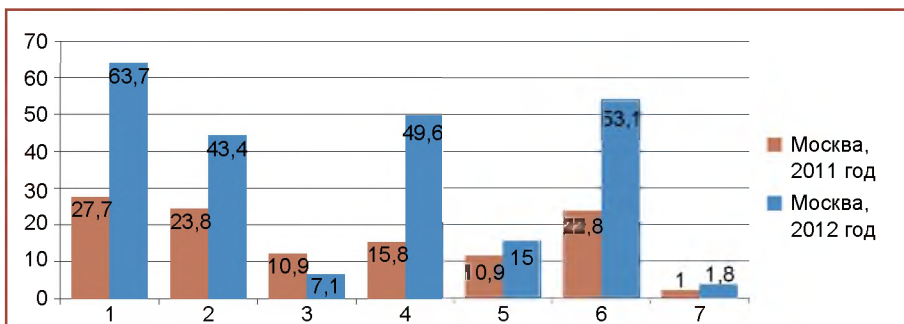


Диаграмма 4

**Какие эффекты деятельности управляющего совета  
Вы бы назвали наиболее значимыми?**



**Номера вопросов:**

1. Система управления стала более открытой.
2. Усилилась ориентация образования на интересы потребителей.
3. Укрепилась ресурсная база образовательного учреждения.

4. Повысилась прозрачность расходования средств.
5. Уменьшилось число конфликтов.
6. Усилилось влияние родителей на жизнь образовательного учреждения.
7. Другое.

нении с результатами по РФ в целом и в динамике за 2011 и 2012 г. (диагр. 3, 4).

К сожалению, нам не известны данные социологических опросов, характеризующие восприятие данных изменений общественностью. Однако анализ содержания форумов в сети Интернет, общение с родителями позволяют говорить, что большинство родителей знают об управляющих советах и в известной степени имеют представление об их потенциале. Выборочный мониторинг сайтов 798 московских школ показал, что на 43% сайтов указан состав управляющих советов и выложены их нормативные документы; на 24% сайтов указан состав управляющих советов, а на 16% – имеется вся информация о де-

ятельности советов вместе с контактами совета и его членов.

«Реальность» новых органов проявилась в ситуации создания в столице образовательных комплексов. Ряд управляющих советов школ выступили инициаторами объединения, а другие, напротив, выразили мнение школьного сообщества о нежелании вхождения школы в состав комплекса. [...]

Нормативное стимулирование и регулирование процесса развития государственно-общественного управления до недавнего времени отставало от практики. Однако в 2013 г. ситуация сдвинулась с мертвой точки. Вышел Приказ Департамента образования г. Москвы № 13 от 25 января 2013 г. «Об утверждении примерного Положения об управляющем совете

образовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования города Москвы», появилось Письмо руководителя Департамента образования г. Москвы № 01-08-1385/13 от 28.05.2013 г. о порядке назначения руководителей образовательных организаций, предусматривающих участие управляющих советов.

Блок по государственно-общественному управлению закреплен в проекте московского стандарта качества образования [...].

Очень важно, чтобы вопросы государственно-общественного управления нашли адекватное отражение в разрабатываемом Законе г. Москвы «Об образовании». К сожалению, принятый в прошлом году федеральный закон не интегрировал в значительной степени теоретические наработки и практический опыт в развитии государственно-общественного управления, общественного участия в оценке качества. У Москвы есть шанс создать в этом отношении более прогрессивный документ.

Наблюдаемое активное развитие системы государственно-общественного управления образованием в Москве во многом обусловлено интенсивностью модернизации системы образования, которая происходит в столице: реализация пилотного проекта, упомянутое создание образовательных комплексов и т.д.

Очевидно, что использование потенциала семей через институциональные формы общественного участия в управлении является одним из реальных механизмов модернизации по целому ряду направлений. Это – внедрение федеральных образовательных стандартов, где управляющие советы наделены полномочиями по согласованию образовательной программы, по определению ее вариативного компонента. Конечно, следует указать на проблематику стимулирования качества образования и «эффективного контракта», поскольку управляющие советы включены в определение критериев и согласование результатов распределения стимулирующих выплат. Примеры работы советов в этих направлениях есть, но их нельзя назвать массовыми. Важным является изучение и трансляция лучших практик, использование этого



материала в подготовке общественных управляющих.

Приводя примеры отдельных актуальных направлений влияния управляющих советов на развитие школы, мы считаем принципиальным говорить о необходимости общего усиления роли органов государственно-общественного управления в стратегическом управлении образовательными организациями. Отличие управляющего совета от существовавших ранее родительских комитетов или советов школы заключается именно в наличии стратегических полномочий, в возможности влияния на принципиально значимые сферы жизни школы: программу развития, образовательную программу, финансово-хозяйственную деятельность, политику в области качества образования.

Не случайно сегодня, когда вопросы управления школой становятся более сложными, задача участия управляющих советов в стратегическом управлении актуализировалась.

Здесь мы видим очень непростую картину. С одной стороны, есть примеры, когда руководители образовательных организаций игнорируют подобные намерения со стороны общественных управляющих и говорят, что «да, вы созданы, мы проводим заседания, но к вопросам финансирования, вопросам развития, вопросам качества образования я вас не допущу, это сфера моей ответственности, я за это отвечаю перед руководством».

С другой стороны, мы сталкиваемся с тем, что не все члены управляющих советов готовы к ответственному участию в решении вопросов управления современной школой, недооценивают их сложность. Общественным управляющим действительно необходима подготовка, погружение в проблематику управления современной школой. Нельзя игнорировать и обеспечение директоров относительно нормативных регуляторов ответственности управляющих.

Однако мы видим и общественных управляющих, обладающих знаниями в области современного менеджмента, экономики и права, которые превосходят знание руководителей школ и готовы к ответственному участию в управлении. Как находить и привлекать таких граждан (как избираемых

от родителей, так и кооптированных членов) к управлению, эффективно использовать их потенциал, распределять полномочия директора и совета – этому, в свою очередь, нужно учить директоров школ.

Следует отметить, что если по вопросам участия управляющих советов в реализации ФГОС, распределения стимулирующей части ФОТ и др. имеется опыт российских регионов, методические разработки и даже учебные материалы для общественных управляющих, то сегодня в повестке дня модернизации московского образования есть темы, по которым Москва должна строить форматы общественного участия практически без опоры на прецеденты.

В первую очередь, это тема образовательных комплексов. Конечно, объединение школ происходило и в других регионах России, но аналогов по масштабу и темпам не было.

Созданные комплексы в силу своего масштаба (количество зданий, семей, уровней образования) в полной мере могут рассматриваться не только единицами ведомственной образовательной сети, но и в качестве «ядра» социокультурной жизни своих районов. Учащиеся школы становятся субъектами проектов, ориентированных на интересы района: помощь ветеранам и инвалидам, экология и др. Территория школы становится местом для реализации интересов горожан (например, занятия физкультурой и спортом). Успехи школы и ее коллектива(ов) становятся в известном смысле успехом района, влияют на его имидж, привлекательность. В свою очередь пространство школьной жизни становится важнейшей частью общего пространства районов, где решаются задачи обеспечения безопасности и здоровья, гармонии межнациональных отношений, безбарьерной среды, качества городской среды и др.

Однако управление такой масштабной структурой, как образовательные комплексы, это – вызов сложившейся системе управления образовательной организацией, корпоративной культуре школ, существующим паттернам поведения родителей и учащихся, взаимодействия учреждений и окружных управлений Департамента образования.

Перед администрацией комплексов стоят задачи согласования интересов значительного числа участников образовательного процесса, интеграции педагогических и ученических коллективов.

Проектирование новой структуры управления образовательной организацией представляет собой сложную задачу, которая не может быть решена формальным выбором наилучшего варианта организационной структуры управления даже по четко сформулированным однозначным и формально выраженным критериям. Это – многокритериальная задача, решаемая на основе сочетания научных, в том числе формализованных, методов проектирования, с проектной деятельностью экспертов в конкретной организации совместно с руководителем, другими участниками управленческой деятельности организации. Результатом такой проектной деятельности может быть выбор и оценка наиболее оптимальных вариантов организационных решений построения системы управления для конкретной организации в конкретное время и в конкретных условиях существования и деятельности организации. С течением времени и с изменением условий потребуются экспертная оценка, коррекция организационных решений и даже перепроектирование системы управления.

Такое понимание методологии проектирования систем управления организацией дает основание для выбора в качестве основного принципа адекватной технологии проектирования систем государственно-общественного управления. А именно принципиально важным становится обязательное включение в проектирование реальных и потенциальных основных участников будущей деятельности таких систем государственно-общественного управления образованием.

Мы наблюдали и наблюдаем, что процессы создания комплексов затронули не только интересы участников образовательного процесса (учащихся, родителей, руководителей и педагогов), как это обычно происходит, но и привлекли пристальное внимание городского (местного) сообщества, вызвали острые дискуссии в обществе.

Вторая важная для Москвы тема – конкурсная основа назначения директоров руководителей общеобразовательных организаций. Она была впервые обозначена в перечне поручений Президента Российской Федерации от 2 мая 2012 г. № Пр-1140. Вышло письмо заместителя министра образования и науки Российской Федерации И.М. Реморенко с соответствующим приложением, в котором рассматривались вопросы организации и проведения конкурсов на замещение вакантной должности руководителя образовательного учреждения. Однако Москва стала первой, где этот подход оказался практически востребованным и сделаны первые шаги в его реализации. В частности, были подготовлены и направлены на места Письмо Департамента образования г. Москвы № 01-08-1385/13 от 28 мая 2013 г. и Разъяснения о порядке назначения на должность руководителя образовательного учреждения (в соответствии с письмом Департамента образования г. Москвы № 01-08-1385/13 от 28 мая 2013 г.).

Согласно этим документам Департамент образования города кандидатуры руководителей представляет на рассмотрение органа государственного управления (созданного на уровне административного округа города Москвы, района г. Москвы, образовательной организации или нескольких образовательных организаций), который выбирает одну из предложенных кандидатур и представляет свое решение в Департамент образования г. Москвы.

В случае, если совет отклонил все предложенные кандидатуры, окружное управление образования Департамента образования г. Москвы повторно предлагает иных кандидатов для согласования.

Институтом развития государственного управления образованием на базе городской инновационной площадки «Центр образования “Царицыно”» был проведен онлайн опрос, где данная модель получила наибольшую поддержку представителей как общественных управляющих, так и работников школ, большую, чем ультрадемократическая модель, когда управляющий совет избирает сам руководителя.

Большинство из тех, кто принял участие в опросе, поддерживают реализацию указанного подхода, при этом особое внимание обращается на важность пилотной апробации этой модели. В поручении Президента Российской Федерации говорилось о том, что центральным элементом должна стать программа развития, представляемая кандидатом. Вокруг нее, вокруг видения кандидатом стратегии развития учреждения, представления управляющего совета об адекватности этой стратегии интересам учреждения и местного сообщества и должны, по-видимому, строиться соответствующие процедуры.

И еще одна тема, на которую мы хотели бы обратить специальное внимание, – это формирование системы государственного управления образованием на территориальном уровне.

К решению этой задачи система образования в последние годы приступала неоднократно, поскольку на федеральном уровне, при федеральных органах, министерствах, ведомствах такие советы созданы. Во многих регионах созданы общественные советы при органах исполнительной власти и местного самоуправления. В рамках комплексных проектов модернизации образования в некоторых регионах создавались общественные советы по образованию регионально и муниципального уровня.

Сегодня появился дополнительный стимул к развитию системы советов территориального уровня – формирование независимой системы оценки качества организаций, оказывающих социальные услуги, в которых общественные советы выступают ведущим субъектом.

Об этом говорится в указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (подпункт «к» пункта 1 в послании Президента Федеральному Собранию). Правила формирования независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286), определяют, что в целях обеспечения проведения оценки качества работы организаций

органы, осуществляющие функции и полномочия их учредителя, «образовывают общественные советы в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации и муниципальными нормативными правовыми актами соответственно». На основе результатов общественных рейтингов и их анализа они формируют предложения об улучшении качества работы образовательных организаций.

Институтом развития государственного управления образованием на базе городской инновационной площадки «Центр образования “Царицыно”» был проведен онлайн опрос, результаты которого свидетельствуют о том, что идея формирования советов территориального уровня находит поддержку у общественности. Большинство высказалось за создание таких советов на городском уровне, в округах, однако определенная часть поддерживает и вариант районных советов.

Признание необходимости создания территориальных советов требует активного обсуждения подходов к их составу, формированию, полномочиям, взаимодействию с органами власти и местного самоуправления с одной стороны, с управляющими советами и администрацией образовательных организаций – с другой стороны.

Выстраивая своего рода вертикаль государственного управления в системе образования, нам следует не упускать из внимания задачи развития горизонтального (сетевое) взаимодействия.

Учитывая потенциальный масштаб сети советов и сообщества общественных управляющих (порядка 1,5 тыс. органов коллегиального управления, около 100 тыс. членов этих органов и т.д.), а также современные эффективные модели организации коммуникации сообществ, целесообразным является создание сетевой виртуальной площадки (в сети Интернет).

Сетевая площадка становится платформой для создания, запуска, продуктивного функционирования, постоянного расширения и развития сети участников государственного управления образова-

ем в столице. Именно данное сообщество становится субъектом разработки эффективной модели государственно-общественного управления, включающего базовые цели и принципы, стандарты работы, механизмы регулирования их практической реализации. Инновационная площадка выступает как инкубатор социальных инициатив, проектов и субъектов, их реализующих.

Такой подход создает также возможности для использования интеллектуальных и организационных ресурсов участников сети в решении не только задач развития государственно-общественного управления, но в целом – для решения актуальных задач модернизации системы образования столицы.

В связи с этим и содержание понятия «инновационная площадка» наполняется новыми смыслами. Вместо привычного представления о ней, как о структуре (образовательном учреждении), разрабатывающей, реализующей и транслирующей инновационные подходы к управлению и организации образовательного процесса, предлагается представление о «переговорной площадке» представителей общественности и системы образования, пространства для оформления сообщества, в процессе коммуникации вырабатывающего и согласовывающего нормы своей деятельности, то есть создающего искомую эффективную модель государственно-общественного управления в образовательных учреждениях Москвы.

Представленный подход был положен в основание организации работы городской инновационной площадки «Организация эффективной модели государственно-общественного управления в образовательных учреждениях Москвы», созданной на базе Центра образования № 548 «Царицыно».

Виртуальной частью площадки стал интернет-ресурс ([www.gouo.ru](http://www.gouo.ru)) обеспечивающий регулярное информирование о событиях, документах, мероприятиях в области государственно-общественного управления, содержащий базу нормативных, методических, аналитических материалов, консультационный сервис.

Главным и уникальным проектом, реализованным в виртуальной части

площадки в 2012 г., стали коллективная (общественная) разработка, экспертиза и редактирование «Стандартов работы управляющих советов образовательных организаций Москвы» с использованием технологии краудсорсинга. Данная технология (новейшая и перспективная технология целенаправленного использования ресурсов открытого сообщества для получения значимого результата путем создания информационной (социально-сетевой) среды) была применена впервые не только в сфере образования, но в социальной сфере столицы.

Работа площадки не ограничивается сетевой активностью, а включает также многочисленные и разнообразные очные мероприятия, на которых представляются аналитические доклады, методические разработки и консультации по вопросам формирования эффективной модели государственно-общественного управления в образовательных учреждениях Москвы. В 2012–2013 гг. были проведены конференции и публичные слушания: «Управляющие Советы г. Москвы – форпосты гражданского общества» и «Как управляющие советы могут влиять на стратегии развития образовательных организаций. Опыт города Москвы» (совместно с Общественной палатой РФ); «Эффективные механизмы взаимодействия общества и образовательных организаций в формировании инновационного образовательного пространства» (совместно с МГПУ); «Социально-педагогическое партнерство с родителями – основа государственно-общественного управления» (совместно с ДООУ № 2336 – стажировочной площадкой по ГОУ) и др.

На базе площадки подготовлены предложения по представлению вопросов государственно-общественного управления образованием в готовящемся законе г. Москвы «Об образовании», по критериям и инструментарию оценки образовательных организаций в части ГОУ в рамках внедрения МСКО, по организации обучения общественных управляющих, по организации конкурса на лучший опыт деятельности управляющих советов образовательных организаций г. Москвы, по моделям организации работы управляющих советов образовательных комплексов и др.

Выше отмечалась важность подготовки общественных управляющих. В ноябре–декабре прошлого года прошло первое обучение пилотной группы общественных управляющих, появились первые программы, учебно-методические материалы. Подготовка общественных управляющих оказалась востребована. Но тем не менее видно, что многие традиционные подходы к повышению квалификации не срабатывают на новой целевой группе. И здесь следует быть особенно ответственными, поскольку в отличие от учителей, «конвейера» по подготовке, не учитывающего мотивы и особенности, общественных управляющих в этой сфере не подготовишь. Нужны гибкие и вариативные формы, адаптированные тексты, затрагивающие все те актуальные вопросы, о которых говорилось выше: комплексы, оценка качества и т.п. Явно недостаточно для Москвы пока используются возможности дистанционного обучения и консультирования.

Открытый вопрос – организация работы с ученическим активом, школьниками, членами управляющих советов. Опыт работы в российских регионах показывает, что школьники, возможно, – наиболее активная часть в составе УС, и те из них, кто были в первых пилотных советах (2004–2006 гг.), уже возвращаются в управляющие советы как оптимизированные члены, как молодые родители и еще более осознанно и мотивированно подходят к работе в советах. Поэтому работа по культурному оформлению активности школьников общественных управляющих, развитию их компетенций для непростой работы в советах – стратегически важное направление.

Мы довольно подробно обсудили, какие условия необходимы для эффективной работы и развития управляющих советов. Но при самом благоприятном сценарии решения перечисленных задач дело не сдвинется без активности самих советов.

На данном этапе крайне важно понять, что может стимулировать эту активность, использование ими имеющихся и расширяющихся возможностей. [...]

# ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОТРАСЛИ ОБРАЗОВАНИЯ ГРЯЗОВЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



**Татьяна Александровна  
ПАТРАКЕЕВА,**  
начальник управления образования  
Грязовецкого муниципального района

**В** современном мире перед системой образования государство ставит задачу по реализации принципа открытости деятельности образовательных учреждений и включения местного сообщества в реализацию полномочий в сфере образования, делегированных государством на уровень муниципального образования и образовательных учреждений путем согласования наиболее важных управленческих решений по вопросам развития образования на территории района, городского и сельских поселений.

Инструментом решения поставленной задачи является создание и успешная деятельность органов государственно-общественного управления системой образования и отдельно взятым образовательным учреждением.

В Грязовецком муниципальном районе принято решение о создании органов государственно-общественного управления: на уровне муниципалитета – Совет по развитию образования Грязовецкого муниципального района, на уровне образовательных учреждений – управляющие советы. Правовым основанием данного решения является п. 4 ст. 26 Федерального закона от 29.12.2013 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «...в образова-

тельной организации формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования – общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации), педагогический совет (в образовательной организации высшего образования – ученый совет), а также могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом соответствующей образовательной организации».

Управление образования Грязовецкого муниципального района, являясь учредителем 40 образовательных учреждений в районе, управляет формированием сети органов государственно-общественного управления. За последние полтора года в районе создан Совет по развитию образования Грязовецкого муниципального района и управляющие советы в 24 образовательных учреждениях. До конца 2013/2014 уч.г. планируется создать управляющие советы еще в 15 учреждениях.

В состав Совета по развитию образования входят 29 чел.: по два представителя от управления образования и администрации района, один представитель Земского Собрания района, один представитель Департамента образования, семь председателей управляющих советов образовательных учреждений, по два представителя от руководителей, педагогов и обучающихся, один – от районных профсоюзов, один – от БУ «Центр обеспечения деятельности образовательных учреждений», четыре представителя родительской общности и четыре кооптирован-

ных члена. Из них начальник Управления образования вошел в состав совета по должности, шесть представителей были назначены руководителями различных органов на основании ходатайств, восемь представителей были делегированы соответствующими органами, десять вошли в состав Совета на выборной основе, четверо введены в состав через процедуру кооптации.

Члены Совета, включенные в состав на выборной основе, прошли через полноценные выборы путем закрытого голосования: представители педагогов – на августовской конференции, представители старшеклассников – на районной конференции старшеклассников, представители руководителей ОУ – на совещании руководителей, представители родителей – на районном родительском собрании. Таким образом, при формировании Совета по развитию образования были совмещены принципы выборности, назначения, делегирования и кооптации.

Положение о Совете по развитию образования до начала формирования Совета было утверждено приказом Управления образования, и в настоящее время размещено на сайте управления образования. В Положении определены основные задачи деятельности Совета:

- определение основных направлений развития муниципальной системы общего образования;
- содействие в организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, содействие в предоставлении дополнительного образования детям и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории Грязовецкого муниципального района;
- содействие открытости и публичности в деятельности образова-

Таблица 1

План работы Совета по развитию образования Грязовецкого  
муниципального района на 2013 год

Сроки	Содержание
Январь 2013 года	Выборы председателя Совета Выборы заместителя председателя Совета Выборы секретаря Совета Разработка и утверждение плана работы Совета Рассмотрение предложений по выдвижению кооптированных членов Совета Информирование Совета о финансовом состоянии отрасли «Образование» на 2013 год
Март 2013 года	Рекомендация управлению образования для утверждения кооптированных членов Совета Согласование плана оптимизации сети образовательных учреждений Грязовецкого муниципального района Информирование о ходе подготовки образовательных учреждений к итоговой аттестации в 2013 году Информирование о ходе контроля надзорных органов за деятельностью образовательных учреждений района, а также о состоянии лицензирования и аккредитации образовательных учреждений
Май 2013 года	О ходе подготовки к летней оздоровительной кампании – 2013 О состоянии и перспективах развития ресурсного центра дистанционного обучения (МОУ СОШ №1 г. Грязовца) Об основных положениях нового федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»
Октябрь 2013 года	О результатах итоговой аттестации выпускников 2013 года Об обеспечении населения Грязовецкого муниципального района местами в дошкольных образовательных учреждениях О внесении изменений в долгосрочные целевые программы в отрасли «Образование»
Декабрь 2013 года	О планах финансовой политики в сфере «Образование» на 2014 год О развитии платных образовательных услуг в учреждениях образования района О мониторинге средней заработной платы в образовательных учреждениях района за последние три года

тельных учреждений на территории Грязовецкого муниципального района;

а также полномочия Совета:

– согласование долгосрочных целевых программ, планов мероприятий, инновационных проектов;

– принятие рекомендаций по проекту бюджета отрасли «Образование» Грязовецкого муниципального района;

– согласование Положения о назначении стимулирующих выплат ру-

ководителям ОУ, согласование решений Управления образования о распределении фонда стимулирования руководителей ОУ;

– утверждение ежегодного публичного отчета о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования и представление его ответственности района;

– подготовка ходатайства о расторжении трудового договора с руководителем ОУ при наличии оснований.

На первом заседании Совета закрытым голосованием членов Совета состоялись выборы председателя Совета, секретаря, заместителя председателя. Также был утвержден план работы совета на 2013 год (табл. 1).

Численность управляющих советов образовательных учреждений составляет 5–15 чел. в зависимости от величины образовательного учреждения и активности местного сообщества. Формируются управляющие советы также из назначенных, делегированных, выборных и кооптированных членов. Применяются различные технологии выборов членов управляющих советов. Так, 25–27 сентября 2012 г. в БОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Грязовца» состоялись выборы в Управляющий совет. 25 сентября свой выбор делали педагоги и работники школы. 26 сентября в Управляющий совет своих представителей выбирали обучающиеся. 27 сентября выбирались представители от родителей. В голосовании приняли участие 264 представителя педагогов, родителей и обучающихся (58 педагогов, 60 обучающихся, 146 родителей). Для проведения выборов был сформирован специализированный пункт выборов с избирательной комиссией, бюллетенями, кабинками и урнами для голосования. Нормативная база формирования управляющих советов и их деятельности находится на сайтах образовательных учреждений.

Всего в настоящее время в государственно-общественном управлении образованием района задействовано 72 родителя, 84 педагога, 17 старшеклассников, 38 кооптированных членов и 29 представителей различных органов власти и администраций ОУ.

С членами вновь созданных управляющих советов проводится обучение силами обученных по вопросам государственно-общественного управления руководителей ОУ и тьюторов, подготовленных из числа методистов. Программа обучения общественных управляющих представлена в табл. 2.

Наряду с формированием органов государственно-общественного управления в системе образования

Таблица 2

## Учебно-тематический план обучения общественных управляющих образовательного учреждения

№ п/п	Разделы	Содержание	Количество часов		
			Работники школы	Представители общественности	Обучающиеся
1.	Теоретические основы государственно-общественного управления системой образования	Сущность и специфика современного государственно-общественного управления образованием. Формы общественного участия	1	1	1
2.	Нормативно-правовые основы государственно-общественного управления образованием	Федеральная, региональная и муниципальная нормативная основа государственно-общественного управления образованием	2	2	1
		Школа как объект государственно – общественного управления. Социально-экономическое положение современной школы: правовое регулирование её деятельности. Система внутришкольного управления	1	1	1
3.	Организация деятельности органов государственно-общественного управления образованием	Общественное участие в управлении общим образованием: необходимость, содержание, формы. Основные полномочия Управляющего совета. Состав и порядок создания Управляющего совета. Содержание и организация деятельности Управляющего совета. Основные направления деятельности и риски Управляющего совета. Ключевые изменения в школе с созданием Управляющих советов. Основы и принципы ученического самоуправления	2	2	1

обновляются и активизируются органы самоуправления в различных обществах. На уровне района в настоящее время действуют такие органы самоуправления, как районный методический совет (педагоги), районное родительское собрание (родители), районный совет старшеклассников (обучающиеся). В образовательных учреждениях активизировали свою деятельность методические объединения педагогов, школьные и классные родительские собрания, а также органы ученического самоуправления: «школьная республика»,

советы старшеклассников, советы лидеров и др.

Система государственно-общественного управления, формируемая в рамках системы образования Грязовецкого муниципального района, позволяет обсуждать основные направления развития образования, нормативно-правовые документы различного уровня, проблемные вопросы, конфликтные ситуации, школьные дела дальней или ближней перспективы. Мы получили возможность слышать мнение о происходящих процессах в образовании

не через жалобы и обращения, а путем включения активных людей в деятельность, направленную на соиздание и конструктивное решение возникших проблем.

Рады более детально поделиться накопленным опытом. Наши координаты: Управление образования Грязовецкого муниципального района Вологодской области, г. Грязовец, ул. Комсомольская, д. 49, адрес сайта: <http://u12.edu35.ru>, адрес электронной почты: [ege-gryaz@vologda.ru](mailto:ege-gryaz@vologda.ru)

# ВОСПИТАНИЕ, РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ КАК КОНЦЕПТ НАЦИОНАЛЬНОГО МИРОВОСПРИЯТИЯ

**К**урсы повышения квалификации для преподавателей вузов и руководителей дошкольных образовательных учреждений были организованы Московской педагогической академией дошкольного образования и предусматривали два этапа.

Первый этап курсов повышения квалификации по теме «Воспитание и обучение детей от рождения до школы» имел практическую направленность. Он проходил на территории Германии в г. Мангейме (5 дней) и Франции, в Париже (3 дня), с 17 по 24 сентября 2013 г.

Российская делегация включала 20 чел. во главе с доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой эстетического воспитания педагогического факультета Московского гуманитарного университета им. М.А. Шолохова Т.С. Комаровой. В состав делегации вошли 7 представителей московской педагогической науки, 6 заведующих ДОО г. Москвы и Московской области, 2 сотрудника Нижегородского института развития образования.

Вологодская группа состояла из четырех человек: заведующего лабораторией дошкольного образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» Е.И. Касаткиной, заведующих дошкольными образовательными учреждениями г. Вологды: Л.Ф. Медведниковой (МДОУ № 90), Т.И. Буракиной (МДОУ № 3), С.В. Мальцевой (МДОУ № 12).

В соответствии с программой курсов 19 сентября 2013 г. состоялась Международная научно-практическая конференция.

В рамках конференции прошла встреча по вопросам развития дошкольного образования с окружным комитетом г. Мангейма, на которой с докладом «Образование как задача коммунального хозяйства» выступил личный референт бургомистра г. Мангейма г-н Хильдебрант.

В своем докладе он представил стратегию муниципалитета, которая включает семь основных целей:

1) усиление урбанизации и поддержание населения;

2) открытие новых талантов людей с особыми качествами дара;

3) создание новых рабочих мест;

4) толерантность и успешное сосуществование жителей в рамках города;

5) успешное образование для детей;

6) развитие креативности среди молодежи;

7) укрепление активности жителей в развитии города.

В стратегическом планировании был сделан акцент на том, что текст должен не только красиво звучать, но и быть реально выполнимым.

Из выступлений специалистов отдела по делам детей г. Мангейма можно выделить особенности и основные направления развития системы дошкольного образования в Германии.

В Германии имеются государственные и церковные сады. Муниципалитет содержит государственные сады; церковные сады получают часть финансирования от муниципалитета, 20% – от церкви. Родители платят за содержание ребенка в саду от 15 до 20 %. Для малоимущих семей есть льготы – бесплатное посещение на основе предоставления родителями подтверждающих документов.

Так, в Мангейме 50 государственных дошкольных учреждений, 120 детских садов находятся в ведении церкви (католической и православной). В основном детские сады посещают дети от 3 до 6 лет, но бывают случаи, когда детей берут и с восьми месяцев (асоциальные семьи или родители-студенты).

90% родителей желают воспитывать детей в детских садах. Родители, чьи дети не посещают детский сад, получают ежемесячно по 150 евро, пока ребенок не получит место в детском саду.

Режим работы детского сада достаточно гибкий в зависимости от потребностей родителей: с 7.30 до 17.00. Но также есть сады, работающие до обеда (до 12.30), или с обеда (с 14.00 до 17.00). Группа насчитывает до 20 детей, но одновременно по-

сещают сад не более 12–15 чел., в яслях – 10 детей. Все эти дети находятся в одной группе, но в разное время.

Современная Германия – многонациональная страна, в которой много эмигрантов (в Мангейме 50% детей – дети из других стран), отсюда проблема владения родным и немецким языком. Основным критерием готовности ребенка к обучению в школе является умение хорошо говорить на немецком языке. Поэтому основная задача дошкольного образования – языковое развитие и интеграция, а общение с детьми, индивидуальный подход к ребенку – главная обязанность воспитателя.

Содержание дошкольного образования в Германии включает 4 основных составляющих: 1) цель; 2); задачи; 3) содержание; 4) мониторинг – и представлено различными проектами по языковому развитию, которые финансируются из бюджета города.

В Германии развивается сеть частных детских садов и вальдорфских. Частные детские сады создаются по инициативе родителей.

Вальдорфское образование – альтернативная педагогическая система, основанная на чувственном познании и образном мышлении. Сейчас около 1400 вальдорфских детских садов функционируют в 60 странах мира и составляют одну из крупнейших в мире образовательных систем. Вальдорфские детские сады и школы работают по принципу «неопережения» развития ребенка, но ему предоставлены все возможности для его развития в соответствии индивидуальными способностями, возможностями, интересами и потребностями, и самое главное, – в собственном темпе.

Оснащение садов обеспечивает муниципалитет, родители по желанию оказывают помощь. В управлении детским садом активно участвуют родители, являющиеся членами родительского совета.

Образовательной программы в детском саду нет, есть ориентировочный план, по которому работают педагоги. В каждом детском саду реали-



зуются различные проекты. Организованные занятия по типу классно-урочной системы отсутствуют, вся образовательная деятельность с детьми строится с учетом интереса ребенка, его индивидуальных особенностей, возможностей, способностей на основе языкового развития (чтение книги, лепка, рисование и др.).

Особенностью детского сада является индивидуальный педагогический подход к ребенку. В детских садах Мангейма нет деления на группы по возрастным категориям.

Помещение детского сада разделено на функциональные комнаты с различными педагогическими направлениями: по развитию творческих способностей; по развитию социальной, эмоциональной и культурной компетентности, моторики и др. Детям предоставляется возможность самостоятельно выбрать вид деятельности, который вызывает у них интерес.

Перед школой проводятся специальные исследования, определяющие уровень развития ребенка. При недостаточном уровне развития родителям даются рекомендации по посещению необходимых курсов и терапии. Если ребенку требуется помощь (психолога, логопеда, ортопеда и т.д.) или дополнительные занятия спортом, художественно-эстетической направленности, родители обращаются в медицинские учреждения и центры творчества (все эти услуги на платной основе). Специалисты, необходимые для развития детей, привлекаются извне (других организаций и учебных заведений). У специалистов еще одна функция – это консультирование ра-

ботников образовательного учреждения.

Т.С. Комарова продолжила обсуждение проблемы воспитания и обучения ребенка от рождения до школы и представила в сравнении две системы образования – советскую и российскую. Особое внимание она обратила на основные направления и приоритеты развития современного дошкольного образования. Форма представления доклада (лекция, диалог) позволила участникам той и другой стороны задать вопросы, получить ответ и высказать свою точку зрения.

В течение двух дней продолжался профессиональный диалог между учеными и руководителями образовательных учреждений Германии, России по дальнейшему совершенствованию системы дошкольного образования.

Наши соотечественники (М. Зацепина, Е. Касаткина, И. Комарова, Г. Григорьева, Н. Губанова, В. Попова) провели мастер-классы.

При организации предметно-игровой среды, особенно в вальдорфских детских садах, предпочтение отдается натуральным материалам и неготовым игрушкам и пособиям (в первую очередь для развития творчества, фантазии детей), поэтому мастер-класс Е.И. Касаткиной по проблеме «Гендерный подход в воспитании дошкольников (на материале изготовления игрушек из бросового материала) вызвал интерес как у воспитателей, так и родителей детских садов Мангейма. Необходимо отметить, что интерес к системе дошкольного и школьного образования (Германии и Рос-

сии) у родителей велик, и если они не удовлетворены результатами, пользуются услугами учреждений дополнительного образования.

Заслуживает внимания тот факт, что в развитии дошкольного образования большую роль играют различные партии Германии.

Дискуссия с политиками, руководителями трех партий (крестьянской, социально-демократической и партии зеленых), которые обозначили свои позиции по проблемам дошкольного образования, выявила их основную цель – способствовать тому, чтобы дети разных социальных слоев имели равные возможности в получении образования. Они отстаивают справедливость в получении образования и его доступность. По инициативе партии зеленых в Мангейме родителям с низким достатком выдаются семейные паспорта, по которым они могут сходить с детьми на различные мероприятия со скидкой (музеи, библиотеки, концерты, детские праздники и т.д.).

Социально-демократическая партия выступает против того, чтобы уровень образования зависел от кошелька родителей; пропагандирует идею дородового образования (в период беременности матери), выбора дошкольного учреждения родителями.

В программе партии зеленых основной задачей является повышение заработной платы воспитателей, по их мнению, она должна превышать зарплату профессоров вузов.

Активную деятельность партий в решении проблем дошкольного об-





разования Германии вызывает решение единой задачи – объединить всех участников образовательного процесса.

Следует отметить, что система дошкольного образования Германии отлична по формам и методам от российского, ярко просматривается индивидуальный подход к ребенку, большая работа проводится по освоению языка – родного, немецкого, и еще какого-либо языка, но основная цель сравнима с нашей – это гуманистическое воспитание ребенка, его успешная социализация в обществе.

Во Франции в настоящее время дошкольное воспитание осуществляется в материнских школах (детских садах), а также в классах (или секциях) для малышей при начальных школах. Оно предназначается для детей 2–6 лет и не является обязательным. Государственные материнские школы находятся в ведении Министерства национального образования. Материнские школы работают 5 дней в неделю. Часы их работы совпадают с расписанием начальной школы.

Как и все учебные заведения страны, они закрыты в воскресенье (день отдыха всего населения) и в среду, когда верующие дети посещают церковь, а для детей из неверующих семей организуются экскурсии, прогулки.

По средам родителям приходится прибегать к услугам няни, так как оставлять ребенка одного дома – уголовно наказуемо. Пять раз в год устраиваются каникулы.

Особое внимание уделяется подготовке детей к систематическому обучению.

По охвату детей дошкольным воспитанием Франция занимает одно из первых мест в Европе.

Основные расходы по содержанию ДУ: оплата обслуживающего персонала, приобретение мебели, дидактического материала – лежат на общине. Педагогический персонал оплачивается государством.

Дошкольное образование занимает второе место после обороны по финансированию.

Работа в детском саду является почетной, но к воспитателям предъявляются высокие требования. Прием на работу в детский сад напоминает собеседование в крупную нефтегазовую компанию.

Кроме государственных детских садов, как и в Германии, во Франции имеют место и частные, значительная часть которых принадлежит церкви.

В детских садах Франции работает много воспитателей-мужчин.

Функции заведующих упрощены, за организацию питания, медицинское обслуживание, содержание зданий и многое другое отвечают муниципалитеты.

Очередей в детские сады нет, муниципалитет изучает статистику рождаемости и строит новые детские сады или достраивает те, которые уже функционируют (пристройки, надстройки).

В программе детских садов четко обозначены основные виды воспитательно-образовательной работы, значимые в жизни ребенка: игры, ритмические движения, сопровождаемые пением; занятия по ручному труду, нравственное воспитание, привитие бытовых навыков; развитие речи; пер-

вые элементы счета, рисования, чтения и письма.

Отдельных площадок для каждой возрастной группы нет, все дети гуляют вместе, играют, общаются, проявляют заботу о младших.

Государственные детские сады во Франции в основном бесплатные. Родители платят только за питание, и то в зависимости от дохода семьи.

Международные научно-практические конференции, семинары в отрасли дошкольного образования значимы для представителей всех стран, так как это путь налаживания партнерских отношений на международном уровне, это возможность изучить лучший опыт дошкольного образования зарубежных стран, представить свой.

Мы благодарны исполнительному директору Московской педагогической академии дошкольного образования И.А. Морозовой, доктору педагогических наук, профессору, заведующему кафедрой эстетического воспитания педагогического факультета Московского гуманитарного университета им. М.А. Шолохова; Т.С. Комаровой и К. Швед – за предоставленную нам возможность не только принять участие в научно-практической конференции, в обсуждении наболевших проблем дошкольного образования во всем мире, но и за культурную программу, состоящую из экскурсий по интереснейшим местам Мангейма и Парижа.

**Е.И. КАСАТКИНА,  
Л.Ф. МЕДВЕДНИКОВА,  
Т.И. БУРАКИНА,  
С.В. МАЛЬЦЕВА,**  
г. Вологда

# ИТОГИ V МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ, ПЕРСПЕКТИВЫ»

**М**ежрегиональная научно-практическая конференция «Информатизация образования: опыт, перспективы» проводится ежегодно начиная с 2009 г. Организаторами конференции выступают Департамент образования Вологодской области, АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» и БУ СО ВО «Центр информатизации и оценки качества образования».

Третий раз конференция проходила в рамках деятельности стажировочной площадки по реализации направления «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы».

Целью конференции являлось обсуждение основных направлений реализации Концепции развития единой информационной образовательной среды в Российской Федерации, обмен опытом внедрения информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс, представление опыта цифровых школ – базовых организаций стажировочной площадки.

В конференции приняли участие более 200 работников образования из большинства районов и городов Вологодской области, Москвы, Архангельской, Кировской, Оренбургской областей, Республики Коми, представители бизнеса. В четырех мероприятиях конференции, проводимых с видеотрансляцией в режиме вебинара, участвовало более 300 педагогов Вологодской, Пензенской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа, Республики Марий Эл, Ставропольского края.

В рамках конференции состоялось пленарное заседание, была организована работа четырех секций, прошли презентации профильных лагерей «Интернешка» и «IT-Град», выступление и мастерская ученых и методи-

стов ООО «КМ Образование», круглый стол «Цифровая школа Вологодской области: концепция, опыт, перспективы» с участием руководителей и учителей цифровых школ – базовых организаций стажировочной площадки.

В процессе подготовки к конференции был проведен областной заочный конкурс «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональном творчестве педагогов». На конкурс поступили 123 работы из муниципальных общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций 17 районов и городов области, 11 профессиональных образовательных организаций. Среди конкурсных работ – разработки уроков (занятий) с использованием электронных образовательных ресурсов, современного интерактивного оборудования, творческих моделирующих сред и виртуальных конструкторов, учебные и методические мультимедиапродукты, учебно-методические пособия. На конференции были подведены итоги конкурса, вручены дипломы призеров авторам 11 работ, дипломы победителей – авторам четырех работ. Призеры и победители представили участникам конференции свои конкурсные работы.

Участники конференции, обсудив на заседаниях секций основные вопросы программы, отметили следующее:

- в системе образования развиваются основные направления информатизации в контексте Концепции развития единой информационной образовательной среды в Российской Федерации: использование информационных технологий в системе образования; формирование единой мультисервисной сети; дистанционное образование школьников, в том числе детей-инвалидов; развитие единой информационной образовательной среды; внедрение автоматизированной системы управления образовательными учреждениями с целью обе-

спечения оказания в электронной форме государственных (муниципальных) услуг; формирование информационной среды системы дополнительного профессионального образования для поддержки профессионального развития педагогов и др.;

- обозначаются перспективы использования дистанционных образовательных технологий в профессиональных образовательных организациях;

- возрос уровень ИКТ-компетентности работников образования: учителя и преподаватели профессиональных образовательных организаций внедряют ИКТ в образовательный процесс, применяют дистанционные образовательные технологии, создают свои сайты и электронные учебные пособия, организуют участие студентов в интернет-экзаменах, используют в своей деятельности сетевые ресурсы; однако в большинстве образовательных организаций сохраняется существенное отличие в уровне ИКТ-компетентности педагогов;

- непрерывность педагогического образования в области информационных технологий является важнейшим условием обеспечения качественного образования, соответствующего требованиям ФГОС общего и профессионального образования;

- наиболее актуальными являются такие формы совершенствования ИКТ-компетентности работников образования, как стажировки и внутришкольное обучение с участием тьюторов, а также самообразование; в Вологодской области нарабатан определенный опыт применения таких форм в процессе деятельности стажировочной площадки и базовых организаций;

- базовые и цифровые школы области становятся ресурсными центрами сетевого взаимодействия на муниципальном и региональном уровне, содействующими развитию единой информационной образовательной среды на территории Вологодской области.



Участники конференции обратили внимание на то, что в современных условиях развития образования, связанных со все более широким использованием интернет-технологий (облачных и мобильных технологий) в освоении и интеграции в образовательный процесс новых педагогических форм и методов деятельности («виртуальный класс», «перевернутое» обучение, технология «1:1», мобильное обучение/поддержка, e-Learning и др.) возрастает роль общеобразовательных организаций, прежде всего цифровых школ, профессиональных образовательных организаций, организаций дополнительного и дополнительного профессионального образования.

Участники конференции отметили ее значимость и сформулировали следующие рекомендации:

1) АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» и БУ СО ВО «Центр информатизации оценки качества образования»:

- обобщить и распространить опыт педагогов по использованию современного интерактивного оборудования, электронных образовательных ресурсов, программного обеспечения в образовательном процессе через издание сборников, размещение статей педагогов на сайте АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»;

- обеспечить сетевое взаимодействие педагогов области по вопросам использования возможностей интернет-сервисов и инструментов (например, Google Apps) и другим направлениям совершенствования ИКТ-компетентности;

- разработать региональную модель повышения квалификации работников образования в области информационных технологий, которая включает мониторинг уровня сформированности ИКТ-компетентности, предусматривающую его персонализацию (с учетом уровня сформированности ИКТ-компетентности работников образования); контекстное обучение – включение во все образовательные программы повышения квалификации формирования соответствующих ИКТ-компетенций; создание организационных, методических, кадровых, финансово-экономических, нормативно-правовых условий для функционирования внутришкольного повышения квалификации; использование разнообразных практико-ориентированных форм дистанционных тренингов и мастерских, проводимых различными сетевыми сообществами;

- создать и обеспечить функционирование региональной базы данных о современном цифровом оборудовании и образовательных интернет-ресурсах, предусматривающее ее постоянное обновление, консультирование пользователей;

- создать депозитарий программ повышения квалификации в области информационных технологий и обеспечить его постоянное обновление;

- создать региональное сообщество экспертов в области информационных технологий;

- продолжить практику повышения квалификации тьюторов по работе с современным цифровым оборудованием;

- включить в областной конкурс «Информационно-коммуникационные

технологии в профессиональном творчестве педагогов» номинации, связанные с использованием новых педагогических форм и методов деятельности в образовательном процессе («виртуальный класс», «перевернутое» обучение, технология «1:1», мобильное обучение/поддержка, e-Learning, смешанное обучение и пр.);

- продолжить организационно-методическое и техническое сопровождение проектов «Дистанционное образование детей-инвалидов» и «Дистанционное образование школьников»;

- оказывать образовательным организациям консультационную помощь по созданию информационной образовательной среды на базе СДО Moodle;

2) органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющим управление в сфере образования, и образовательным организациям:

- обеспечить использование модульной объектно-ориентированной динамической обучающей среды для организации дистанционного обучения школьников малокомплектных образовательных учреждений, одаренных детей, для профильного обучения школьников, для обеспечения непрерывности учебного процесса;

- выполнить работы по внедрению автоматизированной системы управления образовательными учреждениями Вологодской области с целью обеспечения оказания в электронной форме государственных (муниципальных) услуг;

- обеспечить в образовательных организациях районов городов соблюдение требований открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций.

Презентации выступлений участников конференции размещены на сайте АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования». Готовится к изданию сборник материалов конференции.

**М.А. УГЛИЦКАЯ,**

проректор по научно-методической работе  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования»

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ



**Елена Михайловна  
ГАНИЧЕВА,**

доцент кафедры общего  
и профессионального образования  
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт  
развития образования», к.п.н.

**Х**арактерной особенностью развития современной образовательной системы является переход на новую технологическую основу. Под влиянием средств информационно-коммуникационных технологий меняются все компоненты методической системы обучения предмету (цели, содержание, формы, методы, средства). В связи с этим появился новый термин – «электронная дидактика», под которым понимают теорию и практику обучения в условиях новой информационно-образовательной среды.

Информационно-образовательная среда образовательного учреждения – интегрированная цифровая пло-

щадка для сотрудничества, взаимодействия и обмена знаниями для учителей, учеников и администрации, для повышения качества образования всех обучающихся. При этом следует заметить, что дидактические принципы обучения – научность, наглядность, систематичность и последовательность, сознательность, активность – не исчезают, но задача ставится по-другому: как обеспечить все это в условиях новой дидактики, когда изменились методы и средства предъявления учебного материала.

Развивать, внедрять и сопровождать новую дидактику могут лишь педагоги, хорошо подготовленные в плане освоения электронных технологий в профессиональной деятельности. Поэтому важнейшим условием успешной модернизации образования является совершенствование профессиональной педагогической культуры и компетентности педагогов.

В ноябре 2011 г. общественности был представлен документ «Структура ИКТ-компетентности учителей. Рекомендации ЮНЕСКО. Версия 2.0». Рекомендации предлагают матричную структуру ИКТ-компетенции учителей (табл. 1), которую задают два измерения. Первое определяется подходами к информатизации школы, а второе – аспектами профессиональ-

ной компетентности учителя. В рамках трех подходов к информатизации школы определены требования к подготовке педагогов.

Применение ИКТ может быть следующим:

- использование средств ИКТ для достижения образовательных результатов, которые предусмотрены действующими стандартами;

- использование в своей работе готовых электронных учебных материалов и различных веб-ресурсов;

- проведение с помощью средств ИКТ оценочных мероприятий;

- использование средств ИКТ для ведения текущей отчетности и своего профессионального развития.

При реализации этого подхода основное внимание, как правило, уделяется оснащению школ средствами ИКТ, стремлению сократить «цифровое неравенство» и обеспечить всем учащимся равный доступ к этим средствам. Организационные формы учебной работы в рамках данного подхода практически не изменяются.

Педагогу необходимо:

- владеть инструментальными программными средствами, которые относятся к их предметной области;

- уметь выбирать наиболее удобные способы представления учебной информации;

Таблица 1

Матрица ИКТ-компетенции учителей

Шесть модулей в каждом из трех подходов	Применение ИКТ	Освоение знаний	Производство знаний
Понимание роли ИКТ в образовании	Знакомство с образовательной политикой	Понимание образовательной политики	Инициация инноваций
Учебная программа и оценивание	Базовые знания	Применение знаний	Умения жителя общества знаний
Педагогические практики	Использование ИКТ	Решение комплексных задач	Способность к самообразованию
Технические и программные средства ИКТ	Базовые инструменты	Сложные инструменты	Распространяющиеся технологии
Организация и управление образовательным процессом	Традиционные формы учебной работы	Группы сотрудничества	Обучающаяся организация
Профессиональное развитие	Компьютерная грамотность	Помощь наставничеству	Учитель как мастер учения

- рационально использовать все имеющиеся технические и программные средства для организации образовательного процесса;

- использовать сетевые ресурсы, доступные учащимся, работать и общаться с внешними экспертами в ходе решения выбранных ими проблем;

- использовать ресурсы Интернета для получения необходимых материалов, связи с коллегами с целью повышения своего профессионального уровня;

- уметь разрабатывать цифровые образовательные ресурсы и выстраивать учебную среду;

- использовать ИКТ в качестве инструмента для формирования у школьников способности производить знания и развивать критическое мышление;

- поддерживать рефлексию как необходимую составную часть учебной работы;

- создавать в среде учащихся и своих коллег обучающиеся сообщества или «сообщества знаний».

Данный подход задает переход к технологической модели «1:1», развитие лично ориентированного обучения с применением индивидуализированных учебных планов, использованием мобильного обучения, смешанного обучения и др. Массовый переход к нему в наиболее развитых странах еще только начинается.

Структура документа включает шесть аспектов работы учителей: понимание роли ИКТ в образовании, учебная программа и оценивание, педагогические практики, технические и программные средства ИКТ, организация и управление образовательным процессом, профессиональное развитие. Документ создавался как динамически изменяемый набор рекомендаций, которые должны периодически обновляться, отражая развитие средств ИКТ.

Авторы Рекомендаций предлагают использовать структуру ИКТ-компетентности учителей по модульному принципу. Возможны курсы, включающие все модули, относящиеся к одному из подходов. Возможны курсы, которые включают модули одного из аспектов, относящиеся ко всем трем подходам. Можно строить курс, исходя из обязанностей, которые возлагаются на соответствующую группу работников образования: учитель, ИКТ-

координатор, завуч, директор школы и т.д. В любом случае каждому из педагогов должна быть ясна общая картина, которую задает матрица ИКТ-компетентности (табл. 1).

Рекомендации ЮНЕСКО – международно признанный инструмент, который позволяет определить педагогическую ИКТ-компетентность, необходимую каждому педагогу, а также разработать набор учебно-методических материалов для обучения педагогов.

Процедура подтверждения соответствия знаний, умений и навыков в области информационно-коммуникационных технологий получила название Сертификации компьютерной грамотности и ИКТ-компетентности.

Сертификация компьютерной грамотности и ИКТ-компетентности в сфере образования – это комплексный проект, направленный на выявление уровня знаний педагогических работников в области компьютерной грамотности, информационных технологий и ИКТ. Оценка знаний проводится в форме тестирования, по ее результатам выдается сертификат, который может быть использован при аттестации педагогических кадров и аккредитации образовательных организаций. Система тестирования представляет собой интернет-сервис для организации и проведения распределенного тестирования знаний. Региональные центры сертификации организованы в 28 регионах Российской Федерации.

В настоящее время сертификация проводится по 13 направлениям, среди которых:

- соответствие требованиям к компьютерной грамотности в системе образования;

- соответствие квалификационным требованиям в области ИКТ учителя естественнонаучного и математического профиля;

- соответствие квалификационным требованиям в области ИКТ учителя гуманитарного профиля и т.д.

Успешное использование ИКТ в учебном процессе зависит от способности педагогов по-новому организовать учебную среду, объединять новые информационные и педагогические технологии для того, чтобы проводить увлекательные занятия, поощрять учебную кооперацию и сотрудничество школьников. Это требует от

учителя ряда новых умений по управлению работой класса. Умения, которыми должен обладать такой учитель, должны включать в себя способность разрабатывать новые пути использования ИКТ для обогащения учебной среды, освоения учащимися знаний и способности производить новые знания.

Профессиональная переподготовка и повышение квалификации оказывают свое влияние только тогда, когда они направлены на конкретные изменения в работе учителей.

В 2011–2013 гг. в рамках мероприятий федеральной стажировочной площадки по реализации направления «Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» Федеральной целевой программы развития образования на базе Вологодского института развития образования и Центра информатизации и оценки качества образования проводились курсы повышения квалификации, проблемные семинары, на которых педагоги осваивали дистанционные образовательные технологии; учились работать с интерактивным цифровым оборудованием для начальной школы, с инструментами учебной деятельности; приобретали умения использования электронных образовательных ресурсов и интернет-технологий в учебном процессе. Полученные знания и приобретенный опыт учителя, работающие в базовых организациях стажировочной площадки – цифровых школах, и подготовленные на площадке учителя-тьюторы транслировали во время семинаров и стажировок.

Основной ожидаемый эффект интенсивного процесса информатизации образования сегодня – это непрерывное совершенствование профессионального мастерства педагогических работников, которое является главным источником качества современного образования.

### Литература

1. Лапчик М.П. Россия на пути к Smart-образованию // Информатика и образование. 2013. № 2.

2. Уваров А.Ю. Информатизация школы: вчера, сегодня, завтра / А.Ю. Уваров. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011.

# ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАДРЫ – НОВОЙ РОССИИ



**Лариса Валерьевна  
СВЯТЫШЕВА,**

заместитель начальника управления  
профессионального образования  
Департамента образования области

**П**роцессы глобализации и интернационализации мировой экономики, вступление России в ВТО, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Указы Президента России определили новые векторы развития системы среднего профессионального образования.

Министерство образования и науки Российской Федерации утвердило Стратегию развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации, которая определила задачи, стоящие перед системой профессионального образования страны в современных условиях.

В числе данных задач:

1) обеспечение соответствия квалификаций выпускников требованиям экономики;

2) консолидация ресурсов бизнеса, государства и образовательных организаций;

3) создание и обеспечение широких возможностей для различных категорий населения в приобретении необходимых прикладных квалификаций на протяжении всей трудовой деятельности;

4) создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации обучающихся.

С 26 по 27 ноября 2013 г. при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации в Москве прошел VII Международный конгресс-выставка «Global Education – образование без границ – 2013».

Главная тема Конгресса – «Профессиональные кадры новой России»

– объединила представителей государственных структур, образовательных организаций и бизнеса для конструктивного обсуждения современного состояния системы профессиональной подготовки рабочих кадров и стратегии развития профессионального образования в России.

В рамках Конгресса прошли:

– всероссийская научно-практическая конференция «Опыт модернизации системы профессионального образования в субъектах Российской Федерации»;

– международная конференция «Новые пути и перспективы профессионального роста творческой молодежи в России»;

– конференция «Компетенции современных взрослых: результаты исследования PIACC»;

– международная конференция «Система профессионального образования в Российской Федерации: проблемы, вызовы и перспективы развития»;

– панельные дискуссии на темы: «Интернационализация образования», «Система дуального обучения в профессиональном образовании России», «Программы и проблемы повышения квалификации руководителей профессиональных образовательных организаций», «Уроки программного развития профессионального образования в субъектах РФ».

С ключевым докладом «О государственной политике в сфере развития профессионального образования в Российской Федерации» выступил министр образования и науки РФ Д.В. Ливанов.

В рамках конгресса были подведены итоги первого этапа реализации ФЦПРО в сфере профессионального образования, выделены лучшие региональные практики (в том числе опыт Вологодской области) и объявлено о реализации государственной поддержки профессионального образования с 2014 г.

Департаментом государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Министерства образования и науки РФ подведены итоги конкурсного отбора региональных программ развития профессиональ-

ного образования по направлению «Совершенствование комплексных региональных программ развития профессионального образования с учетом опыта их реализации». Вологодская область вошла в число 45 регионов-победителей.

В работе конгресса и конференций приняла активное участие делегация руководителей профессиональных образовательных организаций Вологодской области под руководством Департамента образования области.

Проекты, реализуемые в области и представленные на выставке, показали новые модели профессионального обучения молодежи, эффективные практико-ориентированные технологии обучения:

– региональная программа развития профессионального образования (Департамент образования области);

– учебный центр прикладных квалификаций по отрасли «Металлургия» (Череповецкий металлургический колледж);

– международный центр по подготовке кадров для малоэтажного деревянного домостроения (Сокольский лесопромышленный политехнический техникум);

– химико-технологический полигон, программа развития профессиональной образовательной организации (Череповецкий химико-технологический колледж);

– профориентационный проект «Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения молодежи в условиях государственно-частного партнерства» (Вологодский институт развития образования).

Опыт развития системы профессионального образования Вологодской области получил высокую оценку участников и организаторов выставки.

На втором этапе реализации программы модернизации системы профессионального образования Вологодской области необходима дальнейшая интеграция профессионального образования с реальной экономикой; анализ результатов и изменений, происшедших в системе за 2011–2013 годы.

# НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Д**ля успешного решения задачи развития системы профессионального образования необходимо качественное научно-методическое сопровождение не только текущей, но и направленной на перспективу деятельности образовательных учреждений.

С целью объединения ресурсов структурных подразделений АОУ ВО ДПО «ВИРО» в осуществлении организационно-методического и научно-методического сопровождения развития региональной системы среднего профессионального образования и профессиональной ориентации обучающихся в мае 2013 г. был создан Центр развития профессионального образования и профориентации обучающихся. В рамках центра функционируют три подразделения:

- лаборатория обеспечения реализации ФГОС начального и среднего профессионального образования;
- региональный координационно-аналитический центр содействия трудоустройству выпускников и непрерывного профессионального образования;
- областной методический центр профессиональной ориентации молодежи.

Лаборатория обеспечения реализации ФГОС начального и среднего профессионального образования осуществляет научно-методическое сопровождение реализации основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования и программ профессиональной подготовки, формирования фонда оценочных средств по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки, включая разработку методических рекомендаций и оказание адресной помощи.

Сотрудники лаборатории осуществляют научно-методическое сопровождение деятельности 20 ресурсных центров и 14 областных учебно-мето-

дических объединений (ОУМО). В условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций в реализации дополнительных профессиональных программ особое значение имеют стажировки на базе ресурсных центров. С учетом положительного опыта проведения стажировок для руководителей ПОО на базе БОУ СПО ВО «Тотемский политехнический колледж» стажировки на базе ресурсных центров включены в программы всех курсов повышения квалификации, предлагаемых для педагогов ПОО в 2014 г.

В целях обеспечения доступности профессионального образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья начата работа по адаптации образовательных программ и разработке контента для реализации дистанционного обучения с учетом специфики указанной категории обучающихся.

Об активизации инновационной деятельности ПОО при организационном и научно-методическом сопровождении со стороны сотрудников Центра свидетельствует результативное участие в конкурсе инновационных проектов, направленных на развитие системы образования Вологодской области: проект БОУ СПО ВО «Череповецкий технологический колледж» вошел в число победителей. В заочном региональном конкурсе «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональном творчестве педагогов» из 23 работ, представленных ПОО, в число призеров конкурса вошли 4 проекта.

Выявлению и распространению лучших педагогических практик способствуют областной конкурс «Мастер года», ежегодные конкурсы профессионального мастерства по профессиям, а также проведение стажировок для коллег из других регионов.

Организационно-педагогическое и научно-методическое сопровождение профессионального самоопределе-

ния обучающихся является одной из ведущих задач деятельности областного методического центра профессиональной ориентации молодежи, реализующего два значимых для региона проекта.

Вологодская область вошла в число девяти регионов, включенных в состав сетевой площадки по разработке и апробации региональных моделей организационно-педагогического сопровождения профессионального сопровождения молодежи в сетевом объединении.

Обеспечению эффективного межведомственного взаимодействия в сопровождении профориентационной деятельности способствует региональный профориентационный портал. Web-ресурс позволяет оптимизировать процесс выбора профессии и построения профессиональной карьеры в соответствии с интересами, возможностями обучающейся молодежи и потребностями регионального рынка труда.

Организационно-методическое обеспечение содействия трудоустройству выпускников в условиях непрерывного профессионального образования – задача, решаемая региональным координационно-аналитическим центром.

Таким образом, объединение ресурсов структурных подразделений Центра развития профессионального образования и профориентации обучающихся в научно-методическом сопровождении реализуемых проектов способствует комплексному развитию региональной системы профессионального образования.

**Елена Александровна  
КОМАРОВА,**

директор Центра развития профессионального образования и профориентации обучающихся АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н.

# СОТРУДНИЧЕСТВО С РАБОТОДАТЕЛЯМИ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

**К**ак скоро мы придем к тому, что качество жизни будет определяться качеством профессионального образования, а обучение ради диплома перестанет быть нормой, когда специальности и профессии технического профиля снова станут реально востребованными? Очевидно, что это процесс длительный, именно поэтому Программа развития бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Вологодской области «Череповецкий металлургический колледж» до 2018 г. нацелена на поиск эффективных механизмов частно-государственного партнерства бизнес-сообщества и профессионального образования.

БОУ СПО ВО «ЧМК» – одно из крупнейших образовательных учреждений в Вологодской области, осуществляющее подготовку рабочих кадров и специалистов среднего звена для металлургической отрасли в городе. Обучение в колледже ведется по восьми аккредитованным укрупненным группам направлений подготовки и специальностей, по 70 рабочим профессиям в рамках профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации.

В период с 2007 по 2013 г. колледж многократно становился победителем региональных и федеральных конкурсов, в том числе – дважды победителем нацпроекта «Образование», что позволило существенно улучшить материальную базу образовательного учреждения и провести целевое повышение квалификации практически всех педагогических работников.

Профиль колледжа – металлургия, машиностроение и металлообработка – определил структурные и функциональные изменения, произошедшие с ним в последний год. В соответствии с Постановлением Правительства Вологодской области от 15.04.2013 г. № 405 в 2013 г. была проведена реорганизация колледжа путем присоединения к нему бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Вологодской области «Череповецкий индустриальный колледж имени академика Ивана Павловича Бардина». В настоящее время подготовлен проект вхождения учебного центра базового предприятия в состав колледжа.

В декабре 2013 г. Ресурсный центр колледжа по приказу Департамента

образования Вологодской области № 3100 от 11.12.2013 г. был преобразован в Учебный центр профессиональных квалификаций. Это стало возможным благодаря следующим факторам:

- соответствию направлений подготовки студентов колледжа приоритетным отраслям социально-экономического развития области, обозначенным в Стратегии развития области на период до 2020 года и Комплексном инвестиционном плане модернизации г. Череповца;

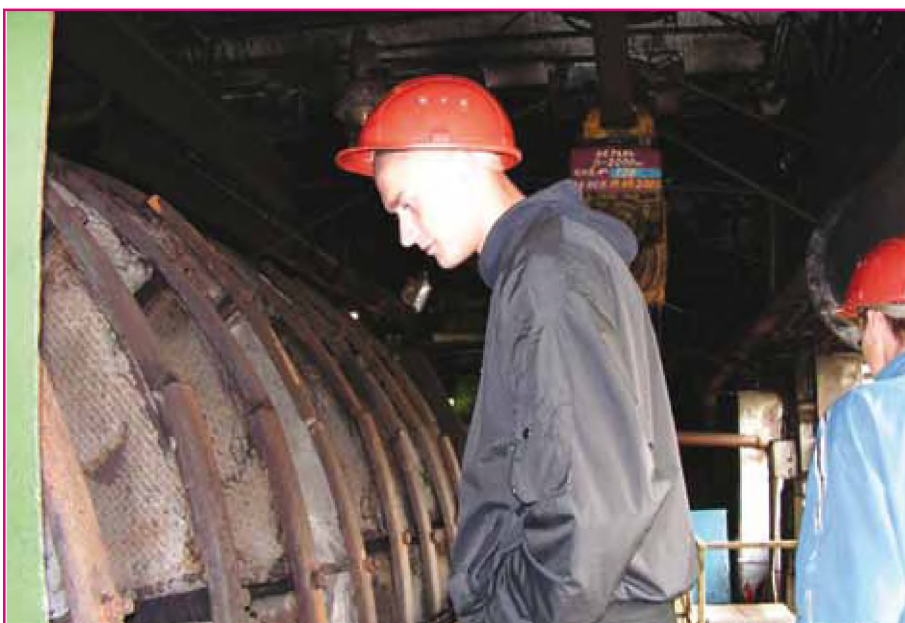
- наличию высокотехнологичного оборудования, приобретенного в рамках приоритетного национального проекта, и реализации мероприятий комплексной программы развития в 2011–2013 гг.;

- положительному опыту организации работы Ресурсного центра;

- многолетней совместной работе колледжа с базовым предприятием ОАО «Северсталь».

Основными направлениями сотрудничества колледжа и базового предприятия вот уже более полувека являются повышение практической ориентации профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования, и, как следствие, конкурентоспособности выпускников колледжа, развитие целевой профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации.

Традиционными формами сотрудничества колледжа с предприятиями холдинга ОАО «Северсталь» стали проведение совместных конкурсов профессионального мастерства, конференций, культ турно-массовых, профориентационных мероприятий, разработка и экспертиза образовательных программ и учебно-методических комплексов, участие в организации исследовательской и творческой работы студентов и преподавателей, совместное использование лабораторной и производственной базы и др.





С целью эффективного обучения на современном оборудовании в режиме реальных заказов с возможностью получения высоких разрядов по рабочим профессиям по ускоренной схеме и интересной высокооплачиваемой работы в 2011 г. колледж стал участником долгосрочного проекта «Экспериментальный машиностроительный полигон», реализуемого при поддержке мэрии г. Череповца. Участниками сетевого взаимодействия в рамках «ЭМП» стали ОАО «Северсталь», ООО «ССМ–Тяжмаш», ОАО «ЧЛМЗ», ФГБОУ ВПО «ЧГУ» и учреждения СПО города.

В 2012 г. колледжем был поддержан пилотный проект ЧерМК ОАО «Северсталь» по подготовке многофункциональных рабочих: педагоги активно включились в процесс обучения, прошли стажировки по изучению современного оборудования и инновационных технологий, участвовали в разработке программ, экспертизе и корректировке оценочных средств для квалификационных экзаменов. Успех эксперимента, реализующегося в течение всего 2013 г., позволил наметить новые пути взаимодействия. В настоящее время активно обсуждается возможность проведения в 2014 г. частичной корректировки реализуемых программ по подготовке многофункциональных рабочих или перехода на модульную систему обучения с чередованием теоретических занятий и стажировки на рабочем месте.

Если говорить о том, что миссия колледжа – подготовка конкурентоспособного на рынке труда и профессионально мобильного специалиста, готового к освоению новых видов деятельности в зависимости от меняющихся условий, то на данном этапе развития актуальной для БОУ СПО «ЧМК» представляется дальнейшая работа по реализации проектов подготовки мультифункциональных рабочих кадров, в том числе и для обучающихся дневной очной формы обучения.

Концентрация в колледже ресурсов (кадровых, материальных, методических и других), на наш взгляд, позволяет студентам качественно освоить ряд профессиональных компетенций в рамках производственного об-

учения в стенах колледжа, а педагогам и представителям работодателя – осуществить в процессе аттестации отбор студентов для продолжения обучения на предприятии под конкретные рабочие места на условиях софинансирования (обеспечения производственной стипендией, предоставления социальных льгот и гарантий студентам во время прохождения производственной практики на предприятии, гарантированного дальнейшего трудоустройства выпускников). К примеру, современное оборудование учебно-производственных мастерских (сварочной, токарной, мастерской станков с программным управлением с современными обрабатывающими центрами), дооборудование лабораторий гидравлики, грузоподъемных машин и механизмов, контроля качества сварных соединений позволяет при реализации ФГОС третьего поколения по специальности 150031 «Монтаж, техническая эксплуатация промышленного оборудования» (по отраслям) готовить техников-механиков, которые не просто осваивают азы рабочих профессий, но и овладевают видами профессиональной деятельности по профессиям слесаря-ремонтника, токаря, стропальщика, сварщика, которые будут соотносимы с квалификационными требованиями выше среднего разряда по профессии.

Перспективы дальнейшего частногосударственного партнерства холдинга ОАО «Северсталь» и металлургического колледжа обсуждались в Москве на VII Международном Конгрессе-выставке «Global Education – Образование без границ – 2013», организованном при поддержке Министерства образования и науки РФ. В конгрессе принял участие представитель социального партнера колледжа, базового предприятия ОАО «Северсталь» директор по персоналу А.Ю. Бельшев. Во время выставки обсуждались не только актуальные вопросы подготовки кадров в системе профессионального образования, перспективы модернизации системы профессионального образования, но и возможность для колледжа принять участие в реализации второго этапа проекта федеральной целевой программы развития образования на



2011–2015 годы по направлению «Совершенствование комплексных региональных программ развития профессионального образования с учетом опыта их реализации» на условиях софинансирования.

Как представляется, в настоящее время колледж, перейдя на отслеживание целевых индикаторов (зачисление на обучение в соответствии с контрольными цифрами приема, доля трудоустроенных от общего количества выпускников, удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг колледжа потребителями и заказчиками (студентами, родителями, учредителями, социальными партнерами), доля основных образовательных программ, разработанных с участием работодателей, в общем количестве реализуемых программ и другими), оказался готов не только совершенствовать механизмы социального партнерства, но и стать более открытой образовательной средой, удовлетворить потребность местной промышленности в высококвалифицированных специалистах и рабочих кадрах.

**Д.И. ГУЛЯЕВ,**  
директор БОУ СПО ВО «Череповецкий металлургический колледж», к.п.н.;

**Е.Д. РЕВИНА,**  
заместитель директора по учебной работе БОУ СПО ВО «Череповецкий металлургический колледж», к.фил.н.

# КОМПЛЕКСНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ЧЕРЕПОВЕЦКОГО ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА НА ПРИНЦИПАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

**П**рофильным образовательным учреждением для «ФосАгро» в Вологодской области является Череповецкий химико-технологический колледж. Постановлением Правительства Вологодской области № 1630 от 22 декабря 2011 г. ОАО «ФосАгро—Череповец» присвоен статус базовой организации Череповецкого химико-технологического колледжа. За 2011–2013 гг. в рамках Договора о сотрудничестве в подготовке кадров между Департаментом образования области, ОАО «ФосАгро—Череповец» и Череповецким химико-технологическим колледжем осуществлены следующие мероприятия:

- разработаны и внедрены 5 образовательных программ подготовки специалистов среднего звена; 46 программ дополнительного профессионального образования; 5 программ подготовки квалифицированных рабочих;

- проводится капитальный ремонт корпусов, учебных классов, лабораторий, мастерских в колледже, закупается современное оборудование, учебная и методическая литература;

- созданы новые элементы образовательной инфраструктуры: ресурсный центр; отделение практического обучения; учебный химико-технологический полигон;

- 1/3 преподавателей колледжа прошли стажировку на современном оборудовании Компании; 22 инструктора-наставника Компании прошли курс обучения по программе «Психолого-педагогические основы работы наставников с обучающимися системы СПО в условиях производства»;

- на базе ресурсного центра колледжа организовано повышение квалификации и профессиональная подготовка по коротким программам для рабочего персонала и специалистов ОАО «ФосАгро—Череповец», а также работников других предприятий и организаций города.

Таким образом, за три года в рамках Договора о сотрудничестве сделан значительный шаг в комплексной модернизации БОУ СПО «Череповецкий химико-технологический колледж» на принципах государственно-частного партнерства. Получили развитие инновационные формы и технологии обучения с учетом требований ФГОС. Вместе с тем для создания и развития более гибкой и эффективной системы подготовки специалистов для химической отрасли с целью ее дальнейшего развития в мае 2013 г. разработана и утверждена «Комплексная целевая программа развития опережающего профессионального образования в БОУ СПО «Череповецкий химико-технологический колледж» как многопрофильном, многоуровневом и многофункциональном инновационном образовательном комплексе на период с 2013 по 2015 год».

Стратегическая цель программы – подготовка квалифицированных специалистов соответствующего уровня и профиля, обладающих социально и профессионально значимыми компетенциями, конкурентоспособных на рынке труда, ориентированных в смежных областях деятельности и профессионально мобильных, готовых к профессиональному росту.

В рамках реализации Программы развития требуется:

- 1) сформировать инновационную образовательную среду, способствующую становлению профессионально и социально значимых компетенций, повышению конкурентоспособности выпускников колледжа на рынке труда;

- 2) повысить качество образовательного процесса (в условиях формирующегося расширенного образовательного пространства инновационного комплекса) и конкурентоспособности образовательных программ, соответствующих требованиям «ФосАгро» в условиях реализации ФГОС,

федеральных государственных требований;

- 3) развить систему финансирования и привлечения внебюджетных средств для совершенствования профессиональной подготовки;

- 4) обеспечить дальнейшее развитие учебно-производственной базы и совершенствование материально-технического оснащения колледжа;

- 5) развить опытно-экспериментальную деятельность педагогов и студентов, в том числе обучающихся по программам дополнительного образования.

Программой развития колледжа предусмотрены мероприятия:

- по дальнейшему совершенствованию учебно-материальной базы колледжа на условиях софинансирования с Компанией;

- преобразованию ресурсного центра в учебный с целью расширения спектра коротких адресных эффективных программ и обеспечения широких возможностей для различных категорий населения в приобретении необходимых прикладных квалификаций;

- развитию химико-технологического (учебно-производственного) полигона, обеспечивающего практико-ориентированное профессиональное образование с использованием ресурсов производства;

- организации практики студентов на предприятии, развитию института наставничества;

- социальной поддержке и мотивации студентов, трудоустройству и закреплению выпускников на производстве;

- повышению квалификации, организации стажировок и стимулированию педагогических работников.

В октябре 2013 г. при поддержке Министерства образования и науки РФ проводился федеральный конкурс региональных программ развития профессионального образования. Итоги конкурсного отбора были

озвучены на международном конгрессе-выставке «Global Education – образование без границ – 2013». Вологодская область вошла в число победителей субъектов РФ по направлению «Химическая промышленность». Благодаря одержанной победе образовательные программы региона в 2014–2015 гг. будут финансироваться в том числе и из федерального бюджета. Выбор химической промышленности в качестве стратегической и конкурентоспособной отрасли экономики области обусловлен приоритетами социально-экономического развития региона, определенными Стратегией социально-экономического развития области на период до 2020 года, а также задачами кадрового обеспечения ОАО «ФосАгро» и предприятий, с которыми взаимодействует этот ведущий работодатель.

Социальная политика – неотъемлемая часть стратегии развития группы «ФосАгро», которая носит комплексный характер. Проекты «ФосАгро» направлены на обеспечение безопасных и комфортных условий труда, профессиональное обучение, решение жилищных проблем и улучшение качества жизни сотрудников и их семей, материальную поддержку ветеранов и пенсионеров, а также на социальное и экономическое развитие регионов.

Особое место занимает поддержка образования. 3 декабря 2013 г. Губернатор Вологодской области О.А. Кувшинников и генеральный директор ОАО «ФосАгро» А.А. Гурьев подписали соглашение о сотрудничестве в сфере образования.

Соглашение вступает в силу с начала 2014 г. и продлится три года. Мероприятия, предусмотренные доку-

ментом, будут финансироваться за счет средств федерального, областного бюджетов и компании «ФосАгро». Соглашение обеспечит новый толчок к развитию интеллектуального, кадрового потенциала региона. Оно направлено на сокращение кадрового дефицита в химической отрасли Вологодской области и развитие системы высшего и среднего специального (профессионального) образования. Будут разработаны современные профильные образовательные программы, увеличится число студентов, обучающихся в химических высших и средних профессиональных учебных заведениях.

**Елена Олеговна БЫКОВА,**  
директор БОУ СПО ВО «Вологодский  
химико-технологический колледж»

## РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ ДЛЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА

**Д**ля решения ключевых задач, стоящих перед системой среднего профессионального образования (таких как подготовка квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена в соответствии с потребностями экономики и общества; предоставление широких возможностей для различных категорий населения в приобретении необходимых профессиональных квалификаций на протяжении всей трудовой деятельности) в стенах Сокольского лесопромышленного политехнического техникума в 2011 г. создан ресурсный учебный центр. Инициатива в создании центра принадлежит Ассоциации деревянного домостроения, поэтому не случайно приоритетное направление работы – создание условий для обеспечения высококвалифицированными кадрами лесной и деревообрабатывающей отрасли.

В настоящий момент проводится обучение по следующим образовательным программам профессиональной подготовки: «Станочник де-

ревообрабатывающих станков», «Станочник-распиловщик», «Наладчик, заточник деревообрабатывающих станков», «Столяр строительный» и др. Высокотехнологичное оборудование, приобретенное на средства федерального и областного бюджета, а также на средства работодателей, позволяет наглядно продемонстрировать студентам и слушателям курсов технологический процесс деревообработки.

Среди ближайших планов и перспектив развития ресурсного центра – создание системы непрерывной модернизации учебных планов и курсов, базирующихся на использовании современных компьютерных и образовательных технологий, включающих современные достижения в науке, технике и технологиях, учитывающих как требования рынка труда, так и развитие новых методов обучения. Организуя процесс обучения по программам профподготовки, необходимо в первую очередь учитывать конкретный целевой заказ работодателей, корректи-

руя содержание и технологии образования.

Высокий уровень технической оснащенности наряду с наличием высококвалифицированного персонала позволит профессионально проводить подготовку специалистов для деревообрабатывающей промышленности и деревянного домостроения, а также обеспечивать сетевое взаимодействие с профильными учебными заведениями и организациями по использованию накопленного практического опыта.

Первые результаты работы техникума, в том числе и ресурсного учебного центра по подготовке квалифицированных рабочих и специалистов, были представлены на VII Международном конгрессе-выставке «Global Education – образование без границ – 2013» и получили положительную оценку Министерства образования и науки Российской Федерации.

**Эльвира Михайловна САЛТАН,**  
директор БОУ СПО ВО «Сокольский ЛПТ»