

ИСТОЧНИК

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ **ЖУРНАЛ**

№ 4 | ДЕКАБРЬ | 2011



ИНКЛЮЗИЯ
И ИНКЛЮЗИВНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ:
ЧТО ЭТО ТАКОЕ? 6 МЫ ВМЕСТЕ..... 25

Учредители:

Департамент образования
Вологодской области

Автономное образовательное учреждение
Вологодской области дополнительного
профессионального образования
«Вологодский институт развития
образования»

Редакционный совет:

Поздняков И.А., Первый заместитель
Губернатора Вологодской области

Рябова Е.О., к.п.н., начальник
Департамента образования Вологодской
области

Петранцова И.А., к.п.н., заместитель
начальника Департамента образования
Вологодской области

Вахрамеева Т.В., к.и.н. заместитель
начальника Департамента образования
Вологодской области

Судаков В.В., д.п.н., АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Главный редактор

Виноградова С.Б., к.ф.н., ректор АОУ ВО
ДПО «Вологодский институт развития
образования»

Редакционная коллегия:

Афанасьева Н.В., к.психол.н., АОУ ВО
ДПО «ВИРО»

Губина О.П., ответственный секретарь,
АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Дорофеева О.И., к.п.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО»

Караганова М.М., к.ф.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО», заместитель главного редактора

Касаткина Е.И., к.п.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО»

Касперович В.Н., к.э.н., директор БУ СО
ВО «Центр информатизации и оценки
качества образования»

Комарова Е.А., к.п.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО», заместитель главного редактора

Красиков А.С., к.психол.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО»

Лушников И.Д., д.п.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО»

Максимова Н.Н., АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Попов А.М., д.и.н., АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Сумарокова О.В., к.психол.н., БОУ СПО ВО
«Вологодский педагогический колледж»

Углицкая М.А., к.п.н., АОУ ВО ДПО
«ВИРО», заместитель главного редактора

Шихов С.Л., к.п.н., АОУ ВО ДПО «ВИРО»

Наш адрес

160011, г. Вологда,
ул. Козленская, 57, ВИРО
Телефон: (8172) 75-84-00
E-mail: iro-vologda@yandex.ru

Рукописи не рецензируются, не возвращаются,
публикуются по усмотрению редакции.

Отпечатано в ООО ПФ «Полиграф-периодика»
160000, г. Вологда, ул. Челюскинцев, 3
Тираж 999 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Новые стандарты

Актуальные вопросы повышения квалификации учителей в связи с введением ФГОС начального общего образования. *Оксана Вячеславовна Сумарокова* 2

Современные образовательные технологии

Цифровая школа: новые ресурсы и возможности. *Валентина Александровна Перемышленникова* 4

Психолого-педагогическая поддержка в образовании

Инклюзия и инклюзивное образование: что это такое? *Петр Ондрачек, Лариса Ивановна Скворцова* 6

Такие простые сложные игры. *Людмила Валентиновна Корчагова* 10

Коммуникативные особенности умственно отсталых подростков с аддиктивным поведением. *Светлана Сергеевна Окатова, Ольга Николаевна Коптяева* 13

Одаренные дети

Работа с одаренными детьми: проблемы и решения. *Ольга Алексеевна Крошкина* 16

Наш потенциал. *Марина Анатольевна Коряковская* 18

От слов к делу. *Ольга Ивановна Дорофеева* 20

Событие

География и мы. *Надежда Камельевна Максимова* 21

Уроки конкурса, или у каждого свой путь к вершине. *Марина Ивановна Никоарэ* 23

Воспитатель года России – 2011. 24

Мы вместе... *Елена Ивановна Касаткина, Ирина Викторовна Лыскова* 25

Мастерская педагогического опыта

Контрольно-обобщающий урок по теме «Закономерности наследственности». *Альмира Степановна Бабушкина* 27

Дифференцированный подход к обучению. *Надежда Евгеньевна Родичева* . 29

Территория детства

Исследуем здоровье дошкольников. *Елена Ивановна Касаткина, Валентина Михайловна Кузнецова* 31

Программа «Оздоровление» в детском саду. *Татьяна Петровна Мартиросян* 34

Преемственность дошкольного и начального образования. *Лариса Игоревна Омельченко, Ирина Александровна Королева* 36

Профессиональное ориентирование молодежи

Готовим служить Отечеству! *Александр Константинович Пономарев* . . . 38

Вопросы безопасности. *Виктор Николаевич Воронин* 41

Инновационные процессы в профессиональном образовании Вологодчины

Лучшие среди мастеров. *Лариса Юрьевна Козырева, Ирина Михайловна Бастина* 42

Над выпуском работали:

В.А. Смирнова, И.А. Кукушкина, Г.В. Степанова

Фото на обложке:

воспитанники МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 1» г. Череповца

Благодарим всех, кто оказал помощь в подготовке номера

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ В СВЯЗИ С ВВЕДЕНИЕМ ФГОС НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Оксана Вячеславовна
СУМАРОКОВА,**

к. психол. н., директор
БОУ СПО ВО «Вологодский
педагогический колледж»

Активная подготовка педагогических работников образовательных учреждений области по вопросам введения ФГОС началась с весны 2010 года в рамках действующей традиционной модели повышения квалификации. Департаментом образования Вологодской области было принято решение начать плановые курсы с руководителей муниципальных образований и директоров (завучей) школ, так как именно им предстояло определять в дальней-

шем стратегию и тактику реализации стандарта в зависимости от уровня готовности педагогических коллективов к данному нововведению. Анализ особенностей стандарта позволил выделить категории педагогических работников, нуждающихся в повышении квалификации (учителя начальных классов, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования, психологи), и определить содержание образовательной программы курсов.

Массовость и ограниченность во времени стимулировали введение новых подходов к организации повышения квалификации: командно-сетевое каскадное обучение на региональном уровне, внедрение современных форм повышения квалификации на муниципальном и школьном уровнях (аналитические, «разработческие», «пользовательские» и методические семинары, семинары-обсуждения научно-методических текстов и т. д.), создание условий для самообразования педагогов.

Методологической основой ФГОС является системно-деятельностный подход, реализация которого на прак-

тике требует сформированности определенных педагогических качеств у педагогов (в области постановки целей и задач педагогической деятельности, мотивации и организации учебной деятельности и т. д.). В то же время процесс обучения в современных педагогических вузах и колледжах не был направлен на формирование данных компетенций, что привело к возникновению порочного круга: педагоги без опыта учебной деятельности должны решать задачу формирования учебной деятельности у обучающихся. Сложившуюся ситуацию может спасти одно: выстраивание повышения квалификации на всех уровнях системы образования на основе создания условий для учебной деятельности самих педагогов.

Педагогическое образование давало будущим специалистам в качестве основного инструмента «методику преподавания», регламентирующую, прежде всего, порядок изучаемых тем, методы изложения материала, а также наборы практических заданий по каждой теме. Методика преподавания является нормативным инструментом, но недостаточным для реализации педагогической деятельности как рефлексивной. Освоение ФГОС предполагает не только приобретение знаний и формирование умения применять готовые методики работы, но и решение новых профессиональных задач: 1) повышение уровня диагностической культуры, позволяющей педагогу работать в исследовательско-диагностическом ключе; 2) выстраивание образовательного процесса на основе обратных связей (вижу проблему у детей, ищу средство, оцениваю эффект, ставлю новую профессиональную задачу).

Таким образом, единственным адекватным новым образовательным практикам форматом повышения квалификации может стать погружение педагогов в ситуацию решения образовательных задач, т. е. ситуацию построения своей деятельности. Учи-



тель должен иметь возможность самостоятельно проектировать образовательные ходы (формирующие и оценивающие метапредметные и предметные результаты) и наблюдать, как его коллеги решают аналогичные педагогические задачи (а не только рассказывают об этом).

В связи с разным уровнем готовности педагогов к введению ФГОС НОО требуется переход на персонализированную модель повышения квалификации. В условиях функционирования традиционной модели повышения квалификации это возможно через разработку на уровне образовательного учреждения индивидуальной программы профессионального роста педагогического работника, документа, определяющего индивидуальную траекторию его профессионального развития. Возможна следующая структура данной программы:

1) результаты самодиагностики уровня сформированности педагогических компетенций; 2) инвариантный блок, связанный с подготовкой по общеметодологическим основам ФГОС, вопросам реализации стратегических направлений федерального, регионального и муниципального уровней развития системы образования; 3) вариативный блок, удовлетворяющий индивидуальные профессиональные потребности и интересы педагога. На основе данных программ руководители методических служб и/или специалисты управлений образования могут разработать мероприятия по повышению квалификации педагогов на муниципальном уровне и, соответственно, оформить заявку на повышение их квалификации на региональном уровне. Таким образом, механизмами реализации индивидуальной программы профессионального роста педагогического работника становятся накопительная система повышения квалификации и портфолио учителя, отражающее направления и содержание его подготовки.

Недостаток у педагогов опыта работы в команде – это еще одно препятствие в решении вопросов введения ФГОС. Здесь представляется интересной идея Е. Низиенко о переходе от повышения квалификации учителя к повышению квалификации коллективов образовательных учреждений, в особенности работающих в основной и старшей школе.



Апробация в области элементов командно-сетевого каскадного обучения по вопросам введения ФГОС показала острую необходимость переосмысления роли методических служб в развитии регионального образования. На сегодня актуально решение данными службами следующих задач:

- 1) информационно-аналитическое обслуживание муниципальных управлений образованием;
- 2) повышение качества образования посредством приближения повышения квалификации к работникам образования, проживающих в малых городах и сельских местностях;
- 3) согласование потребностей работников образования и учреждений, осуществляющих повышение квалификации, а также создание региональной ресурсопроводящей сети;
- 4) повышение доступности курсов повышения квалификации через обеспечение адекватности содержания и форм повышения квалификации и переподготовки потребностям работников и региональной политике;
- 5) развитие организаций, предоставляющих услуги по повышению квалификации через активный маркетинг данных услуг;
- 6) развитие сервисной поддержки кадров системы образования через создание условий для формирования качественного заказа на услуги повышения квалификации (независимая

экспертиза, консалтинг, стажировки, дистант и т. д.);

7) удовлетворение потребностей сельских образовательных систем в различных ресурсах и т. д.

На сегодня в ряде районов сложилась ситуация, в которой инновационные общеобразовательные учреждения, в отличие от методических служб, воспроизводящих старые образовательные модели, стали «точками роста» муниципального и регионального образования. В связи с этим представляется актуальным обсуждение вопроса об открытии на базе передовых школ ресурсных центров дополнительного профессионального образования и развития регионального (муниципального) образования для решения нового уровня задач.

В связи с введением стандартов общего образования задача повышения квалификации педагогических кадров объективно выдвинулась на передний план. Как крупная системная инновация, она требует от педагогов быстрого и массового изменения профессионального мировоззрения, смены профессиональной позиции, технологического перевооружения, овладения навыками проектирования образовательного процесса. Задача руководителей разного уровня – создать все необходимые условия для осуществления этих изменений.

ЦИФРОВАЯ ШКОЛА: НОВЫЕ РЕСУРСЫ И ВОЗМОЖНОСТИ



**Валентина Александровна
ПЕРЕМЫШЛЕННИКОВА,**
заместитель директора
по информатизации образовательного
процесса МОУ «Средняя школа № 41»
г. Вологды

Начав свою работу в 1996 году, педагогический коллектив сразу взял курс на инновационную педагогику, следуя которому, школе удалось завоевать авторитет в микрорайоне, городе и области.

В 2007 году школа стала победителем конкурса образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Имея с января 2005 года статус опорной школы по реализации городской программы развития по направлению «Информатизация учебно-воспитательного процесса», школа стала участником регионального проекта «Цифровая школа XXI века» (2008 г.). Для реализации проекта были необходимы определенные ресурсы: материально-техническое оснащение школы, высококвалифицированные кадры и нормативные правовые до-



кументы, в том числе определяющие стратегию развития.

В 2009 году была создана программа информатизации, включающая следующие направления:

- материально-техническое оснащение;
- обеспечение информационной безопасности;
- автоматизация процесса управления;
- повышение ИКТ-компетентности педагогов;
- использование ИКТ в деятельности педагогов;
- использование ИКТ в деятельности учащихся;
- ведение школьного сайта.

Цель программы – создание единого открытого информационно-образовательного пространства школы, обеспечивающего современные возможности участникам образовательного процесса.

2008/09 учебный год для учителей нашей школы был достаточно сложным, они оказались одновременно в двух статусах – Учеников и Учителей. Все учителя прошли курсовую подготовку внутри и вне школы, многому научились у своих учеников. Совместно с ребятами учителя осваивали возможности новых учебных кабинетов цифровой школы.

Параллельно с освоением ИКТ-технологий наши учителя обменивались опытом с коллегами других школ города и области. За три года педагогами школы проведено более 60 семинаров, видеоконференций, вебинаров для учителей и руководителей муниципального, регионального и межрегионального уровня.

Презентация опыта, безусловно, обогащает и является источником профессионального роста для наших учителей. Вместе с тем это возлагает на администрацию школы и педагогический коллектив дополнительную нагрузку и большую ответственность.

Благодаря компетентности в области ИКТ, готовности к освоению новых педагогических технологий учителям нашей школы было поручено внедрение дистанционного обучения. Шест-

надцать педагогов школы прошли повышение квалификации по теме «Обучение детей с ограниченными возможностями с использованием интернет-технологий». Сегодня наши учителя, закончив уроки в своем классе, не выходя из стен школы, «отправляются на встречу» с учениками, находящимися в другой части города и даже вне его. Это дети с необыкновенной судьбой. У них нет возможности ходить в школу, общаться с ровесниками, участвовать в классных делах. И только благодаря проекту их ограниченные возможности расширяются.

Процесс образования в нашей школе, благодаря ведению сайта (<http://shkola41.ru/>), становится максимально прозрачным для социума. На сайте представлены нормативные документы, подтверждающие право на образовательную деятельность и характеризующие учебно-воспитательный процесс, размещена информация о планах и достижениях школы. Ежедневно обновляется расписание уроков и информация для родителей.

В школе автоматизированы некоторые процессы управления, осуществляется переход на электронные журналы и дневники, внедрение внутришкольной системы электронных отчетов, налажен электронный документооборот. Это обеспечивает доступность, качество и оперативность информации для любого участника образовательного процесса. Родители ежедневно получают информацию об успеваемости и посещаемости уроков своих детей, заходя на страницу классного журнала на сайте школы. Безусловно, это современно и удобно, но требует дополнительных затрат педагогов, так как ведение электронного журнала не отменяет традиционного.

ИКТ расширяет образовательное и воспитательное пространство школы. Благодаря проекту «Цифровая школа XXI века», организации доступа к сети Интернет в любом помещении школы использование интернет-ресурсов стало максимально доступным и, как следствие, системным. Например, в 2010/11 учебном году уча-

щиеся 10 классов приняли участие во Всероссийской экономической интернет-игре «Моя экономическая стратегия»; урок английского языка для учеников старших классов прошел в формате телеконференции совместно с учениками МОУ СОШ № 1 г. Грязовца; телеконференция «Твое лето» объединила для дискуссии учеников из Вологды, Череповца, Великого Устюга, п. Устье-Кубенское.

На базе нашей школы проходит муниципальный этап олимпиады по информатике. Три последних года школа является организатором городского конкурса «Детский компьютерный проект» для учащихся 1–11 классов образовательных учреждений города. Наши ученики традиционно принимают участие в конкурсе. Так, в 2010/11 учебном году в номинации «Web-проект» ученик 9 класса стал победителем, а две ученицы 5 класса – призерами в номинации «Компьютерная графика», заняв второе и третье места.

В 2010/11 учебном году завершился процесс оборудования учебных кабинетов компьютерной техникой. Во всех предметных кабинетах имеются технические комплексы либо на базе интерактивной доски, либо на базе мультимедийного проектора. Единая локально-вычислительная сеть объединяет все административные и учебные кабинеты. Локальная сеть школы рассчитана на 103 рабочих места ИВК и включает 11 беспроводных точек доступа, распределенных по всему школьному зданию и подключенных через выделенную линию к интернету.

В холле школы и в рекреации 2 этажа установлены плазменные панели, обеспечивающие доступ к информации о школе. Здесь, помимо расписания уроков, размещаются важные новости, объявления, фотографии. Можно узнать об истории школы, ее традициях, заглянуть виртуально в каждый учебный кабинет. Здесь же ребята могут проголосовать, выразив свое личное мнение по обсуждаемому вопросу.

Наша библиотека оснащена техническими средствами для индивидуальной и групповой работы, хранилищем мультимедийных ресурсов, специальными программными средствами, обеспечивающими хранение, систематизацию и использование раз-

личных электронных ресурсов, имеется доступ к интернету и периферийным устройствам.

Наряду с двумя кабинетами информатики функционирует мобильный компьютерный класс, который имеет возможность организовать собственную беспроводную сеть, а также посредством wi-fi может осуществлять выход в интернет и быть связан с любым компьютером в школе.

В такой школе ребятам, конечно же, стало учиться интересней. С уверенностью можно сказать: «Современные дети получили современную школу», в которой при необходимости можно найти любую информацию в сети Интернет, продемонстрировать выполненное домашнее задание на экране, иллюстрировать доклад презентацией, провести виртуальный эксперимент.

За результативность деятельности образовательного учреждения, уникальность и инновационный потенциал, обеспечение безопасных условий образовательного процесса и уровень развития государственно-общественного управления наша школа дважды стала победителем муниципального конкурса «Лучшее образовательное учреждение года»: в 2010 году среди всех школ города, в 2011 году среди общеобразовательных школ.

Без преувеличения можно сказать, что сегодня школа является одним из лидеров в Вологодской области по внедрению информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс.

В то же время своеобразный статус цифровой школы не только обеспечил нам новые возможности современного качественного и доступного образования, но и побудил искать решения новых проблем. Школа не имеет дополнительного финансирования на обслуживание и амортизацию цифровой техники. Необходим дополнительный штат сотрудников, выполняющих административные функции, методическое и техническое сопровождение образовательного процесса.

В августе 2011 года школа стала базовой организацией стажировочной площадки (АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования») по распространению на федеральном уровне модели «Цифровая школа как



ресурсный центр сетевого взаимодействия в муниципальной и региональной системах образования». В октябре на базе школы прошел семинар «Цифровая школа: ресурсы и новые возможности», в котором приняли участие более 50 педагогических и управленческих работников из Вологодской, Ленинградской и Архангельской областей, республик Карелии и Коми, Ненецкого автономного округа.

Из отзывов о семинаре: «Поражены не только возможностями технического оснащения школы, но и тем деятельностным подходом администрации и всего педагогического коллектива в освоении и использовании этих средств; восхищены энтузиазмом педагогов, желаем всем творческих успехов, воплощения в жизнь всех возможностей цифровой техники, сил на все это и здоровья; выражаем благодарность за возможность побывать в прекрасной школе будущего, ваш творческий подход к образованию воодушевил нас на преобразование своих школ в данном русле; на семинаре мы имели возможность не только познакомиться с потенциалом цифровой школы, но и были включены в практическую работу по конструированию урока с компьютерной поддержкой под руководством опытных педагогов школы; мы получили полную уверенность в необходимости использования ИКТ на своих уроках».

В декабре в нашей школе прошла стажировка для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений Республики Коми. Мы с удовольствием помогли коллегам в освоении ИКТ-технологий и передали наш опыт управления информационной образовательной средой.

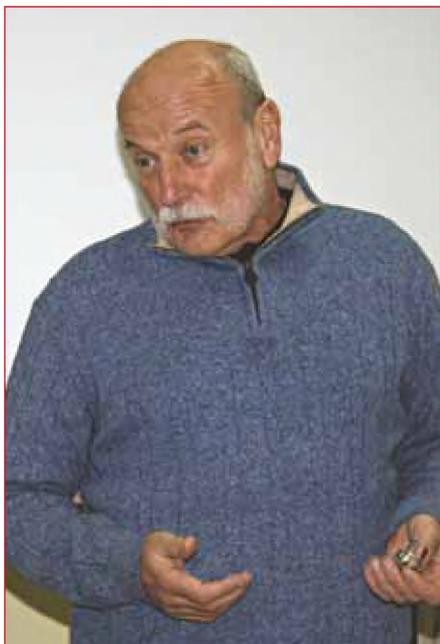
ИНКЛЮЗИЯ И ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

Петр ОНДРАЧЕК,

доктор психологии, профессор Института социальной работы (г. Бохум, Германия),

Одна из проблем современного российского общества – это проблема сегрегации лиц с ограниченными возможностями здоровья. Мы крайне редко видим на улицах, в магазинах, кафе, организациях, учреждениях, в том числе и в учреждениях образования и культуры, людей с какими-либо нарушениями в развитии. Но это не значит, что их нет в нашем обществе, поскольку статистика утверждает, что 10% населения нашей страны – это люди с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Это значит, что преобладающее большинство из них вынуждены находиться дома или в специальных учреждениях.

Другая проблема, которая существует в обществе – это проблема дискриминации, неприятия тех, кто отличается от окружающего большинства еще по каким-либо признакам: цветом кожи или разрезом глаз (расовой, этнической принадлежностью), принадлежностью к другой культуре



Петр Ондрачек

или вероисповеданию, размером дохода или особенностями социальной структуры семьи и пр.

Обозначенные проблемы в полной мере находят свое отражение и в системе образования. Перед российским образованием всегда ставился ряд очень важных задач: создание условий для овладения обучающимся системой знаний из различных наук и соответствующих им умений и навыков, формирование научного мировоззрения, развитие познавательных сил и способностей, а также достижение каждым ребенком определенного общественного статуса, утверждение его социальной и личностной значимости.

Сегодня ситуация такова, что в современной общеобразовательной школе реализация данных задач образования возможна только при условии умственной и, зачастую, физической полноценности учащихся.

К сожалению, дети, относящиеся к группе людей с ОВЗ и имеющие особые образовательные потребности (слепые и слабовидящие, с нарушениями слуха и опорно-двигательного аппарата, с проблемами интеллекта, речи или поведения), практически не посещают детские сады, массовые средние общеобразовательные школы, учреждения дополнительного образования по месту жительства. Они находятся на индивидуальной форме обучения, дистанционном обучении или посещают специальные коррекционные школы и школы-интернаты и в силу этого лишены возможности полноценного общения со сверстниками и поддержки в овладении социальными навыками. Это, несомненно, приводит их к социальной дезадаптации. Конечно, учащиеся специальных школ и школ-интернатов получают медицинскую, психологическую или специализированную помощь и до-

ступный для них уровень образования, но утверждение их социальной значимости остается недостижимой целью, особенно когда дело касается физических недостатков.

Наблюдения показывают, что из любой жесткой образовательной системы выбывает еще какая-то часть обучающихся, потому что система не готова к удовлетворению индивидуальных потребностей детей, имеющих какие-то проблемы в обучении или поведении. Это соотношение по статистике составляет 15 от общего числа детей в школах, и, таким образом, выбывшие дети, перешедшие на домашнее индивидуальное обучение, становятся обособленными. Нужно понимать при этом, что не дети терпят неудачу, а система исключает детей. Оказывающиеся за пределами массовых общеобразовательных учреждений дети не накапливают в полной мере социальный опыт, способствующий развитию социальной компетентности, у них не формируются умения адаптироваться к изменяющимся ситуациям и управлять жизненными обстоятельствами.

В то же время надо отметить, что многие из тех, кто не относится к категории лиц с ОВЗ или особыми образовательными потребностями, также имеют проблемы социального свойства. Они не умеют общаться и взаимодействовать с детьми и взрослыми, имеющими нарушения в развитии, поскольку не имеют возможности получить этот опыт в повседневной жизни в силу практического «отсутствия» этих людей в нашем обществе. Стереотипное отношение к инвалидам, недостаток информации об их проблемах приводят к тому, что дети или взрослые, вдруг оказываясь в ситуации совместного нахождения с людьми, имеющими ОВЗ, испытывают некоторое напряжение, тревогу; отводят взгляд или, наоборот, с любопытством рассматривают их; не пытаются подойти, заговорить с ними, проявить внимание и заинтересованность и, главное, не относятся к ним как равным себе. И это, в свою очередь, также приводит к формирова-



нию различных комплексов и затрудняет процессы социализации.

Так, по данным нашего пилотажного исследования, 12% подростков (учащиеся седьмых классов) и 47% старшеклассников никогда не имели опыта взаимодействия с детьми с ограниченными возможностями. Одно-трехкратный опыт таких встреч был у 52% подростков и 35% учащихся 10–11 классов. У родителей школьников этот опыт несколько больше: 64,5% респондентов указали, что им приходилось общаться с людьми, имеющими ограниченные возможности.

Обозначенные проблемы свидетельствуют об отчуждении части населения нашей страны от общества, а, следовательно, о социальной дезадаптации отдельных лиц и групп людей. При этом пострадавшими сторонами оказываются и те, кто отчужден, и те, кто отчуждает. Решение этих проблем видится либо через процессы интеграции в обществе, либо через развитие инклюзивного общества.

Прежде всего остановимся на двух терминах, которые сегодня активно используются в языках разных народов, иногда подменяя друг друга, иногда вызывая полемику и некоторое непонимание.

Известный большинству людей термин «интеграция» имеет латинское происхождение. «Integer» значит «целый». Английское «to integrate» имеет ряд значений: «сделать что-то целым, объединить, соединить с чем-то еще, открыть для всех без ограничений». Немецкое слово «integrieren» также означает «соединять, объединять, восстановить целое».

Термин «инклюзия» также происходит от латинского слова. «Includere» означает «помещать, включать». С английского языка глагол «to include» переводится как «заключать, содержать в себе, размещать», «Inclusion» – «помещение в группу, класс или целое», «Inclusive» – «включающий в себя, содержащий». Немецкое «Inklusion» – «включение, содержание, включать, приобщать».

Смыслы этих терминов, как мы видим, достаточно близки. Но суть обозначаемых этими словами двух процессов в практике жизнедеятельности общества имеет принципиальные отличия.

Практика интеграции основывается на теории двух групп. Есть люди (дети в том числе) «без» и «с потребностью» в специальной, медицинской, педагогической и прочей поддержке. В конечном счете, есть «люди» и есть «другие люди». При этом у последних имеется ощущение: «меня выключили из общества, так как я не такой». Они, например, находясь в специальных учреждениях, получают план коррекции, специальное, медицинское и социально-педагогическое содействие. В случае получения образования у представителей второй группы есть «другой учитель», который отличается от «учителя» для остальных, есть «другая школа» в отличие от той, куда ходят остальные дети.

Процессы интеграции направлены на объединение различных групп людей в одно целое, но при этом базовый посыл о «норме» и «не норме» («дружести») остается.

Практика инклюзии исходит из теории единой гетерогенной группы,

в которой находится много измерений гетерогенности: этнические и языковые стороны, различные половые роли, религиозные и мировоззренческие убеждения, структуры семьи, социальное положение, предыдущий опыт, способности, ограниченные возможности здоровья и некоторые другие.

Инклюзия означает принципиальную принадлежность и участие всех людей, независимо от их особенностей, в образовательных, культурных, общественно-политических и прочих процессах современной жизни общества.

Инклюзия подразумевает отсутствие в обществе дискриминации по расовым, культурным, половым, религиозным признакам, а также по индивидуальным особенностям и способностям.

Инклюзия – это не только сведение вместе лиц и групп, но и признание индивидуальности в общности, «принятие неодинаковости». Инклюзия означает, что КАЖДЫЙ человек приветствуется как ценная часть общества. Все люди инклюзивного общества чувствуют, что они принадлежат одному обществу [5].

Инклюзивное общество – это «общество для всех». Общество, которое обеспечивает равноправие всех людей и удовлетворение их потребности в принадлежности к обществу, группе и в участии во всех аспектах жизни этого общества.

Инклюзия является сегодня одним из приоритетных направлений государственной политики развитых стран. И опыт многих стран Европы (Великобритания, Норвегия, Швеция,



Дания, Германия, Чехия и пр.), США, Канады показывает, что процессы инклюзии идут у них в разном темпе и с разной долей успешности на разных уровнях и в разных сферах. Но при этом очень важно отметить, что эти процессы проходят в правовом поле и они законодательно закреплены.

Законодательства большинства стран-членов ООН менялись, отражая правовые документы, принятые этой организацией. Среди таких документов можно назвать Декларацию ООН о правах людей с интеллектуальной и психической недостаточностью, Всемирную декларацию об обеспечении выживания, защиты и развития детей, Конвенцию ООН о правах ребёнка, Стандартные правила по созданию равных возможностей для людей с инвалидностью, Декларацию, принятую в июне 1994 года в Саламанке и др. Саламанкская Декларация обязывает правительства всех стран сделать «включение» детей с особыми потребностями приоритетной задачей. Ее положения позволяют защитникам прав и интересов детей с особыми потребностями с большей уверенностью оказывать давление на свои правительства [2, с. 38].

Конечно, мы понимаем, что инклюзивное общество в России – далекая перспектива. Тем не менее, можно утверждать, что сегодня процессы интеграции и инклюзии начинают развиваться и у нас.

В настоящее время в России пока более весомо обозначена острая необходимость поддержки каждого человека с ОВЗ в обучении или достижении успеха, начиная с малых лет, что даст шансы и возможности для

повышения качества их жизни. В меньшей степени акцентируется внимание на явлениях дискриминации.

Не раз звучавшие на различных форумах и встречах из уст президента и премьер-министра страны слова об актуальности решения задачи включения каждого жителя страны в общечеловеческое пространство, многочисленные заявления общественных деятелей в этом плане, деятельность ряда ученых и практиков, организаций и учреждений, направленная на реализацию участия людей с ОВЗ в разнообразных сферах жизнедеятельности общества, способствовали официальному признанию проблемы и закреплению вопросов ее решения на законодательном уровне. Одним из последних документов стало постановление Правительства Российской Федерации № 175 от 17 марта 2011 г. «О государственной программе Российской Федерации «Доступная среда» на 2011–2015 годы».

Инклюзивное общество должно начинаться с инклюзивной школы, и естественно, что в современном российском обществе встала необходимость внедрения такой образовательной модели, которая позволила бы объединить в одном классе детей с различиями по расовым, культурным, религиозным признакам, а также по индивидуальным особенностям и способностям, в том числе включая детей с ОВЗ. Эта модель носит название «инклюзивное образование». Инклюзивное образование должно быть одним из оптимальных стратегических направлений в решении про-

блем сегрегации (эксклюзии) и дискриминации, потому что главными ценностями инклюзии считают взаимное уважение, толерантность, предоставление возможностей для развития способностей каждого конкретного человека, соблюдение его прав на человеческое достоинство и равноправие.

Инклюзивное образование – сравнительно новый термин для российского населения, в том числе даже и для специалистов, работающих в сфере образования. Опрос участников образовательного процесса нескольких школ Вологодской области, проведенный нами пять лет назад в рамках международного проекта «Возможности и границы инклюзивного образования», показал следующее:

– «Не слышали об инклюзивном образовании»: 73,3% учителей, 88% подростков, 94% старшеклассников, 88% родителей;

– «Не знают, что такое инклюзивное образование»: 80% учителей, 92% подростков, 97% старшеклассников и 90% родителей. При этом только единицы респондентов могли назвать хоть какие-то отличительные черты (признаки) инклюзивного образования.

Данный термин не известен пока российской системе законодательства и правовой науке России. Это понятие, так же как и понятие «интегративное образование», все чаще встречается в публикациях в связи с обсуждением проблемы обучения детей или людей с ограниченными возможностями.

Сегодня в России наблюдается парадоксальная ситуация, которая ха-

рактически характеризуется наличием пробела между законами, декларирующими права ребенка с отклонениями в здоровье на развитие, образование, социальную интеграцию, и фактическим отсутствием механизмов его реализации. Острота же проблемы определяется устойчивыми тенденциями к увеличению числа детей с отклонениями в развитии [12]. Тем не менее, проблему инклюзивного образования Россия пытается сейчас решать вместе с другими государствами – членами «большой восьмерки», поскольку проблема доступа к образованию по социальным либо иным мотивам имеет глобальный характер.

Для ряда регионов нашей страны, в том числе и для Вологодской области, 2011 год стал особенным. Десять школ вошли в программу по реализации инклюзивного образования с включением в свой состав детей слабовидящих, слабослышащих или с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Инклюзивное образование – это процесс обучения всех детей, в том числе и с особыми образовательными потребностями, в массовых общеобразовательных школах. Сегодня в России массовая общеобразовательная школа – это «школа для многих». Инклюзивная же школа – это «школа для всех». Пер Ч. Гюнваль (Швеция) так описывает это учебное заведение: «В “Школе для всех” все ученики независимо от пола, места проживания, семейной ситуации, нарушений в развитии или трудностей в обучении должны иметь одинаковые права и доступ к общему среднему образованию. В “Школу для всех” принимают учеников с различными физическими, когнитивными или скрытыми нарушениями. К физическим нарушениям могут быть отнесены проблемы со зрением, недостатки слуха, а также различные расстройства двигательной сферы. К когнитивным проблемам относятся, соответственно, нарушения интеллектуального развития. Под скрытыми нарушениями подразумеваются соматические заболевания (аллергии, диабет, гемофилия, порок сердца), нейропсихиатрические расстройства (например, синдром дефицита внимания и гиперактивности), а также речевые нарушения. ... В соответствии с идеологией МКФ (международной классификацией функцио-

нирования, принятой ВОЗ в 2001 г.), деятельность и участие каждого являются наиболее важными категориями в “Школе для всех”, поэтому интеграция в такой школе не может ограничиваться лишь физическим присутствием ребенка в ее пространстве. Быть включенным – означает возможность активного участия в учебном процессе с осознанием собственного вклада в общественную жизнь класса» [4].

Инклюзивное (включающее) образование дает возможность всем субъектам образовательного процесса в полном объеме участвовать в жизни коллектива детского сада, школы, института. Оно обладает ресурсами, направленными на стимуляцию равноправия обучающихся и их участия во всех аспектах жизни коллектива. Оно направлено на развитие у всех людей способностей, необходимых для общения [4].

Отметим основные принципы, на которых базируется инклюзивное образование:

- ценность человека не зависит от его способностей и достижений;
- каждый человек способен чувствовать и думать;
- каждый имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;
- все люди нуждаются друг в друге;
- подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;
- все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;
- для всех обучающихся достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут;
- разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Инклюзивное образование: подход, в основе которого лежит методология, направленная на признание того, что все дети – это индивидуумы с различными потребностями в обучении. Инклюзивное образование – это подход к преподаванию и обучению, который является более гибким для удовлетворения различных потребностей в обучении. В результате изменений в преподавании и обучении, которые внедряет инклюзивное образование, выигрывают все дети, а не только дети с особыми потребностями.

Инклюзивное образование – это более широкий процесс интеграции,

подразумевающий доступность образования для всех и развитие общего образования в плане приспособления к различным нуждам всех детей. Оно означает раскрытие каждого ученика с помощью образовательной программы, которая достаточно сложна, но соответствует его способностям. Инклюзия учитывает как потребности, так и специальные условия поддержки, необходимые и ученикам, и учителям, и родителям для достижения успеха.

Решение проблемы реализации инклюзивного образования является глубоко социальным, так как в ходе ее решения затрагиваются интересы представителей различных социальных и возрастных групп и, прежде всего, подрастающего поколения. Если взрослые осознают необходимость инклюзии, то внедрение инклюзивного образования перестанет быть единичным и случайным в нашей стране. И путь от «школы для многих» к «школе для всех» станет путем к «обществу для всех».

Литература

1. На пути к инклюзивной школе. Пособие для учителей. Разработано в рамках недели инклюзивного образования, 14–21 ноября 2005 года. Региональная общественная организация инвалидов «Перспектива» при поддержке Агентства США по международному развитию в России. – 2005. – 48 с.
2. Образование в Вологодской области: информационный сборник / Департамент образования Вологодской области. – Вологда: Издательский центр ВИРО, 2003. – 75 с.
3. П.Ч. Гюнваль. От «Школы для многих» к «Школе для всех» / Дефектология. – 2006. – № 2. – С.73–78.
4. Развитие инклюзивного образования: сборник материалов / Региональная общественная организация инвалидов «Перспектива»; сост.: Юлия Симонова, Сергей Прушинский. – М.: Unicef, 2007. – 48 с.
5. Hinz, A. (2007) Inklusiv Qualitat von Schule. In: Vierteljahresschrift fur Heilpadagogik und ihre nachbargebiete (VHN, 76). Munchen; Basel: Ernst Reinhardt Verlag, 10–21.
12. <http://www.notabene.ru>

ТАКИЕ СЛОЖНЫЕ ПРОСТЫЕ ИГРЫ



**Людмила Валентиновна
КОРЧАГОВА,**

учитель математики БОУ ВО
«Грязовецкая школа-интернат III вида»

В школе, где я работаю, есть категория детей, имеющих сложную структуру дефекта: серьезные заболевания зрительного аппарата и нарушение интеллекта. В результате этого у них наблюдаются нарушения зрительных функций (острота зрения, поле зрения, цветовосприятие), что приводит к формированию неправильных фрагментарных представлений о предметах и явлениях действительности. Нарушены не только функции зрения, но и мышление (анализ, синтез, сравнение). Внимание, память, речь отличаются низким уровнем развития, так как помимо сенсорных нарушений имеются глубокие нарушения интеллекта на основе органического поражения головного мозга.

Все это создает большие трудности в обучении таких детей, особенно в обучении математике. Чтобы каждый ученик работал активно и увлеченно, необходимо включать в урок дидактические игры и игровые моменты.

Описанный опыт в основном предполагает использование дидактических игр на этапах изучения нового материала и первичного закрепления знаний. Но, работая со слепыми и слабовидящими школьниками с нарушением интеллекта, педагоги сталкиваются с проблемой отсутствия целостной системы применения дидактических игр, способствующих реализации не только образовательных, но и коррекционных задач урока, в связи с этим встает вопрос: «Каким образом организовать процесс обучения, чтобы дидактические игры использова-

лись в системе и были направлены на формирование знаний, умений, навыков детей со сложной структурой дефекта?»

В данной статье предлагаю апробированную на практике систему дидактических игр, направленных на систематизацию знаний, умений, навыков с тем, чтобы поддержать интерес к предмету у детей со сложной структурой дефекта, расширить и углубить математические знания учащихся.

Отводя центральное место в своей методике работы дидактической игре, ни в коем случае не считаю ее основным средством обучения. Методически использование дидактических игр обусловлено тем, что столь уникальная форма работы на уроке обладает достаточной гибкостью: их можно видоизменить за счет коррекции содержания, композиции, правил, целей.

В процессе обучения и применения дидактических игр на уроках математики были:

- разработаны игры, применяемые на этапе систематизации знаний;
- игры классифицированы в соответствии с целями обучения.

На этапе систематизации знаний и умений используются дидактические игры, направленные на локальное обобщение, межпонятийное обобщение, обобщение практических умений, тематическое обобщение, обобщающее повторение («Листопад», «Праздничный сюрприз», «Поле чудес», «Счастливый случай», КВН, «Тяжеловес» и др.).

1. *Локальное обобщение.* Используется с целью достижения осознанности усвоения понятий и определений, а также с целью контроля.

2. *Межпонятийное обобщение.* Используется с целью выделения общих существенных признаков изучаемых теоретических знаний и умений.

3. *Обобщение практических умений.* Используется с целью систематизации практических умений по ряду мелких или одной крупной темы.

4. *Тематическое обобщение.* Используется с целью проверки знаний и умений по теме.

5. *Обобщающее повторение.* Используется с целью систематизации

знаний по значительной части курса учебного материала, а также с целью контроля посредством индивидуальной работы с каждым учеником.

При использовании дидактической игры в работе со слепыми и слабовидящими школьниками на уроке математики необходимо соблюдение ряда условий, без которых невозможно успешное и эффективное ее проведение.

1. Дидактическую игру выбираем в соответствии с уровнем развития учебных умений. Она должна быть достаточно трудной, без излишних упрощений, чтобы не угас интерес детей, и в то же время доступной для них.

2. Дидактические игры проводим, соблюдая определенную последовательность, постепенно переходя от легких к более трудным.

3. При выборе игры продумываем как содержательную, так и методическую ее стороны, стараемся доступно изложить ее сюжет, распределить роли с учетом возрастных и индивидуальных особенностей играющих, готовим необходимое оборудование.

4. Во время игры учитывается психолого-педагогическая ситуация. Здесь невозможно не принимать в расчет настроение детей, их эмоциональную свободу, подготовленность к игре, их интерес, желание играть, а также и конкретные условия проведения игры: место, время, объективность ведущего, тон и т. д.

При организации игры учитывается состояние зрения детей, комплектуются (в тех играх, где это требуется) равнозначные команды, включающие одинаковое количество totally слепых детей и детей с остаточным зрением.

5. В игре продумывается не только характер деятельности детей, но и организационная сторона: выполнение правил игры, осуществление контроля над игрой со стороны самих детей, умение дать объективную оценку своим действиям и действиям своих товарищей.

6. Помощь детям предлагается только в том случае, когда это необходимо по ходу игры.

Учителя должны помнить о том, что дидактическая игра должна фор-

Схема 1

Дидактические игры в учебном процессе



Схема 2

Критерии выбора дидактической игры на уроке

мировать потребность в знаниях, активный интерес к знаниям и может быть использована как одно из ведущих средств воспитания, готовящее слепого и слабовидящего ребенка к правильному восприятию и осознанию окружающего мира и к жизни.

Педагог заранее продумывает место дидактической игры в учебном процессе.

В схеме 1 указана классификация дидактических игр по целеполаганию, соотнесены уровни обобщения и виды использования игр, учтены особенности детей.

Выбирая дидактическую игру, педагог должен сделать анализ потенциала дидактической игры и обдумать возможности ее использования. Каждая игра должна соответствовать определенным критериям (см. схему 2).

Использование дидактических игр на уроках математики способствует формированию таких умений и навыков, которые охватывают сферу межличностных отношений. У детей развиваются навыки общения, формируются навыки самооценки, самооценки и умение работать в парах. Это важно для развития личностных



Таблица 1

Динамика успеваемости по математике в выпускном классе (9 «Б») за последние три года обучения

Оценка	Год		
	7 класс 2007/08 уч. г.	8 класс 2008/09 уч. г.	9 класс 2009/10 уч. г.
«Отлично»	20%	20%	40%
«Хорошо»	20%	40%	40%
«Удовлетворительно»	60%	40%	20%

Таблица 2

Динамика результатов контроля вычислительных навыков в выпускном классе (9 «Б») за последние три года

Оценка	Год		
	7 класс 2007/08 уч. г.	8 класс 2008/09 уч. г.	9 класс 2009/10 уч. г.
«Отлично»	20%	20%	40%
«Хорошо»	20%	60%	40%
«Удовлетворительно»	40%	20%	20%

Таблица 3

Динамика результатов контроля решения текстовых задач в выпускном классе (9 «Б») за последние 3 года

Оценка	Год		
	7 класс 2007/08 уч. г.	8 класс 2008/09 уч. г.	9 класс 2009/10 уч. г.
«Отлично»	20%	20%	40%
«Хорошо»	20%	40%	40%
«Удовлетворительно»	60%	40%	20%

качеств слепых и слабовидящих школьников, закрепляются навыки ориентировки детей в книге, в тетради, на парте, на доске и в классе, обеспечивается правильное восприятие натуральных объектов и дидактической наглядности, повышается уровень математической подготовки учащихся, развиваются творческие способности детей, возникает устойчивый интерес к познавательной деятельности.

Контроль вычислительных навыков был проведен на основе работ в течение года по всем темам, изучаемым в текущем году (см. табл. 2).

Контроль решения текстовых задач был проведен на основе работ в течение года по всем темам, изучаемым в текущем году (см. табл. 3).

Для диагностики развития психических процессов использовались широко известные методики, поэтому отслеживание эффективности результатов программы велось с учетом сравнения индивидуальных результатов детей на момент начала и завершения обучения в классе VIII вида совместно с психологом школы (см. табл. 4).

Прослеживается положительная динамика в развитии внимания, памяти, мышления.

Словом, дидактические игры заслуживают право дополнять традиционные формы обучения и воспитания.

Таблица 4

Сводная таблица результатов диагностики на момент начала и завершения обучения учеников 9 «Б» класса VIII вида

Номер учащегося	Внимание				Память		Мышление				Кубики Кооса **	
	Объем (количество цифр)		Точность (в %)		Объем (количество слов)		Исключение лишнего		Складывание фигур**			
	Начало обучения	Конец обучения	Начало обучения	Конец обучения	Начало обучения	Конец обучения	Начало обучения	Конец обучения	Начало обучения	Конец обучения	Начало обучения	Конец обучения
1	371	400	85,2	97,4	5	7	4	5				
2	340	411	87,9	90,3	7	8	3	5				
3	120	152	70,1	89	3	5	1	4				
4	247	301	63	79,1	4	7	3	4				
5	236	270	60	72,2	4	6	3	3				

Условные обозначения:

** – в соответствии с возрастной нормой



– возрастная норма



– ниже возрастной нормы



– нижняя граница возрастной нормы

КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ ПОДРОСТКОВ С АДДИКТИВНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ



**Светлана Сергеевна
ОКАТОВА,**

педагог-психолог МОУ «Харовская
специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат VIII вида»



**Ольга Николаевна
КОПТЯЕВА,**

к.психол.н., доцент кафедры психологии
и социальной педагогики
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

Современное общество характеризуется кризисными явлениями во многих сферах общественной жизни, что способствует потере чувства безопасности у человека, возникает страх перед действительностью, который порождает стремление уйти от реальности. Чаще всего этому подвержены люди с низкой переносимостью трудностей и низкими адаптационными способностями. В поисках средств защиты от напряжения, дискомфорта они прибегают к стратегиям аддиктивного поведения. Наиболее уязвимыми в этом плане являются подростки, особенно умственно отсталые, вследствие несбалансированности и незрелости основных нервных процессов, неустойчивости психики и личностных категорий.

Как показывают выборочные исследования Т.А. Немчина (1993), к 13 годам 40–50%, а к 16 годам 70–85% школьников приобщаются к употреблению каких-либо психоактивных веществ.

Опрос учащихся нашей школы показал, что значимая часть подростков (57,2%) знакома со вкусом алкоголя. Причем настораживает тот факт, что 14,2% из них впервые попробовали спиртное в возрасте 9 лет, 28,5% – в 11 лет, 14,2% – в 13 лет. Оставшиеся 34% выборки 15–16-летних опрошенных употребляют алкоголь не менее четырех раз в месяц. Они

выпивают от скуки, «за компанию», стремясь получить удовольствие, под давлением группы, желая нейтрализовать переживания, сблизиться, преодолеть барьеры в общении.

Анализ анкетирования выявляет положительное отношение у подавляющей части подростков к курению: 85,5% опрошенных «пробовали курить хоть раз»; 42,8% пополнили ряды «любителей никотина» более года назад; 57,2% курят систематически.

К сожалению, проблема предупреждения аддиктивного поведения умственно отсталых детей недостаточно изучена и описана в специальной литературе, необходимые коррекционные программы практически отсутствуют, этим обусловлена актуальность выбранной темы исследования.

К условиям успешной социальной адаптации обучающихся, предупреждающей формирование аддиктивного поведения, относят сформированность коммуникативных умений и навыков. Общение имеет большое значение для развития подростков, их социального самочувствия, является основной потребностью данного возраста. При олигофрении страдают все механизмы, обеспечивающие процесс общения, что доказывают исследования, проводимые Н.Ф. Дементьевой, Е.Ю. Шаталовой (1987), С.А. Игнатъевой (2005), В.Г. Печерским (2006), Л.М. Шипицыной (2004). Боль-

шой проблемой для умственно отсталых детей является отсутствие навыков межличностного общения, несформированность потребности в общении, неадекватная самооценка, негативное восприятие других людей, эгоцентризм, склонность к социальному иждивенчеству. Подростки, у которых нарушены коммуникативные связи, постоянно находятся в зоне эмоционального неблагополучия, подвержены риску употребления психоактивных веществ.

Целью исследования было выявление специфических особенностей в развитии коммуникативных умений умственно отсталых подростков, склонных к употреблению алкоголя. Выборку исследования составили старшеклассники, учащиеся 7–8 классов: те, кто употребляет спиртные напитки не менее двух-трех раз в месяц, включены в экспериментальную группу, старшеклассники, употребляющие спиртные напитки, менее двух раз в месяц и не употребляющие спиртные напитки, составили контрольную группу.

При оценивании коммуникативных качеств и умений умственно отсталых подростков мы ориентировались на следующие показатели: уровень общительности, миролюбия, эмоциональной отзывчивости, организаторские способности, умение дружить, считаться с другими, разрешать конфликты, вступать в разговор, обращаться с просьбой, благодарить, не перебивая слушать, просить о помощи, извиняться, поддерживать партнера, выражать негативные чувства.

В соответствии с этим использован следующий диагностический инструментарий: проективная методика «Незаконченные предложения»; вариант, разработанный для выявления отношения подростков к алкоголю, мотивов употребления алкоголя, лист экспертного опроса педагогов, составленный на основе психолого-педагогической карты оценки динамики развития воспитанников детского дома, разработанной педагогом-психологом

Таблица 1

**Частота ответов по изучаемым показателям:
коммуникативным качествам и умениям, значения критерия различий
(Φ^* – угловое преобразование Фишера) до эксперимента**

Параметры	Уровневые характеристики (%)		$\Phi^*_{\text{эмп}}$
	Низкий	Средний	
Общительность	57,2	42,8	0,153
Миролюбие	42,8	57,2	0,153
Эмоциональная отзывчивость	85,7	14,2	2,787**
Умение считаться с другими	85,7	14,2	2,787**
Умение разрешать конфликты	71,4	28,5	1,658*
Умение вступить в разговор	57,2	42,8	0,153
Умение выразить злые чувства	57,2	42,8	0,153
Умение поддержать партнера	71,4	28,5	1,658*
Организаторские способности	71,4	28,5	1,658*
Умение принести извинения	71,4	28,5	1,658*
Умение поблагодарить за помощь	42,8	57,2	0,153
Умение дружить	42,8	57,2	0,153
Умение не перебивая слушать	42,8	57,2	0,153
Умение попросить о помощи	14,2	85,7	2,787**
Умение обратиться с вопросом	28,5	71,4	1,658*

Примечание:

* – достоверность различий $p \leq 0,05$

** – достоверность различий $p \leq 0,01$

Н.Ф. Плосковой (2); проективная методика «Несуществующее животное», методика «Стратегии психологических защит в общении» В.В. Бойко, модифицированная А.Г. Грецовым (1).

Основные этапы формирующего эксперимента: 1) входная диагностика уровня развития коммуникативных навыков умственно отсталых подростков, склонных к употреблению алкоголя, 2) разработка и проведение коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие коммуникативных навыков умственно отсталых подростков, склонных к употреблению алкоголя, осознания и выражения ими своих чувств, понимания и принятия чувств окружающих людей, активизации механизмов самопознания, самовыражения, 3) диагностика результативности коррекционно-развивающей работы, анализ полученных результатов.

Входная диагностика коммуникативных особенностей умственно отсталых подростков выявила у большинства подростков обеих групп

средний уровень развития общительности. У подростков, склонных к употреблению алкоголя, преобладает низкий уровень развития миролюбия и эмоциональной отзывчивости. В контрольной группе значимо преобладает средний уровень развития этих качеств.

При анализе коммуникативных умений подростков экспериментальной и контрольной групп выявлен средний уровень развития умения дружить, но при этом у подростков первой группы (экспериментальной) слабо развито умение считаться с окружающими. В конфликтных ситуациях умственно отсталые школьники данной группы ведут себя по-разному: чаще агрессивны, иногда прибегают к помощи взрослых или, обижаясь, уходят из ситуации. Они практически не способны выразить негативные чувства в корректной форме.

Воспитанники, склонные к употреблению алкоголя, не умеют извиняться, им сложно «увидеть», в чем они виноваты, легче просто отмолчаться,

уйти или обвинить во всем обстоятельстве. У них отмечаются большие трудности в принятии чувств и понимании настроения, которые испытывает товарищ, в стремлении и умении учитывать его потребности при выборе средств общения и поведения. Значительная часть подростков экспериментальной группы отличается высокой степенью агрессивности, для них характерна средняя степень контактности. В контрольной группе выраженной является низкая степень агрессивности, средняя – контактности.

Сопоставление полученных данных позволило выявить трудности, которые испытывают воспитанники коррекционной школы: неумение считаться с окружающими, учитывать потребности и чувства партнера по общению; неумение подстраиваться и оказывать помощь по мере необходимости, разрешать конфликтные ситуации, приводящие к проявлению агрессивности или подчинению более сильному; неспособность выразить негативные чувства в корректной форме.

Данные, полученные с помощью экспертного опроса педагогов, подвергнуты статистической обработке с использованием критерия углового преобразования Фишера. Анализ и обобщение результатов выявили статистически значимые различия в процентных долях учащихся, имеющих низкий и средний уровень развития (см. табл. 1). По параметрам «умение попросить о помощи и обратиться с вопросом» отмечается преобладание среднего уровня, по всем остальным отмечен низкий уровень развития.

В ходе реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие коммуникативных навыков умственно отсталых подростков, склонных к употреблению алкоголя, закреплялись основные коммуникативные умения, отрабатывались навыки саморегуляции эмоциональных состояний и поведенческих проявлений, навыки уверенного поведения.

Эффективность работы определялась путем сравнения результатов входной и заключительной диагностики по пяти параметрам: уровень развития коммуникативных качеств, сформированности коммуникативных

Таблица 2

**Частота ответов по изучаемым показателям:
коммуникативным качествам и умениям, значения критерия различий
(Φ^* – угловое преобразование Фишера) после эксперимента**

Параметры	Уровневые характеристики (%)		$\Phi^*_{эмп}$
	Низкий	Средний	
Общительность	57,2	42,8	0,153
Миролюбие	57,2	42,8	0,153
Эмоциональная отзывчивость	57,2	42,8	0,153
Умение считаться с другими	57,2	42,8	0,153
Умение разрешать конфликты	57,2	42,8	0,153
Умение вступить в разговор	42,8	57,2	0,153
Умение выразить злые чувства	28,5	71,4	1,658*
Умение поддержать партнера	57,2	42,8	1,658*
Организаторские способности	71,4	28,5	1,658*
Умение принести извинения	71,4	28,5	1,658*
Умение поблагодарить за помощь	42,8	57,2	0,153
Умение дружить	42,8	57,2	0,153
Умение не перебивая слушать	42,8	57,2	0,153
Умение попросить о помощи	14,2	85,7	2,787**
Умение обратиться с вопросом	28,5	71,4	1,658*

Примечание:

* – достоверность различий $p \leq 0,05$

** – достоверность различий $p \leq 0,01$

умений, степень агрессивности, контактности с окружающими, предпочитаемая стратегия поведения в общении.

Анализ и обобщение результатов выявил статистически незначимые различия в процентных долях учащихся, имеющих низкий и средний уровень развития (см. табл. 2), за исключением некоторых параметров.

Несмотря на то, что у преобладающей доли учащихся экспериментальной группы после эксперимента сохранился низкий уровень развития по большинству параметров, количество подростков, имеющих средний уровень развития по данным показателям, увеличилось. Это позволяет предположить, что при более продолжительной коррекционно-развивающей работе количество воспитанников, имеющих средний уровень развития данных умений, может быть большим. Отмечается снижение степени агрессивности, повышение активности и степени контактности с окружающими.

В начале эксперимента значительная часть подростков ведущей стратегией поведения выбирала стратегию избегания, в результате чего сохранялся постоянный источник напряжения, зависимость от ситуации и стратегию агрессии, что приводило к нарушению отношений с окружающими, углублению проблемы и способствовало желанию «выпить, чтобы уйти от проблемы». Сопоставление полученных данных до и после эксперимента показало: общие процентные соотношения в выборе психологических стратегий поведения остались теми же, но старшеклассники реже стали выбирать агрессивную стратегию, т. е. научились использовать разные способы поведения, реагирования на ситуацию. Отмечаются эпизодические случаи уступчивости партнеру, стремление не обострять отношения и не вступать в конфликты, чтобы не подвергать испытаниям свое «Я».

Реализация коррекционно-развивающей программы позволила создать атмосферу принятия, безопасности, открытости в общении экспериментальной группы, по отзывам подростков и наблюдениям педагогов произошло сплочение участников группы, у них возникло желание продолжать работу по развитию коммуникативных навыков.

Итак, анализ проведенного исследования показал, что умственно отсталые подростки, склонные к употреблению алкоголя, отличаются более выраженными показателями низкого уровня коммуникативных умений и навыков, низкой степени контактности с окружающими, высокой степени агрессивности по сравнению со сверстниками, не употребляющими спиртные напитки. Их преобладающими стратегиями поведения являются избегание, приводящее к сохранению постоянного источника напряжения, зависимости от ситуации, возникновению чувства вины, обиды, неудовлетворенности, что приводит к желанию уйти от действительности и агрессия, используемая как способ защиты, приводящий к нарушению отношений с окружающими, углублению проблемы.

Результаты исследования подводят нас к выводу о необходимости проведения своевременной целенаправленной коррекционно-развивающей работы по развитию коммуникативных навыков и умений с целью предотвращения вероятности обра-

щения к употреблению алкоголя. Полученные в нашем исследовании данные могут быть использованы в профилактике алкоголизма умственно отсталых подростков.

Литература

1. Г р е ц о в А.Г. Тренинг общения для подростков. – СПб.: Питер, 2005. – 189 с.
2. З е р н о в а Т.З. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса как компонент здоровьесберегающей среды в детском доме / Т.З. Зернова, Н.Ф. Плоскова, Э.Э. Титова, Н.В. Хазова. – Вологда: Издательский центр ВИРО, 2005. – 175 с.
3. И г н а т ь е в а С.А. Коммуникативная деятельность умственно отсталых старшеклассников // Дефектология. – 2005. – № 6. – С. 21–27.
4. Н е м ч и н Т.А. Преодоление алкоголизма у подростков и юношей / Т.А. Немчин, Д.В. Колесов; под ред. Д.В. Колесова. – М.: Педагогика, 1987. – 109 с.

РАБОТА С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ



**Ольга Алексеевна
КРОШКИНА,**

к. психол. н., заведующая сектором
организационно-педагогической
деятельности, доцент кафедры
управления и экономики образования
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

Обращение к проблеме целенаправленной работы с одаренными детьми и талантливой молодежью обусловлено многими кардинальными переменами, происходящими в социально-экономическом развитии на уровне государства и регионов России.

Современный период развития системы образования характеризуется интеграционными процессами, позволяющими создавать новые условия для образования детей не только в отдельной школе или учреждении дополнительного образования, но и в рамках системы более высокого порядка – муниципальной или региональной.

В Вологодской области основные направления работы с одаренными детьми и молодежью реализуют образовательные учреждения разных типов: дошкольные, общеобразовательные, учреждения дополнительного образования детей, учреждения профессионального образования.

В области достаточно эффективно работает подпрограмма «Одаренные дети» долгосрочной целевой программы «Развитие системы образования Вологодской области».

Наблюдается высокая результативность выступлений учащихся-вологжан на российских и международных предметных олимпиадах и интеллектуальных конкурсах, что является одним из наиболее ярких показателей качества обучения.

Стало традиционным проведение профильных лагерей «Математик», «Спортивный», «Этнограф», «Хрустальный горизонт», «Патриот», «Ловитва», «Азимут» и профильной смены «Академия Деда Мороза».

Творческие коллективы области активно и успешно принимают участие в мероприятиях российского и международного уровней.

Развивается система подготовки и повышения квалификации кадров, работающих с одаренными детьми, на базе института создана рабочая группа по научно-методическому сопровождению направления «Развитие системы поддержки талантливых

детей» национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Анализ показывает, что в области проводится огромная работа с талантливыми детьми, охватывающая практически все виды одаренности.

Вместе с тем изучение состояния работы с одаренными детьми позволило выделить ряд проблем и обозначить противоречия в данной области.

В рамках внешней окружающей среды системы образования области недостаточно изучены возможности выявления и сопровождения одаренных детей, формирования региональной системы целенаправленной работы с ними, наблюдается достаточно низкий уровень системности и координируемости процессов.

Противоречия, на наш взгляд, наблюдаются:

- между необходимостью удовлетворения потребности области в талантливых инициативных кадрах и отсутствием скоординированной системы поиска, выявления и профессионального сопровождения одаренных детей;

- между необходимостью в научно обоснованном методическом и технологическом обеспечении выявления, поддержки и сопровождения одаренных детей и отсутствием принятой на уровне области концепции работы с такой категорией детей;





– между необходимостью квалифицированной психолого-педагогической деятельности по работе с одаренными детьми и минимально представленными модулями указанной тематики, в программах профессиональной подготовки и программах повышения квалификации педагогических кадров (учителей, педагогов дополнительного образования, педагогов-психологов);

– между достаточно большим количеством предлагаемых и управляемых разными структурами программ, проектов, мероприятий, услуг в сфере работы с одаренными детьми и потребностью в сосредоточении информации в едином координационном центре.

Кроме того, нами сделана попытка определить концептуальные идеи, реализация которых направлена на совершенствование процесса выявления и сопровождения одаренных детей в регионе:

– рассмотрение системы образования региона как образовательной среды, способствующей полноценному развитию личности ребенка и обеспечивающей возможности для самоопределения, самореализации, раскрытия индивидуальных способностей и возможностей, создающей условия для достижения жизненного успеха, поддержки особо выдающихся достижений детей в различных сферах;

– изучение возможностей для обеспечения непрерывности развития одаренного ребенка в плане соответствия и взаимосвязи содержания образования, форм и методов работы на разных уровнях образования и ин-

теграции различных типов образования, обеспечивающей уровень, глубину образовательной подготовки;

– создание условий для деятельности всех субъектов образовательного пространства региона с целью обеспечения системности в работе с одаренными детьми, интеграции ресурсов и оптимизации процесса управления;

– создание координируемой системы ресурсного (нормативно-правового, информационного, кадрового, научно-методического, материально-технического) обеспечения процесса сопровождения одаренных детей в рамках регионального образовательного пространства;

– рассмотрение олимпиадного движения в качестве основы системы выявления и поиска одаренных детей. Изучение возможностей повышения эффективности реализации в олимпиадном движении комплекса условий и средств развития одаренного ребенка на уровнях образовательного учреждения, муниципальном и региональном.

Таким образом, анализ состояния работы с одаренными детьми, выявление существующих противоречий, определение концептуальных идей выводят нас на необходимость создания областного организационно-методического центра, который бы помог разрешить достаточно большой спектр проблем в области координации деятельности по сопровождению одаренных детей в регионе и поставить перед ним следующие задачи:

1. Создать ресурсную базу, включающую нормативно-правовое, научно-методическое и информационное

обеспечение работы с одаренными детьми на территории Вологодской области.

2. Разработать механизмы взаимодействия и координации работы учреждений образования и науки с одаренными детьми на территории Вологодской области на основе сетевого взаимодействия.

3. Усовершенствовать систему повышения квалификации педагогов, молодых преподавателей в области выявления, развития, поддержки и сопровождения детской одаренности.

4. Содействовать участию одаренных детей, подростков, молодежи Вологодской области в предметных олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях и других мероприятиях различного уровня.

5. Создать необходимые условия для повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах воспитания, становления личности и развития природных задатков детей.

6. Сформировать систему планирования, мониторинга и анализа работы с одаренными детьми на территории области.

7. Создать многокомпонентный региональный банк данных одаренных детей области, педагогов и образовательных учреждений, работающих с одаренными детьми.

Мы надеемся, что в результате реализации идеи создания центра появятся новые возможности в работе с одаренными детьми, удастся объединить усилия всех образовательных учреждений региона, и приглашаем к обсуждению на форуме сайта www.viro.org.ru.

НАШ ПОТЕНЦИАЛ



**Марина Анатольевна
КОРЯКОВСКАЯ,**

учитель химии, экологии, географии
БОУ «Первомайская средняя
общеобразовательная школа»
Кичменгско-Городецкого
муниципального района

Одной из актуальных проблем школьного образования является снижение интереса учащихся к обучению. Каким образом разрешить эту проблему, сделать учебный процесс творческим, увлекательным для ребенка? На наш взгляд, что прочувствовано школьником, пропущено через сердце и разум, может дать ощутимые результаты, позволит повысить уровень знаний, будет способствовать интеллектуальному развитию. Поэтому в Кичменгско-Городецком районе была создана научная эколого-краеведческая школа «Наш потенциал» (далее НЭКШ «НП»), цель которой – развитие познавательных интересов и творческого потенциала учащихся, формирование у них навыков научно-исследовательской и экспериментальной работы.

Организационная структура НЭКШ «НП».

Высшим органом управления и организации НЭКШ «НП» является конференция всех членов. Руководитель организует работу совета, члены совета управляют блоками. В блок входят несколько секций, у каждой есть куратор (см. схему).

Основные направления работы НЭКШ «НП»: определение направлений научно-исследовательской работы учащихся и педагогов; организация исследовательской работы под руководством учителей, проведение школьных экологических и краеведческих олимпиад, викторин, конкурсов, ежегодных экспедиций и лагерей;

Организационная структура НЭКШ «Наш потенциал»



представление учащимися результатов своей работы на научно-практических мероприятиях различного уровня; проведение бесед, лекций, посвященных экологическим и краеведческим проблемам, достижениям науки и техники, известным людям района, писателям, историческим событиям.

Этапы становления НЭКШ «НП».

2007 год. Создана научная эколого-краеведческая школа «Наш потенциал» при муниципальном образовательном учреждении «Первомайская средняя общеобразовательная школа». До этого в школе работали науч-

но-исследовательские кружки, экологические лагеря и организовывались экспедиции, благодаря чему формировалась материально-техническая, кадровая и методическая база будущей эколого-краеведческой школы. НЭКШ «НП» работает как объединение внутри образовательного учреждения – Первомайской школы. Исследования членов экошколы представлены на районном и областном этапах краеведческой олимпиады «Мир через культуру», региональной конференции «Юность. Наука. Культура».

2008 год. Необходимость обмена опытом с другими образовательными



Экспедиция 2011. Инструктаж перед полевыми исследованиями

учреждениями, интерес к проблемам образования в целом и исследовательской деятельности в частности потребовали перехода на более высокий организационный уровень. Экошкола стала работать не только как объединение школьников, но и как методическое объединение педагогов при муниципальном образовательном учреждении дополнительного образования педагогических работников «Кичменгско-Городецкий информационно-методический центр» (далее ИМЦ), а также как объединение образовательных учреждений. На учредительном семинаре был принят главный нормативно-правовой документ объединения «Положение о научной школе». Сейчас школа носит название Научная эколого-краеведческая школа «Наш потенциал» (НЭКШ «НП») и имеет статус муниципальной. Результат преобразований – проведены семинары по организации исследовательской деятельности для педагогов района, состоялась I районная научная конференция «Юный исследователь – будущее России», в рамках которой работало 4 секции для педагогов и школьников. Внутри секций выделялись направления: естественно-научное, гуманитарное, физико-математическое и др.

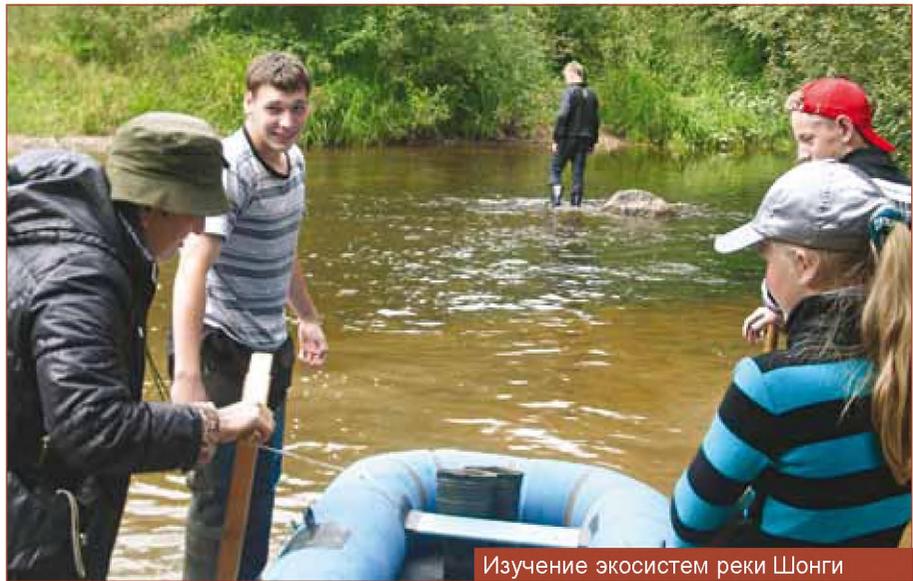
2009 год. Утверждена символика объединения. Благодаря тесному взаимодействию с управлением образования и ИМЦ проводятся выездные семинары для педагогов района по организации проектной, исследовательской, творческой деятельности учащихся. На семинарах педагоги проводят открытые мероприятия, участвуют в дискуссиях и беседах. Кроме того, с помощью электронной почты между педагогами происходит постоянный обмен информацией, что позволяет привлечь все образовательные учреждения района к участию в работе экошколы. С успехом прошла II районная научная конференция «Юный исследователь – будущее России».

Взаимодействие с общественностью (блок поддержки), получение районного статуса позволили школьникам – членам НЭКШ «НП» достичь успехов на научных региональных и федеральных форумах в Вологде, Мурманске, Ярославле, Москве.

2010 год. Сотрудничество экошколы с ИМЦ, Домом детского творче-



Экспедиция 2011. Нивелирование берега реки Шонги



Изучение экосистем реки Шонги

ства, управлением образования, образовательными учреждениями, администрацией района. Результат сотрудничества: на высоком научном и организационном уровне проходят семинары, а в рамках семинаров – открытые уроки и внеклассные мероприятия. III районная научная конференция становится конференцией с межрегиональным участием.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что создание экошколы послужило толчком для развития исследовательской деятельности в Кичменгско-Городецком районе. На сегодняшний день в ее состав входят 13 образовательных учреждений района, в блоке поддержки – отделы природных ресурсов и молодежной политики администрации района, администрация Городецкого сельского поселения, другие учреждения. Вос-

питанники научной школы «Наш потенциал» за 2007–2010 годы приняли участие в краеведческой олимпиаде «Мир через культуру», всероссийской научной конференции «Открытие» (г. Ярославль), III соревновании молодых исследователей в Северо-Западном федеральном округе «Шаг в будущее» (г. Мурманск), ежегодном всероссийском конкурсе исследовательских работ обучающихся общеобразовательных учреждений, посвященном 175-летию со дня рождения Д.И. Менделеева (г. Москва), всероссийской научной конференции «Молодые исследователи – регионам», областном конкурсе «Детский компьютерный проект» и многих других. Среди достижений – дипломы I, II, III степени. Успехи в научно-исследовательской деятельности – залог будущего развития НЭКШ «НП».

ОТ СЛОВ К ДЕЛУ



**Ольга Ивановна
ДОРОФЕЕВА,**

к.п.н. заведующая кафедрой
развития образовательных систем
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

Выполняя одно из решений Форума педагогических работников «К новой школе Вологодчины» (ноябрь 2010 г.), возложенного на Вологодский институт развития образования, сотрудниками кафедры развития образовательных систем ВИРО О.И. Дорофеевой, И.Ю. Дробининой, Н.В. Дудыревой, В.Б. Марковой при участии Н.В. Малухиной в октябре 2011 года был проведен семинар «Выявление и развитие одаренных детей в региональной системе образования». В общей сложности в семинаре приняли участие более 40 педагогов, в том числе руководители образовательных учреждений и специалисты муниципальных управлений образования.

В первый день занятия вела Е.Е. Туник, доцент кафедры психологии Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. Елена Евгеньевна обратила внимание участников семинара на то, что целенаправленную работу с одаренными детьми необходимо выстраивать на диагностической основе, в связи с чем был сделан акцент на возможностях методик, позволяющих выявить те или иные способности детей.

В этот же день участники имели возможность познакомиться с работой МОУ ДОД «ДДЮТ им. А.А. Алексеевой» г. Череповца, которую представили директор учреждения Л.В. Чебоксарова, педагог-психолог Е.Л. Глибина и педагоги дополнитель-

ного образования Л.В. Павлова, Л.М. Перекопская.

В завершение первого рабочего дня выступила О.А. Крошкина, заведующая сектором организационной педагогической деятельности ВИРО. Ольга Алексеевна осветила проблемы и перспективы работы с одаренными детьми в Вологодской области.

Второй день семинара проходил в МОУ «Устье-Угольская СОШ» Шекснинского района. Выбор школы был определен в соответствии с пожеланиями участников круглого стола Форума «Формирование региональной системы выявления и развития одаренных детей». Организовать поездку помогли Л.С. Изюмова, начальник управления образования Шекснинского района, и Г.В. Муругина, директор МОУ «Устье-Угольская СОШ».

Задача современной школы – поддержать ребенка и развить его способности, подготовить почву для того, чтобы эти способности были реализованы. Устье-Угольская школа ее успешно решает. Участники семинара восторгались слаженной работой педагогического коллектива и все больше понимали, что представленные высокие результаты деятельности можно было получить только благодаря поддержке и непосредственному участию администрации учреждения и руководителя управления образования.

Значимость проведенного семинара для специалистов, педагогов, решающих проблему организации деятельности с одаренными детьми, трудно переоценить, это чувствуется по представленным отзывам семинара.

«Посетить Устье-Угольскую школу хотелось давно, так как школа славится своими победителями в региональных этапах предметных олимпиад и различных конкурсах. Хотелось увидеть и понять – как педагоги добиваются таких высоких результатов... Посмотреть было на что: слаженная команда управленцев-профессионалов, творческие, открытые педагоги, замечательные, умные талантливые дети и, конечно же, развитая система работы со способными детьми... Есть на-

дежда, что такие семинары будут проводиться систематически» (В.С. Горчагова, главный специалист управления образования Тотемского муниципального района).

«Коллектив Устье-Угольской школы – это творческий коллектив, не побоявшийся трудностей освоения инновационных курсов и программ. Педагогами проведена большая работа в этом направлении. Создавая условия для развития личности ребенка, нельзя не сказать, что учитель самосовершенствуется, много работает над своим самообразованием, а каждый учитель школы – это личность, которая максимально реализует и использует свой опыт.

...Педагогический коллектив имеет высокий творческий потенциал, это работоспособный, инициативный коллектив, умеющий технологично организовать учебный процесс, умеющий сформировать положительную мотивацию у детей к учению. Педагоги планируют и организуют этот процесс, а ученики принимают, включаются в него. Ученики становятся активными участниками педагогического процесса.

Просмотренные уроки, мастер-классы учителей, стендовые доклады учащихся дают возможность судить о высоком профессионализме учителей. Каждый учитель глубоко понимает особенности избранной программы, умело решает цели и задачи обучения, проявляя при этом лучшие личностные качества.

Деятельностный подход к обучению требует внимательного отношения к учащимся, которые являются субъектом обучения. Такой подход осуществляют учителя школы, которые на каждом уроке с успехом реализуют задачи развития творческой личности. Обучение в школе ведется на высоком уровне, в чем неоспоримая заслуга умных, талантливых, творческих педагогов и администрации школы» (О.А. Однороченко, учитель начальных классов, С.В. Мельникова, учитель математики, М.В. Погодина, учитель информатики МБОУ «СОШ № 9» г. Череповца).

ГЕОГРАФИЯ И МЫ



**Надежда Камельевна
МАКСУТОВА,**

к.г.н., председатель Вологодского
областного отделения ВОО «Русское
географическое общество»

Двадцатый век запомнится как эра, которая распределила знания по направлениям, четко ограниченными и контролируемым соответствующими учебными дисциплинами. Современное географическое образование развивается на фоне 2-х революционных изменений: с одной стороны, это рост уровня специализации и фрагментации различных областей географического знания, а с другой – технологические инновации в сфере коммуникации и информации. Вызовы, ожидающие весь мир в начале XXI века, еще более впечатляющие. Если не учитывать взаимосвязи климата, рельефа, ландшафтного и биоразнообразия, демографии, хозяйства, других компонентов окружающего мира, которые изучает географическая наука, то это приводит к загрязнению окружающей среды, нерациональному использованию природных ресурсов, вымиранию сел, к «точечной» застройке городов, демографическому спаду и другим экологическим и социальным проблемам.

Поэтому именно на географическое образование в значительной степени ложится основная «ответственность» за выживание населения всего мира и России в новых условиях. Незнание географии приводит к экологическим проблемам и катастрофам: современные модели и технологии природопользования, как правило, не учитывают сложные причинно-следственные связи и взаимосвязи в окружающей среде. География – это единственный предмет в данное

время, который не только формирует системное географическое мышление и экологическую культуру, но и воспитывает любовь к Родине.

В то же время в России в широком круге образовательных дисциплин географии уделяется небольшое место в базовом учебном плане: один час в неделю в шестом классе (уменьшилось на один час); по два часа в неделю в седьмом (уменьшилось на один час), восьмом и девятом классах. В 10 и 11 классах непрофильных школ – один час в неделю. Если класс имеет какой-то определенный профиль, географии может не быть вообще. Географию в форме ЕГЭ принимают для поступления только специализированные ВУЗы, географические и геологические факультеты.

Получается, что в нашей стране география нужна только самим географам. В то же время в XXI веке во всем мире многие научные центры превратились в центры по изучению окружающей среды, основанные на географических науках. За веком физики и биологии наступает век географии. За последние два года правительство нашей страны тоже обратило внимание на географическую науку и географическое образование. Во главе Попечительского совета Русского географического общества встал В. В. Путин, президентом был

избран С.К. Шойгу, который на последнем географическом съезде отметил, что недостаточное внимание к географии мы видим, к сожалению и сегодня. «География – один из самых интересных и ярких предметов, который может стать флагманом среднего образования, его значимость, в том числе для воспитания патриотизма, консолидации людей, очевидна».

23 сентября 2011 г. в г. Вологде в Большом зале Правительства Вологодской области состоялся Первый региональный съезд учителей географии. Организаторы проведения съезда – Правительство Вологодской области, Департамент образования Вологодской области, АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный педагогический университет» и Вологодское отделение Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» (ВРО РГО).

Одним из инициаторов проведения первого в истории нашего региона Съезда учителей выступил лично Вячеслав Евгеньевич Позгалев, председатель Попечительского совета областного отделения «Русского географического общества». Приветствуя участников конференции, он предложил расширить список ежегодных





грантов в 100 тысяч рублей для учителей-новаторов региона до 100, сделал 10 номинаций целевыми для учителей географии.

В работе первого съезда учителей географии приняли участие 285 человек: преподаватели школ, вузов, студенты, ученые, специалисты по педагогике и методике преподавания географии, руководители образовательных учреждений, представители органов законодательной и исполнительной власти области, общественные деятели.

С докладами о географическом образовании и состоянии географической науки в регионе выступили Первый заместитель Губернатора Вологодской области И.А. Поздняков; начальник Департамента образования Вологодской области Е.О. Рябова; ректор ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор А.П. Лешуков; Председатель ВРО РГО, заведующая кафедрой географии, профессор ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный педагогический университет», кандидат географических наук Н.К. Максимова; президент Всероссийской ассоциации учителей географии, доктор педагогических наук, профессор А.А. Лобжанидзе; главный редактор журнала «География и экология в школе XXI века», доктор педагоги-

ческих наук, профессор И.И. Барина; профессор кафедры географии ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный педагогический университет», кандидат географических наук Е.А. Скупинова; учитель МОУ «Гимназия № 2» г. Вологды, кандидат географических наук, победитель федерального конкурса лучших учителей и преподавателей государственных и муниципальных образовательных учреждений Вологодской области, реализующих общеобразовательные программы, С.Н. Ригина; учитель МОУ «СОШ № 4» г. Вологды, победитель регионального конкурса лучших учителей и преподавателей государственных и муниципальных образовательных учреждений Вологодской области, реализующих общеобразовательные программы, Е.В. Товмасьян; учитель МОУ «Общеобразовательный лицей «АМТЭК»» г. Череповца, победитель регионального конкурса лучших учителей и преподавателей государственных и муниципальных образовательных учреждений Вологодской области, реализующих общеобразовательные программы, В.Ф. Ларькова.

Круг вопросов, рассматривавшихся на съезде, был достаточно широк: от уровня географической культуры в мире в целом и в Вологодской области в частности, до учебно-методического комплекса «География Вологодской области», авторы которого получили в 2009 г. государственную премию Вологодской области по образованию. В выступлениях отмечались многочисленные достижения учителей географии и учащихся школ Вологодской области в региональных и российских конкурсах; была дана высокая оценка учебно-методических материалов. Обсуждались не только проблемы, общие для всего образования – «старение» кадров, недостаточное материально-техническое оснащение кабинетов и финансирование, но и специфика преподавания географии – недоступность инновационных геоинформационных технологий, сокращение часов на исследовательские экскурсионные занятия...

Можно много рассказывать об этом съезде, но более всего запомнилось эмоциональное состояние, которые испытывали, общаясь друг с другом, учителя географии из разных районов области. Живое общение необходимо для интеллектуального

творчества, для разрушения стереотипов, для появления альтернативных взглядов и открытия новых горизонтов. Хотелось бы отметить участие в работе съезда самых уважаемых и выдающихся географов Вологодской области и выразить им благодарность за усилия по развитию географического образования в регионе. Среди участников первого регионального съезда был и старейший географ области, действительный член Русского географического общества, Павел Александрович Зимин – один из авторов самых ранних изданий первого в России (тогда СССР) регионального учебника «География Вологодской области», самый главный Учитель многих учителей географии.

Учитель географии всегда надеется, что семена, посеянные им, когда-нибудь прорастут. Именно учителя-географы могут стать катализаторами междисциплинарных подходов, которые соединяют геобиофизические и социальные аспекты жизни. У географов Вологодской области есть, что открывать, и есть открытия, которые требуют переосмысления заново. Съезд стал площадкой, где можно учиться, делиться опытом и общаться. Можно порадоваться за наших зрелых и совсем молодых коллег – учителей-географов, которые смогли участвовать в работе 1-го регионального съезда учителей географии.

Опыт проведения региональных съездов учителей нужно принять на вооружение и расширять! Также нужно расширить формы сотрудничества, подумать о других, дополнительных формах участия учителей географии в модернизации образования и программах устойчивого развития региона. Одним из результатов съезда стало создание Вологодского отделения Всероссийской ассоциации учителей географии, от работы которого будет зависеть развитие географического образования в регионе.

Результатом съезда учителей географии должен стать рост уверенности не только географов, но и всего населения региона в ценности вклада географического образования в решение центральной проблемы человечества – жить в экологически устойчивом окружающем мире.

УРОКИ КОНКУРСА, ИЛИ У КАЖДОГО СВОЙ ПУТЬ К ВЕРШИНЕ



Марина Ивановна НИКОАРЭ,
учитель истории и обществознания
МОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 30» г. Вологды

Что такое конкурс? Событие? Явление? Испытание? Арена? Проверка на профессионализм, самодостаточность, зрелость, находчивость, прочность нервной системы?

«Ни в коем случае не воспринимай конкурс серьезно, это игра», – говорили опытные коллеги. Это действительно игра. Игра яркая, интересная и непредсказуемая. Как поиски пиратского клада или как версия игры «Последний герой», как шахматная партия со множеством игроков. Но невозможно не пропустить конкурс через себя, не жить в нем, не чувствовать себя частью большого дела, частью огромной страны и представителем региона, а значит, все серьезно. Все по-настоящему.

Конкурс – это настоящее приключение. Жить в нем постоянно невозможно, но, пережив его однажды, будешь все помнить в деталях и рассказывать внукам «о доблестях, о подвигах, о славе», будешь листать с ностальгией альбом и улыбаться, видя за яркими фото живых людей с мечтами и характерами, слыша их голоса, голоса всей России (75 регионов страны, 75 школ, 75 личностей, 75 судеб).

Интересные открытые лица, хорошо поставленные голоса, серьезные изучающие взгляды. Как выбрать из них лучшего? Как сравнивать, оценивать, отбирать? Достаточно ли будет сделать все достойно или нужны вершины? Чья оценка для тебя важнее всего: жюри, конкурсантов, коллег, земляков? Масса вопросов, и не на все конкурс дает ответы сразу. Мно-

гое будет осмыслено и понято гораздо позднее, и с этой позиции конкурс – это еще и урок. Урок для учителя. А хороший урок всегда дает незабываемые впечатления, новые открытия и почву для саморазвития.

Впечатления от увиденного и услышанного набегали, захлестывали и перебивали друг друга, создавая ощущение яркого прихотливого калейдоскопа. Приветливый теплый тульский лицей, уютные домики и потрясающий воздух базы отдыха «Березовая роща», древний Кремль, творчество русских мастеров-оружейников, неповторимый колоритный русский дух Ясной Поляны и яблочный привкус пряников еще жили и трепетали в нас, когда новой волной нахлынули комфортный современный электроэнергетический колледж Москвы, Дом музыки, вечер в театре, Красная площадь, Центр русских промыслов, потрясающий Планетарий, теплоход, телестудия и встреча с Президентом. Эти радужные картины теснили и перебивали друг друга в стремлении оставить свой неизгладимый след в душе каждого.

О том же, кто и что приобрел за эти две недели, говорить можно бесконечно. Вот несколько мыслей. Главное на конкурсе – люди. Это самая бесспорная мысль, которая уже улеглась спокойно в сознании, приглаженная теплом и отзывчивостью окружающих: конкурсантов, членов жюри, организаторов, коллег, учеников, родных. Это люди, общение с которыми наполняет и обогащает тебя безмерно. Это десятки зеркал, в которых ты увидел себя новым, порой даже неузнаваемым. В формате фестивалей и слетов учительское братство растет, расцветает и поет, но только в формате конкурса оно закаляется, как нигде, и приобретает особую силу. А дальше встречи и песни станут только ярче, чище и звонче.

Но сколько бы мы ни говорили о критериях оценки работы учителя, они никогда не будут единодушными, поэтому вопросы о справедливости и итогах будут всегда. Можно прислушиваться к ним или не встречать. Можно сделать выводы, а можно ос-

таться при своем мнении. Одно точно – победителей не судят. Это свершившийся факт, и нашим победителям мы аплодировали, пожимали руки и желали дальнейших удач абсолютно искренне. Удача или успех стоит за победой, это уже не так важно. Те, кто на вершине сейчас, оказались там не случайно.

Каждому участнику непросто под грузом ответственности перед регионом не опозорить – мысль, которая не дает расслабиться, а некоторым даже спать. Поэтому «откровенного разговора» с жюри вполне достаточно для объективной оценки. После первого этапа нам в очень деликатной и грамотной манере объяснили, что у нас было хорошо, а на что следует обратить внимание, выделили особенности каждого, улыбались и даже пели песни и читали стихи. Не удержусь и выражу свое восхищение Александру Евгеньевичу Глозману и всем членам нашего малого жюри за чуткое понимание своей непростой роли. Очень важно видеть в этих людях союзников, помощников, равнодушных и открытых.

Мне кажется, образ победителя, который сложился давно, должен меняться, как и все вокруг. За небольшим исключением это состоявшийся, яркий, колоритный мужчина, достигший вершины своего творческого роста и профессионализма. Это прекрасно. Но таких с каждым годом будет все меньше, и если все будут ждать такого победителя, разочарование неизбежно. В мобильном информационном обществе лидер должен демонстрировать мобильность и виртуозное умение работать с информацией. И даже победители этого года отчасти – это не застывшие на вершине люди, а «люди в пути», «люди в процессе», «люди, моделирующие реальность на ходу».

Все мы разные. Все мы уникальны и неповторимы. У каждого своя дорога в жизни, свой путь и свои вершины. И каждый на конкурсе нашел свое, только свое сокровище. Кому-то еще нужно его разглядеть, понять, отшлифовать. Но оно точно есть. И это тоже победа.

ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА РОССИИ – 2011

11 Всероссийский конкурс «Воспитатель года России» проходил с 17 по 22 октября в городе Московский Московской области на территории Научно-методического центра работников образования и науки. Организован конкурс Общероссийским Профсоюзом образования, Министерством образования и науки Российской Федерации при поддержке Правительства Московской области. В конкурсе принимали участие педагоги из 59 регионов России.

Вологодскую область представляла победитель областного конкурса «Воспитатель года – 2010» Ирина Николаевна Устьян, воспитатель МОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 116» г. Череповца.

ХРОНИКА КОНКУРСА

17 октября. Организационное собрание. Исполнительный директор АНО «Гармония профцентр», организатор конкурса Елена Масленникова разъяснила, кто, где, когда выступает, где можно подготовиться к испытаниям, какие приятные сюрпризы ждут участниц конкурса.

Помощник ректора Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, участник и лауреат конкурса «Учитель года – 2004» Александр Машуков провел психологический тренинг «Ты – конкурсант». Он дал участникам советы, на чем акцентировать внимание в каждом конкурсе, подробно остановился на критериях оценки участниц в конкурсных испытаниях.

Жеребьевка. Номер защиты «Творческой презентации» Ирины Николаевны – первый.

18 октября. Конкурс «Творческая презентация». Темы презентаций разнообразны. Ирина Николаевна представила к защите проект «Развитие творческого воображения старших дошкольников в лепке посредством дизайн-деятельности». Вопросов было много, значит, выступление вызвало интерес.

19 октября. Педагогическое мероприятие в ДОУ «Детский сад комбинированного вида № 46» поселка Мосрентген. Занятие прошло успеш-

но. Эмоциональный отклик детей и их интерес к занятию сохранялся с самого начала на протяжении всего занятия. В совместную деятельность были включены члены жюри и участницы. Предложенная новая техника лепки, оригинальная, простая в использовании, вызвала интерес всех участников процесса. Результат превзошел все ожидания.

После просмотра всех мероприятий состоялся круглый стол участниц и жюри, на котором члены жюри поделились своими впечатлениями от просмотров, попросили участниц дать самоанализ проведенного мероприятия и дали свои рекомендации.

20 октября. Главное событие дня – подведение итогов первого тура конкурса и оглашение «десятки» лауреатов. Ирина Николаевна вошла в десятку лидеров конкурса.

Каждой участнице был вручен диплом и подарки от спонсоров: компании «Мир детства», издательской группы «Основа» и Международного центра финансово-экономического развития. Особый восторг участниц вызвал памятный серебряный знак – символ конкурса («жемчужина в раковине»). Спонсорами конкурса для участниц, не вышедших в финал, были учреждены специальные номинации и вручены ценные призы.

21 октября. Третий, заключительный тур конкурса – «Круглый стол». Ведущий круглого стола – главный редактор «Учительской газеты» Петр Положевец – предложил участницам обсудить несколько общих тем, которые, по мнению оргкомитета конкурса, могли помочь участницам наиболее полно раскрыть их профессиональные, личные и лидерские качества:

- «Миссия воспитателя XXI века»,
- «ФГОС для ДОУ. За и против»,
- «Должен ли воспитатель “воспитывать” родителей?» и «Особенные дети, как с ними работать?».

Члены Большого жюри конкурса, под председательством Депутата Государственной Думы, заместителя председателя Комитета ГД по образованию Екатерины Кузьмичевой, участницы, сопровождающие, представители оргкомитета конкурса, го-

сти и журналисты в течение двух часов заинтересованно следили за ходом беседы. В некоторые минуты, даже забывая о том, что это конкурс, и не прерывая ход беседы, дружно аплодировали – настолько живо, заинтересованно, увлекательно шел разговор. Конечно, каждый «болел» за своего фаворита, но ответы, высказывания и предложения по обсуждаемым вопросам у всех участниц были настолько блестящими, что сразу же после окончания испытания в зале послышалось: «Да! В такой команде выбрать первого сложно...»

Вечером того же дня в Доме правительства Московской области был объявлен победитель II Всероссийского профессионального конкурса «Воспитатель года России – 2011». Им стала Наталья Помпеева, учитель-логопед детского сада комбинированного вида «Снежинка» г. п. Новооганск (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Грустно было расставаться, немало жаль, что Ирина Николаевна чуть-чуть не дотянула до победы, но вместе с тем возникает и чувство гордости за то, что удалось принять участие в сложной борьбе и не подвести свой любимый Вологодский край.

«...Всем известна фраза: “Дети цветы жизни”. Действительно, один похож на скромный василек, другой – на колючий кактус, третий – на нежную незабудку... Все они такие разные. А моя задача – помогать им раскрыть свои прекрасные лепестки, удивить мир своим великолепием и значимостью и не допустить того, чтобы чудесные цветы превратились в холодные бездушные снежинки. Поэтому, я считаю, у педагога есть один путь – постоянное самосовершенствование, желание ежеминутно, ежесекундно стать лучше» (из эссе И.Н. Устьян «Моя педагогическая философия» – прим. ред.)

По материалам кафедры педагогики и психологии детства АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

МЫ ВМЕСТЕ...

Конкурс моделей развития сети дошкольных учреждений среди студентов и аспирантов образовательных учреждений высшего профессионального образования, расположенных на территории Вологодской области, на соискание премии в сфере обеспечения доступности дошкольного образования в Вологодской области был объявлен 7 июня 2011 года. Организация конкурса возложена на АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» при поддержке Департамента образования Вологодской области с участием представителей регионального отделения партии «Единая Россия».

Цель конкурса – привлечение внимания общественности к вопросам дошкольного образования путем участия в разработке вариантов модели обеспечения дошкольным образованием всех детей, проживающих на территории Вологодской области.

Задачи:

- разработка моделей и внедрение вариативных способов обеспечения на территории Вологодской области доступности дошкольного образования;

- развитие творческого потенциала студентов и аспирантов образовательных учреждений высшего профессионального образования, расположенных на территории Вологодской области;

- формирование общественного мнения по вопросам возможности использования вариативных способов обеспечения доступности дошкольного образования;

- предоставление студентам и аспирантам образовательных учреждений высшего профессионального образования возможности участия в решении актуальных социальных проблем, существующих в регионе.

В конкурсе приняли участие 19 человек, это студенты ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет», ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный технический университет».

Конкурс проходил в два этапа: первый этап – внутривузовский – прово-

дился в ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет», и в ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный технический университет».

В жюри внутривузовского этапа конкурса вошли сотрудники ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет», преподаватели АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

На данном этапе конкурса участники представили к защите свои проекты, как коллективные, так и индивидуальные. Темы всех проектов соответствовали заявленной в конкурсе проблеме и требованиям, разнообразны по содержанию.

Наиболее ярко, живо, интересно были представлены проекты: Д. С. Зайцевой, Е. А. Левашовой, Г. М. Соболевой, А. И. Кадулиной, А. М. Болтушкиной, А. В. Вороновой, В. М. Жыбак.

В описании модели «Открытие групп кратковременного пребывания детей на базе СХПК комбинат «Тепличный»». Г.М. Соболева и Е.А. Левашова дали четкое обоснование эффективности, экономичности открытия групп кратковременного пребывания детей дошкольного возраста на территории СХПК комбинат «Тепличный».

В.М. Жыбак в своем проекте «Описание конкурсной модели вариативной сети дошкольных образовательных учреждений и способов обеспечения доступности дошкольного образования» предлагает перепрофилировать и расформировать во всех

МДОУ комбинированного вида компенсирующие группы для детей с нарушением речи, с последующим открытием в освободившихся помещениях общеразвивающих групп (в том числе для детей раннего возраста), с одновременным созданием вариативной системы компенсирующего обучения для детей с нарушением речи, которая предполагает, как уже было сказано выше, открытие в каждом дошкольном учреждении логопункта, а также создание сети мини-центров для детей с ограниченными возможностями здоровья (а именно нарушениями речи).

«Модель адаптивности городского дошкольного образования и его различные организационные формы как ответ на реализацию принципа доступности» А.В. Вороновой состоит из двух частей (или направлений): создание и развитие вариативных форм кратковременного пребывания детей внутри муниципальных дошкольных образовательных учреждений на основе формирования муниципального задания и финансового норматива на услуги дошкольного образования и предоставление образовательных услуг негосударственными и муниципальными поставщиками.

Все проекты, представленные на внутривузовский этап, были рекомендованы членами жюри для участия в областном конкурсе.

В АОУ ВО ДПО «ВИРО» 14 октября стартовал второй этап конкурса. С приветственным словом к участни-





Вера Михайловна Жыбак

кам конкурса обратились заместитель начальника Департамента образования Вологодской области И.А. Петранцова, депутат Законодательного собрания М.В. Денисова, ректор ВИРО С.Б. Виноградова, которые обратили внимание участников конкурса на важность той проблемы, которую они пытались решать в своих проектах, поздравили всех участников с выходом в финал и пожелали победы.

Состав конкурсной комиссии был сформирован из специалистов Департамента образования, представителей органов исполнительной государственной власти области, ученых высших учебных заведений области, сотрудников АОУ ВО ДПО «ВИРО», представителей регионального отделения партии «Единая Россия», управлений образования и методических служб муниципальных районов Вологодской области.

Вниманию жюри были представлены девять проектов.

Основные критерии, по которым члены жюри оценивали представленные к защите модели, были разработаны сотрудниками кафедры педагогики и психологии детства и одобрены на заседании оргкомитета конкурса. Были определены основные четыре критерия: реализация основной идеи конкурса (соответствие темы содержанию, обоснованность собственной позиции, оригинальность, инновационность, значимость проекта), востребованность модели на территории Вологодской области (соответствие потребностям населения, экономическая эффективность, соответствие плана проекта географическим усло-

виям), перспектива развития модели (возможность распространения, наличие плана реализации) и презентация проекта (грамотность изложения содержания проекта, культура защиты, умение аргументировано отвечать на вопросы).

Каждый критерий оценивался по пятибалльной системе.

В мультимедийных презентациях авторы проектов отразили цель модели, задачи, основные этапы и сроки реализации, описание работ (услуг), которые необходимо выполнить при реализации модели, требования, предъявляемые к этим работам (услугам); предполагаемые конечные результаты, их социальную и экономическую значимость; сделали попытку просчитать все источники финансирования и стоимость их проекта.

Большинству участников конкурса удалось реализовать задуманную идею, осуществить инновационный подход, грамотно, понятно, логично изложить основную идею, заинтересовать присутствующих содержанием своего проекта.

Недостатки проявились в неумении участников планировать, предвидеть трудности в реализации проекта, определить финансовые затраты.

Подводя итоги конкурса, члены жюри единодушно решили победителями конкурса признать:

– Жыбак Веру Михайловну – магистранта 2-го года дневной формы обучения направления подготовки 050700.68 магистрантской программы дошкольного образования ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» и присудить премию первой степени (500 000 тыс. руб.);

– группу студентов: Акинью Марину Александровну, Бараеву Ольгу Александровну, Васильева Артема Сергеевича, Гетьман Нину Юрьевну, Константинову Арину Александровну, Красикова Романа Сергеевича, Павлухову Галину Евгеньевну, Пантюхова Павла Геннадьевича, Филиппову Маргариту Александровну – ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный технический университет» и присудить премию второй степени (300 000 тыс. руб.);

– Зайцеву Дарью Сергеевну, ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный педагогический университет»;

– Воронову Аллу Владимировну – ФГБОУ ВПО «Череповецкий государ-

ственный университет» и присудить им премию третьей степени – по 100 000 тыс. руб.

Конкурс моделей развития сети дошкольных образовательных учреждений среди студентов и аспирантов образовательных учреждений высшего профессионального образования, расположенных на территории Вологодской области, на соискание премии в сфере обеспечения доступности дошкольного образования в Вологодской области привлек внимание в решении выше поставленной проблемы представителей молодого студенческого сообщества, позволил наиболее активным, инициативным студентам реализовать свой творческий потенциал, проявить профессионально и лично значимые качества, повысить свою компетентность, приобрести новый опыт. А членам жюри конкурс позволил выявить перспективу обучения специалистов в области дошкольного образования и подготовки их к участию в конкурсах такого рода.

Изучение мнения педагогов, имеющих возможность прожить активно этот день вместе с конкурсантами, членов жюри и оргкомитета позволило сделать вывод: конкурс удался.

Жюри конкурса, оргкомитет конкурса выражают искреннюю признательность, благодарность:

– преподавателям ФГБОУ ВПО «Вологодский педагогический университет», ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет», ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный технический университет» за подготовку студентов и их проектов к участию в конкурсе;

– педагогическому и детскому коллективу МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 84» за участие в организации конкурса и его праздничное открытие.

Е.И. КАСАТКИНА,

к.п.н., заведующая кафедрой педагогики и психологии детства АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»,

И.В. ЛЫСКОВА,

заведующая кабинетом методики дошкольного образования кафедры педагогики и психологии детства АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

КОНТРОЛЬНО-ОБОБЩАЮЩИЙ УРОК ПО ТЕМЕ «ЗАКОНОМЕРНОСТИ НАСЛЕДСТВЕННОСТИ»



**Альмира Степановна
БАБУШКИНА,**

учитель биологии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10» г. Череповца

Предлагаемая методическая разработка урока для учащихся 10 классов позволяет проверить генетические термины, закономерности, основные даты и подготовиться ко второму уроку пары, на котором будет проведена тестовая проверочная работа по теме.

Класс заранее разбивается на две команды с равным количеством участников. Выбираются капитаны, члены команды условно делятся на три группы: «Умники», «Эрудиты» и «Корректоры».

Предварительно учащиеся получили творческие домашние задания: капитанам придумать вопрос для капитана-соперника, членам команды составить задание с ошибкой для «корректоров» противоположной команды (это может быть ошибка в биографии ученого, в научном тексте, решении задачи); придумать заочную экскурсию в научную лабораторию к Т. Моргану и Г. Менделю (основой для выполнения задания могут быть статьи в журнале «Биология в школе» Е. Б. Мезрукова «Хромосомная группа», А. П. Тимошенко «Творцам, профессорам и помощникам»).

Содержание урока

Наш урок начинается с конкурса капитанов (**1 конкурс**) (3–4 мин).

На дуэль вызываются капитаны команд, но сражаться они будут не на шпагах, не на пистолетах, их главным оружием будут знания. Капитаны «стреляют» в соперника вопросом, полминуты на обдумывание, и мы вы-

слушиваем лаконичные, грамотные ответы. Оценивается оригинальность, новизна вопроса и научность, логичность ответа, таким образом, капитаны могут принести своей команде по 2 очка.

2 конкурс. Конкурс «Эрудитов» (10 мин, команды могут получить по 19 баллов). Для участия в этом конкурсе команды выставляют 4–5 человек. Они должны ответить на предложенные вопросы, в случае затруднения вопрос (а вместе с ним и балл) уходит к «Эрудитам» противоположной команды.

Вопросы 1 варианта:

– Кто впервые ввел понятие ген? (Иогансен)

– В каком году предложен термин «генетика»? (1906 г.)

– Когда были переоткрыты законы Менделя? (1900 г.)

– При каком способе опыления были получены гибриды 2 поколения в опытах Менделя? (самоопыление)

– Альтернативные признаки – это... (противоположные, взаимоисключающие)

– Сколько альтернативных признаков учитывается при полигибридном скрещивании? (много)

– Рецессивный признак – это... (временно исчезаемый, подавляемый)

– Где располагаются аллельные гены? (в противоположных локусах гомологичных хромосом)

– Какую информацию содержит ген? (о первичной структуре белка)

– Генотип – это... (совокупность признаков и свойств организма)

– Гомозигота – это зигота... (содержащая одинаковые аллели одного гена)

– Наука о наследственности и изменчивости... (генетика)

– Закон Моргана справедлив для генов... (лежащих в одной хромосоме)

– Подавление неаллельным геном действия другого гена называется... (эпистазом)

– Гепостатический ген – это... (подавляемый неаллельной парой генов)

– Влияние нескольких неаллельных генов на развитие одного признака (комплементарность)

– Пол, имеющий обе одинаковые половые хромосомы? (гомогаметный)

– Количество групп сцепления равно... (гаплоидному набору хромосом)

– Рекомбинантные особи появляются благодаря явлению... (кроссинговер)

Вопросы 2 варианта:

– Кто впервые ввел понятие «генетика»? (Бэтсон)

– Когда были напечатаны законы Менделя? (1865 г.)

– Кто переоткрыл законы Менделя? (Г. де Фриз, Корренс, Чармак)

– Аллельные гены – это гены... (отвечающие за развитие I пары признаков)

– Сколько пар альтернативных признаков учитывается при моногибридном скрещивании? (одна)

– Гибридологический метод – это метод... (скрещивания с последующим анализом потомства)

– Доминантный признак... (подавляющий, проявляющийся в 1 поколении)

– Локус – это... (место расположения гена в хромосоме)

– Генотип – это... (совокупность наследственных задатков (генов) организма)

– Зигота, имеющая разные аллели одного гена, называется... (гетерозигота)

– Влияние одного гена на развитие нескольких признаков называется... (плейотропным, множественным действием)

– Ген супрессор или... (подавитель)

– Аутосомы – это... (неполовые хромосомы)

– Гены одной хромосомы образуют... (группы сцепления)

– Потомство, обладающее признаками обоих родителей, называется... (рекомбинантным)

– Экзон – это... (участок структурного гена кодируют, белок)

– Соединение экзонных участков в зримые и РНК называется... (сплайсинг)

– Моргинида – это... (единица расстояния между генами)

– Пол, имеющий одинаковые половые хромосомы, называется... (гомогаметным)

3 конкурс. Наступило время проверки домашнего задания. Сейчас мы с вашей помощью совершим заочную экскурсию к ученому. В 5-минутном представлении должны быть отражены основные даты, генетический объект, его особенности, интересные факты биографии ученого (команды по очереди проводят «Экскурсию» к «своему» генетику – 15–16 мин).

4, 5 конкурс (10–12 мин). Задания «Умники» и «Корректоры» получают одновременно. «Эрудиты» по своему желанию присоединяются к любой группе ребят. «Корректоры» обмениваются заранее подготовленными дома текстами с ошибками. «Умники» получают текст задачи у учителя. «Корректоры» анализируют свои задания, находят и исправляют ошибки. «Умники» оформляют решение задачи на доске.

Тексты возможных задач.

№ 1. Однажды в гости к белой бегемотихе пришли 3 бегемота: белый, желтый и розовый. Бегемоты пожилы у нее и ушли. Через какое-то время у бегемотихи родились бегемотики, и все белые. Эти белые бегемотики вступили в брак с такими же особями, и у них родилось 122 белых, 31 розовый и 11 желтых потомков. Когда они подросли, им захотелось найти своего дедушку. Единственное, что они выяснили, это то, что приходивший желтый бегемот был в очках (близорукость – доминантный признак), но ни один из бегемотов, родившихся от гостя, не страдал ею. Помогите бегемотикам найти своего дедушку.

№ 2. У птицы-говоруна блестящее оперение доминирует над матовым, а умение разговаривать – над умением петь. Гены этих признаков расположены в X-хромосоме на расстоянии 12 морганид. Говорящего самца с блестящим оперением скрестили

с оющей самкой, имеющей матовые перья. Все гибриды от этого скрещивания отличались умом и сообразительностью, а также умели разговаривать и имели блестящее оперение. Гибридного самца скрестили с оющей самкой, имеющей блестящие перья. Каких потомков и в каком соотношении ожидать от этого скрещивания?

Конец урока. Команды занимают свои места. Подводятся итоги, по числу набранных баллов определяется команда-победитель.

Подобные уроки проводятся по теме «Железы внутренней секреции» в курсе «Человек», «Наследственная информация и ее реализация в клетке» в курсе «Общая биология». Такая работа позволяет в нестандартной форме актуализировать материал темы, способствует развитию учащихся, учит их сотрудничеству.

Альмира Степановна – высококвалифицированный специалист, в совершенстве владеющий современными знаниями теории и методики преподавания биологии. Ее отличает высокий уровень профессиональной компетентности, восприимчивость к инновациям, богатый арсенал форм, средств и методов обучения, творческое применение новаторских идей.

Разработанный ею инновационный проект «Углубленное изучение биологии в 8–11 классах общеобразовательной школы» результативно внедряется в практической деятельности. Альмира Степановна создала систему работы с одаренными детьми, разрабатывает для них индивидуальные программы самообразования и развития, исходя из ценностных качеств личности. Уроки Альмиры Степановны имеют практическую направленность, сохраняя при этом высокий теоретический стержень, постоянна связь с химией, физикой, медициной, экологией.

Научность, неустанный поиск новых подходов к изучению материала, проблемные ситуации, индивидуальная и дифференцированная отработка навыков, умелая организация учащихся на осознанное оперирование усваиваемым материалом – особенности стиля работы учителя.

Альмира Степановна постоянно повышает уровень профессиональной компетентности через самообразование, дает открытые уроки на город, делится своим опытом на педагогических советах и городских семинарах, ведет работу с молодыми педагогами. В марте 2010 года А.С. Бабушкина дала открытый урок в рамках городского семинара-практикума «Формирование коммуникативных компетенций обучающихся через организацию урока-диалога» для заместителей директоров школ города. В 2011 году она не раз была участником педагогического десанта «Учителей России и Вологодской области» и делилась своим опытом с коллегами г. Вытегры. Кроме того, она является лектором курсов повышения квалифи-

кации учителей биологии Череповецкого филиала Вологодского института развития образования.

Ученики Альмиры Степановны – активные участники школьных предметных недель, школьных, городских и областных олимпиад и биологических игр и турниров. В числе их достижений дипломы призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии, диплом призера регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии в г. С-Петербурге, дипломы победителей V заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии, диплом призера регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии в г. Вологде, дипломы лауреатов премии по поддержке талантливой молодежи в рамках приоритетного национального проекта «Образование», высокие показатели ЕГЭ по биологии.

Альмира Степановна не отстает от своих учеников: лауреат городской премии им. И.А. Милютина, 2006 год, победитель областного конкурса «Любимый учитель», 2008 год, победитель конкурса лучших учителей Российской Федерации, 2006 г.

В 2010/11 учебном году Альмира Степановна стала городским и абсолютным победителем на областном конкурсе «Учитель года Вологодской области», а также явилась победителем федерального конкурса лучших учителей России и вошла в «Золотую тысячу» учителей, получивших федеральный гранд.

Как классный руководитель, Альмира Степановна умело направляет деятельность учащихся, работает над сплочением классного коллектива, не считаясь со временем, ведет большую внеклассную работу.

О.В. АРМЕЕВА,
директор МОУ «СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Череповца

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ



Надежда Евгеньевна РОДИЧЕВА,
учитель начальных классов
БОУ «Сямженская средняя
общеобразовательная школа»

Развитому обществу нужны современные, образованные, нравственно-предприимчивые люди [1]. Научить детей самостоятельности – актуальная проблема современности, так как формируется основа личности человека. Начальное общее образование призвано помочь реализовать способности и создать условия для развития каждого ребенка, его самостоятельности, умения выбирать из всего материала самое главное, наиболее значимое.

В условиях общеобразовательной школы наиболее целесообразен дифференцированный подход к обучению и воспитанию учащихся, т. к. именно он предполагает раннее выявление склонностей и способностей детей, создание условий для развития личности, учет неповторимости каждого ученика. Актуальность дифференцированного обучения в том, что дети приходят в школу с разным уровнем готовности к обучению, неодинаковым социальным опытом, отличиями в психофизическом развитии.

Основными целями курса математики для учащихся 1–4 классов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования являются:

- формирование у учащихся основ умения учиться;
- развитие их мышления, качеств личности, интереса к математике;
- создание для каждого ребенка возможности достижения высокого уровня математической подготовки [2].

Я работаю по учебнику математики Л.Г. Петерсона, УМК «Школа 2000». Содержание курса строится на основе системного подхода к отбору содержания и последовательности изучения математических понятий, дидактической системы деятельностного метода. Одним из дидактических принципов деятельностного метода является принцип минимакса, который обеспечивает осуществление разноуровневого обучения математике.

В рамках линии текстовых задач учащиеся овладевают различными видами математической деятельности, осознают практическое значение математических знаний. Формирование умения решать текстовые задачи – одна из важнейших проблем обучения математике.

При обучении младших школьников решению текстовых задач используются различные способы дифференциации содержания учебных заданий по уровню творчества, уровню трудности, объему. Реализуя разные способы организации деятельности детей, единые задания учитель различает по:

- а) степени самостоятельности;
- б) характеру помощи учащимся;
- в) форме учебных действий.

Рассмотрим, как используется дифференциация по характеру помощи учащимся.

Учащимся 3-й группы (с высоким уровнем обучаемости) предлагается выполнить задания самостоятельно, учащимся 1-й и 2-й групп оказывается помощь различного уровня. Карточки-помощники являются либо одинаковыми для всех детей в группе, либо подбираются индивидуально. Ученик может получить несколько карточек с нарастающим уровнем помощи при выполнении одного задания, а может работать с одной карточкой. Важно учитывать, что от урока к уроку степень помощи ученику уменьшается. В итоге он должен научиться выполнять задания самостоятельно.

На карточках могут использоваться различные виды помощи:

- образец выполнения задания: показ способа решения, образец рассуждения (например, в виде подробной записи решения) и оформления.

Рассуждение «от условия вопроса» может быть оформлено схемой:

$$S = V \cdot t$$

$$V = S : t$$

$$t = S : V$$

- справочные материалы;
- алгоритмы решения задач:
 - 1) Мне известно ..., 2) Надо узнать ..., 3) Могу узнать ...;
- наглядные опоры, иллюстрации, модели (например, краткая запись задачи, графическая схема, таблица и др.);



- дополнительная конкретизация задания (например, разъяснение отдельных слов в задаче; указание на какую-нибудь деталь, существенную для решения задачи), ключевые слова:

Было ...
Уехало ...
Осталось ...

Сделали ...
Отдали ...
Осталось ...

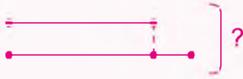
- вспомогательные (наводящие) вопросы, прямые или косвенные указания по выполнению задания;
- план решения задачи:
 - 1) сначала надо узнать;
 - 2) затем можно ответить на вопрос задачи:

$$\square - \square = \square$$

$$\square + \square = \square \text{ всего}$$

- начало решения задачи или частично выполненное решение;

Различные виды помощи при выполнении учеником одного задания часто сочетаются друг с другом, например, самостоятельная работа над задачей с лишними данными с использованием дозированной, постепенно увеличивающейся помощи.

1 группа детей (высокий уровень познавательной активности)	2 группа детей (средний уровень познавательной активности)	3 группа детей (низкий уровень познавательной активности)
1. Анализ текста задачи и построение ее модели (красная карточка)		
Самостоятельно сделать чертеж к задаче и указать данные и искомое	Дан чертеж.  Подписать данные и искомое на чертеже	Дан чертеж. Найти и указать данные и искомое. 
2. Составление плана решения задачи (желтая карточка)		
Объясни, почему задача решается в два действия? 1) 2)	Выбери правильное решение, объяснив ход решения: А 1) $\square + \square = \square$ (кг) 2) $\square + \square = \square$ (кг) Б 1) $\square + \square = \square$ (кг) 2) $\square + \square = \square$ (кг)	Объясни ход решения задачи: 1) $\square + \square = \square$ (кг) 2) $\square + \square = \square$ (кг)
3. Осуществление плана решения задачи (зеленая карточка)		
Запиши решение задачи по действиям с пояснением. *Запиши решение задачи выражением	Запиши решение задачи по действиям с пояснением	Запиши решение задачи по действиям с пояснением: 1) $\square + \square = \square$ (кг) 2) $\square + \square = \square$ (кг) (всего) Ответ:
4. Проверка и оценка решения задачи (белая карточка):		
Составь и реши обратную задачу	Проверь задачу, подставив результат первого действия в условие	Реши обратную задачу: Серёжа собрал 34 кг огурцов, и Денис собрал несколько кг огурцов. Всего ребята собрали 76 кг. Сколько килограммов огурцов собрал Денис?

Задача: «Дядя Федор поехал с папой в Простоквашино на 5 дней. Дядя Федор привез в подарок Матроскину 15 бутербродов. Сколько бутербродов съел Матроскин, если через 2 дня у него осталось 9 бутербродов».

Карточка № 1. Прочитай задачу внимательно, она не совсем обычная. Подумай, что в задаче известно и что нужно узнать. Реши задачу.

Карточка № 2. Подумай, все ли числа нужно использовать при решении задачи.

Карточка № 3. В задаче есть лишние данные. Подумай, какие числа не нужны для решения задачи.

Карточка № 4. Подумай, верно ли составлена схема к задаче:



Карточка № 5. Подумай, как можно узнать, сколько всего бутербродов привезли Матроскину и сколько он съел?

Карточка № 6. Пользуясь схемой, реши задачу:

- 1) $\square + \square = \square$ (б) привезли.
- 2) $\square - \square = \square$ (б).

Дифференциация работы на разных этапах обучения решению задач (по характеру помощи я использую карточки разного цвета).

Дана задача № 6 (а), стр. 49. «Серёжа собрал 34 кг огурцов, а Денис на 6 кг больше. Сколько килограммов огурцов собрали они вместе?»

Задания для групп (красная карточка) (см. табл.).

Таким образом, в процессе работы над текстовыми задачами использование учителем дифференцированных заданий позволяет формировать у учащихся действия общего приема решения текстовых задач, а также позволяет детям стать успешными в обучении математике.

Литература

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.
2. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования // Начальная школа. – 2004. – № 9, 10.
3. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От дей-

ствия к мысли // Стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2010.

4. Борисова И.В. Дифференцированный подход при выполнении домашних заданий в малокомплектной школе // Начальная школа. – 2004. – № 7.

5. Бутакова М.В., Рутников Ф.И. Реализация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. – Волгода, 2002.

6. Барина О.В. Дифференцированное обучение решению математических задач // Начальная школа. – 1999. – № 2.

7. Деменева Н.Н. Дифференцированная работа на уроках математики в начальной школе // Начальная школа. – 2004. – № 2.

8. Истомина Н.Б., Нефедова И.Б. Первые шаги в формировании умения решать задачи // Начальная школа. – 1998. – № 11, 12.

ИССЛЕДУЕМ ЗДОРОВЬЕ ДОШКОЛЬНИКОВ

Опыт проведения мониторинговых исследований физической подготовленности дошкольников в ДОУ Вологодской области



Елена Ивановна КАСАТКИНА,
к.п.н., заведующая кафедрой
педагогике и психологии детства
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»



**Валентина Михайловна
КУЗНЕЦОВА,**
доцент кафедры педагогики и психологии
детства АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»

Вопросы охраны здоровья детей и медицинского обслуживания находятся на постоянном контроле у руководителей всех служб. Подготовлено немало нормативных документов, разработано большое количество вариативных образовательных программ и методического обеспечения. Педагоги ищут пути эффективного использования здоровьесберегающих технологий, но, к сожалению, заболеваемость возрастает, а количество детей, относящихся к группе риска, увеличивается.

Совершенствование физического воспитания детей дошкольного возраста приобрело особую значимость в связи с модернизацией системы российского образования и выходом «Федеральных государственных требований к структуре основной общей образовательной программы дошкольного образования».

За последние годы произошли существенные изменения в системе дошкольного образования. Научные достижения, формирование инновационной практики потребовали от педагога нового содержания работы с детьми и грамотного построения процесса их оздоровления.

Одним из средств реализации этой задачи является воспитание культуры здоровья детей. Дошкольный возраст в развитии ребенка – это период, ког-

да закладывается фундамент здоровья, физического развития и культуры движений. В этот период происходит стремительное развитие всех систем организма ребенка-дошкольника. Задача педагога – «увидеть» «зону ближайшего развития» и оценить индивидуальный темп развития каждого воспитанника.

Современный уровень образования предъявляет высокие требования к воспитанию, обучению, развитию детей в дошкольных образовательных учреждениях, реализующих разнообразные вариативные программы.

Их анализ позволил нам сделать выводы о том, что, несмотря на различия в концептуальных подходах, в содержании каждой программы проблема сохранения и укрепления здоровья детей признается приоритетной и ей уделяется первостепенное значение.

Вместе с тем необходима конкретизация методического обеспечения и инструментария мониторинга применительно к системе дошкольного образования. Необходима комплексная диагностика здоровья участников педагогического процесса, цикл мероприятий по оздоровлению взрослых и детей. Одним из эффективных направлений в решении названной проблемы является научно обоснованная

организация мониторинга. Цель мониторинга: сбор и социологический анализ первичной статистической информации.

Как непрерывный процесс наблюдения за детьми, мониторинг позволяет фиксировать различные показатели физической подготовленности в определенные моменты, своевременно оценивать характер их изменений, осуществлять прогноз и предупреждать нежелательные тенденции в физическом развитии детей.

В отличие от текущего педагогического контроля система мониторинга имеет четко заданный для всех типов и видов образовательных учреждений единый набор тестовых упражнений и форм отчетной документации, что позволяет проводить массовое обследование дошкольников в определенных сроки.

Специфика данного понятия заключается в том, что он представляет собой систему, функционирование которой позволяет осуществлять непрерывное наблюдение за состоянием определенного объекта, регистрировать его важнейшие характеристики, оценивать их и оперативно выявлять результаты воздействия на объект различных процессов и факторов.

Педагогический мониторинг – сложный процесс, включающий в себя систему взаимосвязанных специфических видов деятельности, необходимых для оперативного отслеживания результатов педагогических воздействий и среды дошкольного учреждения на здоровье и физическое развитие воспитанников.

Мониторинг здоровья позволяет достичь оптимального сочетания контроля результата и процесса, способствующего совершенствованию деятельности и ее развития. Его цель не просто в познании того, как осуществляется деятельность и каковы ее результаты. Данные мониторинга необ-

ходимы для определения перспективных направлений по физическому воспитанию как в ДОО в целом, в возрастной группе, так и с отдельными детьми.

Он является частью общепедагогического мониторинга, служит повышению эффективности процесса физического воспитания и ориентируется на следующие задачи:

- изучить состояние здоровья и физического развития детей,
- выявить пробелы в физической подготовленности,
- определить этапы воспитательного воздействия,
- подтвердить успешность результатов физического воспитания детей.

Используя диагностические данные, педагоги могут:

- определить подготовленность детей к занятиям физической культурой и другими видами двигательной деятельности;
- выявить функциональное состояние сердечно-сосудистой и дыхательной систем;
- способствовать укреплению функционального состояния организма ребенка путем направленного воздействия физической нагрузки;
- индивидуализировать выбор физических нагрузок и их дозировку с учетом возможностей каждого ребенка;
- избегать переутомления, ухудшения самочувствия и обострения заболеваний у детей;
- следить за изменениями показателей физического развития и физической подготовленности у детей при

реализации различных двигательных режимов;

- оценивать эффективность средств, форм и методов физического воспитания;

- иметь суждение об эффективности той или иной программы по формированию здоровья детей.

Следует отметить, что внедрение в практику физического воспитания дошкольников тестирования их физической подготовленности оказывает положительное влияние на формирование у педагогов умений планирования и контроля педагогического процесса.

Вместе с тем методическое обеспечение процедуры мониторинга в нашей области на сегодняшний день практически отсутствует.

Знакомство с опытом формирования региональных баз данных состояния физического здоровья дошкольников в рамках общероссийской системы мониторинга, проводимых в 2002 году на базовых площадках в пилотных городах Федеральных округов (г. Санкт-Петербург, Иркутск, Тюмень, Екатеринбург и др.), подтвердило необходимость разработки единых требований к оценке уровня здоровья и физического развития детей дошкольного возраста нашего региона.

И в «Федеральных государственных требованиях к структуре основной общей образовательной программы дошкольного образования» в разделе 3.3.1. «Физическая культура» отмечается, что содержание образовательной области должно быть направлено на достижение целей формирования у детей интереса и ценностно-

го отношения к занятиям физической культурой, гармоничное физическое развитие через решение следующих специфических задач.

1. Развитие физических качеств: быстрота, сила, гибкость, выносливость, координация. Для успешной реализации названной задачи было решено провести исследование, которое инициировалось кафедрой педагогики и психологии детства.

В работе выделили три этапа и определили цель: введение мониторинга, позволяющего отслеживать уровень физического развития, физической подготовленности детей дошкольного возраста с учетом природно-климатических условий Вологодской области.

Задачи исследования:

- Проанализировать понятия, связанные с определением педагогического мониторинга здоровья детей, физическое развитие и физическая подготовленность детей дошкольного возраста.

- Определить критерии и показатели физической подготовленности дошкольников.

- Оработать технологию мониторинговых исследований (сбор и обработка практических материалов, принятие управленческих решений).

Практическая значимость исследования – обоснована возможность педагогического мониторинга состояния физического развития, физической подготовленности дошкольников как значимого средства информационного обеспечения функцией управления процессом физического воспи-



Физическая подготовленность детей МДОУ № ____
 Дата обследования _____ Воспитатель _____

№ пп.	Имя ребенка	Возраст	Вес	Рост	Динамометрия (правая, левая руки)	Физические качества						
						Скорость (в сек.), бег 30 м	Сила			Гибкость (в см)	Выносливость (в сек), бег 150 м	а) отбивание мяча левой, правой рукой, б) поза Ромберга
							Прыжки в длину с места (в см)	Подъем туловища в сед (кол-во раз за 30 сек)	Метание теннисного мяча вдаль			
Девочки												
1.												
2.												
3.												
4.												
Мальчики												
1.												

тания в дошкольных образовательных учреждениях.

Существует множество методик для определения физического здоровья и физической подготовленности детей, однако при анализе образовательных программ и методической литературы педагоги столкнулись с тем, что нет единой системы, по которой можно проследить уровень развития двигательных умений и навыков ребенка-дошкольника. В них также не учитывается принцип преемственности в определении физической подготовленности детей дошкольного и младшего школьного возраста. Двигательные навыки и умения у детей до 7 лет составляют фундамент для дальнейшего совершенствования их в школе. Поэтому было принято решение обследовать детей 7 года жизни. На первом этапе были проведены консультации по мониторингу двигательной подготовленности детей. На втором этапе проводится тестирование моторного развития детей подготовительных групп. На третьем этапе будет создана база данных: ввод информации о каждом годе мониторинга. В дальнейшем будет проведена обработка и анализ информации. В 2013 г. планируется научно-практическая конференция по проблемам сохранения и укрепления здоровья детей с учетом региональных особенностей. Батарею тестов взяли «сквозную», которая является такой

же и в первом классе. В первый 2009/10 учебный год было обследовано 642 ребенка из ДОУ области, в основном это были дошкольные учреждения небольших городов и поселков, что, несомненно, является положительным моментом. Все результаты моторного развития вносились в таблицу.

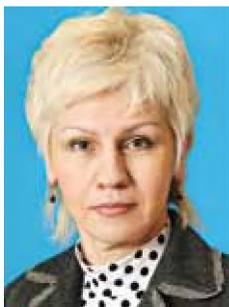
При анализе результатов мониторинга на курсах повышения квалификации «Физкультурно-оздоровительная деятельность ДОУ» выявились определенные особенности и проблемы. Стало очевидно, что важна работа в рамках антропоцентрического подхода. Это означает, что физическое развитие трактуется, прежде всего, с точки зрения возможности преодоления ребенком самого себя. Возникли разногласия и по поводу батареи тестов, методики обследования физических качеств, в частности тестирования выносливости. О выносливости следует говорить отдельно. Динамика развития общей выносливости изучалась и изучается рядом исследователей Института гигиены МЗ РФ. Очевидно и ученым и практикам, что целенаправленная педагогическая деятельность по развитию выносливости у детей дошкольного возраста улучшает функционирование организма, повышает работоспособность (как физическую, так и умственную), что так важно при подготовке детей к школе. В течение двух лет на-

званное физическое качество проверялось у детей по длительности бега на разные дистанции. Ребенок 6 лет бежал 120 м, ребенок из подготовительной группы бежал 150 м. После длительного обсуждения с различными специалистами (воспитателями, инструкторами физической культуры, психологами, методистами) дошкольных учреждений пришли к выводу, что данный тест не является информационным. Решили исследовать выносливость по длительности бега до первых признаков усталости. В сентябре этого года мы получили интересный практический материал, который подтвердил исследования. Все педагоги получили определенную инструкцию по тестированию выносливости детей подготовительных групп. Испытания проводились в одну неделю сентября, с 19 по 24, в дошкольных учреждениях г. Вологды (ДОУ № 51, 52, 26, 100), Череповца (ДОУ № 63), Грязовца (ДОУ № 1), всего 72 чел. Детям было предложено бежать в среднем темпе до первых признаков усталости. Результаты нас поразили. Наши дети бегут от 30 сек. до 10 мин.

Исследования продолжаются. Все теоретические и методические материалы будут представлены в брошюре «Мониторинг здоровья и моторного развития детей дошкольного возраста».

ПРОГРАММА «ОЗДОРОВЛЕНИЕ» В ДЕТСКОМ САДУ

Интегрированные занятия в авторской комплексной программе «Оздоровление» для детей с ранними проявлениями туберкулезной инфекции



**Татьяна Петровна
МАРТИРОСЯН,**

заместитель заведующей
по воспитательной и методической работе
МБДОУ «Детский сад компенсирующего
вида № 1» г. Череповца

Педагогический коллектив нашего детского сада реализует с 2000 года авторскую комплексную программу «Оздоровление» для ослабленных и тубинфицированных детей. Успешная борьба с такой патологией возможна только при выстраивании индивидуального здорового стиля жизни ребенка совместно со взрослыми.

Формирование здорового образа жизни и основ культуры здоровья у дошкольников в данной ситуации невозможно без комплексного подхода по обогащению детей теми навыками и умениями, которые помогали бы им сохранять и укреплять здоровье.

В основу программы положены новаторские подходы к реализации комплексного оздоровления дошкольников, формирование основ культуры здоровья на трех уровнях: здоровье организма, здоровье личности и социального индивида во всех видах и формах организованного обучения.

Специфика детского сада привела педагогический коллектив к необходимости поиска путей организации работы по укреплению здоровья детей, причем не только в создании условий, но и по сути изменения отношения ребенка к себе и собственному здоровью.

Комплексная программа «Оздоровление» представляет собой попытку представить в развернутом виде содержание и методику работы с ослабленными детьми, имеющими ранние проявления туберкулезной инфекции, формирования у них в процессе развития и оздоровления основ здоровьесберегающего мировоззрения на основе реализации принципа индивидуально-типологического подхода к каждому воспитаннику.

Авторским коллективом педагогов дошкольного учреждения под руководством научного руководителя В.Ф. Воробьева, к. биол. н., доцента кафедры педагогики физической культуры ЧГУ, в программе предложены обновленные подходы к планированию, структуре, содержанию, методам и приемам, реализуемым для построения четырех циклов интегрированных познавательных занятий в развивающем блоке программы «Оздоровление».

Авторы программы убеждены, что формирование у дошкольников основ научной картины мира является важным условием воспитания у них здоровьесберегающего мышления как компонента общего здоровьесберегающего мировоззрения. Программа выходит на решение таких важных вопросов, как формирование у детей 3–7 лет основ научной картины мира, здоровьесберегающего мышления и субъективного прагматического отношения к окружающему миру.

Эти задачи решаются на интегрированных познавательных занятиях.

При этом детям предоставляется возможность получать и добывать знания, представления об окружающем мире на основе знакомых образов четырех абиотических факторов как реально существующих составляющих материального мира: Земля, Воздух, Вода, Огонь.

С этой целью разработана система познавательного материала по ознакомлению с различными образами

абиотических факторов для детей всех возрастных групп.

На познавательных занятиях педагоги реализуют различные формы, средства, методы здоровьесбережения для преодоления гиподинамии и оптимизации двигательной активности.

Необходимым условием является использование определенных здоровьесберегающих технологий, таких как: офтальмогимнастика, дыхательные упражнения «Секреты воздуха», музыкально-сказко-гидротерапия, пластические этюды, кинезиологические упражнения, арт-терапия, оздоровительные имитационные упражнения на образы и свойства абиотических факторов.

Рассматривая привычные объекты в условиях взаимодействия 4-х абиотических факторов, педагог с детьми выявляет противоречия как источник закономерного диалектического преобразования объекта, при котором его исходная целостность не разрушается, а преобразуется на более высоком уровне. На занятиях в комплексе решаются образовательные, воспитательные и здоровьесберегающие задачи.

С учетом специфики детского сада и состояния здоровья детей на занятиях используются традиционные и нетрадиционные методы и приемы:

- актуализация образов и мечты ребенка в творческих занятиях,
- использование элементов «режиссерской игры» в процессе разрешения проблемных ситуаций,
- тренинги для перевода знаний в практические умения и навыки,
- игровой метод построения воображаемой ситуации в развернутом виде,
- использование методики «Мудрых слов»,
- сравнительные наблюдения с использованием всех каналов восприятия,
- диалоги в воображаемых ситуациях и игровых упражнениях,

– методика «информационных технологий»,

– ненаучные утверждения и выводы,

– разрешения противоречий,

– ассоциации моделирования, основанные на принципе замещения реальных объектов предметами, схематическими изображениями, знаками и символами.

Метод комбинаторного экспериментирования применяется для обобщения и систематизации эмпирического опыта детей. Метод «открытий» широко применяется на познавательных занятиях.

В программе «Оздоровление» предполагается расширенное использование сенсорного и схематического моделирования.

Абиотические факторы – это реальная совокупность условий неорганической среды, влияющая на живые организмы. Поэтому мы рассматриваем вопросы формирования у детей дошкольного возраста представлений о 4-х абиотических факторах при формировании основ научной картины мира как ведущую основу.

Дети овладевают умениями:

– вычленять причинно-следственные связи,

– обосновывать и рассуждать логически,

– соотносить идеальное и реальное состояние объектов,

– предвидеть последствия воздействия фактора, анализировать и делать выводы,

– выявлять влияние реальных объектов на состояние здоровья,

– различать и понимать положительное и отрицательное воздействие природных процессов на организм человека.

Образовательная работа с детьми на занятиях направлена на познание окружающего мира и освоение какой-либо деятельности в ходе этого познания.

Вместе с этим такие формы работы имеют и большие воспитательные возможности, так как познание детьми реального мира с опорой на абиотические факторы не может происходить вне формирования определенного отношения к тому, что познается.

Создание смысловых установок на интегрированных познавательных занятиях определяет их поведение

в жизни и закладывает основы здорового образа жизни.

Использование динамичного аэрофитомодуля в практике оздоровительной работы с ослабленными тубинфицированными детьми дошкольного возраста.

Комнатные растения – неотъемлемая часть интерьера всех дошкольных учреждений. Нами были отображены растения с полезными свойствами, имеющиеся в групповых комнатах эколого-оздоровительных центрах природы, где они составляли небольшие фитомодули. Учитывая специфику работы с ослабленными детьми, мы задумались о том, как с их помощью улучшить гигиенические условия, психологический климат в детском саду, в том числе и для решения здоровьесберегающих задач.

При классификации растений подошли с учетом следующего:

– растения, выделяющие фитонциды, способные подавлять жизнедеятельность опасных микроорганизмов: сансевьера трехполосная («щучий хвост»), бегония вечнозеленая, палея узорчатая, колеус, сингониум, лавр благородный, алоэ, эвкалипт, ель, можжевельник;

– растения, летучие выделения которых оказывают лечебный эффект на организм человека: лимон, мирт, монстера;

– растения-фильтры, поглощающие вредные газы из воздуха: фикус Бенджамина, хлорофитум;

– растения, нейтрализующие токсины: алоэ, фикусы;

– растения, собирающие пыль: комнатные ель и сосна.

Определяющими условиями были:

– составление отобранных растений, которые могут сосуществовать вместе в единой композиции (модуле),

– ярусное размещение в зависимости от природных особенностей,

– рациональное размещение модуля в помещениях детского сада и группы,

– в соответствии с указанными условиями хорошо смотрятся, привлекают внимание детей.

Эффективно используются педагогами аэрофитомодули с растениями в следующих сочетаниях: палея, сингониум, хлорофитум, ель, сансевьера, лимон или бегония, хлорофитум, колеус, мирт, алоэ, монстера, сингониум.

С помощью правильно подобранных комнатных растений можно пытаться приближать качество воздуха к природному, например лесному.

Использование фитомодулей можно сравнить с «кислородными установками». Все это уже апробировано нами и оправдано при организации оздоровительного режима и педагогического процесса в детском саду.

Важной составляющей оздоровительной работы с тубинфицированными детьми является развитие аэробных способностей, правильного физиологического дыхания, укрепление дыхательной системы, увеличение объема легких.

Эти задачи реализуются педагогами детского сада при проведении режимных моментов и различных занятий по программе. Для этого разработан оздоровительно-двигательный режим и комплекс здоровьесберегающих технологий, с использованием дыхательных упражнений «Секреты воздуха».

Разработанная система упражнений по развитию аэробных способностей детей в помещении и на воздухе, на наш взгляд, используется более эффективно, если имеющиеся растения включены в педагогический процесс посредством их активного применения.

Исходя из этого, имеющиеся фитомодули были преобразованы и получили название аэрофитомодулей. Мы их используем как:

– источник мотивации разнообразной деятельности детей;

– обязательный элемент здоровьесберегающей среды в помещениях детского сада и возрастных группах;

– выделенный в отдельный микробъект (модуль) из природных эколого-оздоровительных Центров природы;

– новую форму фитодизайна в помещении;

– средство реализации аксиологического подхода в освоении детьми способов культуросообразной деятельности человека и в отношении к окружающей природе;

– эффективное средство для решения здоровьесберегающих задач в режиме дня.

Программой предусматривается проведение аэрофитотерапии с детьми 2,5–7 лет. Это система упражнений оздоровительной дыхательной гимнастики в движении по образам

4-х абиотических факторов с использованием аэрофитомодуля. Сеансы аэрофитотерапии проводятся психологом и педагогами с детьми 2,5–7 лет после дневного сна при проведении «гимнастики пробуждения», на физкультурных и музыкальных занятиях в течение 2–3 минут, при проведении «минут здоровья». Для этого создается специальная организация пространства, свободный доступ к модулю, хорошо проветриваемое помещение.

Для эффективности оздоровительного и лечебного эффекта аэрофитомодулей мы придали им динамичный характер, сделав их более доступными и мобильными с учетом особенностей помещения каждой возрастной группы.

Стало возможным и использование аэрофитомодулей, размещенных в пластмассовых передвижных кон-

тейнерах при проведении всех оздоровительных мероприятий и формах организованной учебной, совместной и самостоятельной деятельности:

- оздоровительные паузы и физминутки на занятиях,
- утренние «минуты здоровья»,
- дыхательная гимнастика между занятиями и после дневного сна,
- аэробная гимнастика с «целебными звуками» в сочетании с двигательными и фонетическими упражнениями на физкультурных и музыкально-оздоровительных занятиях,
- подвижные игры малой и средней степени интенсивности,
- различные творческие игры, корригирующая и лечебная гимнастика,
- психотренинг, сеансы массажа,
- занятия клубов «Неболейка» и «Целебное лукошко».

Преимущество динамичного аэрофитомодуля заключается в естест-

венном способе его использования, когда его можно разместить в нужном месте на определенный промежуток времени и там, где он в данный момент наиболее необходим. Постоянно применяя аэрофитомодули в повседневной работе с детьми, педагоги отмечают их воспитательное значение в формировании у дошкольников основ здорового образа жизни; используют его как средство активизации двигательной сферы ребенка, мотивации к труду и продуктивным видам деятельности, средство экологического воспитания детей.

Динамичные эрофитомодули создаются педагогами во всех возрастных группах, а также устанавливаются в дополнительных помещениях детского сада: музыкальном зале, физкультурно-оздоровительном комплексе, холле релаксации, кабинете психолога, медицинском комплексе.

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Лариса Игоревна
ОМЕЛЬЧЕНКО,**

методист кафедры педагогики и психологии АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»



**Ирина Александровна
КОРОЛЕВА,**

методист кафедры педагогики и психологии АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»

В отечественной системе образования начинается значимый этап инновационного развития, связанный с введением нового федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), основным механизмом реализации которого выступает основная образовательная программа. Введение стандарта строится на существующем опыте экспериментальной поисковой деятельности в системе образования, который накоплен, по меньшей мере,

за последние 20 лет инновационных преобразований.

Кроме начальной школы, новые задачи стоят и перед дошкольным образованием. Приказом Минобрнауки России от 23 ноября 2009 г. № 655 утверждены и введены в действие федеральные государственные требования (ФГТ) к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования, устанавливающие нормы и положения, обязательные при реализации основной

общеобразовательной программы, которая должна действовать в дошкольных образовательных учреждениях.

Современное образование должно обеспечивать комфортное вхождение каждого ребенка из дошкольного детства в мир учения. Камнем преткновения на пути гармоничного развития каждого ребенка является отсутствие преемственных связей в целях, содержании, методах обучения и воспитания и изменением требований общества к качеству воспитания и обучения детей дошкольного и младшего школьного возраста. Нужно отметить, что в настоящее время в построении преемственности между различными звеньями образовательной системы сложилась парадоксальная ситуация, когда низшее, предшествующее звено вынуждено приспособливаться к последующему, высшему.

Преемственность между дошкольным и начальным звеном рассматривается на современном этапе как одно из условий непрерывного образования ребенка. Однако подготовка

к школе не является основной целью дошкольного образования. Сегодня многие авторы рассматривают проблему целесообразного отбора содержания дошкольного образования как более раннее изучение программы 1 класса и сводят цели непрерывного образования к формированию уже в дошкольном детстве узкопредметных знаний, умений и навыков. В этом случае преемственность между дошкольным и младшим школьным возрастом определяется не тем, развиты ли у будущего школьника качества, необходимые для осуществления новой деятельности, сформированы ли предпосылки деятельности учения, а только тем, готов ли он к изучению русского языка, математики, природоведения.

Термин «готовность к школе» воспринимается педагогами дошкольных учреждений и учителями школ достаточно узко, что породило систему предварительного тестирования знаний, умений и навыков дошкольников при поступлении в школу (счет, решение примеров «в уме» и решение простых задач, чтение текстов, списывание слов и фраз и т. п.). Отсутствие этих знаний может спровоцировать отказ в приеме ребенка в школу, что является нарушением конституционных прав ребенка, потому что право отказа в приеме в школу принадлежит только медицинским работникам а также способствует погоне воспитателей дошкольного образования и родителей за формированием у ребенка как можно большего объема знаний, чаще всего поверхностных. Методика постоянного репродуктивного заучивания приводит к разрушению познавательных интересов, все это вызывает потерю интереса к процессу учения еще до начала школьного обучения.

Таким образом, все вышесказанное не ведет к формированию готовности к школе. Формирование готовности к школе подразумевает целенаправленную подготовку ребенка к новой ведущей деятельности, которая отличается от всех дошкольных деятельностей (игровой, конструктивной, художественной и т. п.). Новым видом деятельности будет являться учебная деятельность. У ребенка необходимо формировать готовность к выполнению новых видов деятельности, в том числе предпосылок учеб-

ной деятельности. В неразрывной связи следует рассматривать как психическую готовность ребенка к школе (развитие на достаточном уровне всех психических процессов – восприятия, внимания, воображения, мышления, памяти), так и психологическую готовность – формирование познавательной и учебной мотивации, физическую самоорганизационную готовность ребенка к достаточно тяжелому и непривычному процессу учения. Важной является и коммуникативная готовность ребенка к школе – умение общаться как со взрослыми, так и со сверстниками.

Особое значение приобретает вопрос об установлении преемственных связей ведущих видов деятельности в дошкольном и младшем школьном периоде жизни ребенка. В дошкольном детстве игровая деятельность является ведущей. Она не может внезапно смениться учебной. Каждый новый вид деятельности должен быть заложен на предыдущем этапе. Необходимо качественный анализ компонентов учебной и игровой деятельности, которые позволят реализовать преемственность в формировании и развитии условий плавного перехода одного вида деятельности в другой. Отсутствие специальной педагогической работы приводит к тому, что в школу приходят «недоигравшие» дети с низким уровнем развития воображения, неумением выполнять роль, придумывать сюжет, сохранять внутреннюю позицию, строить взаимоотношения с окружающими.

Качественный сравнительный анализ компонентов игровой и учебной деятельности позволит выстроить базу для перспективного формирования преемственных компонентов этих видов деятельности и осуществлять фактическую подготовку ребенка к школе на деятельностном, а не на формально-содержательном уровне.

Решение этой задачи является крайне важным и для школы. На сегодня в начальной школе отсутствует приоритетная ориентация на формирование учебной деятельности как ведущей. Данная цель не осуществляется по причине жесткой системы критериев результативности обучения в школе, ориентированной на уровень достижений ребенка в содержательной сфере. Решение вопроса преемственных связей на дошколь-

ном и школьном этапе по линии формирования ведущих видов деятельности ребенка позволит развести понятия «учение» как приобретение знаний и «учебная деятельность» как деятельность по самообразованию, по формированию ребенка, «умеющего учиться».

Итак, готовность к школе – это прежде всего психологическое, эмоциональное, нравственно-волевое и физическое развитие ребенка, которое обеспечивает его легкую адаптацию к новому этапу жизни и новому виду ведущей деятельности.

Готовить ребенка к школе – это значит активно формировать его учебно-познавательные мотивы (желание учиться) и развивать те специфические компоненты деятельности и психические процессы, которые обеспечат ему легкую адаптацию к новому этапу жизни.

Определение иерархии этих компонентов, их взаимосвязей и взаимозависимостей, и разработка на их базе дидактических основ формирования преемственного дошкольного и начального образования ребенка являются актуальной проблемой современного непрерывного образовательного процесса.

Обеспечивая решение проблемы непрерывного образовательного процесса и начиная переход начальной школы на новые образовательные стандарты и реализацию ФГТ к структуре основной общеобразовательной программы в дошкольном образовании, образовательные учреждения могут опереться на адекватное этим документам содержание образования, представленное, например, в учебно-методических комплексах «Перспективная начальная школа» и «Предшкола нового поколения». Это обеспечит, прежде всего, преемственность детского сада и школы не только в образовательной деятельности по основным четырем направлениям: физического развития и здоровья, познавательно-речевого, социально-личностного и художественно-эстетического и по десяти областям знаний: физкультура, здоровье, познание, художественное творчество, чтение художественной литературы, коммуникации, труд, безопасность, социализация, музыка, но и повысит качество образования, обеспечит успешность социализации выпускника.

ГОТОВИМ СЛУЖИТЬ ОТЕЧЕСТВУ!



Александр Константинович ПОНОМАРЕВ,

преподаватель-организатор
основ безопасности жизнедеятельности
БОУ СПО ВО «Вытегорский
политехнический техникум»

Россияне снова остро почувствовали желание гордиться своей страной, своей землей, своими героями. Рост патриотизма – не только закономерная реакция на негативные изменения в обществе, но и важнейшее средство, способное мобилизовать все слои населения. Особенно ощутимой становится потребность в патриотизме как объединяющей основе, придающей государству и обществу устойчивость и долговечность.

Любовь к Отечеству, Родине сравнима лишь с любовью к своим родителям – отцу и матери. Потеря Родины означает потерю человеком личного достоинства и счастья. Мы помним замечательные и вечные слова А.С. Пушкина:

Два дивных чувства близки нам,
В них обретает сердце пищу,
Любовь к отеческим гробам,
Любовь к родному пепелищу,
На них всегда, от века к веку,
По воле Бога самого
Самостоянье Человека,
Залог величия его!

Во все времена и для любого государства проблема воспитания гражданина и патриота была и остается актуальной. Задача формирования духовно-нравственных и патриотических ценностей, взглядов, идеалов у детей и подростков является приоритетной в молодежной политике.

Именно наша молодежь в ближайшем будущем станет определять развитие нашей страны и обеспечивать

ее безопасность. «...Вопросы патриотического воспитания должны оставаться в центре внимания нашей государственной деятельности. Причем эта работа должна вестись, что называется, с пониманием ответственности задачи, она не должна быть шаблонной, она должна доходить до сердца. Вопрос патриотического воспитания не может быть формальным, он должен именно сообразовываться с личными представлениями каждого человека о его месте, с его восприятием страны, Родины. Поэтому, конечно, этим нужно заниматься, заниматься и в школе, и в студенческих коллективах, но заниматься так, чтобы это создавало соответствующее желание у наших молодых людей, школьников и студентов изучать историю страны, создавало ощущение причастности к сегодняшнему дню и гордости, конечно, за те события, которые были в прежний период» [4].

Концепция патриотического воспитания граждан РФ, Государственные программы патриотического воспитания граждан РФ на 2011–2015 годы [2] определили следующие задачи перед образовательными учреждениями: создание условий формирования социально активной позиции гражданина и патриота, воспитание духовно-нравственных качеств личности обучающихся и подготовка их к выполне-

нию гражданского долга – службы в Вооруженных силах РФ.

Решение поставленных задач относятся к наиболее значимым ценностям общества, потому что патриотизм интегрирует в своем содержании социальные, духовные, нравственные, политические, исторические и культурные компоненты. Каждый из нас нуждается в чувстве сопричастности к судьбе страны, психологическом комфорте и защищенности. Формирование патриотизма становится важнейшей составной частью воспитательного процесса в образовательном учреждении. Только на основе патриотизма и национальных святынь укрепляется любовь к Родине, появляется чувство ответственности за ее могущество, честь и независимость [1].

Таким образом, важно, чтобы главные человеческие ценности: любовь к Отчизне, к семье, бережное отношение к нашей истории – прививались нашим детям с малых лет. А самое главное – чувство ответственности за будущее нашей страны.

У нас есть понимание того, что патриотическое воспитание включает в себя не только военно-патриотическую и героико-патриотическую, но и духовно-нравственную составляющую. В данной статье я хочу показать, какое место в этом занимает безопасность жизнедеятельности как





область человеческих знаний и работа преподавателя-организатора ОБЖ.

В условиях сегодняшнего дня в Вытегорском политехническом техникуме деятельность преподавателя-организатора основ безопасности жизнедеятельности по подготовке обучающихся служению Отечеству в образовательной области возрастает, а в воспитании гражданина России представляет собой системную, кропотливую и целенаправленную работу.

Предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» является основным в общеобразовательной подготовке для получения обучающимся среднего общего полного образования, а учебная дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» является неотъемлемой частью основной профессиональной образовательной программы подготовки специалиста и составляет основу формируемых общих и профессиональных компетенций выпускника.

Исходя из этого, приоритетным направлением патриотического воспитания обучающихся в предметной области безопасности жизнедеятельности является повышение качества образования. Наш выпускник должен не только красиво рассуждать о патриотизме и любви к Родине, а реально, грамотно и профессионально проявлять его, выполняя свои обязанности на производстве, в Вооруженных силах и при ликвидации, если потребуются, чрезвычайных ситуаций. Для этого изучение предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в техникуме ведется по рабочим про-

граммам в соответствии с будущей профессиональной деятельностью, а дисциплина «Безопасность жизнедеятельности» изучается с учетом потенциального использования профессиональных и общих компетенций при выполнении патриотического долга в Вооруженных силах и при ликвидации последствий природных и техногенных катастроф. Данный подход определяет требования к разработке структуры и содержания патриотического воспитания не только в предметно-целевых задачах, но и конкретизирует реализацию общей цели патриотического воспитания в учреждении профессионального образования, что в наибольшей степени связано со становлением человека культуры, гражданина, патриота, личности современного специалиста [3].

Патриотическое воспитание в нашем образовательном учреждении ориентируется на: общечеловеческие ценности (жизнь, свобода выбора, безопасность, семья, дом, родители); профессиональные ценности (профессия, ответственность, труд); нравственные ценности (совесть, долг, любовь, добро); познавательные ценности (знания, навыки); национальные ценности (родная земля, язык, история, культура); государственные ценности (Отечество, гражданственность, патриотизм).

При этом в реальных условиях пришлось столкнуться с целым рядом проблем при решении данных задач:

– ценностные ориентации первокурсников требуют значительной коррекции;

– морально-психологическая готовность выпускников к прохождению военной службы в действительности была низкой;

– рамки учебных дисциплин «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Безопасность жизнедеятельности» недостаточны для подготовки граждан к выполнению своего патриотического долга – службе в Вооруженных силах;

– из основных общеобразовательных школ мы получаем большое количество трудновоспитуемых подростков;

– примерно 30% поступивших в техникум не выполняют нормативные показатели физической подготовки.

Для решения данных проблем и реализации направлений военно-патриотического воспитания мною было предложено увеличить объем часов на теоретические занятия по основам военной службы, физической подготовке через введение в учебные планы факультативов:

– «Основы безопасности жизнедеятельности» – 68 часов на всех 3 курсах,

– «Основы физической подготовки» – 57 часов на 2 и 3 курс обучения. Это позволило значительно улучшить подготовку обучающихся к службе в Российской армии.

Организаторская работа в области «Основ безопасности жизнедеятельности» направлена на включение патриотического компонента в содержание программ всех изучаемых дисциплин и спецкурсов, в перспективные планы научно-исследовательской,



методической и воспитательной работы, что позволило патриотическому воспитанию придать интеграционный характер, повысить ответственность преподавателей и мастеров производственного обучения за состояние дел в этом вопросе.

Система духовных ценностей в техникуме формируется не только через учебную, но и внеурочную деятельность.

В циклограмме образовательного учреждения присутствуют следующие мероприятия по патриотическому воспитанию:

- посещение исторических мест Вытегорского района, «Оштинская оборона», где во время Великой Отечественной войны проходили военные действия комплекса;
- экскурсии на дизельную подводную лодку «Б-440» и минный тральщик;
- участие знаменной группы учащихся техникума в районных торжественных мероприятиях, посвященных Дню Победы и Дню защитника Отечества;

- создание музея «Гражданин – патриот»;
- областные военно-спортивные сборы-соревнования «Осень»;
- финал областного конкурса на приз памяти Героя России С.А. Преминина – «Призывник года»;
- акция «Подарок солдату»;
- встречи с участниками Великой Отечественной войны, с труженниками тыла;
- встречи с участниками боевых действий, с выпускниками ОУ, отслужившими в Вооруженных Силах РФ и отмеченными правительственными наградами и др.

Отслужившие выпускники не теряют связи со своими истоками, пишут из армии письма с наказами к ребятам; возвращаясь домой, первым делом приходят со словами благодарности ко мне, офицеру запаса, и делятся не только впечатлениями, но и памятными для них вещами. Среди подарков фотографии и воспоминания о воинской службе, воинские атрибуты – знаки отличия, головные уборы и форма различных родов войск.

В итоге системной и целенаправленной деятельности педагогического коллектива в учебной и внеклассной работе по патриотическому воспитанию появились стабильные результаты.

80% призывников отдела военного комиссариата Вологодской области по Вытегорскому району составляют выпускники нашего ОУ. Юноши имеют хорошую физическую подготовку – около 90% признаются годными к службе в ВС РФ без ограничений.

Управление образования Вытегорского муниципального района совместно с отделом военного комиссариата Вологодской области по Вытегорскому району организует проведение выездных пятидневных учебных сборов с круглосуточным пребыванием призывников. Я, как бессменный начальник штаба учебных сборов, привлекаю командный состав сборов из офицеров и рядовых запаса в основном нашего учебного заведения, организую размещение и быт, составляю расписание занятий, распорядок дня, должностные инструкции ответственных лиц. Три четверти участников сборов – призывников – являются также обучающимися Вытегорского политехнического техникума.

Учебные сборы – завершающий этап раздела «Основы военной службы» предмета ОБЖ, подготовки обучающегося к военной службе. Здесь может проявиться физическая подготовка, морально-психологические качества любого призывника. Свою задачу – подготовить призывника таким, чтобы он быстрее и легче вошел в армейскую среду после прибытия в войсковую часть или учебное подразделение, считаю, они выполняют. Срок службы стал минимальным, а военнослужащие, как и прежде, должны выполнять боевые задачи.

Особым результатом своей деятельности в качестве преподавателя основ безопасности жизнедеятельности считаю награждение своего ученика 3 курса Ивана Иванова медалью МЧС России «За отвагу на пожаре» в 2011 году.

Завтрашний день России зависит от того, насколько выверенными и дальновидными будут принимаемые сегодня меры по внедрению новых стандартов качества и доступности образования – при безусловном сохранении лучших национальных традиций, заключающихся в слиянии феномена патриотизма с реалиями современного профессионального образования и направленных на социальное будущее современного поколения молодых граждан России [5].

Литература

1. Вырщикова А.Н., Кусмарцев М.Б. Концептуальные основы патриотически-ориентированного образования. – Волгоград, 2004.
2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы» // Патриотическое воспитание: нормативные правовые документы. – М., 2011.
3. Евтеев В.А. Методические рекомендации для преподавателей-организаторов ОБЖ. Основы безопасности жизнедеятельности. – Вологда: Издательский центр ВИРО, 2007.
4. Медведев Д.А. Из видеоконференции в приемной Президента России, 9 апреля 2009 г.
5. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях (Текст): к IX Международной научной конференции «Модернизация экономики и глобализация». – М., 2008.

ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ

В 2011 году исполнилось 20 лет с того времени, как в учебных заведениях Российской Федерации был введен курс основ безопасности жизнедеятельности. До сих пор не утихают жаркие споры на тему внедрения современной модели образования, непосредственно касающиеся предмета ОБЖ.

К сожалению, в современной России уроки основ безопасности жизнедеятельности играют второстепенную роль, несмотря на то, что данный предмет считается обязательным в образовательной программе. Складывается впечатление, что в школах и учебных заведениях начального и среднего профессионального образования дисциплина по безопасности жизнедеятельности словно конкурс в российском шоу-бизнесе. Вроде надо участвовать, а какая от этого практическая польза? Понимаем, что урок ОБЖ нужен, а на деле получаем обратное: ведут его не профильные специалисты (зачастую другие учителя предметники), ученики относятся к уроку как к передышке перед другими уроками, а для администрации учебных заведений это всего лишь обязательный предмет, который, к сожалению, ведется только теоретически, «на бумаге».

В Вологодской области самой большой благодарности заслуживают, конечно, МЧС России, Вологодское региональное отделение Общероссийской общественной организации «РОССОЮЗСПАС», председателем которого является В.И. Ковальков. Эти организации всегда были надежной опорой и защитниками ОБЖ. Сотрудники МЧС и Россоюзспаса участвовали в разработке программ курса ОБЖ и написании учебников, обучают школьников, студентов и преподавателей ОБЖ, являются инициаторами создания и организаторами таких форм практического обучения, как соревнования «Школа безопасности», «Юный спасатель», «Юный пожарный», олимпиадного движения по курсу ОБЖ.

Так, 17 и 18 ноября 2011 года по инициативе Департамента образования Вологодской области, Вологодского регионального отделения «РОС-

СОЮЗСПАС», Вологодского института развития образования на базах Учебно-спасательного центра «Вытегра» (далее – УСЦ) и Вытегорского политехнического техникума был проведен проблемный семинар с преподавателями-организаторами ОБЖ и БЖД образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования «Практическое взаимодействие ОУ НПО и СПО со структурами МЧС по Вологодской области в рамках изучения курса ОБЖ и БЖД».

Со своим опытом работы по взаимодействию учебного заведения с УСЦ «Вытегра» перед преподавателями ОБЖ выступили: директор Вытегорского политехнического техникума А.С. Яндрикова, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Т.В. Охалова, преподаватель-организатор ОБЖ А.К. Пономарев. Активное участие в семинаре приняли преподаватели ОБЖ О.А. Силин (Кадуйский политехнический техникум), А.В. Швецов (Вологодский колледж связи и информационных технологий), В.А. Слободин (Вологодское профессиональное училище № 5), С.Г. Заречный (Кич-Городецкое профессиональное училище № 57), Л.Г. Панфилова (Череповецкий строительный техникум им. А. Лепехина).

18 ноября участники семинара посетили УСЦ «Вытегра»: музей истории спасательного дела Поморского края «Наследие времен», сам Центр, познакомились с плавсредствами, спасательной техникой, спортзалом, где проходили показательные занятия со школьниками.

Перед преподавателями ОБЖ выступили: начальник УСЦ «Вытегра» А.М. Лабардин об основных функциях центра, заместитель Председателя Совета Федерации ФС РФ Герой России Ю.Л. Воробьев, заместитель Губернатора Вологодской области В.В. Екимовский, начальник областного управления МЧС по Вологодской области А.Г. Бессмертный, первый проректор ВГПУ Е.Ю. Бахтенко.

На семинаре были подняты наиболее острые вопросы, касающиеся преподавания курса ОБЖ, на которые ответил Ю.Л. Воробьев.



«Наша встреча не первая, очень рад, что вы посетили УСЦ «Вытегра», где можно практически взаимодействовать учебным заведениям со структурами МЧС России. Это может быть не только экскурсионная работа, но и практически учащиеся могут отрабатывать учебные задания на нашей базе. Со своей стороны я сделаю все необходимое, чтобы преподаватели ОБЖ с моей стороны чувствовали поддержку и взаимопонимание в вопросах не только учебы, но и в повышении статуса преподавателя», – сказал Юрий Леонидович.

Василий Васильевич Екимовский, заместитель Губернатора Вологодской области, подчеркнул: «В вопросах безопасности жизнедеятельности в первую очередь мы полагаемся на вас – преподавателей ОБЖ области, которые вносят посильный вклад в обучение учащихся вопросам безопасности. Со своей стороны мы окажем помощь в снабжении учебных кабинетов ОБЖ средствами защиты и приборами гражданской обороны».

Проблемный семинар прошел на высоком организационном уровне, хочется поблагодарить администрацию УСЦ «Вытегра», «Вытегорский политехнический техникум» за помощь в организации и проведении занятий с преподавателями ОБЖ Вологодской области.

В. Н. ВОРОНИН,
методист ОБЖ кафедры ЕН и МО
АОУ ВО ДПО «Вологодский институт
развития образования»

ЛУЧШИЕ СРЕДИ МАСТЕРОВ

«Лишь тот достоин званья педагога, кто в поиске и творчестве живет!» Под таким девизом 25–27 октября 2011 года состоялся второй областной конкурс мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования «Мастер года – 2011».

Что дает участие в конкурсе мастерам производственного обучения? Прежде всего, совершенствование педагогического мастерства и творчества мастеров производственного обучения, повышение престижа профессии, продвижение передового педагогического опыта.

На конкурс участники представили эссе по проблеме профессионального образования, видеофрагмент урока производственного обучения, разработку открытого занятия.

Жюри особо отметило оригинальность видения проблем профессионального образования и раскрытия путей их решения в эссе, получивших наиболее высокую оценку.

«...Опираясь на свой опыт, я с уверенностью могу сказать, для того чтобы стать педагогом – одного старания и желания мало... Считаю, что миссия педагога в современном образовании – вместе с учеником пройти путь познания, результаты которого не predetermined. Одной из основных задач обучения профессии “художник росписи по дереву” является развитие

творческих способностей учащихся, поэтому моей задачей на уроке является создание условий для выявления и развития этих способностей у каждого учащегося, что требует особой организации учебного процесса...»

Мне очень хочется, чтобы от взаимного общения светилась душа моих учащихся. Тогда я смогу с гордостью сказать, что мой труд не пропал даром...» (Н.В. Шильниковская, мастер производственного обучения профессии «Мастер росписи по дереву» БОУ СПО ВО «Губернаторский колледж народных промыслов», г. Вологда).

«...Сегодня широко обсуждается проект федерального закона “Об образовании в Российской Федерации”... По сути, этот закон определяет наше будущее. Ни в коем случае не претендуя на широкое освещение проблем образования, хочу представить лишь собственный “угол зрения”.

Я окончила техникум и институт, преподавала в вузе общую химию, вела группу лаборантов-аналитиков в ПТУ. Имея возможность сравнения, пришла к выводу, что именно училище дает максимальную профессиональную подготовку. Вот почему первая версия закона “Об образовании...”, где начальное профессиональное образование даже не упоминается, кажется мне в корне ошибочной...»

Кто сказал, что старая система образования плоха во всем? Нам дава-

ли прочные знания и учили работать. Трудиться было почетно. Самое главное – молодые люди хотели уметь выполнять работу руками. Почти все мои выпускники прежних лет работают по полученной профессии...» (Л.В. Восстрикова, мастер производственного обучения профессии «Лаборант-аналитик» БОУ НПО ВО «Профессиональное училище № 27», г. Череповец).

«В системе начального профессионального образования одна из центральных фигур – мастер производственного обучения. Успешно работать мастером производственного обучения может только тот, кто хорошо знает свою основную профессию, кто любит заниматься с обучающимися и чувствует ответственность за их судьбы перед семьей и государством... Личность мастера-гражданина, организатора, учителя, воспитателя, его культура и образованность, профессиональное мастерство непременно проявятся как в его работе, так в поступках и делах его воспитанников. Огромную радость и гордость испытывает мастер, когда узнает, что по окончании обучения его воспитанники успешно работают на производстве, активно проявляют свою жизненную позицию...» (С.А. Заряжко, мастер производственного обучения профессии «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования в сельскохозяйствен-



ном производстве» БОУ СПО ВО «Грязовецкий политехнический техникум»).

Наиболее значимым и весомым элементом конкурса являлся видеофрагмент урока производственного обучения, на котором конкурсанты проявили свои способности проектирования и умение организовать учебный процесс с учетом достижений педагогической науки. 16 разноплановых, ярких, грамотных по своему содержанию и построению видеоуроков предстали пред членами жюри.

Юрий Александрович Бунин, мастер производственного обучения профессии «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства» ПУ № 53 продемонстрировал опыт организации обучения в реальных производственных условиях по отработке умений и навыков подготовки пахотного агрегата. Обучение современной технологии вспашки было организовано на производственной базе предприятия – социального партнера. Каждый обучающийся самостоятельно выполнил регулировку плуга и навески трактора, соединил агрегат, произвел вспашку поля и по карте-заданию провел оценку качества вспашки согласно агротехтребованиям.

Организация и чередование видов деятельности на уроке производственного обучения позволяет мастеру достичь поставленных целей, повысить плотность урока, его эффективность и дает возможность для индивидуальной работы с обучающимися.

На комбинированном уроке «Выполнение прически с элементом кружево» Людмила Сергеевна Алимпи-

ева, мастер производственного обучения по профессии «Парикмахер» Вологодского колледжа технологии и дизайна создала условия для творческого поиска, распространения новых приемов, технологий профессионального мастерства. Особенностью урока было творческое сотрудничество мастера и обучающихся, взаимное доверие и уважение.

Через урок Людмила Сергеевна раскрывает взаимосвязь природы Вологодского края, Вологодского зодчества, кружев в одежде.

В результате все обучающиеся справились с поставленной целью, составили целостную композицию прически, умело используя интересные элементы, грамотно применяя стайлинговые средства.

Сергей Валерьевич Оленев, мастер производственного обучения Тотемского политехнического техникума, показал один из лучших уроков производственного обучения. Закрепление материала с целью совершенствования умений по комплектованию, регулировке, выбору рационального режима работы машинно-тракторного агрегата при выполнении основной обработки почвы педагог проводил через организацию взаимодействия обучающихся в деловой игре, моделирующей производственные ситуации. Такая форма организации взаимодействия педагога и обучающихся помогает осознать реальную значимость приобретенных умений.

Светлана Александровна Русанова, мастер производственного обучения профессии «Повар, кондитер» Вологодского колледжа коммерции, тех-



нологии и сервиса, представила классический урок производственного обучения по теме «Приготовление воздушных пирожных», где выдержана структура урока, обеспечена обратная связь.

Ольга Владимировна Агеева, мастер производственного обучения профессии «Продавец, контролер, кассир» Грязовецкого политехнического техникума, продемонстрировала урок производственного обучения «Работа кассира в течение смены», построенного на межпредметных связях. На уроке Ольги Владимировны на разных этапах варьировались формы организации деятельности обучающихся. На заключительном этапе обучающиеся провели самоанализ работы, по результатам которого заполнили групповой оценочный лист.

Довольно необычно смотрелся урок по теме «Методы введения лекарственных веществ» Ольги Николаевны Шарыповой, мастера производ-



ственного обучения по специальности «Ветеринария» Великоустюгского политехнического техникума. Нечасто появляется у человека возможность своими глазами увидеть, как происходит становление молодого врача, еще реже мы говорим о профессии ветеринара.

Действия обучающихся на учебно-производственном участке говорят о системности и качестве работы мастера.

На своем уроке Надежда Николаевна Рубилова, мастер производственного обучения профессии «Закройщик» Вологодского колледжа легкой промышленности и сферы услуг применила ставший уже традиционным прием работы в микрогруппах. Особенность занятия мастера Рубиловой: она «выращивает» цель урока с обучающимися поэтапно, с опорой на предыдущий материал, что позволяет активизировать усвоение и закрепление знаний и умений, необходимых для выполнения комплексного задания.

По мнению членов жюри, все конкурсанты владеют умениями организации процесса обучения на уроке, используют современные методы и приемы организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, разрабатывают и применяют критериальную оценку результатов.

В финале конкурса участники имели возможность продемонстрировать творческие способности, личностные качества, интересы, увлечения путем самопрезентации.

Самыми оригинальными признаны выступления Ю.А. Бунина, Л.С. Алимпиевой, С.А. Заряжко. Не менее интересными были «визитные карточки» других участников. Прекрасная задумка была отражена в визитной карточке Валентины Николаевны Залесовой, мастера производственного обучения БОУ СПО ВО «Губернаторский колледж народных промыслов». Сюжет сказки о народных промыслах, сопровождаемый мультипликационным показом, легок и витиеват, как кружевной узор мастерицы. Необычное выступление Сергея Кирилловича Байдакова, мастера производственного обучения профессии «Сварщик» БОУ СПО ВО «Череповецкий индустриальный колледж имени академика И.П. Бардина», вызвало заслуженный интерес у зрителей. В музыкаль-

ном видеоролике он сумел показать жизненную позицию, свои увлечения (игра на гитаре, увлечение джазовой музыкой, изготовление глиняных игрушек), чем заслужил авторитет и уважение не только коллег, но и своих учеников.

Музыкальным, ритмичным и захватывающим было выступление Татьяны Николаевны Стиранец, мастера производственного обучения профессии «Продавец, контролер-кассир» БОУ НПО ВО «Профессиональное училище № 50» (п. Шексна). Хобби Татьяны Николаевны – танцы. Свои увлечения она не разделяет с педагогическими умениями, а активно использует в работе с учениками. Мастер развивает у обучающихся стремление к творческой деятельности, готовит ребят к конкурсам профессионального мастерства.

Еще один творческий и талантливый педагог – Михаил Николаевич Южаков, мастер производственного обучения профессии «Сварщик» БОУ НПО ВО «Профессиональное училище № 5» (г. Вологда). Не расстается со своей гитарой, пишет стихи и музыкой, личным примером приобщает к искусству молодое поколение сварщиков. Вот и в «визитной карточке» Михаил Николаевич донес до слушателя свои мысли, чувства и видение мира в литературно-музыкальной композиции.

Выступление Ольги Юрьевны Лупанчук, мастера производственного обучения профессии «Электромонтер охранно-пожарной сигнализации» АОУ ВО СПО «Вологодский колледж связи и информационных технологий», в полной мере отразило содержание ее внутреннего мира. Много песен поется на слова этой женщины. Рукодельница, создает картины на холсте из подручных материалов, может сшить что угодно. Это лишь некоторые увлечения и способности Ольги Юрьевны. Каждый из зрителей получил написанный ею текст «гимна мастерам», и весь зал поддержал Ольгу Юрьевну, прославляя и возвышая статус мастера производственного обучения.

Елена Николаевна Ходина, мастер производственного обучения БОУ СПО ВО «Череповецкий технологический техникум» – хрупкая женщина с серьезной мужской профессией «Слесарь» и «солнечным» характе-

ром. Елена Николаевна в течение всего конкурса дарила и участникам, и зрителям тепло своей души и заряжала положительной энергией. Также энергично участвовала во всех турах конкурса. Четко провела самоанализ урока производственного обучения по теме: «Самостоятельное выполнение технологических операций по профессии «Слесарь»».

Современный педагог должен четко формулировать требования, логически рассуждать и ясно излагать свои мысли. Второй конкурсный день завершился решением проблемных ситуаций. Оригинальные пути решения проблемных ситуаций были предложены мастерами С.А. Заряжко, Л.С. Алимпиевой, В.Н. Залесовой, Л.В. Востриковой.

На протяжении двух дней конкурсанты показывали свое мастерство, талант, находчивость, заражали всех присутствующих в зале энергией и стремлением к творчеству. Всех мастеров производственного обучения объединил творческий подход к своему делу и безмерная любовь к своей профессии. И каждый из них достойно выступил, по-своему удивив жюри конкурса. В жесткой борьбе и дружественной обстановке были определены победители.

Официальной эмблемой конкурса является «подкова». Несомненно, подкова принесла удачу всем участникам, а победителем второго областного конкурса «Мастер года – 2011» и обладателем 1 места стал мастер производственного обучения БОУ НПО ВО «Профессиональное училище № 53», с. Верховажье, Юрий Александрович Бунин.

2 место справедливо заняла самая молодая участница конкурса Людмила Сергеевна Алимпиева, мастер производственного обучения БОУ СПО ВО «Вологодский колледж технологии и дизайна».

3 место – Сергей Валерьевич Оленев, мастер производственного обучения БОУ СПО ВО «Тотемский политехнический техникум».

Л.Ю. КОЗЫРЕВА,
методист АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»,
И.М. БАСТИНА,
методист АОУ ВО ДПО «Вологодский
институт развития образования»

Традиционно зимой на участках детского сада поселка Можайское Вологодского района появляются забавные снежные фигуры – герои русских народных сказок, животные, избушки, причудливые горки.

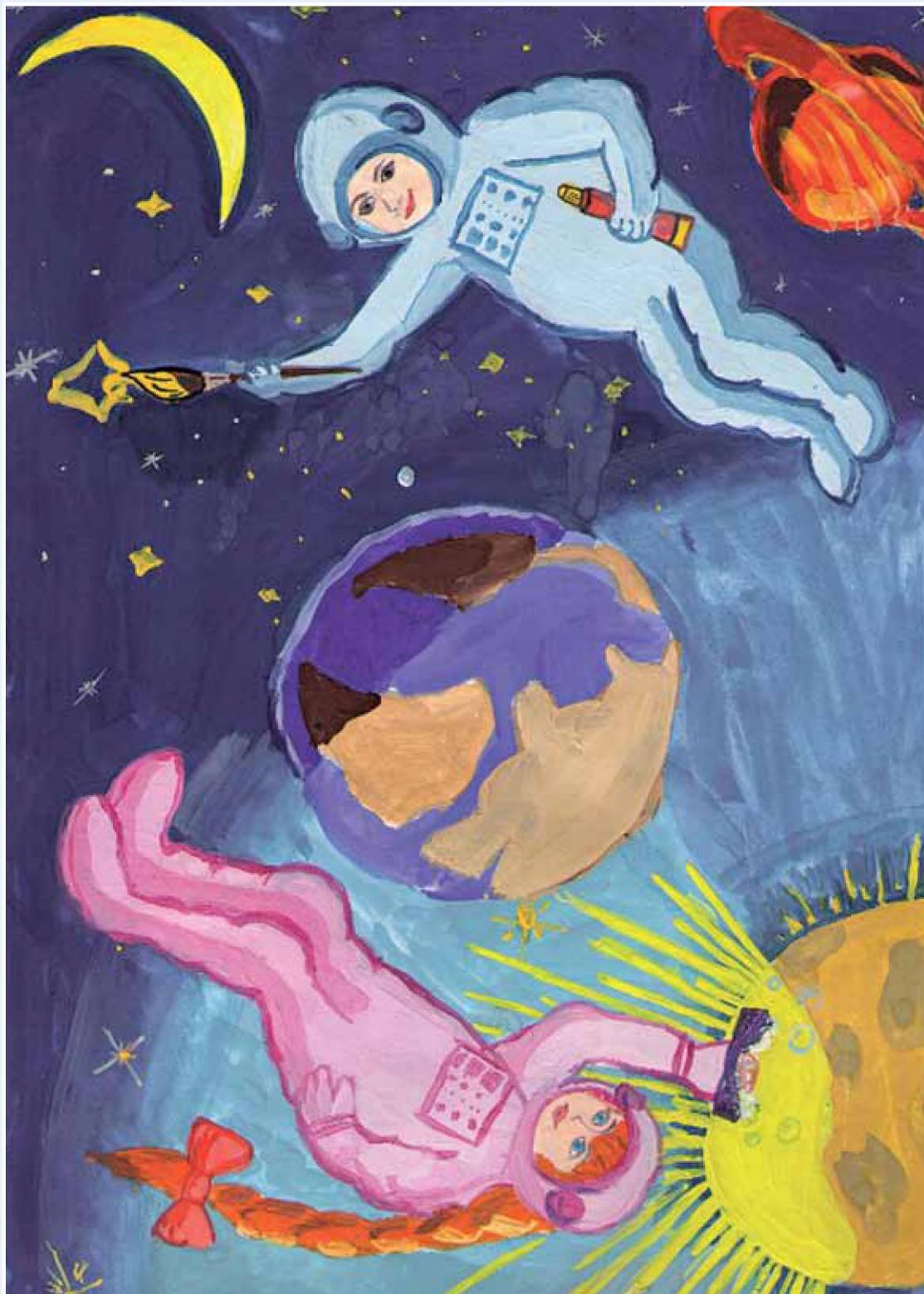
Скульпторами в саду выступают родители и педагоги. Каждая группа выбирает свою тему и оформляет участок в соответствии с содержанием темы. Из-за климатических условий фигуры в Можайском детском саду появляются сразу после Нового года.





Как могут люди сделать мир лучше. На такую тему в этом году Европейский Союз проводил конкурс среди детей со всего мира. В числе 40 тысяч работ участников была работа Полины Рубцовой, ученицы 4 «А» школы № 7 г. Череповца. Жюри, в состав которого входили учащиеся Европейской школы в Бельгии, самыми достойными признало 14 работ. В списках победителей оказалась и Полина Рубцова.

Конкурс проводился в пятый раз и по сложившейся традиции стартовал в Международный женский день. Представитель России оказался среди победителей впервые. В подарок школьница получила микроскоп и фотоаппарат.



Уважаемые читатели!

Подошел к концу 2011 год – очень значимый для отечественной системы образования, переживающей, наряду с другими сферами российского общества, период инновационных преобразований. Модернизация образования в уходящем году была связана, прежде всего, с переходом школы на новые федеральные государственные стандарты, с реализацией таких направлений, как работа с одаренными детьми, внедрение инклюзивного образования, развитие государственно-общественного управления. Важным событием не только для педагогов, но для всего российского общества стало обсуждение проекта закона «Об образовании в Российской Федерации».

Интерес общественности к событиям и тенденциям развития региональной системы образования возрастает, и это результат открытости последней. Возможность как почерпнуть, так и представить информацию о развитии современного образования, включиться в обсуждение проблем и достижений, возникающих на уровне области, муниципалитета, образовательного учреждения, предоставляет широкой педагогической аудитории единственный на сегодня областной педагогический журнал «Источник».

Важнейшей и традиционной функцией издания является информационная. Она и в дальнейшем останется для редакции приоритетной. Вместе с тем цель журнала – формирование у педагогов мотивации к инновационному поведению, которое будет способствовать развитию модернизационных процессов в региональной системе образования. С этой целью связаны планы журнала на усиление научно-методического содержания издания, обновление набора рубрик, на привлечение к сотрудничеству ведущих исследователей России и зарубежья. Редакция журнала надеется, что издание будет интересно и полезно педагогам, управленцам, представителям педагогической науки и тем, кого мы с уважением именуем грамотными потребителями сферы услуг образования.



Главный редактор, к. филол. н.
С.Б. Виноградова